

Beleidsregel openbare inrichtingen (horeca) en alcoholverstrekking Neder-Betuwe 2022

De burgemeester van de gemeente Neder-Betuwe;

gelezen het voorstel d.d. 1 maart 2022,

gelet op het bepaalde in de Alcoholwet, de Wet op de Kansspelen, de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Neder-Betuwe en het Preventie- en Handhavingplan Alcohol gemeente Neder-Betuwe

BESLUIT tot het volgende:

1. **Vaststelling beleid**
Vast te stellen de '**Beleidsregel openbare inrichtingen (horeca) en alcoholverstrekking Neder-Betuwe 2022**' met bijbehorende sanctietabel als beschreven op pagina 2 van dit besluit.
2. **Intrekking oud beleid**
 - 2.1 Het Vergunningenbeleid horeca gemeente Neder-Betuwe 2006' wordt ingetrokken.
 - 2.2 Het 'Handhavingbeleid Drank- en Horecawet Neder-Betuwe 2014' met bijbehorende sanctietabel wordt ingetrokken
3. **Inwerkingtreding en citeertitel**
 - 3.1 Dit besluit treedt in werking op de achtste dag na de bekendmaking ervan.
 - 3.2 Deze beleidsregel wordt aangehaald als: Beleidsregel openbare inrichtingen (horeca) en alcoholverstrekking Neder-Betuwe 2022.

1. Inleiding en doel

Deze beleidsregel openbare inrichtingen en alcoholverstrekking geeft inzicht in hoe ik, als burgemeester van de gemeente Neder-Betuwe, omga met het vergunningenbeleid, het toezicht en de handhaving met betrekking tot openbare inrichtingen, waaronder de horeca, en alcoholverstrekking. Ook ga ik in op speelautomaten en kleine kansspelen zoals opgenomen in de Wet op de kansspelen. In deze beleidsregel weeg ik belangen af en geef ik uitleg aan wettelijke voorschriften bij het gebruik van mijn bevoegdheden.

De gemeente Neder-Betuwe telt meer dan 24.500 inwoners en ligt in de Betuwe. De gemeente heeft vergeleken met de gehele provincie Gelderland een relatief jonge bevolking. De gemeente Neder-Betuwe bestaat uit de dorpen Opheusden, Ochten, Echteld, Dodewaard, Kesteren en Ijzendoorn en vier buurtschappen: Wely en Hien vlakbij Dodewaard en Eldik en Pottum bij Ochten. De gemeente is op 1 januari 2002 ontstaan als gevolg van de gemeentelijke herindeling. De gemeente kent een grote mate van bedrijvigheid, met meer dan 2000 bedrijven waarvan tientallen horecabedrijven.

1.1 Totstandkoming

Deze beleidsregel vervangt het "Vergunningenbeleid Horeca gemeente Neder-Betuwe 2006". Omdat sinds 2006 vele wijzigingen zijn opgetreden in het juridisch kader was actualisering noodzakelijk. Ook ontwikkelingen zoals het rookverbod in de horeca en aanpassing van de bouwregelgeving spelen daarbij een rol. Daar waar het vergunningenbeleid ook als naslagwerk voor ondernemers diende, stel ik dat niet langer tot doel. Informatie over relevante wet- en regelgeving wordt aan aanvragers verstrekt bij correspondentie over aanvragen. Ook draag ik zorg dat de gemeentelijke website¹ actuele informatie bevat voor aanvragers en andere belanghebbenden.

Daarnaast vervangt deze beleidsregel het "Handhavingbeleid Drank- en Horecawet 2014". Deze beleidsregel moest namelijk geactualiseerd worden naar de Alcoholwet die per 1 juli 2021 in werking is getreden. Ik ben van mening dat de samenhang van deze twee beleidsdocumenten betekent dat dit het beste in één nieuwe beleidsregel kan worden opgenomen, zoals ook oorspronkelijk in 2006 gebeurde.

Deze beleidsregel is tot stand gekomen met advisering door mijn ambtenaren, maar ook met advies van de politie, de brandweer, de Omgevingsdienst Rivierenland en de regionale afdeling van Koninklijke

1) Horeca informatie - Gemeente Neder-Betuwe (nederbetuwe.nl)

Horeca Nederland. Daardoor zijn naar aanleiding van de praktijk en de behoefte vanuit de ondernemers wijzigingen opgenomen in het beleid over enkele onderwerpen. Daarbij heeft deze beleidsregel 6 weken ter inzage gelegen, zodat belanghebbenden hun zienswijzen konden indienen.

Voorafgaand aan dit besluit heb ik mijn voornemen hiertoe bekend gemaakt via de gemeentelijke mediakanalen, een kennisgeving op www.overheid.nl en op de gemeentelijke pagina in Het Gemeentenieuws op 12 januari 2022 met een herhaling op 16 februari 2022. Het concept besluit heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen tot 24 februari 2022, er zijn hiertegen geen zienswijzen ingebracht.

1.2 Doel van het beleid

Het doel van deze beleidsregel is het afwegen van belangen en geven van uitleg. De uitleg is gericht op de openbare orde en de woon- en leefsituatie rondom de openbare inrichtingen in de zin van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Neder-Betuwe (APV) en het effect van de activiteiten zoals alcoholverstrekking op de gezondheid. Met deze beleidsregel schep ik duidelijkheid voor exploitanten van openbare inrichtingen, waaronder horecabedrijven, alcoholverstrekkers en de omgeving.

Bij de afweging van belangen heb ik naast mijn zorg voor de openbare orde en de woon- en leefsituatie ook meegewogen dat openbare inrichtingen zorgen voor directe en indirecte werkgelegenheid. Openbare inrichtingen en alcohol bieden onze inwoners een sociaal effect, brengen mensen samen en bieden ontspanning. Ook maken ze onze gemeente aantrekkelijker voor winkelend publiek, recreanten en toeristen. Een grotere aantrekkingskracht van onze gemeente biedt meer kansen voor werkgelegenheid en geeft een economische impuls. Dit is een belangrijk uitgangspunt in de visie van de gemeente Neder-Betuwe² waar ik ook rekening mee heb gehouden.

1.3 Reikwijdte van het beleid

Deze beleidsregel is van toepassing op het grondgebied van de gemeente Neder-Betuwe en heeft in beginsel betrekking op alle openbare inrichtingen zoals bedoeld in artikel 2:27 van de APV³ en op datgene wat is geregeld in de Alcoholwet (alcoholverstrekking).

1.4 Juridisch kader

Deze beleidsregel is een uitwerking van de bevoegdheden die middels de Algemene plaatselijke verordening, de Alcoholwet en de Wet op de kansspelen zijn neergelegd bij mij als burgemeester. Voor zover noodzakelijk geacht geef ik in deze beleidsregel invulling aan mijn wijze waarop ik deze bevoegdheid invul. Daar waar dit beleid tevens wordt gekaderd door andere wetgeving heb ik daar expliciet in de beleidsregel naar verwezen.

Deze beleidsregel heeft ook directe raakvlakken met de volgende verordeningen en beleid(sregels) en is hier op het moment van opstellen op afgestemd:

Bevoegdheid van de gemeenteraad:

- Algemene plaatselijke verordening gemeente Neder-Betuwe 2021, in het bijzonder afdeling 4 en 5 van hoofdstuk 2
- Preventie- en Handhavingsplan Alcohol gemeente Neder-Betuwe 2022 t/m 2024
- Horecabeleid Neder-Betuwe 'Gepaste groei versie december 2010'

Bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders:

- Beleidsregels Wet Bibob Gemeente Neder-Betuwe 2021
- Notitie integraal handhaven 2014-2017 Bouw, RO, APV

Bevoegdheid van de burgemeester:

- Vergunningenbeleid Horeca gemeente Neder-Betuwe 2006⁴
- Evenementenbeleidsregels gemeente Neder-Betuwe 2016
- Handhavingsbeleid Drank- en Horecawet Neder-Betuwe 2014 en bijbehorende sanctietabel

1.5 Opbouw van de beleidsregel

De beleidsregel is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 ga ik in op de aanvraag- en behandelprocedure voor vergunningen en ontheffingen. Binnen dit hoofdstuk ga ik allereerst in op openbare inrichtingen als bedoeld in de APV. Vervolgens ga ik in op de Alcoholwet. Om als laatste in te gaan op de Wet op de kansspelen. In hoofdstuk 3 richt ik mij op het toezicht en de handhaving en gebruik ik dezelfde onderverdeling als in hoofdstuk 2.

2) Horecabeleid Neder-Betuwe 'Gepaste groei versie december 2010'

3) Met uitzondering van de openbare inrichtingen waar gelet op artikel 2:33 van de APV het college bevoegd gezag is

4) Met dien verstande dat dit beleid wordt ingetrokken met de vaststelling van deze beleidsregel.

2. Aanvraag- en behandelprocedure

Aan mij is de bevoegdheid verleend tot het verlenen, wijzigen, intrekken en schorsen van diverse vergunningen en ontheffingen vooral met betrekking tot openbare inrichtingen, waaronder horecabedrijven, en slijtersbedrijven. Veelal is de procedure voor deze vergunningen voldoende helder op basis van de wet- en regelgeving. In dit geval bedoel ik met 'de wet- en regelgeving' de Algemene plaatselijke verordening, de Alcoholwet en de Wet op de kansspelen. Daar waar een nadere uitleg noodzakelijk is, bijvoorbeeld op basis van aan mij toekomende afwegingsruimte, vind in deze beleidsregel een uitleg plaats hoe ik daarmee omga. Dit betekent ook dat deze beleidsregel (op onderdelen) kan worden gewijzigd als daar aanleiding voor bestaat.

2.1 Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Neder-Betuwe (APV)

Buiten kijf staat dat de exploitatievergunningsplicht in Neder-Betuwe is gericht op bescherming van de openbare orde en de woon- en leefsituatie. Bij de beoordeling hiervan toets ik aan de weigeringsgronden zoals opgenomen in de APV. Bij deze beoordeling raadpleeg ik voor mij toegankelijke bronnen en laat ik me tevens adviseren door de politie en eventuele andere adviseurs. Naast dit onderzoek hanteer ik de geldende beleidsregels op grond van de Wet Bibob. Hierin is opgenomen in welke situaties tevens een BIBOB-onderzoek plaatsvindt. Daarbij hanteer ik een directe lijn met het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum (RIEC).

2.1.1 Informatiedeling met politie⁵

De Wet politiegegevens (Wpg) bepaalt welke verwerkte persoonsgegevens ook politiegegevens zijn. Daarvoor legt de Wet politiegegevens de verbinding met de Politiewet 2012. In de politiewet staat dat de politietaak is: het in ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven. In de Politiewet staat ook dat de politie onder gezag van de burgemeester staat bij het optreden ter handhaving van de openbare orde en uitvoering van de hulpverleningstaak. Uit de wetsgeschiedenis van de Wpg blijkt dat onder de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde mede de handhaving van de openbare orde moet worden verstaan. De handhaving van de openbare orde behoort daarom tot de uitvoering van de politietaak. Nu de exploitatievergunning gericht is op bescherming van de openbare orde vraag ik politiegegevens op van de exploitant en leidinggevendenden.

Artikel 16 van de Wpg regelt de verstrekking van politiegegevens aan burgemeesters in het kader van handhaving van de openbare orde. Ik heb het opvragen, met in achtname van het bepaalde in de Wpg, van deze politiegegevens gemandateerd via het mandaatbesluit⁶. Via ondermandaten is het opvragen gemandateerd aan de vergunningverlener binnen het team Vergunningverlening, toezicht en handhaving die het voor de uitvoering van het exploitatievergunningverleningsproces nodig heeft.

2.1.2 Slecht levensgedrag⁷

Het vereiste dat een exploitant of leidinggevende niet in enig opzicht van slecht levensgedrag is, strekt ertoe het belang van de veiligheid, de openbare orde en de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting te waarborgen. Daarbij wordt bedoeld op eerder getoond gedrag dat in het licht van deze motieven niet past bij de verantwoordelijkheid die op een exploitant/leidinggevende van een openbare inrichting rust.

Mij komt voor de term slecht levensgedrag beoordelingsruimte toe. Op basis van feiten en omstandigheden zal ik van geval tot geval beoordelen of slecht levensgedrag kan worden tegengeworpen aan een exploitant of leidinggevende. In ieder geval worden daartoe gedragingen gerekend waar voor een ieder duidelijk is dat met dergelijke gedragingen niet is voldaan aan het vereiste dat de betrokkene niet in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

Voor de beoordeling of in een concreet geval de aanvrager en leidinggevendenden aan dit vereiste voldoen vraag ik informatie op en doe ik onderzoek naar feiten die zich hebben voorgedaan die te maken hebben met het levensgedrag van deze personen in de periode van vijf jaar voorafgaand aan het nemen van een besluit op de aanvraag. Als er zich geen feiten hebben voorgedaan dan kan ik in beginsel de vergunning verlenen. Als zich in die periode wel voorvallen hebben voorgedaan kijk ik ook naar de voorvallen in het verdere verleden om te bezien of er een bepaald gedragspatroon valt te ontwaren.

5) [ECLI:NL:RVS:2020:849](#)

6) Mandaatbesluit gemeente Neder-Betuwe 2020

7) [ECLI:NL:RVS:2020:2174](#)

2.1.3 Terrassenbeleid

Terrassen zijn onlosmakelijk verbonden met openbare inrichtingen, zo blijkt duidelijk uit de definities in de APV. Alle terrassen bij openbare inrichtingen worden daarom vermeld op de exploitatievergunningen, voor zover die exploitatievergunning is vereist. In geval van een terras op de weg, oordeel ik tevens over de in gebruik neming van die weg ten behoeve van het terras.

Bij dat besluit oordeel ik, in aansluiting op artikel 7 van de Alcoholwet, dat een terras in de onmiddellijke nabijheid van de openbare inrichting moet liggen. Dit vanuit de gedachte dat het terras bedienbaar dient te zijn en de exploitant toezicht kan houden op wat er zich op het terras afspeelt.

Daar waar een terras niet onderdeel is van een openbare inrichting dient het college een besluit te nemen over de in gebruik neming van die weg.

Naast mijn bestuursrechtelijke oordeel gebruiken we in Neder-Betuwe een gebruiksovereenkomst wanneer het terras op gemeentegrond ligt. Hiermee worden de privaatrechtelijke belangen van de gemeente (huur, voorwaarden aan gebruik, onderhoud e.d.) geborgd. Ik vertegenwoordig de gemeente bij het afsluiten van een dergelijke gebruiksovereenkomst.

2.1.3.1 terrasseizoen en terrastijden

Sinds 2006 hanteerde de burgemeester van de gemeente Neder-Betuwe een terrasseizoen dat inhield dat terrassen alleen mochten worden gebruikt van 1 maart tot 1 november. Evenals het terrasseizoen hanteerde de burgemeester van de gemeente Neder-Betuwe ook een beperktere openingstijd ten aanzien van terrassen op grond van APV (artikel 2:29, lid 2). In de praktijk werd de sluitingstijd vastgesteld op 22.00 uur van zondag tot en met donderdag en op 23.00 uur op vrijdag en zaterdag.

Met deze maatregelen werd beoogd het effect van een terras op de openbare orde en de woon- en leefsituatie te beperken. Dit gebeurde vanuit het oogpunt dat de exploitatie in de open lucht in beginsel tot een grotere aantasting van de woon- en leefsituatie leidt dan de exploitatie in een besloten ruimte. Desondanks ben ik van mening dat de strengere voorwaarden niet meer passen bij de huidige tijd in de gemeente Neder-Betuwe.

Vanwege de volgende argumenten (in willekeurige volgorde) laat ik dit beleid los:

- De milieunormen voor inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer voorzien primair in bescherming van het milieu waaronder bescherming tegen geluid. Deze bescherming heeft daarmee al een positief effect op de openbare orde en de woon- en leefsituatie. Het gevoerde beleid sinds 2006 was strikter dan de normen voor inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer. Vanuit de Wet milieubeheer geldt doorgaans een tijdvak tussen 23:00 en 07:00 uur waarbinnen het geluidsniveau het laagst moet zijn. Ik sluit aan op dit tijdvak. Daarbij houd ik rekening met het feit dat stemgeluid niet meegenomen wordt in de geluidsmeting als sprake is van een onoverdekt en onverwarmd terras niet zijnde een binnenterrein. Hierdoor blijft sturing door middel van openingstijden en voorwaarden aan terrassen van belang.
- Ik houd daarbij vast aan de aanvullende voorwaarde om op het terras geen versterkt geluid of live muziek toe te staan. Deze beperking biedt in belangrijke mate bescherming tegen aantasting van de woon- en leefsituatie door geluidshinder. Feitelijk blijft dan alleen stemgeluid bij de terrasexploitatie over. Blijkens de nota van toelichting op het Activiteitenbesluit milieubeheer kan in beginsel worden aangenomen dat stemgeluid van personen op een terras die aan de straat of een andere openbare ruimte is gelegen opgaat in het omgevingsgeluid.
- Ik houd daarbij ook vast aan de aanvullende voorwaarde dat bereiding van eten op het terras niet is toegestaan. Daarmee wordt aantasting van de woon- en leefsituatie door geurhinder voorkomen.
- Met de beperking op geluid, muziek en de bereiding van eten op het terras beoog ik ook een verzelfstandiging van het terras te voorkomen. Een terras dient, zeker gelet op de effecten op de woon- en leefsituatie, gezien te worden als een aanvulling op een openbare inrichting. Daarmee sta ik ook geen tappunt op het terras toe.
- Vanwege het rookverbod dat geldt in horeca-inrichtingen wordt er in de praktijk buiten gerookt door personen. Deze ontwikkeling is een gegeven en betekent dat, zonder dat deze personen eet- of drinkwaren meenemen, er personen buiten verblijven rondom horeca-inrichtingen.
- In de afgelopen jaren zijn er nauwelijks klachten bekend als gevolg van het stemgeluid op terrassen bij openbare inrichtingen in de gemeente Neder-Betuwe.
- Op grond van mijn bevoegdheid neergelegd in artikel 2:29 APV kan ik in individuele gevallen afwijkende sluitingstijden vaststellen. Daarmee is het mogelijk voor die situaties waarin deze verzuiming tot onacceptabele aantasting van de openbare orde of de woon- en leefsituatie leidt alsnog terugvallen op de eerder gehanteerde tijden.

- Exploitatie van openbare inrichtingen die in het weekend langer doorgaat dan op doordeweekse dagen is algemeen geaccepteerd, zo ook in Neder-Betuwe. Dit blijkt ook uit de jarenlange gehanteerde beleidslijn. Daarom sta ik de terrasesexploitatie ook één uur langer toe op vrijdag en zaterdag.
- Een opening van terrassen tijdens de wintermaanden kan een versterking zijn van het sociaal maatschappelijke klimaat in Neder-Betuwe zoals bij een kerstmarkt. Dit heeft ook een positief effect op de woon- en leefsituatie.

Daarbij komt deze ruimte ten goede aan een gunstiger horecaklimaat en daarmee aan ondersteuning van recreatie en toerisme. Een ontwikkeling die reeds is ingezet met het vaststellen van het horecabeleid Neder-Betuwe 'gepaste groei versie december 2010' door de gemeenteraad. Gelijktijdig aan deze verruiming wordt een toename in kwaliteit van de openbare inrichtingen en terrassen beoogd. Doordat ondernemers meer kunnen verdienen ligt het voor de hand dat er ook meer investeringen worden gedaan. Nette terrassen passend bij de uitstraling van de gemeente.

Ik hanteer niet langer een terrasseizoen. Terrassen zijn het gehele jaar door mogelijk.

Daarnaast hanteer ik sluitingstijden voor terrassen die meer aansluiten bij de algemene maatschappelijke context, te weten terrastijden tot 23:00 uur van zondag tot en met donderdag. Op vrijdag en zaterdag is terrasesexploitatie toegestaan tot 24:00 uur. Hierbij geldt nadrukkelijk dat ik in specifieke gevallen afwijkende sluitingstijden kan vaststellen.

Of er vervolgens bouwwerken (bijvoorbeeld overkappingen en terrasschermen) zijn toegestaan op deze terrassen en of terrasverwarming mag worden gevoerd, heb ik niet in deze beleidsregel opgenomen. Deze onderwerpen zijn in voldoende mate geregeld in de bouw- en milieuwetgeving en in het (toekomstige) Omgevingsplan, waarbij aandacht is voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van deze bouwwerken en het effect op het milieu. In de meeste gevallen dient er ook een omgevingsvergunning te worden aangevraagd voor deze activiteiten. Voor zover er toch sprake is van een onaanvaardbare aantasting van belangen die ik dien af te wegen zal ik dit tegengaan door voorschriften in individuele exploitatievergunningen dan wel door dit alsnog te regelen in deze beleidsregel.

2.1.3.2 vergunningsvoorschriften

De activiteit van een openbare inrichting heeft effect op de openbare orde en de woon- en leefsituatie. Ik beoordeel een openbare inrichting dan ook in relatie tot het karakter van de straat en wijk waar de inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de inrichting en de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of zal komen te staan door de exploitatie van de openbare inrichting. Ook de wijze van bedrijfsvoering en het levensgedrag weeg ik daarin mee. Om deze belangen zoveel als mogelijk te beschermen en onacceptabele overlast te voorkomen worden standaard voorschriften verbonden aan een exploitatievergunning. Indien noodzakelijk zal ik gemotiveerd aangeven als in een individueel geval wordt afgeweken van deze standaard vergunningsvoorschriften. Voor bestaande horecabedrijven blijven de vergunningsvoorschriften gelden die zijn opgenomen in hun exploitatievergunningen, met dien verstande dat de uitbreiding van het terrasseizoen en de terrastijden zoals beschreven in 2.1.3.1 prevaleert boven de opgenomen voorschriften betrekking hebbende op het terrasseizoen en de terrastijden. Daarnaast kunnen aanvullende voorschriften per openbare inrichting, waaronder horecabedrijven, worden opgenomen.

1. Het is de exploitant toegestaan het terras het hele jaar door te exploiteren.
2. Het is de exploitant verboden het terras voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven van zondagavond tot en met vrijdagochtend tussen 23:00 en 06:00 uur en van vrijdagavond tot en met zondagochtend tussen 24:00 en 06:00 uur.
3. De exploitant is verplicht zorg te dragen dat het terras binnen de genoemde tijdvakken onder 2 gesloten is en blijft voor publiek.
4. Het is de exploitant verboden tappunten te plaatsen op het terras en/of etenswaren te bereiden op het terras; Drankverstrekking vindt plaats vanuit de besloten ruimte van de openbare inrichting.
5. De exploitant is verplicht zorg te dragen dat er steeds een vrije doorgang van ten minste twee meter naar en van de besloten ruimte van de openbare inrichting is.
6. De exploitant is verplicht zorg te dragen dat brandkranen steeds vrij toegankelijk zijn en in een straal van 0,75 meter rondom die brandkranen geen voorwerpen worden geplaatst.
7. Het is de exploitant verboden op het terras versterkt geluid of live muziek ten gehore te (laten) brengen.
8. Terrasschotten mogen maximaal 1.50 meter hoog zijn, met dien verstande dat de afscheiding vanaf een hoogte van 1 meter volledig transparant dient te zijn.
9. De exploitant is verplicht zorg te dragen dat op een verzoek van hulpdiensten of een bevoegde medewerker van de gemeente Neder-Betuwe het terras direct wordt ontruimd en verwijderd, indien dit noodzakelijk is voor de uitvoering van openbare werken of in het belang van de openbare orde.

2.1.4 Ontheffing sluitingstijd

De burgemeester voert sinds 2006 een stringent beleid ten aanzien van het verlenen van ontheffingen sluitingstijd als bedoeld in de APV (artikel 2:29, lid 3). Dit beleid zet ik voort. Het belang van omwonenden bij een prettige woon- en leefsituatie weeg ik zwaarder dan het belang om incidenteel af te wijken van de vastgestelde sluitingstijd. Want juist het incidenteel afwijken vergroot doorgaans de risico's voor de openbare orde. Er is dan immers op latere tijden en in voor de nachtrust bestemde momenten sprake van uitstroom uit de openbare inrichting. Ook worden de ontheffingen in de praktijk aangevraagd voor bijzondere gelegenheden, waardoor ook al eerder op de dag of avond sprake is van onder andere (stem)geluid en een groter aantal personen dan gemiddeld met daarmee gepaard gaande verkeersbewegingen. De kans op hinder, overlast of strafbare feiten is dan groter. Indien dit gepaard gaat met het schenken van alcohol nemen de risico's nog verder toe. In het belang van de woon- en leefsituatie in onze gemeente en in het bijzonder rondom openbare inrichtingen hanteer ik daarom criteria die hier recht aan doen.

Om in aanmerking te komen voor een ontheffing sluitingstijd dient de exploitant bij zijn aanvraag het volgende aan te tonen:

1. De ontheffing van de sluitingstijd is noodzakelijk om de activiteit mogelijk te maken en past niet binnen de reguliere openingstijden.
2. De activiteit wordt breed gedragen door de dorpskern waarbinnen de openbare inrichting zich bevindt. Dit kan duidelijk worden door aantoonbaar een substantieel aantal medestanders uit de dorpskern te hebben of wanneer er sprake is van een Nederlands geaccepteerd gebruik.

Viering van Oud & Nieuw in nieuwjaarsnacht past binnen deze criteria en zal derhalve doorgaans in aanmerking komen voor deze ontheffing.

Hoewel de ontheffing schenktijden is opgenomen in de APV vindt deze ontheffing zijn grondslag in de Alcoholwet. Daarom heb ik dit uitgewerkt in paragraaf 2.2.2.

2.2 Alcoholwet

Binnen de uitvoering van de Alcoholwet komt mij minimaal beoordelingsruimte toe. Zo is in artikel 27 van de Alcoholwet nadrukkelijk bepaald wanneer ik een vergunning moet weigeren. Ik heb daarin geen beleidsvrijheid. Artikel 28 van de Alcoholwet bepaalt ook dat wanneer er geen weigeringsgronden aanwezig zijn dat de vergunning wordt verleend. Daar waar er ruimte is zal ik dat in deze beleidsregel uitwerken. Daarbij ga ik in op het slecht levensgedrag, paracommercie en de vaststelling van een bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard zoals bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet. Ook hanteer ik weer de geldende beleidsregels op grond van de Wet Bibob. Hierin is opgenomen in welke situaties tevens een BIBOB-onderzoek plaatsvindt. Daarbij hanteer ik een directe lijn met het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum (RIEC).

2.2.1 Slecht levensgedrag

Hetgeen is vermeld paragraaf 2.1.2 hanteer ik onverminderd bij mijn bevoegdheden op grond van de Alcoholwet. Daarbij is dit tevens van toepassing op de aanvrager van een ontheffing op grond van artikel 35 (zie ook paragraaf 2.2.3).

2.2.2 Paracommercie en schenktijden

In artikel 4 van de Alcoholwet is bepaald dat bij gemeentelijke verordening regels worden gesteld ter voorkoming van oneerlijke mededinging. Paracommerciële rechtspersonen hebben zich hieraan te houden bij de verstrekking van alcoholhoudende drank. De gemeenteraad heeft deze regels verwoord in afdeling 5 van hoofdstuk 2 van de APV en daarop een toelichting gegeven. Deze regels geven geen afwegingsruimte. Wel ben ik op grond van artikel 4, vierde lid van de Alcoholwet bevoegd met oog op bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen een ontheffing te verlenen.

In navolging op mijn beleid voor commerciële horeca zoals verwoord in paragraaf 2.1.4 ga ik ook met de ontheffing schenktijden stringent om. Het belang van omwonenden bij een prettige woon- en leefsituatie en het tegengaan van oneerlijke concurrentie weeg ik zwaar ten opzichte van het belang om incidenteel af te wijken van de gestelde schenktijden voor paracommerciële rechtspersonen. In navolging van de toelichting die de gemeenteraad heeft gegeven bij artikel 2:34f van de APV en het kader dat is benoemd in het Preventie- en Handhavingsplan ter uitvoering van de Alcoholwet hanteer ik de volgende lijn.

Om in aanmerking te komen voor een ontheffing schenktijden (artikel 2:34f) dient de exploitant bij zijn aanvraag het volgende aan te tonen:

1. De ontheffing van de schenktijden is noodzakelijk om de activiteit mogelijk te maken en past niet binnen de reguliere schenktijden.
2. Er is sprake van een bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard direct verbonden met de statutaire doelstelling van de paracommerciële rechtspersoon zoals een vrijwilligersfeest, afsluiting van een jaarlijks toernooi, viering kampioenschap, jubileum van de vereniging of een seizoensafsluiting met een maximum van zes keer per kalenderjaar.

2.2.3 Artikel 35 ontheffing

Ik ben bevoegd om voor bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard een ontheffing te verlenen van artikel 3 van de Alcoholwet, zodat er dan zwak-alcoholhoudende dranken verstrekt mogen worden. Wat is een bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard? Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat daaronder kermissen, braderieën, muziek- en sportfeesten, jaarmarkten en andere manifestaties die éénmalig, dan wel in de regel niet meer dan tweemaal per jaar plaatsvinden. Een bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard is daarom in ieder geval een evenement als bedoeld in artikel 2:24 van de Apv. Voor andere bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard ben ik zeer terughoudend gelet op de doelstellingen uit het Preventie- en Handhavingsplan ter uitvoering van de Alcoholwet. Alleen in geval van een aantoonbare noodzaak tot het schenken van alcohol bij de activiteit waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd, zoals alcohol als onderdeel van een traditie, kunnen in aanmerking komen voor een ontheffing.

In de evenementenbeleidsregels heb ik bepaald welke voorwaarden ik verbind aan een ontheffing op grond van artikel 35 van de Alcoholwet voor evenementen binnen de gemeente Neder-Betuwe.

2.3 Wet op de kansspelen (Wok)

Het is verboden om zonder een vergunning kansspelautomaten aanwezig te hebben op onder meer voor publiek toegankelijke plaatsen (artikel 30b van de Wok). Met deze vergunning is het in hoogdrempelige inrichtingen (artikel 30c van de Wok) mogelijk om maximaal twee kansspelautomaten (artikel 2:40 APV) te plaatsen. Wat een hoogdrempelige en laagdrempelige inrichting is blijkt uit de wet. In sommige gevallen is sprake van een samengestelde inrichting. Ik hanteer bij het beoordelen van de vergunningsaanvraag voor een dergelijke inrichting en bij alle andere aanvragen strikt de bedoeling van de wet en hanteer daarbij de informatie die beschikbaar is gesteld door de Kansspelautoriteit⁸.

Aanwezigheidsvergunningen verleen ik voor de duur van 1 jaar, van 1 januari tot en met 31 december. Vergunningsaanvragen voor de aanwezigheid van kansspelautomaten die worden gedaan gedurende het kalenderjaar worden verleend tot 1 januari van het daarop volgende jaar. Dit is mogelijk op grond van artikel 30d van de Wet op de kansspelen. De duur van 1 jaar hanteer ik om verschillende redenen. Zo wordt een actueel overzicht bijgehouden van de kansspelautomaten en de exploitanten ervan. Ook tussentijdse wijzigingen in bedrijfsvoering en (activiteiten in) de inrichting evenals de eisen aan de aanvrager, bedrijfsleiders en beheerders worden dan in ieder geval jaarlijks gecontroleerd. De termijn van één jaar dient de voorkoming van kansspelverslaving.

Aan elke aanwezigheidsvergunning verbind ik in ieder geval het onderstaande voorschrift.

1. De aanwezigheidsvergunning vervalt van rechtswege als de Alcoholwetvergunning voor de inrichting waar de kansspelautomaten staan niet meer van kracht is.

2.4 De regels omtrent geluid, geur en afvalwater

Voor openbare inrichtingen is doorgaans de Wet milieubeheer van toepassing. De Wet milieubeheer beoogt een uitputtende regeling te geven ter voorkoming of beperking van alle nadelige gevolgen van het milieu door het in werking zijn van krachtens deze wet aangewezen inrichtingen. Onder andere in het Activiteitenbesluit. De gemeenteraad en ikzelf zijn niet bevoegd die regeling aan te vullen vanuit de bescherming van het milieu. Het beleid dat ik voer is daarom enkel aanvullend vanuit het belang van de openbare orde en de woon- en leefsituatie.

De uitvoerende werkzaamheden op grond van de Wet milieubeheer heeft de gemeente Neder-Betuwe belegd bij de Omgevingsdienst Rivierenland. Zij handelen bijvoorbeeld de meldingen Activiteitenbesluit af. Een andere uitwerking waar met name horeca gebruik van maakt is bijvoorbeeld de incidentele of collectieve festiviteit. De gemeenteraad heeft dit uitputtend neergelegd in afdeling 1, hoofdstuk 4 van de APV. Het bevoegd bestuursorgaan is het college van burgemeester en wethouders. Derhalve wordt hier verder niet op ingegaan.

8) Wegwijzer speelautomaten voor gemeenten

3. Toezicht en handhaving

Een belangrijk onderdeel voor het bereiken van landelijke doelstellingen, de gezamenlijke doelstelling zoals bijvoorbeeld verwoord in het Preventie- en Handavingsplan Alcohol en het integraal handhavingsbeleid⁹ en mijn doelstellingen zoals verwoord deze beleidsregel is de naleving van de wet- en regelgeving. Handhaving dient het algemeen belang. Ik ben in beginsel ook verplicht te handhaven indien ik op de hoogte ben van een overtreding. Om naleving te stimuleren voer ik ook toezicht uit op de naleving van de wet- en regelgeving. In dit hoofdstuk ga ik daar op in.

De stappenplannen in dit hoofdstuk pas ik toe per overtreder, en niet per inrichting. Als een overtreder zijn onderneming tussentijds (nadat het stappenplan is toegepast) overdraagt aan een ander, begint de nieuwe exploitant bij stap 1. Dit is anders als de oorspronkelijke overtreder nog steeds feitelijk het beheer uitoefent van de onderneming of hierbij nauw betrokken is (bijvoorbeeld als de ondernemingsvorm overgaat van een eenmanszaak in een BV, waarbij de betreffende overtreder aandeelhouder is).

Op een beschikking van mij is de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Voordat ik beschik, zoals het (tijdelijk) intrekken van de vergunning of het opleggen van een dwangsom, maak ik mijn voornemen hiertoe aan de overtreder kenbaar (tenzij vereiste spoed zich daartegen verzet). Ik stel de overtreder in staat een zienswijze naar voren te brengen. Indien van toepassing volg ik deze procedure ook voor de bestuurlijke boete (artikel 5:53 Awb).

3.1 Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Neder-Betuwe (APV)

In deze paragraaf ga ik in op handhaving bij openbare inrichtingen op grond van de APV. Daarbij wordt in geval van een alcoholverstrekkende openbare inrichting rekening gehouden met de samenhang met handhaving op grond van de Alcoholwet. Ik hanteer een verjaringstermijn van 3 jaar. Wanneer een overtreder een sanctiebeschikking krijgt, wordt dezelfde overtreding van de dezelfde overtreder binnen 3 jaar na de eerste sanctiebeschikking beschouwd als recidive.

Voor zover de periode van 3 jaar verstrijkt zonder overtreding door dezelfde overtreder, vervalt deze termijn en wordt bij een nadien gepleegde overtreding in beginsel weer gestart met de eerste stap in het stappenplan.

3.1.1 Stappenplan

In navolging op het integraal handhavingsbeleid pas ik de integrale sanctiestrategie toe. Dit betekent dat ik direct handhavend optreed bij overtredingen met acuut gevaar en/of onomkeerbare veiligheidsgevolgen (categorie C). Is hiervan geen sprake beoordeel ik of er sprake is van een zware overtreding. Als dat het geval is, maak ik mijn voornemen tot handhavend optreden bekend (categorie B). Als dat niet het geval is verstuur ik een waarschuwingsbrief al dan niet met een hersteltermijn (categorie A). Indien sprake is van aantoonbaar verwijtbaar handelen of verzwarende omstandigheden bij categorie A overtredingen handel ik overeenkomstig categorie B. Naast het integraal handhavingsbeleid heb ik aansluiting gezocht bij het handhavingsbeleid op grond van de Alcoholwet (hoofdstuk 3.2). Ik handel conform het stappenplan in tabel 1 van paragraaf 3.2.7 en heb mijn handhavend optreden verwerkt in de sanctietabel in bijlage 1.

3.2 Alcoholwet

In artikel 43a van de Alcoholwet is de verplichting opgenomen tot een handhavingsstrategie voor deze wet. Deze strategie is vastgelegd in het Preventie- en Handavingsplan ter uitvoering van de Alcoholwet en is vastgesteld door de gemeenteraad. Hieruit blijkt dat een jaarlijkse risicoanalyse moet worden opgesteld voor verkooppunten van alcoholhoudende drank. Deze analyse bepaalt de controlefrequentie. Ook wordt een risico-categorisering (A, B en C) gehanteerd waarbij risicovollere overtredingen zwaarder worden bestraft (volgens uit artikel 7.1 Alcoholbesluit). Ten slotte volgt hieruit dat na het opleggen van een sanctie altijd een herinspectie plaatsvindt. De uitwerking van de strategie is hieronder opgenomen.

3.2.1 Uitgangspunten

Het handhaven van de regelgeving behoort tot de meest effectieve preventiemaatregelen waarover de overheid beschikt. Handhavingscommunicatie kan daarbij de subjectieve pakkans vergroten. Ik beoog vooral om schadelijk alcoholgebruik onder voornamelijk jongeren en alcoholgerelateerde openbare ordeproblemen zoals overlast, agressie en geweld en verkeersongevallen tegen te gaan. Op deze overtredingen wordt zwaarder ingezet.

9) Momenteel de 'notitie integraal handhaven 2014-2017 Bouw, RO, APV'

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt, zoals eerder benoemd als algemeen uitgangspunt, altijd tegen overtredingen opgetreden. Voorwaardelijk daarbij is uiteraard dat daarvoor een wettelijke bevoegdheid bestaat. Ik ben daarbij in sommige gevallen aangewezen op de prioriteitsstelling van de handhavingpartners (bijv. de politie).

Daarnaast worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Deze beleidsregel is bedoeld om overtredingen op te heffen en herhaling te voorkomen. Het is ook bedoeld om risicovolle situaties op te heffen.
- Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste sanctie wordt rekening gehouden met:
 - o de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
 - o de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
 - o de houding en het gedrag van de overtreder, en;
 - o de voorgeschiedenis; en
 - o het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel. Dit wil zeggen dat de sanctie moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde interventie mogelijk is. De toezichthouder en ik moeten in elke specifieke situatie bepalen welke sanctie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend.
- Is door de toezichthouder een overtreding geconstateerd, dan wordt de sanctietabel toegepast. Als ik van de sanctietabel wil afwijken, dan motiveer ik die afwijking nadrukkelijk. Daarbij zal ik ingaan op verzwarende of verzachtende omstandigheden.

3.2.2 Handhavingsbevoegdheden

De wettelijke bevoegdheid tot het doen naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Awb (artikel 5:21 en artikel 5:32). De Alcoholwet (artikel 44a) biedt mij de bevoegdheid om bestuurlijke boetes op te leggen. Daarnaast is in de Alcoholwet (artikel 44) een extra handhavingsbevoegdheid aan mij toegekend: het three-strikes-out-principe. Verder biedt de Alcoholwet (artikel 32) mij de mogelijkheid een Alcoholwetvergunning te schorsen voor maximaal 12 weken. In de Alcoholwet zijn imperatieve en facultatieve intrekingsgronden voor verleende vergunningen opgenomen. Tot slot zijn in de Alcoholwet strafrechtelijke bepalingen opgenomen.

3.2.3 Risicoanalyse

Het is van belang om inzichtelijk te maken welke negatieve effecten op kunnen treden wanneer geen toezicht gehouden wordt en hoe groot de kans is dat negatieve effecten optreden. De effecten in het kader van de Alcoholwet zijn de volgende:

Gevaar voor de gezondheid

Schade voor de gezondheid kan ontstaan bij overmatig alcoholgebruik, zoals doorschenken van alcoholhoudende drank. Ook het verstrekken (schenken of verkopen) van alcoholhoudende drank aan minderjarigen of het voorhanden hebben van alcoholhoudende drank bij minderjarigen zijn overtredingen die schade voor de gezondheid kunnen opleveren. NIX18 is ook de belangrijkste doelstelling in het Preventie- en Handhavingsplan Alcohol.

Aantasting openbare orde, veiligheid of zedelijkheid

Maatschappelijk ongewenst gedrag dat leidt tot verstoring van de openbare orde, de veiligheid of zedelijkheid. Het gaat om verstoringen in horecabedrijven, bij alcoholverkooppunten of in de directe omgeving daarvan door daaraan gerelateerde personen (bezoekers en personeel). Ook de aanwezigheid van alcohol op plaatsen waar dat niet mag, wordt gezien als een aantasting van de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid.

Onerlijke concurrentie

Ongelijke kansen of financiële schade kan ontstaan door niet toegestane (horeca)activiteiten in horecabedrijven die ten koste gaan van andere horecabedrijven, niet toegestane horeca-activiteiten in paracommerciële horecabedrijven die ten koste gaan van horecabedrijven of het niet voldoen aan wettelijke eisen (inrichtingseisen en eisen die worden gesteld aan leidinggevend).

Conform het Preventie- en Handhavingsplan Alcohol voer ik jaarlijks een analyse uit over de verkooppunten van alcoholhoudende drank over de bovenstaande negatieve effecten en de kans dat deze voordoen (bijv. bij locaties waar veel minderjarigen komen). Ik maak daarbij gebruik van praktijkervaring (risico's voor omgeving, meldingen en gedrag van ondernemer). Uitkomst van deze analyse is dat de verkooppunten in een risicogroep (permanent risico, beperkt risico en nagenoeg geen risico) worden geplaatst die ik gebruik om de toezichtsfrequentie te bepalen. Ik neem daarin ook de bij ons bekende

drankketen mee, voor zover er signalen zijn dat er overtredingen plaatsvinden op grond van de Alcoholverwet.

3.2.4 Doelstellingen

Handhaving heeft tot doel om ervoor te zorgen dat de van toepassing zijnde wet- en regelgeving wordt nageleefd. Gelet op de beschikbare middelen kan niet alles worden gehandhaafd: ik zal keuzes moeten maken. Ik wil daarbij bereiken dat er objectieve gegevens beschikbaar zijn over het naleefgedrag, het tegengaan van problematisch alcoholgebruik bij vooral jongeren en het blijvend tegengaan van oneerlijke concurrentie. Wat ik daarvoor doe en welke inzet daarbij past is afhankelijk van de jaarlijkse risicoanalyse.

3.2.5. Inzet van instrumenten

Het algehele doel van toezicht en handhaving is het realiseren van normconform gedrag. Om dat doel te bereiken zijn verschillende instrumenten beschikbaar. Met name mijn toezichthouders moeten hiervoor over de benodigde competenties beschikken. De instrumenten zijn:

- Informeren: vertellen welke regels er zijn, voor wie en waarom. Overtreders proberen te bewegen om zich aan regels te houden.
- Afspraken maken: afspraken maken met (individuele) partijen om sanctioneren te voorkomen.
- Sanctioneren: alle maatregelen die ter beschikking staan om naleving van regelgeving af te dwingen of ongewenst gedrag te bestraffen en te beëindigen.

Er bestaan verschillende redenen waarom een doelgroep regels niet naleeft. Er zijn 11 mogelijke redenen onderscheiden, de zogenoemde tabel van 11. Een effectief inzet van instrumenten kan worden bereikt door deze redenen van niet naleven te koppelen (doelgroepanalyse).

spontane naleving

1. kennis van regels: de (on)bekendheid met en duidelijkheid van wet- en regelgeving bij de doelgroep;
2. kosten/baten: de (im)materiële voor- en nadelen die uit overtreden of naleven van de regel volgen;
3. mate van acceptatie: de mate waarin het beleid en de regelgeving (algemeen) aanvaard wordt door de doelgroep;
4. gezagsgetrouwheid doelgroep: de mate van bereidheid van de doelgroep om zich à priori te conformeren aan datgene wat de overheid opdraagt, wat in de wet staat;
5. informele controle: de kans op ontdekking en sanctionering van het gedrag van de doelgroep door niet-overheidsinstanties;

geforceerde naleving

6. informele meldingskans: de kans dat een overtreding aan het licht komt anders dan door overheidscontrole;
7. controlekans: de kans dat men gecontroleerd wordt op het begaan van een overtreding;
8. detectiekans: de kans op constatering van de overtreding indien door de overheid gecontroleerd wordt;
9. selectiviteit: de (verhoogde) kans op controle en detectie in het geval van een overtreding door selectie van te controleren bedrijven, personen, handelingen of gebieden;

sanctiekans

10. sanctiekans: de kans op een sanctie indien na controle en opsporing een overtreding geconstateerd is;
11. sanctie-ernst: de hoogte en soort van de aan de overtreding gekoppelde sanctie en bijkomende nadelen van sanctie-oplegging.

Het naleefgedrag kan per alcoholverstrekker worden gerubriceerd in 3 categorieën: koploper (zelden), middenmoter, achterblijver (vaak). Ook deze werkwijze maakt onderdeel uit van de jaarlijkse risicoanalyse.

De volgende instrumenten zijn inzetbaar:

	Instrument	Criteria voor toepassing
Informeren	Educatief (gericht op kennis doelgroep t.a.v. regelgeving)	Doelgroep is niet bekend met regels, weet niet welk doel de regelen dienen of begrijpen de regels niet (complexiteit van de regels)
	Waarschuwend (gericht op sanctiebeleid en pakkans, minder controles bij goed naleefgedrag)	Doelgroep is geneigd de regels te overtreden en onderschat het sanctiebeleid of de kans dat de overtreding wordt gesanctioneerd.

	Normatief (appel op sociale norm)	Doelgroep is ongevoelig voor een (sociale) norm binnen de groep
Afspreken	Naar aanleiding van controles afspraken maken (inhoudelijk en procedureel)	Doelgroep is geneigd tot het maken en nakomen van afspraken over beëindigen van overtredingen en het voorkomen van nieuwe overtredingen
Sanctioneren	Bestuurlijke sancties	Sanctioneren na niet nakomen van afspraken of direct bij ernstige overtredingen, recidive, aanwijzingen dat afspraken maken zinloos is
	Bestuurlijke boete	Sprake van ongewenste situatie waarbij een financiële prikkel preventief kan werken

3.2.6 Toezicht

Toezicht kan worden onderscheiden in actief en passief toezicht. Actief toezicht vindt planmatig plaats (routinematig of projectmatig). Passief toezicht vindt plaats naar aanleiding van klachten, meldingen, calamiteiten of verzoeken om handhaving. De aantallen controles op jaarbasis, verdeeld over de diverse vormen van toezicht, zijn variabel en worden jaarlijks naar aanleiding van de risicoanalyse vastgesteld.

Het toezicht richt zich op vijf doelgroepen:

- de commerciële horecabedrijven
- de paracommerciële horecabedrijven
- de detailhandel
- de minderjarigen
- de (potentiële) meerderjarigen die aan de minderjarige doorverstrekt

Om effectief toezicht te houden, is het nodig om verschillende vormen van toezicht te hanteren. Differentiatie en combinatie kan worden bepaald op grond van kenmerken en handavingshistorie. Controlebezoeken kunnen aangekondigd of onaangekondigd plaatsvinden. De onderstaande vormen van toezicht kunnen worden toegepast. Per toezichtmethode is aangegeven of deze het meest geschikt zijn voor locatiegericht (gerichte inspecties van vooraf bekende locaties) of gebiedsgericht (toezicht in een bepaald gebied) toezicht.

Routinematig (locatiegericht)	Systematische controles die periodiek plaatsvinden
Volledig	Integrale controle van alle aspecten tot op detailniveau
Selectief	Controle van specifieke thema's of aspecten
Steekproefsgewijs	Controle aan de hand van steekproeven
Tijdelijke activiteiten	Toezicht op activiteiten met een tijdelijk karakter (evenementen)
Selectief	Controle van specifieke thema's of aspecten
Marginaal	Visuele inspecties, vluchtige beoordeling op het oog
Steekproefsgewijs	Controle aan de hand van steekproeven
Projectmatig (gebiedsgericht)	Toezicht dat zich richt op een specifiek thema, branche of gebied en een projectmatige aanpak vergt. De basis voor de keuze van een projectmatige aanpak kan liggen in regionale thema's, zaken die in een bepaald gebied of binnen een bepaalde branche spelen
Surveillance (gebiedsgericht)	Gebiedsgericht toezicht op direct opvallende zaken tijdens een algemene toezichtronde

De controlefrequentie van het routinematige toezicht verschilt per bedrijf. Bedrijven met een hoger risico (kans op overtredingen en nadelige gevolgen) kunnen in beginsel vaker worden gecontroleerd. Daarmee kan de beschikbare capaciteit zo effectief mogelijk worden ingezet. De controlefrequentie wordt bepaald aan de hand van:

1. kans op negatieve effecten (permanent risico, beperkt risico en nagenoeg geen risico)
2. naleefgedrag (koploper, middenmoter, achterblijver)

In navolging van de strategie zoals opgenomen in het Preventie- en Handavingsplan Alcohol wordt routinematig selectief toezicht ingezet door middel van testkopers.

3.2.7 Sanctiestrategie

De Alcoholwet biedt expliciet de mogelijkheid voor bestuurlijke boetes. Door te kiezen voor de bestuurlijke boete als handhavingsmiddel in plaats van een last onder dwangsom voelt de overtreder meteen het effect van zijn fout. De hoogte van de bestuurlijke boetes zijn vastgelegd in het Alcoholbesluit.

Ik hanteer een categorie-indeling (gebaseerd op de bijlage bij artikel 7.1 van het Alcoholbesluit) waarbij voor overtredingen in categorie A een mild handhavingsregime geldt waarbij in ieder geval eerst een waarschuwing wordt gegeven, tenzij er verzwarende omstandigheden zijn. Voor overtredingen in categorie B geldt een normaal handhavingsregime waarbij in principe eerst een waarschuwing wordt gegeven. Voor overtredingen in categorie C geldt een streng handhavingsregime waarbij direct sanctionerend wordt opgetreden. Op overtredingen die direct van invloed zijn op de gezondheid of de openbare orde (zoals de leeftijdsgrens en dronkenschap) wordt zwaarder ingezet dan administratieve overtredingen.

Categorie A	De overtredingen in deze categorie zijn van minder ernstige overtredingen, bijvoorbeeld administratieve vereisten, signaleringen en gedragingen.
Categorie B	De overtredingen in deze categorie zijn ernstige overtredingen, maar er is geen sprake van een acute (gevaar)situatie. Een overtreding kan ook als categorie B worden aangemerkt als er verzwarende omstandigheden met betrekking tot de overtreder aan de orde zijn voor overtredingen die normaliter onder categorie A zouden vallen.
Categorie C	Deze overtredingen in deze categorie zijn ernstige overtredingen waarbij het gaat om urgente, ernstige zaken die direct dienen te worden beëindigd. Er is sprake van acuut gevaar voor de volksgezondheid of de veiligheid is in het geding. Er is snelheid vereist om tot beëindiging van de overtreding te komen.

In de hierna opgenomen tabel 1 zijn de verschillende stappen omschreven zoals ik optreed tegen overtredingen van de Alcoholwet.

Tabel 1 / stappenplan

Overtreding	Acties
Categorie A	<p>Stap 1*: Schriftelijke waarschuwing met al dan niet een hersteltermijn</p> <p>Indien niet tijdig hersteld: Stap 2: schriftelijke waarschuwing met een voornemen incl. hersteltermijn en zienswijzetermijn</p> <p>Indien niet tijdig hersteld: Stap 3: herstelsanctie en/of bestuurlijke boete</p> <p>Indien niet tijdig hersteld: Stap 4: (van rechtswege) verbeuren dwangsom en invorderingsbeschikking of uitvoeren bestuursdwang</p>
Categorie B	<p>Stap 1*: schriftelijke waarschuwing met een voornemen incl. hersteltermijn en zienswijzetermijn</p> <p>Indien niet tijdig hersteld: Stap 2: herstelsanctie en/of bestuurlijke boete</p> <p>Indien niet tijdig hersteld: Stap 3: (van rechtswege) verbeuren dwangsom en invorderingsbeschikking of uitvoeren bestuursdwang</p>
Categorie C	Stap 1: direct bestuurlijke boete en/of herstelsanctie (zo kort mogelijke begunstigingstermijn)

* Binnen stap 1 is het mogelijk dat er ook een mondelinge waarschuwing wordt gegeven. De mondelinge waarschuwing bekrachtig ik echter altijd middels een brief. Mocht het voorkomen dat een mon-

delinge waarschuwing niet tijdig bekrachtigd kon worden met een brief, geldt een mondelinge waarschuwing ook als stap 1.

Als de toezichthouder op grond van de Alcoholwet (BOA) een overtreding heeft geconstateerd, meldt hij dit in beginsel direct aan de aanwezige leidinggevende en/of ondernemer. Doel hiervan is de overtreding zo mogelijk op dat moment te beëindigen en om discussie achteraf over de overtreding tussen het gemeentebestuur en leidinggevende en/of ondernemer te voorkomen. Ook is bekend dat daarmee de leercurve voor de overtreder het grootst is.

Op het moment van constatering kunnen zich omstandigheden voordoen dat direct aanspreken niet voor de hand ligt of mogelijk maakt. Horen van de overtreder gebeurt dan tijdens de procedure over de zienswijze als onderdeel van de voorgenomen sanctie.

Meldpunt

Signalen van bewoners, politie, ondernemerscollectieven, ouders en betrokken professionals worden via een meldpunt (website/KCC) ten volle benut als nuttige aanvulling op de toezichtcapaciteit van de gemeente. Op deze wijze blijft de inzet van proactief toezicht door de gemeente beschikbaar voor die misstanden die niet altijd even zichtbaar zijn, maar wel vragen om handhaving. Meldingen worden direct doorgeleid naar het aanspreekpunt voor toezicht en handhaving.

Na een eerste melding van mogelijke overtreding artikel 20, lid 1 van de Alcoholwet (verbod verstrekking alcoholhoudende drank aan minderjarigen) gaat een eerste waarschuwingsbrief uit naar de gemelde 'overtreder' met kennisgeving van de melding en verwijzing naar de regels en sancties bij toekomstige geconstateerde overtreding(en). Na een tweede melding over dezelfde overtreder volgt toezicht en wordt bij constatering het stappenplan gevolgd.

Spoedeisende bestuursdwang

Spoedeisende bestuursdwang in de vorm van sluiting van een horecabedrijf kan bijvoorbeeld geschieden wanneer:

- daar door misdrijf verkregen voorwerpen zijn verworven, voorhanden zijn of worden overgedragen dan wel zijn bewaard of verborgen;
- daar wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning dan wel verlof is verleend;
- zich daar andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van die ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde;
- daar is gehandeld in strijd met het bepaalde in de Opiumwet.

3.2.8 Uitvoering

Het handhavend optreden door gemeente, politie en het Openbaar Ministerie (OM) moet effectief en geloofwaardig zijn. Anders wordt het sanctiebeleid een papieren tijger en kan het naleefgedrag afnemen. Elke overtreding dient in beginsel te leiden tot handhavend optreden.

Bepalen zwaarte sanctie

De hoogte van de dwangsom dient proportioneel te zijn (in redelijke verhouding te staan) tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking ervan. Voor het bepalen van de dwangsom kunnen bijvoorbeeld de kosten voor het ongedaan maken van de overtreding(en) als uitgangspunt worden genomen. De daardoor verkregen hoogte van de dwangsom mag in het kader van de beoogde werking worden verhoogd met een extra prikkel van bijvoorbeeld 25%. Dit is volgens jurisprudentie toegestaan. De dwangsom mag immers niet worden gezien als een afkoopsom. Om die reden en om de beoogde werking van de dwangsomoplegging veilig te stellen, mag de dwangsom hoger zijn dan het bedrag voor het ongedaan maken van de overtreding.

Het opleggen van sancties is geen doel op zich. Sancties zijn in eerste instantie bedoeld als pressiemiddel om de overtredingen ongedaan te maken. Ook gaat er van het hebben van sanctiemiddelen een preventieve werking uit. Blijft een ondernemer of burger echter volharden in zijn overtreding, dan wordt de sanctie ook daadwerkelijk toegepast of uitgevoerd.

Ook bij het inzetten van een last onder bestuursdwang dient de zwaarte van de dwangmaatregel in proportie te staan tot de aard, de gevaarstelling en de urgentie van de overtreding. Als de maatregel is gericht op een tijdelijke sluiting van een bedrijf, dan dient zowel de sluiting zelf, als de duur van de sluiting in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van de overtreding.

3.2.9 Sanctietabel (bijlage 1)

De mogelijke overtredingen en de bestuurlijke opvolging die daarop kan worden toegepast zijn weergegeven in bijgaande sanctietabel. Hieronder volgt een toelichting op een aantal begrippen.

Recidive

Wanneer een alcoholverstreker of alcoholgebruiker een overtreding begaat en daarvoor een sanctiebeschikking krijgt, wordt dezelfde overtreding van de dezelfde overtreder binnen 3 jaar na de eerste sanctiebeschikking beschouwd als recidive.

Voor zover de periode van 3 jaar verstrijkt zonder overtreding door de alcoholverstreker (exploitant) of alcoholgebruiker, vervalt deze termijn en wordt bij een nadien gepleegde overtreding in beginsel weer gestart met de eerste stap in de sanctiestrategie in de oorspronkelijke sanctiecategorie.

Als de aanbevolen sanctie niet effectief blijkt te zijn, ligt het voor de hand te kiezen voor een ander (effectief) sanctiemiddel.

Overtreder

Als een overtreding vaker heeft plaatsgevonden, maar de overtreder vanwege juridische constructies verschillend is (dit zal zich voornamelijk voordoen als de vergunninghouder ondertussen wijzigt), is in formele zin geen sprake van recidive. Als kan worden aangetoond dat de overtreding herleidbaar is tot dezelfde natuurlijke persoon, dan dient de overtreding te worden aangemerkt als recidive. In het sanctiebesluit dient dit expliciet te worden verantwoord.

Concreet zicht op legalisatie

De ondernemer wordt in het voornemen enkel de kans geboden om een vergunning aan te vragen en/of de aanvraagprocedure af te wachten (legalisatie) (gedurende deze procedure is het bedrijf dus open) onder voorwaarde dat:

- het geldende bestemmingsplan horeca toestaat op dat perceel;
- er geen (andere) wettelijke belemmeringen (o.a. antecedenten; sociale hygiëne) bestaan;
- er geen aanleiding is om aan te nemen dat er sprake zal zijn van verstoringen van de openbare orde en veiligheid waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan als de exploitatie doorgaat;
- er geen sprake is van een onderneming op een nieuwe locatie;
- er naar mijn oordeel geen concrete aanleiding is te veronderstellen dat niet handhavend optreden leidt tot verstoringen van concurrentieverhoudingen, een ongewenste precedentwerking of schadeclaims;
- de ondernemer kan aantonen dat hij juridisch en feitelijk over de onderneming kan beschikken;
- er sprake is van een ongewijzigde voortzetting van de aard van de exploitatie;
- voor het over te nemen bedrijf een rechtsgeldige Alcoholwetvergunning is verleend;
- een ontvankelijke vergunningaanvraag - voor zover nog niet ingediend - binnen de gestelde termijn van 14 dagen wordt ingediend en een in deze aanvraag opgenomen leidinggevende tijdens de openingsuren van het bedrijf steeds aanwezig is;
- de onderneming staat ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel;
- er geen BIBOB-tip van het Openbaar Ministerie is ontvangen.

Bij het voornemen wordt daarom - voor zover al niet in het bezit van de ondernemer c.q. al aangevraagd - tevens een set aanvraagformulieren meegezonden. De indieningstermijn van de aanvraag en/of zienswijzen bedraagt 14 dagen.

Dwangsom

Bij het sanctiemiddel 'dwangsom' zijn in de bijgevoegde sanctietabel de hoogtes van de dwangsommen vermeld die opgelegd kunnen worden. Bij deze bedragen is de hoogte van de bestuurlijke boete als uitgangspunt genomen. Het maximum van de dwangsom is gesteld op 3 keer de voorgestelde hoogte van de dwangsom zoals die in de sanctietabel is opgenomen. De in de sanctietabel genoemde dwangsommen betreffen dwangsommen 'per overtreding' en niet 'dwangsommen ineens'. Als zulks is vermeld, geldt de dwangsom per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd. Zie artikel 5:32b Awb. Bij veel overtredingen is uitgegaan van een dwangsom per m². Het aantal m² wordt berekend aan de hand van de oppervlakte van de lokaliteiten in het horeca- dan wel slijtersbedrijf. Het terras behoort ook tot het horecabedrijf. Deze oppervlaktes zijn onder andere terug te vinden in de Alcoholwetvergunning.

Bestuurlijke boete

Ik kies daar waar mogelijk bij categorie C overtredingen voor de bestuurlijke boete (artikel 44a) als eerste stap. De hoogte van het bedrag is opgenomen in het Alcoholbesluit.

In de sanctietabel is aangegeven in welke gevallen een bestuurlijke boete kan worden opgelegd. Een bestuurlijke boete (punitieve sanctie) kan naast een last onder dwangsom/bestuurdwang (situatieve sanctie) worden opgelegd. Daar waar mogelijk zal ik dat dus doen bij categorie C overtredingen. In een

aantal gevallen kan géén bestuurlijke boete worden opgelegd (bijvoorbeeld als het voornemen bestaat om een vergunning in te trekken, bij de three-strikes-out maatregel en bij de Alcoholwetartikelen die strafrechtelijk moeten worden vervolgd).

3.3 Wet op de kansspelen in openbare inrichtingen

Op grond van de Wet op de kansspelen ben ik belast met het toezicht en de handhaving op de aanwezigheidsvergunningen van kansspelautomaten en de kleine kansspelen. Ik ben in een aantal gevallen bevoegd een bestuurlijke boete op te leggen (artikel 35c).

Ik handel conform het stappenplan in tabel 1 van paragraaf 3.2.7 en heb mijn handhavend optreden verwerkt in de sanctietabel in bijlage 1.

3.3.1 Kansspelautomaten

In lijn met de eerder genoemde sanctiestrategieën, hanteer ik bij de handhaving op de aanwezigheidsvergunningen van kansspelautomaten de last onder dwangsom als uitgangspunt. Op deze manier probeer ik te voorkomen dat de overtreding blijft bestaan. Overigens zal ik bij minder zware overtredingen de ondernemer eerst een waarschuwing geven, zodat hij nog een kans krijgt om de kansspelautomaat te verwijderen of hiervoor een vergunning aan te vragen.

Daar waar de overtredingen van de Wet op de kansspelen direct nadelig effect hebben op mogelijke verslaving of fraude treed ik direct op. Ook tegen witwassen en illegaal gokken treed ik direct op. Zo heeft het voorkomen dat minderjarigen kansspelautomaten bespelen hoogste prioriteit. Ook het aanwezig hebben van kansspelautomaten zonder zicht op legalisatie, bijvoorbeeld in een laagdrempelige inrichting, of bij een ingetrokken of geweigerde vergunning geef ik de hoogste prioriteit. Deze overtredingen ken ik de categorie C toe. Is er een overtreding die niet valt onder categorie C en is er geen acuut gevaar dan ken ik categorie B toe. Dit is ook van toepassing bij verzwarende omstandigheden van een categorie A overtreding. Een categorie A overtreding is een minder ernstige overtreding.

3.3.2 Kleine kansspelen

Ook ben ik belast met de handhaving van kleine kansspelen. Onder een klein kansspel wordt verstaan: het kienspel, vogelpiekspel, rad van avontuur en andere vergelijkbare kansspelen (artikel 7d Wet op de kansspelen). Volgens de Alcoholwet mogen deze niet plaatsvinden in een horecalokaliteit of op een terras (artikel 14). Dit betekent dat deze niet mogen worden georganiseerd in een ruimte waar normaal gesproken alcohol wordt geschonken. Indien deze bepaling wordt overtreden hanteer ik de last onder dwangsom als uitgangspunt. Aan deze overtreding ken ik categorie B toe.

In een ruimte die niet wordt aangemerkt als horecalokaliteit of terras mag wel een klein kansspel worden georganiseerd. Het organiseren van een klein kansspel moet uiterlijk veertien dagen van te voren worden gemeld. Indien dit niet is gebeurd of er wordt niet voldaan aan een ander voorschrift uit artikel 7c, hanteer ik ook de last onder dwangsom als uitgangspunt. Aan deze overtreding ken ik in dit geval categorie A toe.

3.4 Communicatie

Duidelijke communicatie over het handhavingsbeleid heeft twee belangrijke doelen:

- vergroting van het maatschappelijk draagvlak voor het handhavingsbeleid;
- vergroting van de bekendheid van de geldende regels, hetgeen kan bijdragen aan een vergroting van de kans op 'spontane naleving' van die regels.

Communicatie over handhaving kan gelijk opgaan het publiek draagvlak. In die zin is afstemming noodzakelijk. Er zijn verschillende doelgroepen waar communicatie zich tot zou moeten richten:

- intern: bestuursorganen en ambtelijk (combinatie volksgezondheids- en veiligheidsbeleid);
- extern: burgers, (horeca)bedrijven, besturen van stichtingen en verenigingen, media.

Daarbij kan gebruik gemaakt worden van verschillende communicatiemiddelen. In ieder geval draag ik er zorg voor dat de informatie op de gemeentelijke website actueel is. Ook deze beleidsregel dient makkelijk digitaal vindbaar te zijn dan wel opvraagbaar voor degene die niet over internet beschikken. In het lokale horecaoverleg zal structureel aandacht zijn voor het preventie- en handhavingsbeleid. In constaterings- en waarschuwingsbrieven leg ik steeds het doel van het handhavingsbeleid uit, door in ieder geval de verwijzing naar deze beleidsregel.

Ik stel de pers actief in kennis van het aantal geconstateerde overtredingen middels het jaarverslag. Ik kan er ook voor kiezen om dit tussentijds te doen of om dit in een specifieke situatie te doen. Dit zorgt ervoor dat exploitanten en belanghebbenden op de hoogte zijn van het feit dat er wordt gehandhaafd.

Dit draagt dan weer bij aan het vergroten van de 'spontane naleving'. Daarbij noem ik in beginsel de betreffende naam van de overtreder niet. Louter de mededeling dat bij een openbare inrichting (waar- onder horecabedrijven) in de gemeente een overtreding geconstateerd is, is voldoende. Ik wil voorkomen dat een persbericht uitgaat voordat de overtreder de waarschuwing over het (voorgenomen) besluit ontvangt. Een persbericht stuur ik dan ook later uit.

4. Afsluiting

Gelet op artikel 4:84 van de Awb is afwijken van deze beleidsregel mogelijk wanneer dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met deze beleidsregel te dienen doelen.

Aldus vastgesteld op 3 maart 2022

de burgemeester van Neder-Betuwe,

A.J. Kottelenberg

Bijlage 1 Sanctietabel behorend bij de Beleidsregel openbare inrichtingen (horeca) en alcoholverstreking Neder-Betuwe 2022

Sanctietabel behorend bij de Beleidsregel openbare inrichtingen (horeca) en alcoholverstreking Neder-Betuwe 2022

vastgesteld door de burgemeester van Neder-Betuwe op 3 maart 2022										
APV: Algemene Plaatselijke Verordening										
Wv: Wet op de kansspelen										
Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Abevolen sanctiemiddel	Last onder bestuursdwang	Dwangsom in euro's per overtreding (tenzij anders vermeld)	Sanctie per	Begunstigingstermijn	Bestuurlijke boete mogelijk
									4. Minder ernstige overtreding (Alcoholwet, APV, Wv) 5. Ernstige overtreding zonder ernstige gevolgen of verzwaarde omstandigheden bij een categorie A overtreding (Alcoholwet, APV, Wv) en zambonaar verwijzbaar handelen bij categorie A overtreding (APV) 6. Overtreding van categorie B met ernstige gevolgen of verzwaarde omstandigheden bij een categorie B overtreding (Alcoholwet, APV, Wv) en zambonaar verwijzbaar handelen bij categorie B overtreding (APV)	
Alcoholwet	3	Bedrijf exploiteert zonder (rechtsgeldige) vergunning	Geen vergunning, <u>wel</u> zicht op legalisatie	A	Last onder dwangsom		* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ² .	week	2 weken	Ja
Alcoholwet	3	Bedrijf exploiteert zonder (rechtsgeldige) vergunning	Geen vergunning, <u>geen</u> zicht op legalisatie, geweigerde of ingetrokken vergunning	C	Last onder bestuursdwang		Sluiting bedrijf		2 weken	Ja
Alcoholwet	8	Leidinggevende voldoet niet langer aan een of meerdere vereisten	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	C	Intrekking vergunning		Net mogelijk		1 week tot 12 weken, afhankelijk van vereiste	Nee
Alcoholwet	10	Inrichting voldoet niet langer aan een of meerdere gestelde inrichtingseisen	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	C	Intrekking vergunning		Net mogelijk		1 week tot 12 weken, afhankelijk van inrichtingsaanpassingen	Nee
Alcoholwet	12, lid 1 en 2	Verstreken alcoholhoudende drank in een niet op de vergunning vermelde lokaliteit		B	Last onder dwangsom		* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ² .	overtreding	1 week	Ja
Alcoholwet	13, lid 1	Verbod verstreking alcohol voor gebruik elders dan ter plaatse		C	Last onder dwangsom		* 2000 tot 500m ² * 4500 van 51 m ² t/m 150 m ² * 8000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 12500 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	13, lid 2	Verbod verstreking alcohol voor gebruik ter plaatse in slijpersbedrijf	Slechts toegestaan indien een klant erom vraagt de alcoholhoudende drank eerst te proeven	C	Last onder dwangsom		* 2000 tot 500m ² * 4500 van 51 m ² t/m 150 m ² * 8000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 12500 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	14, lid 1	Verbod andere bedrijfsactiviteiten in slijpersbedrijf	Zie Alcoholbesluit voor nadere omschrijving	B	Last onder dwangsom		* 1800 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	14, lid 2 en 15	Verbod kleinhandel in horecalkaaitel of op terras	ook activiteiten zoals verwoord in artikel 14, derde lid	B	Last onder dwangsom		* 1800 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	16	Verbod automatenverkoop alcohol	M.u.v. hotelkamers	B	Last onder dwangsom		* 1800 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	17	Verbod verstreken alcoholhoudende drank anders dan in gesloten verpakking	Dit geldt voor supermarkten en slijpers, niet voor horeca-inrichtingen	B	Last onder dwangsom		* 1800 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	18, lid 1 en 2	Verkoopverbod zwak-alcoholische drank anders (aan in slijpersbedrijf of levensmiddelenbedrijf) voor gebruik elders dan per plaatse		C	Last onder dwangsom		* 1800 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	18, lid 3	Onderscheid tussen zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije dranken ontbreekt in ruimte van het levensmiddelenbedrijf		B	Last onder dwangsom		* 1500 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	18, lid 3	Onderscheid tussen zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije dranken ontbreekt in ruimte van het levensmiddelenbedrijf		B	Last onder dwangsom		* 1500 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	19, lid 1	Verbod op bestel-service leenke drank voor ander bedrijf dan slijpersbedrijf en partijen-catering		B	Last onder dwangsom		* 1800 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	19, lid 2	Verbod bestel-service zwak-alcoholische drank, behalve vanuit de uitzonderingen genoemd in artikel 19, lid 2		B	Last onder dwangsom		* 1800 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	20, lid 1	Verkoop alcohol aan persoon < 18 jaar		C	Last onder dwangsom (horecabedrijf) ** Art. 44 Alcoholwet (three strikes out) voor genoemde bedrijven; ontzegging bevoegdheid tot verkoop zwak-alcoholhoudende drank en last onder bestuursdwang		* 2000 tot 500m ² * 4500 van 51 m ² t/m 150 m ² * 8000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 12500 boven 500 m ² .	overtreding	zo kort mogelijk, max 1 uur	Ja
Alcoholwet	20, lid 3	Niet duidelijk aangegeven leeftydsgrenzen		A	Last onder dwangsom		* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	20, lid 4	Dronken personen of onder invloed van drugs toegelaten in horeca- en slijpersbedrijf	Proces Verbaal = strafrechtelijk	B	Last onder dwangsom en Proces Verbaal		* 2000 tot 500m ² * 4000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 12500 boven 500 m ² .	overtreding	zo kort mogelijk, max 1 uur	Nee
Alcoholwet	20, lid 5	Onder invloed (dronken of drugs) aan het werk zijn in horeca- en slijpersbedrijf	Proces Verbaal = strafrechtelijk	B	Last onder dwangsom en Proces Verbaal		* 2000 tot 500m ² * 4500 van 51 m ² t/m 150 m ² * 8000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 12500 boven 500 m ² .	overtreding	zo kort mogelijk, max 1 uur	Nee
Alcoholwet	21	Alcohol verstreken wat tot verstoring openbare orde, veiligheid of zedelijkheid leidt	Proces Verbaal = strafrechtelijk	C	Last onder bestuursdwang en Proces Verbaal	Sluiting alcoholverkoop		overtreding	zo kort mogelijk, max 1 uur	Nee
Alcoholwet	22, lid 1 en 2	Verbod alcoholhoudende drank te verstrekken in o.a. restaurants en stations		C	Last onder dwangsom		* 2000 tot 500m ² * 4000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 12500 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	24, lid 1 en 2	Geen leidinggevende of vereiste persoon aanwezig in horeca- en slijpersbedrijf		B	Last onder dwangsom		* 2000 tot 500m ² * 4500 van 51 m ² t/m 150 m ² * 8000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 12500 boven 500 m ² .	overtreding	1 uur	Ja
Alcoholwet	24, lid 3	Verkoop alcohol/dienst door personen < 18 jaar	lid 5 bevat enkele uitzonderingen hierop in het kader van onderwijs	B	Last onder dwangsom		* 1800 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 8000 boven 500 m ² .	overtreding	zo kort mogelijk, max 1 uur	Ja
Alcoholwet	25, lid 1	Verbod aanwezigheid alcoholhoudende drank, in niet zijnde horecabedrijf, behoudens uitzondering		C	Last onder dwangsom		* 2000 tot 500m ² * 4000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 12500 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	25, lid 2	Verbod nuttig alcoholhoudende drank ter plaatse, in niet zijnde horecabedrijf, behoudens uitzondering		C	Last onder dwangsom		* 2000 tot 500m ² * 4000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 5000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 12500 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	29, lid 3	Vergunning, aanhangsel e.d. niet aanwezig in inrichting		A	Last onder dwangsom		* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ² .	overtreding	1 dag	Ja
Alcoholwet	30	Vergunninghouder heeft niet binnen een maand melding gedaan van wijziging in inrichting	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	C	Intrekking vergunning verplicht		Net mogelijk		1 week	Nee

Alcoholwet 30a, lid 1	Geen melding nieuwe bestinggeveende of doorhaling gedaan	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	C	Intrekking vergunning verplicht	Niet mogelijk		1 week	Nee	
Alcoholwet 31, lid 1	Gevaar voor openbare orde, veiligheid of zedelijkheid door onjuiste/onvolledige gegevens die hadden moeten leiden tot een andere beslissing	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	C	Intrekking vergunning verplicht	Niet mogelijk		1 dag	Nee	
Alcoholwet 31, lid 2	Handelen in strijd met vergunningvoorschriften of regels uit Alcoholwet	Facultatieve intrekkinggrond 'eerst schorsen voor ten hoogste 12 weken	B	1. Schorsing vergunning (art. 32 Alcoholwet) 2. Intrekking vergunning		overtreding	1 week	Nee	
Alcoholwet 31, lid 3	Resultaat Niet bobo en minimaal 3x weigering beschrijving persoon op aanvraag	Facultatieve intrekkinggrond	B	1. Schorsing vergunning (art. 32 Alcoholwet) 2. Intrekking vergunning		overtreding	1 week	Nee	
Alcoholwet 35, lid 1	Zonder ontheffing overalcoholhoudende drank verstrekken		C	Last onder bestuursdwang	Sluiting alcoholverkoop	overtreding	zo kort mogelijk, max 1 uur	Nee	
Alcoholwet 35, lid 2	Niet voldoen aan beschrijvingsvoorschriften die gekoppeld zijn aan ontheffing		B	Last onder bestuursdwang	Sluiting alcoholverkoop	overtreding	zo kort mogelijk, max 1 uur	Ja	
Alcoholwet 35, lid 4	Ontheffing niet aanwezig		A	Last onder dwangsom	* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ²	overtreding	zo kort mogelijk, max 1 uur	Ja	
Alcoholwet 38	Onvolledige of onjuiste gegevens verstrekken bij een aanvraag	Kan leiden tot intrekking van een vergunning als ander besluit was genomen (zie artikel 31, lid 1)	C	Bestuurlijke boete		overtreding		Ja	
PARACOM									
Alcoholwet 4, lid 1 en 25a APV Alcoholwet 2.34b, 2.34c en 2.34f APV	Paracommercieel horecabedrijf houdt zich niet aan de schenktijden voor alcoholhoudende drank		B	Last onder dwangsom	1000	overtreding	1 dag	Ja	
Alcoholwet 4, lid 1 en 25a APV Alcoholwet 2.34d en 2.34f APV	Paracommercieel horecabedrijf schenkt alcoholhoudende drank tijdens verboden bijeenkomsten persoonlijke aard of in strijd met een verleende ontheffing		B	Last onder dwangsom	1000	overtreding	1 dag	Ja	
Alcoholwet 4, lid 5 Alcoholwet 2.34e en 2.34f APV	Ontheffing niet aanwezig		A	Last onder dwangsom	750	overtreding	1 dag	Ja	
Alcoholwet 9, lid 3 en 4	Geen registratie van barwiltvrijers of reglement aanwezig bij paracommercieel horecabedrijf		A	Last onder dwangsom	750	week	1 week	Ja	
ALCOHOL									
Alcoholwet 25d Alcoholwet 2.34h APV	Horecabedrijf past happy hours toe, ondanks verbod		B	Last onder dwangsom	* 1500 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ²	overtreding	1 dag	Ja	
Alcoholwet 45	Jonger dan 18 jaar in bezit van alcohol op publiek toegankelijke plaatsen (muv supermarkt en slijteri) muv bevoegd dienst doend personeel	Proces Verbaal = strafrechtelijk	C	Strafrechtelijk (PV) bestraft met boete van eerste categorie (derde lid)					
Alcoholwet 45a	Verbod op wederverstrekking (het kopen van alcohol door iemand van 18 jaar of ouder die bestemd is voor iemand die jonger is dan 18)	Proces Verbaal = strafrechtelijk	C	Strafrechtelijk (PV) bestraft met boete van eerste categorie (tweede lid)					
EXPLOITA									
APV 2.28	Exploitatie zonder exploitatievergunning (m.u.v. terras)	Een openbare inrichting exploiteert zonder exploitatievergunning en er is ook geen zicht op legalisatie (bijv. door intrekking of weigering vergunning)	C	Last onder bestuursdwang	Sluiting van de inrichting		1 dag		
APV 2.28	Exploitatie zonder exploitatievergunning	Een openbare inrichting exploiteert zonder exploitatievergunning en er is ook wel zicht op legalisatie	A[1]	Last onder dwangsom	* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ²	week	2 weken		
APV 2.28	Wijziging exploitatie zonder daarop strekkende exploitatievergunning	Een openbare inrichting wijzigt de exploitatie zonder aanpassing van de exploitatievergunning	A[2]	Last onder dwangsom	* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ²	week	2 weken		
APV 2.28 1.4 1.0	Exploitatie in strijd met de voorschriften (m.u.v. het terras)	Exploitatie in afwijking van de aan de exploitatievergunning verbonden voorschriften	A[3]	1. Last onder dwangsom 2. Intrekking vergunning	* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ²	overtreding	1 dag		
APV 2.29 1.0	Sluitingstijd	De openbare inrichting geopend hebben voor bezoekers of bezoekers aldaar laten verblijven buiten de aangewezen tijden dan wel handelen in afwijking van een verleende ontheffing	A[4]	1. Last onder dwangsom 2. Intrekking vergunning	* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ²	overtreding	1 dag		
APV 2.30	Sluitingstijd	De openbare inrichting geopend hebben voor bezoekers of bezoekers aldaar laten verblijven buiten de aangewezen tijden terwijl een afleverende sluitingstijd is bepaald	C	Last onder bestuursdwang	Sluiting van de inrichting		1 dag		
APV 2.32 1.0	Handel in openbare inrichtingen	De exploitant staat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in de inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op een andere wijze overdraagt	B	1. Last onder dwangsom 2. Intrekking vergunning	* 1000 tot 500m ² * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² * 6000 boven 500 m ²	overtreding	1 dag		
EXPLOITA									
APV 2.31, onder c	Geen terrasverstrekking	Verstrekking eten en drinken op het terras aan personen die geen gebruik maken van het terras	A	Last onder dwangsom	* 1000 tot 500m ² terras * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² terras * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² terras * 6000 boven 500 m ² terras	overtreding	1 dag		
APV 2.28	Exploitatie van terras zonder exploitatievergunning	Exploitatie van een terras zonder exploitatievergunning	B	Last onder dwangsom	* 1000 tot 500m ² terras * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² terras * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² terras * 6+60000 boven 500 m ² terras HB	dag	1 dag		
APV 2.28 1.4 1.0	Exploitatie in strijd met de voorschriften met betrekking tot het terras	Exploitatie in afwijking van de aan de exploitatievergunning verbonden voorschriften	A	1. Last onder dwangsom 2. Intrekking vergunning m.b.t. terras	* 1000 tot 500m ² terras * 2000 van 51 m ² t/m 150 m ² terras * 4000 van 151 m ² t/m 500 m ² terras * 6000 boven 500 m ² terras	dag	1 dag tot enkele dagen, afhankelijk van situatie, o.a. veiligheid, blokkeren doorgang hulpdiensten		
Wet op de									
Wok 30b, lid 1	Aanwezig hebben van kansspelautomaten zonder vergunning	Geen vergunning, <u>geen</u> zicht op legalisatie	A	Last onder dwangsom	500	week	1 week	Ja	
Wok 30b, lid 1	Aanwezig hebben van kansspelautomaten zonder vergunning	Geen vergunning, <u>geen</u> zicht op legalisatie, geveiligde of ingetrokken vergunning	C	Last onder dwangsom	2000	dag	1 week	Ja	
Wok 7c 7d	Klein kansspel organiseren zonder hiervan melding te hebben gedaan		A	Last onder dwangsom	2000	per overtreding		Ja	
Wok 30c, lid 1 30g 30f, lid 2	Overtreden van de voorschriften van de vergunning voor kansspelautomaten	bij intrekking is horen verplicht	B	1. Last onder dwangsom 2. Intrekking vergunning	500	dag	1 dag	Ja	

Wok	B00, lid 1 30g	Overtreden van de voorschriften door het laten bespelen van de kansspelautomaten door een minderjarige		C	Last onder dwangsom		2000	overtreding	1 dag	Ja
Wok	30f, lid 1 onder a	Onvolledige of onjuiste gegevens verstrekken bij een aanvraag waardoor is gekomen tot een ander besluit		C	1. Gelegenheid geven tot herstel (lid 5) 2. Intrekking vergunning		Niet mogelijk		1 week	Nee
Wok	30f, lid 1 onder b en c	Inhoeding of de aanvragen, bedrijfsleiders en beheerders voldoen niet langer aan de gestelde eisen	Artikel 30f verplicht in dat geval tot intrekking vergunning (horen verplicht)	C	1. Gelegenheid geven tot herstel (lid 5) 2. Intrekking vergunning		Niet mogelijk		1 week	Nee
Wok	30f, lid 2	Gewettigde vrees dat het van kracht blijven van de vergunning ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid	Artikel 30f verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	C	Intrekking vergunning verplicht		Niet mogelijk		1 week	Nee
Wok	30f, lid 3	Resultaat Wet bibob	Facultatieve intrekingsgrond	B	1. Gelegenheid geven tot herstel (lid 5) 2. Intrekking vergunning				1 week	Nee