

Beleidsregel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort houdende regels omtrent het toezicht houden op de kwaliteit van de kinderopvang, het afhandelen van aanvragen tot exploitatie en wijzigingsverzoeken voor kinderopvang en het handhaven van de bij of krachtens de Wet kinderopvang gestelde regelgeving (Beleidsregels toezicht en handhaving Wet kinderopvang gemeente Amersfoort 2021)

1. Besluit, toepassing, citeertitel beleidsregels en definities

1.1. Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort

Gelet op artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht;

Gelet op de artikelen 1.61 lid 1, 1.65 lid 1 en 4, 1.66 en 1.72 lid 1 Wet kinderopvang;

Besluiten:

De Beleidsregels toezicht en handhaving Wet kinderopvang gemeente Amersfoort 2021 vast te stellen.

1.2. Toepassing

Deze beleidsregels zijn van toepassing op de gemeentelijke inzet om:

- toezicht te houden op de kwaliteit van de kinderopvang;
- aanvragen tot exploitatie en wijzigingsverzoeken voor kinderopvang af te handelen;
- te handhaven naar aanleiding van het niet naleven van voorschriften van de bij of krachtens de Wet kinderopvang gestelde regelgeving;

Deze beleidsregels zijn van toepassing op alle gastouderbureaus, voorzieningen voor kinderopvang en gastouderopvang binnen de gemeente.

1.3. Citeertitel

Deze beleidsregels worden aangehaald als 'Beleidsregels toezicht en handhaving Wet kinderopvang gemeente Amersfoort 2021.'

1.4. Definities

Hieronder vindt u definities van de belangrijkste in dit beleid voorkomende termen. Voor alle (overige) definities wordt aangesloten bij de definities zoals deze zijn gegeven in de Wet Kinderopvang en onderliggende regelgeving.

Definitie	
Afwegingsmodel	In het afwegingsmodel worden per domein de kwaliteitseisen geclusterd weergegeven en voorzien van een hersteltermijn, de hoogte van de bestuurlijke boete en de last onder dwangsom. Het afwegingsmodel is als bijlage aan deze beleidsregels toegevoegd.
Awb	Algemene wet bestuursrecht
College	Het college van burgemeester en wethouders
Gemeente	Gemeente Amersfoort
GGD	GGD Regio Utrecht
Kinderopvangvoorziening	Buitenschoolse opvang op een specifiek adres, dagopvang op een specifiek adres, een gastouderbureau of een voorziening voor gastouderopvang
Kwaliteitseisen	De kwaliteitseisen vastgelegd in voorschriften, welke door de houder nageleefd moeten worden, staan genoemd in de Wet kinderopvang en alle onderliggende regelgeving
LRK	Landelijk register kinderopvang

Toezichthouder	De aangewezen toezichthouder van de GGD. De toezichthouder kinderopvang onderzoekt de naleving van de kwaliteitseisen en legt de bevindingen vast in een inspectierapport.
Wko	Wet kinderopvang

2. Inleiding

2.1. Waarom beleid

In dit beleidsstuk is vastgelegd hoe het beleid is dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort voert met betrekking tot de gemeentelijke taken die voortvloeien uit de Wet kinderopvang.

Het vastleggen van dit beleid draagt bij aan:

- een transparante werkwijze, omdat houders, ouders, toezichthouders en andere belanghebbenden vooraf geïnformeerd zijn over de mogelijkheden en bevoegdheden van het college;
- rechtsgelijkheid, door het vastleggen van beleidsregels die voor iedereen van toepassing zijn
- het stimuleren van kwalitatief goede kinderopvang.

2.2. Wat komt aan de orde

Allereerst wordt de gemeentelijke integrale visie op handhaving en de relatie met het dossier kinderopvang toegelicht. Vervolgens wordt ingegaan op de verschillende mogelijkheden binnen het toezicht, waaronder herstelaanbod en risico gestuurd toezicht. Daarna wordt uitgelegd hoe een aanvraag tot exploitatie afgehandeld wordt. Als laatste gaat het college in de beleidsregels in op de verschillende mogelijkheden voor handhaving bij het niet naleven van de kwaliteitseisen. Hierin wordt aangegeven welke strategie gevolgd wordt. Daarbij wordt per niet nageleefde kwaliteitseis bepaald welke handhaving daarop volgt, waarbij het afwegingsmodel richting geeft.

In het afwegingsmodel (in de bijlage) is vastgelegd:

- of er een boete kan worden opgelegd en de maximale hoogte daarvan;
- de hoogte van een last onder dwangsom;
- de maximale hersteltermijn.

2.3. Landelijke en gemeentelijke ontwikkelingen

De Wet kinderopvang is sinds 2005 van toepassing. Sindsdien is het speelveld volop in beweging. Zo bestaan er sinds 2018 geen peuterspeelzalen meer. Ook is er in datzelfde jaar een personenregister kinderopvang ingevoerd om continue screening in de kinderopvang te versterken. Daarnaast is in 2018 en 2019 de wetgeving dankzij de (wijzigings-) Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang behoorlijk aangepast. Er is hard gewerkt aan efficiëntere toezicht en handhaving.

De focus in het nieuwe beleid richt zich op het toezicht van de kwaliteit van de kinderopvang en op een handhavingsbeleid waarbij maatwerk uitgangspunt is. Met 'meer toezicht waar nodig, minder waar mogelijk' wordt het toezicht efficiënter. Handhaving is daarbij het sluitstuk en wordt ingezet als toezicht niet tot het gewenste resultaat leidt.

Dit alles heeft ertoe geleid dat het college de voor u liggende beleidsregels kinderopvang heeft herzien en vastgesteld.

3. Kader, visie, ambitie en speerpunten

3.1. Kader

Aan kinderopvang worden kwaliteitseisen gesteld. Deze kwaliteitseisen staan in de Wet kinderopvang (Wko) en in de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen en aanverwante regelingen.

De regelgeving stelt kwaliteitseisen aan de volgende onderwerpen (in de GGD rapportages ook wel domeinen genoemd):

- registratie, wijzigingen en administratie;
- het pedagogisch klimaat;
- personeel en groepen;
- veiligheid en gezondheid;
- accommodatie;

- ouderrecht.

De Wko bepaalt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor toezicht op en handhaving van deze eisen. De GGD is bij wet de aangewezen toezichthouder voor kinderopvang. Het college heeft de directeur publieke gezondheid van de GGD aangewezen als toezichthouder.

De Inspectie van het Onderwijs is de tweedelijns toezichthouder en controleert jaarlijks of de gemeente haar wettelijke taken met betrekking tot de registratievoering en de uitvoering van het toezicht, goed uitvoert.

3.2. Visie op handhaving

De gemeente Amersfoort heeft de volgende integrale visie op handhaving.

Wanneer geconstateerd wordt dat een kwaliteitseis niet nageleefd wordt grijpt de gemeente actief in met een handhavingmaatregel. Feiten en omstandigheden waaronder de overtreding is begaan worden daarbij meegewogen.

De handhaving is gericht op structureel herstel van de kwaliteit van de kinderopvang. Dit betekent dat het toepassen van een handhavingmaatregel erop gericht is om de overtreding op te heffen en er tevens aan bijdraagt dat de tekortkomingen structureel opgelost blijven.

Indien van toepassing, bijvoorbeeld bij overtredingen die een grote impact op de kwaliteit van de kinderopvang hebben, kan het college een bestuurlijk boete opleggen.

3.3. Ambitie en speerpunten

Goede kinderopvang draagt bij aan een goede start voor kinderen in de maatschappij. In het belang van kwalitatief goede kinderopvang zijn in de Wet kinderopvang en lagere wetgeving kwaliteitseisen vastgelegd. De GGD voert als toezichthouder inspecties. De gemeente ziet toe op naleving van deze eisen uit de wet. De eisen prikkelen enerzijds om goede kwaliteit te leveren en bieden anderzijds ruimte voor maatwerk. De samenwerking tussen de houder, toezichthouder en gemeente is vanuit vertrouwen.

De gemeente Amersfoort vindt kwaliteit in de kinderopvang van hoogst belangrijk en geeft aan bepaalde kwaliteitseisen extra aandacht. Dit kan gerealiseerd worden door bijvoorbeeld intensiever toezicht op voorschriften die al onderdeel uitmaken van het onderzoek, maar ook door extra (aanvullende) voorschriften in het onderzoek op te nemen. Op deze wijze krijgt de gemeente een beter beeld van de kwaliteit van de kinderopvang en waar nodig kan handhaving ingezet worden. Zodoende draagt de gemeente bij aan de kwaliteit van de kinderopvang.

De speerpunten van de gemeente Amersfoort zijn wettelijke voorschriften waarbij het direct belang van het kind in het geding is:

1. Beroepskracht-Kind-Ratio (domein personeel en groepen);
2. Verklaring Omtrent het Gedrag (domein personeel en groepen);
3. Pedagogische Praktijk (domein pedagogisch klimaat);
4. Passende beroepskwalificatie of deskundigheidseisen (domein personeel en groepen) en
5. Meldcode kindermishandeling (domein veiligheid en gezondheid).

Toelichting

1. Beroepskracht-Kind-Ratio
Het belang van het kind is in het geding als er onvoldoende bekwaam personeel aanwezig is.
2. Verklaring Omtrent het Gedrag
De kinderopvang moet een gezonde en vooral veilige omgeving bieden aan opgroeiende kinderen. Daarom is voor het werken in de kinderopvang een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) wettelijk verplicht, en worden vaste medewerkers in de kinderopvang sinds 1 maart 2013 continu gescreend. Bij continue screening wordt gekeken in het Justitieel Documentatie Systeem of mensen die werken of wonen op een locatie waar kinderen worden opgevangen nieuwe strafrechtelijke gegevens op hun naam hebben staan.
3. Pedagogische Praktijk
Bij de pedagogische praktijk gaat het om de beoordeling van de volgende basisdoelen:
Het waarborgen van emotionele veiligheid;
 - Het bieden van mogelijkheden voor kinderen tot ontwikkeling van persoonlijke competentie;
 - Het bieden van mogelijkheden voor kinderen tot ontwikkeling van sociale competentie;
 - Socialisatie; het overdragen van waarden en normen.
Het belang van het kind is in het geding als de basisdoelen onvoldoende worden gewaarborgd.
4. Passende beroepskwalificatie of deskundigheidseisen

Pedagogisch medewerkers dienen in het bezit te zijn van passende beroepskwalificatie. Zo blijft de kwaliteit in een kinderdagverblijf gewaarborgd.

5. **Meldcode kindermishandeling**

De gemeente Amersfoort hecht waarde aan preventie en signalering van kindermishandeling. In de kinderopvang, gastouderopvang en bij de BSO komen dagelijks veel kinderen. Van de houder wordt verwacht dat de meldcode is geïmplementeerd en dat pedagogisch medewerkers hierin geschoold zijn. Van de pedagogisch medewerkers wordt verwacht dat zij weten wat te doen bij vermoedens van verwaarlozing en kindermishandeling.

4. Toezicht

De toezichthouder kinderopvang van de GGD komt jaarlijks op alle kindercentra en gastouderbureaus en ziet wat daar in de dagelijkse praktijk gebeurt. Daarnaast onderzoekt de toezichthouder middels een steekproef van de in het LRK geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang, een deel van deze voorzieningen. De toezichthouder fungeert daarmee als de ogen en oren van de gemeente. Hij onderzoekt de naleving van de kwaliteitseisen en adviseert de gemeente over deze naleving.

De toezichthouder geeft geen inhoudelijk advies aan de houder maar kan wel toelichten wat er wordt getoetst en waarom.

4.1. Onderzoeken

De toezichthouder van de GGD voert de volgende onderzoeken voor de gemeente Amersfoort uit:

- Onderzoek voor registratie: naar aanleiding van een ingediende aanvraag tot exploitatie onderzoekt de toezichthouder of de exploitatie redelijkerwijs zal plaatsvinden volgens de voorschriften van de Wko en onderliggende regelgeving;
- Onderzoek na registratie: binnen 3 maanden na registratie in het LRK vindt een onderzoek plaats (dit onderzoek vindt niet plaats bij voorzieningen voor gastouderopvang);
- Jaarlijks onderzoek: alle kindercentra en gastouderbureaus worden jaarlijks onderzocht;
- Onderzoek voorzieningen voor gastouderopvang; jaarlijks op basis van een steekproef;
- Nader onderzoek: naar aanleiding van eerder geconstateerde overtreding(en) en als er een handhavingsmaatregel is ingezet, onderzoekt de toezichthouder nadat de hersteltermijn is verstreken of de overtreding is hersteld en
- Incidenteel onderzoek: een onderzoek naar aanleiding van onder meer een incident, een signaal of een wijzigingsverzoek van een houder.

De bevindingen tijdens een onderzoek en het oordeel van de toezichthouder worden in een inspectierapport vastgelegd. Deze inspectierapporten geven een beeld van de kwaliteit van de voorziening. De rapporten worden openbaar gemaakt in het LRK.

4.2. Risico gestuurd en onaangekondigd toezicht

Om een goed beeld te krijgen van een kindercentrum, gastouderbureau of voorziening voor gastouderopvang, vinden de onderzoeken (met uitzondering van het onderzoek voor registratie) in principe onaangekondigd plaats.

Daarnaast wordt het toezicht op kindercentra en gastouderbureaus die daarvoor in aanmerking komen, risico gestuurd uitgevoerd. Dit betekent meer toezicht waar het nodig is, minder waar het kan. Om hier invulling aan te geven wordt door de toezichthouder een risicoprofiel opgesteld of aangepast na ieder (daarvoor relevant) onderzoek. Aan de hand hiervan wordt de intensiviteit van het daarna volgende toezicht bepaald.

4.3. Herstelaanbod

De gemeente Amersfoort en de GGD werken met de werkwijze herstelaanbod. Door te werken met herstelaanbod verwacht de gemeente dat een overtreding sneller beëindigd wordt. Dit komt de kwaliteit van de kinderopvang ten goede en de gemeente hoeft minder handhaving in te zetten.

Een herstelaanbod is het aanbod van de toezichthouder kinderopvang aan de houder om binnen de door de toezichthouder gestelde tijd een geconstateerde overtreding te herstellen. Dit gebeurt vóórdat het conceptrapport wordt opgesteld.

Het herstelaanbod kan aangeboden worden bij alle type voorzieningen, bij een onderzoek na registratie, een jaarlijks onderzoek en een incidenteel onderzoek. Een overtreding kan in aanmerking komen voor herstelaanbod. De toezichthouder beoordeelt of de aard en omstandigheid zich leent voor herstelaanbod. De periode tot herstel is maximaal 4 weken. De toezichthouder schrijft in het inspectierapport het verloop van het aanbod. De houder is niet verplicht om van het aanbod gebruik te maken.

In opdracht van het college geeft de GGD geen herstelaanbod bij:

- Een onderzoek voor registratie;
- Een nader onderzoek
- Overtredingen op de BKR en de VOG;
- Recidive (een overtreding die al eerder is geconstateerd);
- Voor een andere overtreding geen herstelaanbod geboden wordt en
- Als de omstandigheden de toezichthouder noodzaken tot het geven van een schriftelijk bevel, voor dezelfde of voor een andere overtreding.

Het college weegt de oorspronkelijke overtreding en de resultaten van herstelaanbod mee bij haar beslissing om wel of niet te handhaven. Een herstelaanbod van de toezichthouder is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), er kan geen bezwaar tegen worden gemaakt.

4.4. Schriftelijk bevel

Indien de toezichthouder tijdens een onderzoek een situatie tegenkomt waarin het nemen van maatregelen redelijkerwijs geen uitstel kan lijden, kan de toezichthouder zelf ingrijpen. Dit gebeurt met een schriftelijk bevel. Dit bevel heeft een geldigheidsduur van 7 dagen. In het bevel geeft de toezichthouder aan wat de overtreding(en) is/zijn en welke actie de houder moet ondernemen en binnen welke termijn dit dient te gebeuren.

De toezichthouder informeert de gemeente over het opgelegde schriftelijk bevel. Hierdoor is de gemeente tijdig op de hoogte om eventueel vervolgstappen (zoals verlenging van het schriftelijk bevel) te nemen.

Voorbeelden:

- Het ontbreken van een geldige VOG betekent dat de toezichthouder de desbetreffende beroepskracht direct naar huis stuurt.;
- Een ruit in de toegangsdeur is 's nachts kapot getrapt en is bij aankomst van de inspecteur nog niet vervangen en ook niet afgedekt. Actie: de ruit moet per direct afgedekt worden en een glaszetter moet worden gebeld. Diezelfde dag moet de ruit vervangen zijn.
- Een deur in het kindercentrum komt uit op een drukke parkeerplaats. Kinderen kunnen deze deur zelfstandig openen en er zijn al een paar keer bijna-ongelukken voorgekomen. De houder heeft de situatie niet in de hand. Diezelfde dag moet de houder zorgen dat er een oplossing voor situatie bij de deur komt.

5. Aanvraag tot exploitatie

In de volgende gevallen spreken we wettelijk gezien van een aanvraag tot exploitatie:

- Nieuwe voorziening
- Houderwijziging
- Verhuizing (m.u.v. de adreswijziging van een gastouderbureau)

Hiervoor geldt de wettelijke afhandelingstermijn van 10 weken (artikel 7, lid 3 en lid 4 Besluit Landelijk register kinderopvang, register buitenlandse kinderopvang en personenregister kinderopvang, Besluit LRK, in verbinding met artikel 1.46, lid 1, Wko). Zie hierna.

Voor overige wijzigingsverzoeken geldt een afhandelingstermijn van 8 weken (artikel 7, lid 1 en 2 Besluit LRK in verbinding met artikel 1.47, lid 1, Wko en artikel 4:13, lid 2 Algemene wet bestuursrecht, Awb)

In tegenstelling tot een aanvraag voor een nieuwe voorziening en een verhuizing, dient voor een houderwijziging een wijzigingsverzoek ingediend te worden.

5.1 Nieuwe voorziening

Een nieuwe kinderopvangvoorziening mag pas in exploitatie genomen worden na schriftelijke toestemming daartoe verleend door het college, op een in dat besluit vastgestelde specifieke datum. Als er toestemming is gegeven wordt de voorziening vervolgens in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) geregistreerd. Om deze toestemming te verkrijgen dient de houder een aanvraag tot exploitatie in bij de gemeente waar de beoogd te exploiteren kinderopvangvoorziening zich bevindt. De beslistermijn is 10 weken. Het is dus van belang dat de houder een aanvraag tijdig voor de gewenste startdatum indient. Een aanvraag wordt ingediend middels een door de rijksoverheid vastgesteld aanvraagformulier, te vinden op www.rijksoverheid.nl en www.landelijkregisterkinderopvang.nl.

Bij het indienen van een aanvraag voor een nieuwe kinderopvangvoorziening, worden leges in rekening gebracht.

5.1.1 Illegale kinderopvang

Zonder, of voorafgaand aan de schriftelijke toestemming tot exploitatie mag een kinderopvangvoorziening niet geëxploiteerd worden. Indien dit toch gebeurt, wordt dit ook wel aangeduid met illegale kinderopvang. Het college treedt streng op tegen illegale opvang. Illegale opvang is op grond van de Wet Economische Delicten reden voor aangifte bij het Openbaar Ministerie¹ of het opleggen van een bestuurlijke boete door de gemeente.

Ook bij een kinderopvangvoorziening waarvan de toestemming tot exploitatie is ingetrokken en die desondanks in exploitatie blijft, is sprake van illegale opvang met dezelfde gevolgen als hiervoor beschreven.

5.1.2 Streng aan de Poort

De gemeente wil dat er direct vanaf de start van de exploitatie van een kindercentrum of voorziening voor gastouderopvang dat er verantwoorde en kwalitatief goede opvang geboden wordt. Voor een gastouderbureau geldt dat deze direct vanaf de start de werkzaamheden zo moet kunnen uitvoeren dat zowel het gastouderbureau als de door het gastouderbureau te begeleiden gastouders, aan de kwaliteitseisen voldoen. De gemeente laat daarom alle nieuwe aanvragen tot exploitatie uitgebreid toetsen door de GGD.

De toezichthouder zal bij het onderzoek voor registratie toetsen of er voldoende vertrouwen is dat er vanaf datum van exploitatie kwalitatief goede opvang of begeleiding geboden wordt. Uitgangspunt hierbij is dat al bij de aanvraag tot exploitatie (voor zover mogelijk) alle eisen beoordeeld worden. Aanvullend kan een gesprek met de houder duidelijkheid geven of hij 'redelijkerwijs aan de kwaliteitseisen' zal gaan voldoen. Op basis van dit totaal onderzoek vormt de toezichthouder een oordeel over de aanvraag tot exploitatie.

De gemeente neemt in de beoordeling van de aanvraag de kwaliteit van andere kinderopvangvoorzieningen van de houder en de daarbij behorende handhavingshistorie mee. Voortdurende, ernstige en/of vele overtredingen op deze voorzieningen vormen een indicatie voor de naleving van de kwaliteitseisen op een nieuwe voorziening. Signalen buiten het advies van de toezichthouder kunnen eveneens meewegen in de beoordeling van de aanvraag.

De gemeente kijkt naast de beoordeling op de eisen vanuit de Wet kinderopvang, bij een nieuwe aanvraag ook naar andere vergunningen die van belang zijn voor de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen. De gemeente vindt het van groot belang dat wanneer een kinderopvangvoorziening start met exploiteren, ook aan de andere benodigde eisen gesteld aan bijvoorbeeld het brandveilig gebruik, de bouw (het gebouw) en de bestemming is voldaan.

5.1.3 Startdatum exploitatie

Op basis van het onderzoek voor registratie neemt de gemeente een beslissing op de aanvraag. In de beslissing op de aanvraag wordt aangegeven vanaf welke datum de exploitatie mag starten op grond van de wet kinderopvang.

5.1.4 Onderzoek na registratie

Binnen drie maanden na de registratiedatum beoordeelt de toezichthouder of de kinderopvangvoorziening (niet zijnde een voorziening voor gastouderopvang) in de praktijk aan de kwaliteitseisen voldoet. Hierbij wordt met name gekeken naar de uitvoeringspraktijk van het beleid, de inzet van het personeel en de wijze waarop de kinderen worden opgevangen.

5.1.5. Mogelijkheden na afwijzing aanvraag tot exploitatie

Wanneer een aanvraag tot exploitatie is afgewezen, kan de houder een nieuwe aanvraag indienen. Om een nieuwe aanvraag te kunnen indienen, moet er sprake zijn van nieuwe feiten en omstandigheden. Deze moeten door de houder bij de nieuwe aanvraag worden vermeld. Alleen als dat het geval is, wordt een nieuwe aanvraag in behandeling genomen.

1) Het exploiteren van een kinderopvangvoorziening zonder toestemming of na een verbod tot verdere exploitatie van het college is strafbaar gesteld. Dit is een economisch delict en een misdrijf bij opzet, anders een overtreding waarvoor een boete van de 4^e categorie kan worden gegeven (artikel 1, ten 2^e, artikel 2 en artikel 6, lid 2, Wet op de economische delicten in verbinding met artikel 23, lid 4, Wetboek van Strafrecht).

5.2 Houderwijziging

Een kindercentrum of gastouderbureau dat wordt overgenomen, is veelal al in exploitatie en er worden kinderen opgevangen/bemiddeld.

Het is voor de continuïteit daarom van groot belang dat de oude en nieuwe eigenaar samen een overname goed regelen. Een houderwijziging wordt ingediend middels een door de rijksoverheid vastgesteld wijzigingsformulier. Deze formulieren zijn te vinden op www.rijksoverheid.nl en www.landelijkregister-kinderopvang.nl.

Het college hanteert de volgende uitgangspunten bij een overname:

- Een overname kan worden behandeld als een nieuwe aanvraag. Dat betekent dat ook bij een overname streng wordt getoetst. Naleving van de kwaliteitseisen bij andere kinderopvangvoorzieningen en de handavingshistorie van de nieuwe houder wordt meegewogen.
- Bij een overname worden leges in rekening gebracht, wanneer de overname behandeld wordt als een nieuwe aanvraag, met bijbehorend onderzoek.
- De nieuwe houder heeft redelijkerwijs tijd nodig om eventuele bestaande tekortkomingen op te heffen. Daar wordt rekening mee gehouden.

5.3 Verhuizing

5.3.1 Verhuizing van een kindercentrum of VGO

Wanneer een kindercentrum of voorziening voor gastouderopvang verhuist, moet dit in behandeling worden genomen als zijnde een nieuwe aanvraag.

Bij de gemeente wordt ingediend:

- Voor de oude kinderopvangvoorziening een wijzigingsverzoek tot intrekken toestemming exploitatie (uitschrijving). Hierbij moet de aanvrager op het wijzigingsformulier vermelden dat het een verhuizing betreft.
- Voor de nieuwe kinderopvangvoorziening een aanvraag tot exploitatie (inschrijving).

5.3.2 Verhuizing van een gastouderbureau

Wanneer een gastouderbureau (GOB) verhuist, geldt een andere procedure. Wettelijk is vastgelegd dat een GOB geen nieuwe aanvraag tot exploitatie hoeft in te dienen wanneer het adres van een GOB wijzigt. Bij de gemeente wordt ingediend:

- Een wijzigingsverzoek tot wijziging van het vestigingsadres.

Indien de verhuizing naar een andere gemeente is, moet het wijzigingsverzoek gestuurd worden naar de huidige gemeente van vestiging. Deze stuurt het verzoek door (na verwerking in het LRK), waarna de beoogde gemeente van vestiging een besluit zal nemen over het verzoek. Die gemeente kan de GGD vragen advies uit te brengen over het verzoek alvorens dat besluit te nemen.

6. Handhaving

Het college is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving en kan een handhavingsbesluit nemen indien is geconstateerd dat de kwaliteitseisen niet nageleefd zijn. Dit zal doorgaans blijken uit de inspectierapporten van de GGD. Het niet naleven van de kwaliteitseisen kan echter ook door de gemeente zelf worden geconstateerd. In beide gevallen zal de gemeente in principe handhaven.

De Wet kinderopvang verplicht gemeenten om na het onherroepelijk worden van een handhavingsbesluit, deze te publiceren in het LRK (artikel 1.81 Wko). Een handhavingsbesluit is pas onherroepelijk wanneer de procedures met betrekking tot bezwaar en beroep ten aanzien van dat besluit zijn afgerond of wanneer de termijnen voor het instellen van bezwaar en beroep ongebruikt zijn verstreken. Hoe in bezwaar en/of beroep gegaan kan worden, wordt bij ieder besluit bekend gemaakt aan de ontvanger.

Op handhaving zijn onder meer de procesregels van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (hoofdstuk 5, artikel 5:1 tot met artikel 5:54).

6.1 Maatwerk in handhaving

De gemeente heeft een beginselplicht tot handhaven. De wet en regelgeving is hiervoor de basis en in dit gemeentelijk beleid wordt hier invulling aan gegeven. Goed handhaven betekent echter ook dat het college oog heeft voor de specifieke situatie van het geval. Individuele omstandigheden - verzwarend of verzachtend – kunnen van invloed zijn op het wel of juist niet geven van een maatregel nadat geconstateerd is dat een kwaliteitseis niet is nageleefd. Dat doet recht aan het feit dat niet alle situaties 'standaard' zijn. Handhaven is maatwerk.

6.1.1 Gemeentelijk ingrijpen

Het college beschikt over een pallet aan wettelijke handhavinginstrumenten:

- Bestuurlijke sancties:
 - Herstellend: betekent dat de gemeente de houder er toe aanzet de overtreding van een kwaliteitseis op te heffen, opgeheven te houden en of een dreigende overtreding te voorkomen (last onder dwangsom en last onder bestuursdwang, artikel 5:2, lid 1, onderdeel b, Awb).
 - Bestraffend: betekent dat de gemeente een bestuurlijke boete geeft voor bepaalde overtredingen (artikel 1.72 Wko in verbinding met artikel 5:2, lid 1, onderdeel c, Awb)

Herstellend en bestraffend wordt in Amersfoort naast elkaar ingezet.

- Een schriftelijke aanwijzing, tevens gericht op herstel (artikel 1.65 Wko).
- Een verbod tot exploitatie (artikel 1.66 Wko).

Zie voor verdere uitwerking 6.2

6.1.2 Escalatieladder

In beginsel start een herstellend handhavingstraject met een schriftelijke aanwijzing waarin een termijn wordt gegeven voor herstel van de overtreden norm (hersteltermijn).

Na de hersteltermijn vindt een nader onderzoek plaats.

Blijkt uit het nader onderzoek dat de kwaliteitseis(en) nog niet of niet volledig worden nageleefd en/of is er vrees voor herhaling van de overtreding(en), dan zal er een afweging plaatsvinden over een vervolgstap in de handhaving. Dit is doorgaans het opleggen van een last onder dwangsom.

Leidt ook deze stap niet tot (volledige) naleving dan zal wederom een afweging over een vervolgstap plaatsvinden. In dat geval ligt een verhoogde last onder dwangsom of een exploitatieverbod voor de hand. Het uiterste middel binnen een herstellend traject is het intrekken van de toestemming tot exploitatie.

Naast een herstellend traject wordt er ook een bestraffend traject ingezet dat kan leiden tot een bestuurlijke boete. De boete kan opgelegd worden voor het overtreden van een bepaalde kwaliteitseis. Ook kan de boete opgelegd worden voor het niet opvolgen van een aanwijzing, een bevel of exploitatieverbod, het niet meewerken aan een vordering van de toezichthouder, illegale opvang of het niet tijdig doorgeven van een wijziging.

6.1.3 Handhavingsafwegingen

Om te komen tot de uiteindelijke beoordeling van de situatie en de in te zetten handhaving worden meerdere afwegingen gemaakt om te bepalen of en zo ja welke actie nodig is. De beleidsregels geven richting aan deze keuzes. Het college kan hier gemotiveerd van afwijken.

Voor de herstellende handhaving zijn dit onder andere de volgende afwegingen:

- **Is er herstelaanbod geweest?**
Voor een toelichting zie 4.3
- **Wat is de aard van de overtreding?**
Er wordt onderscheid gemaakt tussen overtredingen die gelet op hun aard gemakkelijk op korte termijn herhaald kunnen worden en overtredingen die na herstel gewoon hersteld zijn. Bij overtredingen met een herhaalkans op korte termijn kan gedacht worden aan bijvoorbeeld de dagelijkse inzet van beroepskrachten. Een voorbeeld van een overtreding waar na herstel weinig herhaalkans is op korte termijn, is een pedagogisch beleidsplan. Immers als het product eenmaal aangepast is, is de overtreding meteen "blijvend" verholpen en is er weinig risico op herhaling. Totdat de praktijk of de regelgeving wijzigt en het pedagogisch beleidsplan aangepast dient te worden. Hierbij kan gedacht worden aan de drie uursregeling.
- **Wat is de ernst van de overtreding?**
Heeft de overtreding direct gevolgen voor de dagelijkse opvangpraktijk en de veiligheid, gezondheid of het welbevinden van de kinderen in de opvang? Of is er sprake van een overtreding met name gericht op beleidsvoering of administratieve eisen die moeten leiden tot verantwoorde kinderopvang.
- **Betreft het een gemeentelijk speerpunt?**
Gaaf het om een overtreding waar de gemeente een hoge handhavingsprioriteit aan toekent? (zie afwegingsmodel).
- **Hoeveel overtredingen zijn er in totaal?**

Als er veel overtredingen tegelijk zijn, dan wordt de afweging gemaakt of er alles bij elkaar nog sprake is van verantwoorde kinderopvang. Als dat niet het geval is, dan zal de handhaving sneller richting een (tijdelijk) exploitatieverbod kunnen gaan.

Veel overtredingen ineens is mede bepalend voor de keuze voor de in te zetten handhavingsactie en het afstemmen van hersteltermijnen aan de situatie.

- **Betreft het een herhaalde overtreding (recidive)?**
De gemeente hecht waarde aan veilige en gezonde kinderopvang. Daarbij is het voorkomen van overtredingen van groot belang. Daar dient een ieder in de kinderopvang naar te streven. De gemeente beseft dat er weleens sprake kan zijn van een overtreding, maar gaat er daarbij vanuit dat de houder direct maatregelen treft gericht op een zo spoedig mogelijk herstel van de overtreding. De gemeente is dan ook extra streng in geval van herhaalde overtreding van dezelfde eis (recidive). In geval van recidive zal de gemeente zwaarder sanctioneren. Er zal een kortere hersteltermijn worden gehanteerd en/of een zwaardere handhavingsmaatregel worden ingezet. In geval van een boete zal het boetebedrag verhoogd worden.
- **Wat zijn de omstandigheden waaronder de overtreding begaan is?**
Omstandigheden kunnen een overtreding misschien verklaren. Bij de handhaving kan hier rekening mee worden gehouden.
- **Wat is de mate van verwijtbaarheid?**
Als de houder in overtreding is, maar niet verwijtbaar is vanwege een onvoorziene en ongewenste omstandigheid die zo ontwingend was waardoor de houder geen ander keus kon maken, dan is er mogelijk sprake van verminderde of ontbrekende verwijtbaarheid. Bij de handhaving kan hier rekening mee worden gehouden.

6.1.4 Hersteltermijn/begunstigingstermijn

Het college geeft de houder bij een op herstel gericht handhavingsmaatregel altijd een termijn om de overtreden kwaliteitseis alsnog na te leven. Dit heet de herstel- of de begunstigingstermijn. De hersteltermijn of begunstigingstermijn van een herstellende maatregel is afgestemd op een redelijke tijd die nodig is om de overtreding te beëindigen en herhaling te voorkomen. Bij de bepaling van de termijn wordt rekening gehouden met de aard en de ernst van de overtreding, waarbij het uitgangspunt is dat de overtreding zo spoedig mogelijk moet worden opgeheven. Zo zullen overtredingen die direct invloed hebben op de kwaliteit van de opvang en daarmee de veilige en gezonde omgeving, of die direct invloed hebben op de ontwikkeling van de kinderen, over het algemeen een korte hersteltermijn kennen.

Als uitgangspunt worden door het college de volgende termijnen gehanteerd:

- a. maximaal twee weken voor herstel van overtredingen met gevolgen voor de directe veiligheid, gezondheid of pedagogisch welbevinden van de kinderen in de dagelijkse opvangpraktijk;
- b. maximaal zes weken voor herstel of wijziging van beleidsvoering en administratieve vereisten die redelijkerwijs moeten leiden tot verantwoorde kinderopvang;
- c. maximaal zes weken voor herstel van andere overtredingen die geen directe gevolgen hebben voor de veilige en gezonde omgeving van de kinderen;

De houder is al op de hoogte van de overtreding(en) vanaf het moment dat het definitieve rapport wordt gepubliceerd. Vervolgens vraagt de beoordeling van de gemeente een zekere termijn. De bovengenoemde termijnen gelden pas met ingang van de door de gemeente formeel bekendgemaakte handhavingsmaatregel en zullen daarom in beginsel toereikend (moeten) zijn voor de houder. De hersteltermijn zal met deze uitgangspunten bij elk handhavingsbesluit aan de hand van de specifieke situatie worden bepaald.

6.2 Handhavingsmiddelen

De gemeente kan de volgende herstellende en bestraffende handhavingsmiddelen inzetten:

Traject	Handhavingsmiddel
Informeel herstellend	Overleg en Overreding
	Waarschuwing
Herstellend	Aanwijzing
	Last onder dwangsom
	Last onder bestuursdwang
	Exploitatieverbod
	Intrekken toestemming tot exploitatie
Bestraffend	Bestuurlijke boete

Niet ieder middel is in iedere situatie geschikt om in te zetten. De gemeente kiest altijd het meest passende middel.

Hieronder volgt een toelichting op de diverse middelen die het college zal inzetten.

Overleg en overreding

Indien de gemeente het informele middel overleg en overreding toepast bevestigt zij schriftelijk aan de houder wat er is overeen gekomen. Dit voorkomt dat er later misverstanden ontstaan.

De waarschuwing

Het college hanteert de (schriftelijke) waarschuwing als een 'milde maatregel', meestal ter vervanging van de punitieve maatregel (de boete). Een waarschuwing kan worden gegeven bij overtredingen met een laag risico, die voor het eerst in twee jaar tijd voorkomen bij een houder. Het herstel van de overtreding wordt in dat geval in een eerstvolgend regulier onderzoek van de GGD gecontroleerd, er volgt geen apart/extra (nader) onderzoek. Dat is zowel voor de houder als voor de gemeente efficiënt en minder belastend.

De waarschuwing is niet gebaseerd op een wettelijk voorschrift en is ook geen voorwaarde voor een eventueel daarop volgende sanctie. Uit vaste rechtspraak volgt dat er daarom geen bezwaar tegen gemaakt kan worden.

6.2.1. De aanwijzing

De aanwijzing wordt door het college doorgaans ingezet als eerste stap in het handhavingstraject. In een aanwijzing wordt aangegeven op welke punten de bedoelde voorschriften niet of in onvoldoende mate worden nageleefd. Ook wordt aangegeven welke maatregelen door de houder genomen moeten worden. Daarvoor krijgt de houder een hersteltermijn. Afhankelijk van de ernst en/of de gevolgen van de overtreding en de tijd die nodig is om de overtreding te beëindigen, zal deze hersteltermijn korter of langer zijn.

Na afloop van de hersteltermijn kan de gemeente de GGD opdracht geven om een nader onderzoek uit te voeren om te beoordelen of de overtreding van de kwaliteitseis is beëindigd.

6.2.2 De last onder dwangsom (LOD)

De last onder dwangsom is een herstelmaatregel die doorgaans wordt gegeven na het niet opvolgen van een aanwijzing. Of indien in het verleden al eerder een aanwijzing voor eenzelfde overtreding gegeven is.

Met een last onder dwangsom krijgt een houder wederom de plicht (last) opgelegd om een overtreding van een kwaliteitseis te herstellen binnen een aangegeven (begunstigings-)termijn en daarna hersteld te houden.

Na afloop van de begunstigingstermijn geeft de gemeente de GGD opdracht om te controleren of de houder aan de last heeft voldaan. Wanneer de houder niet of niet op tijd herstelt verbeurt de dwangsom van rechtswege en moet de houder deze van rechtswege betalen.

De gemeente stelt de hoogte van de dwangsom als volgt vast:

- Het bedrag is gelijk aan het bedrag dat in het afwegingsmodel staat genoemd als boete.

Een dwangsom kan worden opgelegd:

- **Als bedrag ineens.**
In dat geval wordt er na de begunstigingstermijn eenmalig beoordeeld of wel of niet aan de opgelegde last is voldaan en of de dwangsom dus wel of niet is verbeurd.
- **Per constatering** van een overtreding.
Hierbij wordt na de hersteltermijn de dwangsom verbeurd elke keer wanneer (door of namens de gemeente) geconstateerd wordt dat de houder de last overtreedt. Er wordt in dit geval wel een maximumbedrag aan gekoppeld, welke in het besluit is opgenomen.
- **Per periode** dat de last wordt overtreden.
Hierbij wordt na de hersteltermijn per in het besluit aangegeven periode beoordeeld of wel of niet aan de last is voldaan en of deze derhalve is verbeurd of niet. Ook aan deze vorm is een maximum bedrag verbonden. Deze wordt ook in het besluit genoemd. Deze vorm van de last onder dwangsom wordt bij zogenaamde voortdurende overtredingen opgelegd. Dat zijn overtredingen die onafgebroken gedurende een langere periode aanhouden, zoals dat bijvoorbeeld bij een beleidsdocument het geval kan zijn.

Het betalen van de dwangsom kan voorkomen worden door tijdig herstellen en hersteld houden van de overtreding.

De houder waaraan een last onder dwangsom is opgelegd, kan, indien een jaar nadat de last van kracht is geworden geen overtreding van de betreffende kwaliteitseis is geconstateerd, verzoeken om de last op te heffen.

Voordat tot dwanginvordering kan worden overgegaan dient de houder in de gelegenheid te worden gesteld te worden gehoord. Dat volgt uit rechtspraak van de hoogste bestuursrechter ([ECLI:NL:RVS:2018:1152](#)).

6.2.3 Last onder bestuursdwang (LOB)

Bij een last onder bestuursdwang neemt de gemeente bepaalde maatregelen om de overtreding van de kwaliteitseis op te heffen. De kosten die hierbij gemaakt worden zijn voor rekening van de houder. De gemeente handelt overeenkomstig de daarvoor geldende regels, opgenomen in Hoofdstuk 5 van de Awb.

6.2.4 Het exploitatieverbod

Bij een exploitatieverbod verbiedt de gemeente de houder om de voorziening in exploitatie te nemen of te houden. Dit is een zwaar handhavingsmiddel vanwege de verstreckende gevolgen voor de houder, de ouders en de kinderen.

Het college kan een houder in de volgende gevallen een exploitatie verbod op leggen:

- Zolang de houder een bevel of aanwijzing niet opvolgt (en het opleggen van een last onder bestuursdwang niet mogelijk is).

Bij het exploitatieverbod stelt de gemeente een maximale termijn. Dit is geen hersteltermijn zoals eerder in paragraaf 6.1.4. is beschreven.

Zodra de houder de maatregelen uit het exploitatieverbod of het eventueel daaraan voorafgaande bevel of de aanwijzing heeft opgevolgd, dient hij de gemeente daarover schriftelijk te berichten. De houder geeft in dat bericht een opsomming van de genomen maatregelen waaruit moet blijken dat hij aan de kwaliteitseisen zal gaan voldoen. De gemeente kan de GGD opdracht geven om naar aanleiding van deze melding op korte termijn te onderzoeken of de kinderopvangvoorziening voldoet aan de kwaliteitseisen van de Wko en onderliggende regelgeving. Hierna informeert de gemeente de houder of het verbod nog blijft gelden.

Indien bij het verstrijken van de gestelde termijn de kwaliteitseisen niet voldoende worden nageleefd, volgt het besluit tot intrekken van de toestemming tot exploitatie. De houder kan ook zelf verzoeken de gemeente de gegeven toestemming tot exploitatie in te trekken.

6.2.5 Intrekken toestemming tot exploitatie in vervolg op handhaving

Er zijn verschillende gronden waarop, in het kader van handhaving, de toestemming tot exploitatie kan worden ingetrokken:

- indien is gebleken dat de houder de kinderopvangvoorziening niet langer exploiteert;
- indien de exploitatie van de voorziening drie maanden na de inschrijving in het LRK niet daadwerkelijk is aangevangen;
- indien uit een GGD-onderzoek of anderszins is gebleken dat de houder niet of niet langer zal voldoen aan de bij en krachtens hoofdstuk 1, afdeling 3, paragrafen 2 en 3 gegeven voorschriften van de Wet kinderopvang.

Het intrekken van de toestemming tot exploitatie is een uiterste handhavingsmiddel. De gemeente zal in de basis een zo licht mogelijk handhavingsmiddel inzetten om het doel (herstel) te bereiken (subsidiariteits- en proportionaliteitsbeginsel). Het intrekken van de toestemming tot exploitatie vanwege het niet of niet langer voldoen aan de wettelijke voorschriften wordt ingezet wanneer eerder ingezette handhavingsmiddelen zoals een aanwijzing, last onder dwangsom of een exploitatieverbod niet het beoogde (blijvende) herstellende effect hebben.

Wanneer de toestemming tot exploitatie is ingetrokken, wordt de voorziening uit het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) verwijderd. Dit betekent dat er geen sprake meer is van kinderopvang in de zin van de wet. Er mag geen opvang of bemiddeling meer plaatsvinden. Voortzetten van exploitatie leidt tot illegale opvang en tot een boete of vervolging door het Openbaar Ministerie op basis van overtreding van de Wet Economische Delicten.

Het college publiceert het intrekken van de toestemming tot exploitatie en de uitschrijving uit het LRK in de gemeenteberichten (niet wanneer dit een voorziening voor gastouderopvang betreft).

6.2.6 De bestuurlijke boete (hierna: boete)

Naast een herstellend traject kan er ook een bestraffend traject worden ingezet. Dit is een bestuurlijke boetetraject. De bestuurlijke boete gaat in veel situaties gecombineerd met een herstellend handhavingsmiddel.

Een boete bestraft een overtreding die in het verleden begaan is. Er is dus een overtreding geconstateerd en dat feit wordt bestraft.

Een boete is onvoorwaardelijk en moet altijd worden betaald. Het is, in tegenstelling tot de andere hierboven behandelde maatregelen, een punitieve (bestraffende) sanctie. De boete verschilt daarin van de dwangsom. Bij de dwangsom kan het betalen van het bedrag namelijk worden voorkomen door de overtreding tijdig te herstellen en hersteld te houden. Bij de boete is dat niet het geval.

Een boete kan door het college worden opgelegd bij:

- Het overtreden van de kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang en aanverwante regelgeving;
- Het niet opvolgen van een bevel of aanwijzing;
- Niet meewerken aan een verzoek van een toezichthouder of het bewust verkeerd informeren van een toezichthouder;
- Het niet tijdig melden van wijzigingen van de in het LRK geregistreerde gegevens.

Een boete wordt in beginsel door het college opgelegd bij:

- Het starten van de exploitatie, voor de datum van ingang van de toestemming tot exploitatie;
- Het overtreden van de wettelijke voorschriften uit de Wko die de gemeente als speerpunt heeft opgenomen in paragraaf 3.3. en
- Het overtreden van een exploitatieverbod.

Hoogte van een boete en grootte van de organisatie

De Wet kinderopvang geeft de gemeente de bevoegdheid om voor een overtreding / het niet naleven van een kwaliteitseis uit de Wko een boete op te leggen van maximaal €45.000. Voor de hoogte van boetes zijn in het afwegingsmodel normbedragen opgesteld. De eerst van de gedraging en de verwijtbaarheid wordt meegenomen in de afweging van de hoogte van de boete.

Proportionaliteit en een goede dosering zijn een belangrijk uitgangspunt bij handhaving. Gemeente Amersfoort hanteert daarom vijf categorieën waar de boetebedragen op worden afgestemd:

1. Grote organisaties: een totale capaciteit van meer dan 150 kindplaatsen / bemiddelde voorzieningen voor gastouderopvang;
2. Middelgrote organisaties: een totale capaciteit van 101 tot en met 150 kindplaatsen / bemiddelde voorzieningen voor gastouderopvang;
3. Middelkleine organisaties: een totale capaciteit van 51 tot en met 100 kindplaatsen / bemiddelende voorzieningen voor gastouderopvang;
4. Kleine organisaties: een totale capaciteit van minder dan 51 kindplaatsen / bemiddelde voorzieningen voor gastouderopvang en
5. Voorzieningen voor gastouderopvang.

Ad 1. Voor een grote organisatie geldt het volledige normbedrag zoals opgenomen in het afwegingsmodel handhaving (zie bijlage).

Ad 2. Voor een middelgrote organisatie is drie vierde van het normbedrag de richtlijn. Ad 3. Voor een middelkleine organisatie is twee vierde van het normbedrag de richtlijn. Ad 4. Voor een kleine organisatie is dat één vierde deel.

Ad 5. Voor voorzieningen voor gastouderopvang is dat één vijfde deel van het normbedrag. Dit geldt niet voor die voorwaarden in het afwegingsmodel waar specifiek gastouder staat vermeld. Daar is de hoogte van de som al afgestemd op deze voorziening.

Bij de bepaling van de grootte van de organisatie is de registratie in het LRK op het moment van begaan van de overtreding het uitgangspunt. Hierbij wordt over gemeentegrenzen heen gekeken.

Na bepaling van de categorie en het bijbehorende normbedrag kan er een verlaging of verhoging van het bedrag van toepassing zijn, afhankelijk de ernst van het feit de verwijtbaarheid of de omstandigheden van het geval, de eventuele verzachtende of verzwarende omstandigheden.

Herhaalde overtredingen (recidive)

Bij de vaststelling van de boete wordt uitgegaan van:

- 1,5 maal het in het afwegingsmodel opgenomen boetebedrag indien een overtreding plaatsvindt binnen een periode van twee jaar nadat een eerdere overtreding van dezelfde wettelijke norm heeft plaatsgevonden waarvoor eveneens een bestuurlijke boete was opgelegd;
- 2 maal het in het afwegingsmodel opgenomen boetebedrag indien er sprake is van een derde of volgende overtreding van dezelfde wettelijke norm binnen een periode van twee jaar nadat de daaraan voorafgaande overtreding zich heeft voorgedaan waarvoor eveneens een bestuurlijke boete was opgelegd.

Het college kan besluiten om de bestuurlijke boete te verhogen wanneer hier aanleiding toe is. Bij recidive wordt de bestuurlijke boete in beginsel als volgt verhoogd:

- Herhaling van dezelfde overtreding op dezelfde overtreding op één van de locaties van deze houder binnen de gemeente binnen twee jaar en
- Een overtreding binnen hetzelfde domein binnen twee jaar.

Wanneer er meerdere overtredingen zijn waar een boete voor wordt opgelegd, worden de bedragen bij elkaar opgeteld tot één bedrag.

6.3 Handhaving na herstelaanbod

Wanneer er herstelaanbod heeft plaatsgevonden, kan dit van invloed zijn op de handhaving die de gemeente inzet op de overtredingen die primair door de toezichthouder geconstateerd zijn.

Wanneer het herstelaanbod niet gedaan is, of wanneer de houder het niet aangenomen heeft, wordt dit niet gezien als verzwarende omstandigheid voor de handhaving.

6.3.1 Herstelaanbod gedaan met positief resultaat

Na herstelaanbod heeft de toezichthouder geconstateerd dat de overtreding is verholpen. Tijdens het eerste inspectiebezoek is deze overtreding van de wettelijke eisen echter wel geconstateerd. Dit kan voor het college reden zijn om een bestraffende sanctie (een bestuurlijke boete) op te leggen.

6.3.2 Herstelaanbod aangeboden maar geen (volledig) herstel

Als de overtreding na herstelaanbod niet (volledig) is opgelost, handhaaft de gemeente in principe conform het reguliere handhavingsbeleid.

6.4 Matigingsgronden boete

6.3.3 6.4.1 Overschrijding beslistermijnen

In de wet (de Awb) zijn beslistermijnen voor de boete opgenomen. De bevoegdheid om een boete op te leggen vervalt naar verloop van 5 jaar (bij boete hoger dan € 340,00) en anders na 3 jaar (artikel 5:45 Awb).

Verder kent de Awb een bepaling die voorschrijft dat het college de beslissing om een boete op te leggen binnen 13 weken na dagtekening van het (inspectie)rapport moet nemen. Dit is een zogeheten termijn van orde. Dat betekent dat overschrijding ervan niet per definitie gevolgen heeft voor de op te leggen boete. Wel kan het voor de bestuursrechter reden zijn om de boete te matigen.

De gemeente wil daar als prikkel voor voortvarende en effectieve besluitvorming en in het belang van de rechtszekerheid voor de houder, op vooruit lopen door de volgende matigingsstaffel te hanteren:

Verstreken termijn na inspectierapport	Matigingspercentage boete bij beslissing binnen de termijn	Bij bekendmaking voornemen binnen de termijn
Tot 13 weken	0	0
13-26 weken	10	50
26-39 weken	20	100 (afzien van boete)
39-52 weken	30	100 (afzien van boete)
Etc.		

Percentages worden niet opgeteld.

6.3.4 Samenloop

In beginsel kan indien twee of meer voorschriften zijn overtreden, voor de overtreding van elk afzonderlijk voorschrift een bestuurlijke sanctie worden opgelegd (artikel 5:8 Awb). Een cumulatie van sancties wordt door de wetgever echter onwenselijk geacht als door één gedraging twee of meer voorschriften worden overtreden die naar hun strekking zo nauw samenhangen dat in feite één overtreding wordt begaan (de zogenaamde eendaadse samenloop). In dat geval wordt de boete vastgesteld dat past bij de in het afwegingsmodel opgenomen overtreding met de hoogste sanctie.

Bij meerdaadse samenloop (afzonderlijke voorschriften die los van elkaar kunnen worden geschonden) kunnen de afzonderlijke in het afwegingsmodel opgenomen boetebedragen in beginsel wel bij elkaar worden opgeteld. Als er toch enige samenhang bestaat kan dat in strijd zijn met het evenredigheidsbeginsel, zie bijvoorbeeld deze uitspraak van de hoogste bestuursrechter in Wko zaken (overweging 4.1): [ECLI:NL:RVS:2018:1217](#).

Van een dergelijke samenhang zou sprake kunnen zijn van gelijktijdige overtreden van de voorschriften opgenomen in artikel 1.48d, lid 3 en 1.50, lid 4 van de Wko. In dat geval zou de boete kunnen worden gematigd als bij eendaadse samenloop (zie hierboven).

6.3.5 Bijzondere omstandigheden

Er kan aanleiding bestaan om de hoogte van de boete te (verder) te matigen als de overtreder (de houder) aannemelijk maakt dat de boete vanwege bijzondere omstandigheden te hoog is. De grondslag daarvoor is te vinden in de Awb (artikel 5:46, lid 3). Het is aan de houder om bijzondere omstandigheden aan te voeren en deze te onderbouwen.

Onverminderd het bepaalde in 6.2.6 kan de financiële situatie van de houder een bijzondere omstandigheid zijn die reden geeft om tot (verdere) matiging over te gaan. Bijvoorbeeld als uit de overgelegde stukken blijkt dat de houder niet in staat is de boete te betalen of daarmee de bedrijfsvoering en de voortgang in het bestaan in gevaar komt.

6.5 Afzien van rapporteren overtredingen

Op grond van de [beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang](#) (artikel 8) wordt indien de regels gesteld in artikel 7, lid 4 en artikel 16, lid 4 (3-uursregeling) of gesteld in artikel 9, lid 4 en lid 5 (regeling vaste beroepskrachten) van het Besluit kwaliteit kinderopvang niet zijn nageleefd, toch geen overtreding gerapporteerd door de toezichthouder als er sprake is van overmacht en het belang van het kind niet is geschaad, gezien in het bredere stabiliteitsbeleid van de houder.

In het inspectierapport dient de toezichthouder dan wel te rapporteren over de specifieke feiten en omstandigheden op grond waarvan een situatie van overmacht aanwezig wordt geacht. Een bestuurlijke sanctie is dan niet aan de orde.

Als er op deze onderdelen wel een overtreding wordt gerapporteerd dient bij de beoordeling van een op te leggen bestuurlijke sanctie of een te geven aanwijzing, de feiten en omstandigheden meegewogen te worden op grond waarvan geen overmachtssituatie als bedoeld in artikel 8 van de beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang aanwezig wordt geacht.

7. Slotbepalingen

Afwijkingsbevoegdheid

Onder bijzondere omstandigheden kan het college gemotiveerd afwijken van deze beleidsregel (artikel 4:84 Awb).

Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking op de dag van bekendmaking op de voorgeschreven wijze onder gelijktijdige intrekking van de 'beleidsregel Handhaving kwaliteit kinderopvang Amersfoort' (vastgesteld op 19 maart 2018).

Overgangsrecht

Voor deze beleidsregel geldt geen overgangsrecht aangezien het geen inhoudelijke wijzigingen van de bestaande beleidsregel Handhaving kwaliteit kinderopvang Amersfoort' (vastgesteld op 19 maart 2018) bevat en de uitwerking gunstiger uitpakt voor de betrokkenen.

Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als 'Beleidsregels toezicht en handhaving Wet kinderopvang gemeente Amersfoort 2021.'

Bijlage: afwegingsmodel

Bijlage 1: Afwegingsmodel ²

Diversen m.b.t. naleving, registratie en wijzigingen				
	Wettelijke bepaling / kwaliteitseis	Maximale hersteltermijn	Maximale bestuurlijke boete per constatering	Last onder dwangsom per constatering ³
1	Niet voldoen aan de definitie van kinderopvang, gastouderopvang, gastouder of gastouderbureau.	N.v.t, intrekken toestemming tot exploitatie is aan de orde.	n.v.t.	n.v.t.
2	Start exploitatie voor ontvangst toestemming college ⁴ of voor de datum waarop college bepaald heeft dat exploitatie mag aanvangen.	n.v.t.	Gelijk aan bedrag boete 4 ^e categorie (2020: € 21.750)	€ 20.750 ⁵
3	Houder geeft wijziging van in het LRK opgenomen gegevens later door / niet door terwijl dit zou moeten gebeuren zodra de houder bekend is met deze wijziging.	6 weken	€ 2.000	€ 2.000
4	Niet nakomen van een vordering tot medewerking van de toezichthouder (artikel 5:20 Awb) ⁶	n.v.t.	Gelijk aan bedrag boete 2 ^e categorie (2020: € 4.350)	Gelijk aan bedrag boete 2 ^e categorie
5	Niet opvolgen van een aanwijzing / bevel	2 weken	€ 4.000	n.v.t.
6	Niet opvolgen van exploitatieverbod gegeven opgelegd op grond van art. 1.66 Wko.	n.v.t.	Gelijk aan boete 4 ^e categorie (2020) € 21.750	n.v.t.
7	Niet nakomen van een afspraak zoals genoemd in 167 Wet op het primair onderwijs.	n.v.t.	€ 4.000	n.v.t.

Praktijk / uitvoering				
	Wettelijke bepaling / kwaliteitseis	Maximale hersteltermijn	Maximale bestuurlijke boete per constatering	Last onder dwangsom per constatering
8	De houder biedt geen verantwoorde opvang.	2 weken	€ 8.000 GO: € 2.000	€ 8.000 GO: € 2.000
9	Het gastouderbureau voldoet niet aan zijn zorgplicht	2 weken	€ 4.000	€ 4.000
10	De houder voldoet niet aan zijn informatieplicht.	2 weken	€ 1.000	€ 1.000

2) Afhankelijk van de grootte van de voorziening worden de in dit overzicht genoemde bedragen aangepast, zie onder 6.2.6 Hoogte van een boete en grootte van de organisatie

3) Voor alle op te leggen lasten onder dwangsom geldt dat de uiteindelijk hoogte van het bedrag berekend wordt op de wijze zoals opgenomen in het handhavingbeleid.

5) Betreft een preventieve last onder dwangsom

4) Overtreding van art. 1.45 en 1.66 46 Wko is een misdrijf conform art. 1, ten 2e lid 2 Wet op de economische delicten. Het college zal eerst aangifte hiervan doen bij het OM, indien het OM aangeeft niet te vervolgen of de bestraffing aan het college over te laten, volgt oplegging van een boete maximaal gelijk aan de boete zoals genoemd in de Wet op de economische delicten (artikel 6, lid 2, een boete van de 4e categorie als bedoeld in artikel 23, lid 4 Wetboek van Strafrecht). Dit boetebedrag worden jaarlijks bij wet geïndexeerd.

6) Strafbaar gesteld in artikel 18 Wetboek van Strafrecht, bestuurlijke boete sluit aan bij strafrechtelijke boete van de 2^e categorie als bedoeld in artikel 23, lid 4 Wetboek van Strafrecht.

11	De houder zorgt er niet voor dat conform het beleid gehandeld wordt	2 weken	€ 2.000	€ 2.000
12	De houder voldoet niet aan de eisen gesteld aan veilige en gezonde kinderopvang ⁷ .	2 weken	€ 3.000 GO: € 500	€ 3.000 GO: € 500
13	De houder voldoet niet aan de eisen m.b.t. formatie.	2 weken	€ 5.000 GO: € 200	€ 5.000 GO: € 200
14	De houder voldoet niet aan de eisen m.b.t. stabiliteit (GO: groepsgrootte).	2 weken	€ 3.000 GO: € 300	€ 3.000 GO: € 300
15	De houder voldoet niet aan de eisen m.b.t. de VOG's en het personenregister kinderopvang.	2 weken	€ 3.000 GO: € 500	€ 3.000 GO: € 500
16	De houder voldoet niet aan de eis mbt de voertaal, taaleis VE en de taaleis BSO.	2 weken	€ 3.000 (voertaal) € 1.500 (overige) GO: € 200	€ 2.000 GO: € 200
17	De binnen- en buitenspeelruimtes voldoen niet aan de eisen. De VGO voldoet niet aan de eisen.	2 weken	€ 2.000 GO: € 200	€ 2.000 GO: € 200
18	De houder voldoet niet aan het ouderadviesrecht / klachtrecht.	6 weken (OC) 6 weken (klachtr.)	€ 1.000	€ 1.000
19	De houder van het gastouderbureau voert aantoonbaar de kassiersfunctie en de verplicht gestelde gesprekken niet uit.	2 weken	€ 3.000	€ 3.000
20	De houder voldoet niet aan de uren norm voor VE	2 weken	€ 2.000	€ 2.000

	Documenten			
	Wettelijke bepaling / kwaliteitseis	Maximale herstellertermijn	Maximale bestuurlijke boete	Last onder dwangsom
21	De houder heeft actuele beleidsdocumenten die onvolledig zijn en/of niet alle verplicht te beschrijven onderwerpen bevatten.	6 weken	€ 3.000 voor het ontbreken van het document € 750 voor iedere (sub)eis waaraan niet is voldaan	€ 3.000 het ontbreken van het document € 750 voor ieder(e) (sub)eis waaraan niet is voldaan
22	De administratie van de houder bevat niet alle verplicht op te nemen documenten en is op verzoek van de toezichthouder onverwijld te raadplegen.	6 weken	€ 3.000 per ontbrekend document	€ 3.000 per ontbrekend document
23	De houder gebruikt geen VE programma dat voldoet aan de eisen	6 weken	€ 1.000	€ 1.000

7) Met uitzondering van het niet handelen conform beleid, dat valt onder "houder zorgt er niet voor dat conform het beleid gehandeld wordt"