

Hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gelet op;

het bepaalde in het Archiefbesluit 1995, artikel 5, lid 1 onder e,

besluit vast te stellen de hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020.

Vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen d.d. 07-12-2021.

Hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020



Afbeelding 1

Collectie: Groninger Archieven

Beschrijving: Grote markt; Paardenkeuring

Datum: 1975-1978

Identificatienummer: NL-GnGRA_1986_1999

Hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020

Uniek nummer	2021-1
Hotspot	Bomenactivisten strijden voor het voorkomen van het kappen van bomen bij de Der Aa-kerk
Datering	2019
Criteria	☒ Maatschappelijke beroering/media aandacht
	☒ Tegenstellingen tussen burgers/emoties
	☒ Debat over functioneren gemeente
	☒ Positie decentraal openbaar bestuur
Nadere omschrijving	De gemeente heeft een plan voor het herinrichten voor het A-kerkhof. Dit plan voorziet in de aanleg van een stadspleintje met zitjes voor de Der Aa-

	kerk. Daarvoor is meer licht nodig. Hiervoor moet een aantal bomen worden gekapt. Dit leidde tot een groot protest, aanpassen van de plannen, aandacht in de media en rechtszaken.
Rol Gemeente Groningen	De gemeente is zowel verantwoordelijk voor het kapbeleid en het (berm) maaibeleid
Waarom intensiverde de interactie?	Er worden door de gemeente bomen gekapt of aankondigingen van bomenkap gedaan, waar sommige mensen tegen zijn, niet (voldoende) op de hoogte van de plannen blijken te zijn, er door overvallen worden of niet begrijpen waarom deze gekapt moeten worden. Dit speelt niet alleen bij de Der Aa-kerk maar op meer plekken binnen de gemeente. Burgers en sommige organisaties vragen zich af of het kappen daadwerkelijk nodig is. Zijn de bomen ziek of staan ze in de weg bij bouwprojecten? Er ontstaat een groeiend maatschappelijk wantrouwen en ontevredenheid jegens overheid, wetenschap en officiële instanties.
Mogelijke andere betrokken partijen	• Boomwachters Groningen; • Werkgroep Bomen Groningen; • Individuele natuur- en boomactivisten.



Afbeelding 2
Collectie: Groninger Archieven
Beschrijving: Onderste deel van de Akerk
Datum: 1916
Identificatienummer: NL-GnGRA_817_10225

Hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020

Uniek nummer	2021-2
Hotspot	Impact van COVID-19 op de dienstverlening aan burgers, organisaties en instellingen
Datering	2019-2021
Criteria	☒ Maatschappelijke beroering/media aandacht
	☒ Tegenstellingen tussen burgers/emoties
	☒ Debat over functioneren gemeente

	☒ Positie decentraal openbaar bestuur
Nadere omschrijving	COVID-19 is een pandemie. Onwerkelijk en ongekend. De impact van het coronavirus is onvoorstelbaar groot. Overal ter wereld komt het dagelijks leven bijna tot stilstand. Medische professionals draaien overuren en het einde is nog niet in zicht. Primair belang is uiteraard de gezondheidszorg, met name voor kwetsbare groepen. Tegelijkertijd is er het besef dat we in een uitzonderlijke periode leven. Van massaal thuiswerken en lesgeven aan huis tot online boodschappen doen, ontspanning en onderlinge communicatie: niet eerder was digitalisering zó belangrijk in alle facetten van ons leven. De gemeente heeft ook tal van maatregelen genomen om de dienstverlening aan burgers, organisaties en instellingen zo goed mogelijk beschikbaar te houden. Voorbeelden zijn het bieden van tijdelijke ondersteuning aan ondernemers en particulieren, kwetsbare jeugd, ouderen, het ondersteunen van subsidierelaties of het treffen van maatregelen voor een veilige en bereikbare binnenstad.
Rol Gemeente Groningen	Ook in de gemeente Groningen heeft COVID-19 een grote impact op de eigen medewerkers en op de dienstverlening aan burgers, organisaties en instellingen.
Waarom intensiverde de interactie?	De grote invloed van COVID-19 maakt deze uitzonderlijke periode tot een hotspot die moet worden vastgelegd. In Nederland worden overheden opgeroepen door onder andere het Netwerk Digitaal Erfgoed, de Koninklijke Bibliotheek het Nationaal Archief en het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid om informatie vast te leggen met betrekking tot de crisis rondom het coronavirus. Er zijn ook mensen/groepen die zich tegen de overheid afgekondigde maatregelen keren en de overheidsberichterijking over de pandemie bekritiseren.
Mogelijke andere betrokken partijen	• GGD; • Organisaties en instellingen waarmee de gemeente een subsidierelatie heeft; • Anti-corona demonstranten.

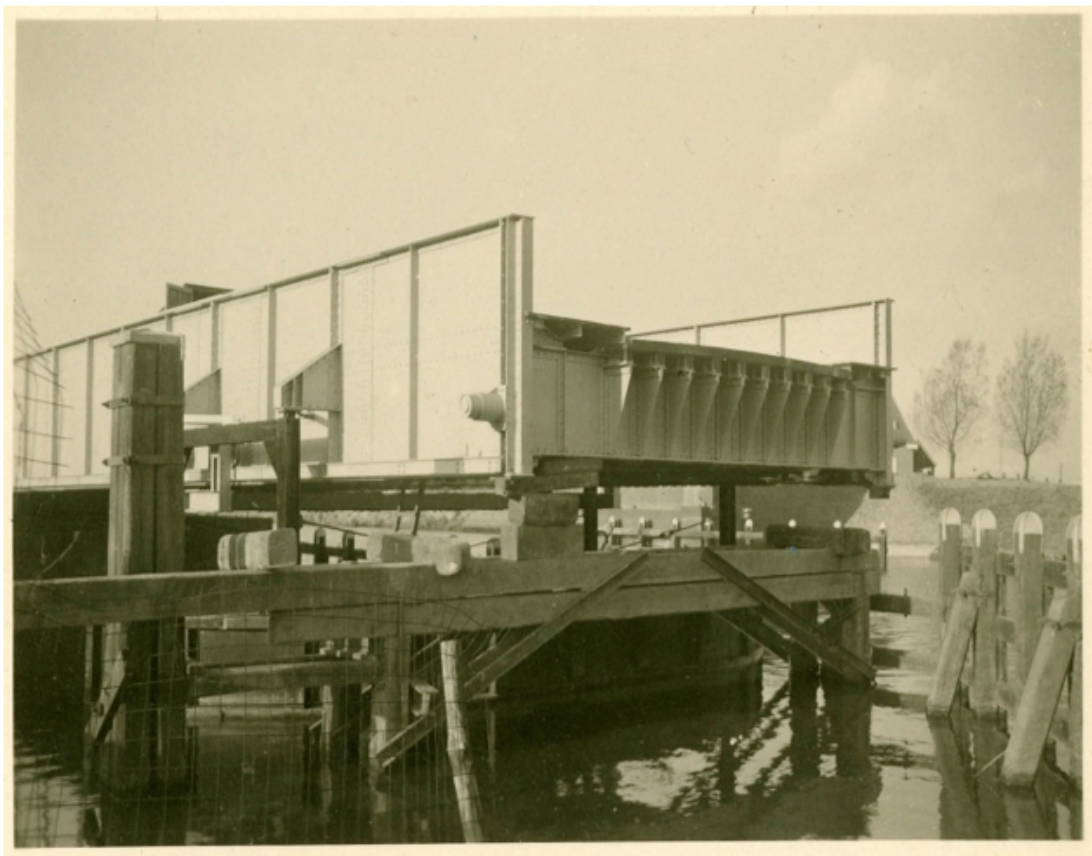
Hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020

Uniek nummer	2021-3
Hotspot	Onvrede van de inwoners van de gemeente Haren over de gemeentelijke herindeling Haren-Groningen-Ten Boer
Datering	2017-2019
Criteria	☒ Maatschappelijke beroering/media aandacht
	☒ Tegenstellingen tussen burgers/emoties
	☒ Debat over functioneren gemeente
	☒ Positie decentraal openbaar bestuur
Nadere omschrijving	De Gemeenten Haren, Groningen en Boer zijn per 2019 gefuseerd tot één gemeente, dit tot ongenoegen van veel inwoners in Haren. De herindeling zorgde voor een verdeeldheid onder de inwoners van dit dorp. 'Handen af van Haren' en 'Haren niet bij Stad'. Spandoeken met de teksten hingen een paar jaar terug prominent in het Groningse dorp om te protesteren tegen een mogelijke fusie met de stad Groningen. Driekwart van de inwoners stemde in een referendum tegen samenvoeging. Zonder succes. De herindeling markeerde het einde van een jarenlange politieke onrust en fikse onenigheid met de provincie Groningen.
Rol Gemeente Groningen	De gemeente Groningen maakte onderdeel uit van de gemeentelijk herindeling.
Waarom intensiverde de interactie?	De gemeenteraad van Haren was tegen de fusie. Ook de burgers waren in royale meerderheid tegen de herindeling en vond ook de rol van de provincie Groningen dubieus.
Mogelijke andere betrokken partijen	• Oud-wethouder(s) van de gemeente Haren; • Pointer. Deze doen een onderzoek naar het einde van het echte dorp; • Haren de krant; • Burgercomité Haren;

	• Stichting Landelijk Gebied Haren; • Plaatselijke belang Glimmen.
--	---

Hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020

Uniek nummer	2021-4
Hotspot	Botsing van schepen op de Gerrit Krolbrug en de Paddepoelsterbrug
Datering	2017-2021
Criteria	☒ Maatschappelijke beroering/media aandacht ☒ Tegenstellingen tussen burgers/emoties ☒ Debat over functioneren gemeente ☒ Positie decentraal openbaar bestuur
Nadere omschrijving	Op 28 april 2017 werd de Gerrit Krolbrug in Groningen aangevaren door een lege tanker waardoor de brug ernstig werd beschadigd en ontoegankelijk werd. Pas na herstelwerkzaamheden kon de brug op 20 mei 2017 weer open voor gemotoriseerd vervoer. In september 2018 werd de Paddepoelsterbrug aangevaren door een schip. De schade was zo groot dat deze is weggetakeld en buiten bedrijf is. Van de brug maken dagelijks 600 fietsers gebruik, die nu 5 km moeten omfietsen. Inwoners hebben een actiegroep genaamd 'Paddepoelsterbrug t'rug' opgericht met als doel een nieuwe brug op de locatie van de oude brug. November 2020 heeft het ministerie met de gemeente Groningen afgesproken dat de gemeente de brug gaat herstellen.
Rol Gemeente Groningen	De burgemeester heeft middels een brief aan het ministerie zijn irritatie omtrent het langzame proces kenbaar gemaakt. De brief werd geschreven aan zijn partijgenoot Van Nieuwhuizen waarin hij beargumenteerde waarom deze brug zo belangrijk is voor Groningen. Uiteindelijk is afgesproken dat de gemeente de brug zal herstellen waarbij het Rijk voor 8,6 miljoen bijdraagt aan de bouw ervan.
Waarom intensiverde de interactie?	Hoewel de Gerrit Krolbrug snel werd gerepareerd is er voor de Paddepoelsterbrug tot op heden nog geen nieuwe brug geplaatst
Mogelijke andere betrokken partijen	• Actiegroep 'De Paddepoelsterbrug t'rug' (www.brugterug.nl); • Focus Groningen, alles over Groningen en meer; • Gerrit Krolbrug-comité.



Afbeelding 3
Collectie: Groninger Archieven
Beschrijving: Korrewegbrug; brugdek geopende toestand, Gerret Krolbrug
Datum: 1954
Identificatienummer: NL-GnGRA_2544_3565

Hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020

Uniek nummer	Hotspot 2021-5
Hotspot	De impact van de aardbevingsproblematiek op de samenleving
Datering	2017-2021
Criteria	☒ Maatschappelijke beroering/media aandacht
	☒ Tegenstellingen tussen burgers/emoties
	☒ Debat over functioneren gemeente
	☒ Positie decentraal openbaar bestuur
Nadere omschrijving	In een kleine zestig jaar is de aardgaswinning van een succesverhaal verwor- den tot hoofdpijndossier. Alhoewel de aardgaswinning een belangrijke rol is gaan spelen in de Nederlandse energievoorziening en daarbij Nederland ook veel inkomsten opleverde heeft deze aardgaswinning ook schaduwkanten, zoals de aardbevingen en vele gedupeerden in Groningen. Uitingen van onvrede bleek o.a. uit dat boze Groningers een fakkeloptocht hielden door de binnenstad van Groningen als protest tegen de gaswinning in de provincie Groningen. Meer dan 10.000 mensen liepen mee met de fak- keloptocht door de stad Groningen. Veel mensen sloten zich uit solidariteit aan bij de fakkeloptocht waaronder landelijke politici. In maart 2019 is met algemene stemmen een motie aangenomen die uitsprak dat een parlemen- taire enquête naar de gaswinning in Groningen wenselijk is. Hoofdvragen van het onderzoek luiden als volgt: - Hoe is de besluitvorming over de aardgaswinning in Groningen, de schadeafhandeling en de versterking op cruciale momenten verlopen?

	- Welke effecten had dit, welke belangen en afwegingen speelden een rol en hoe is hierbij omgegaan met de belangen van de Groningers? Vragen waar de burgers van Groningen die kampten met de problematiek al jaren mee worstelden en het liefst zo snel mogelijk antwoord op willen hebben. De parlementaire enquêtecommissie aardgaswinning Groningen is in 2021 geïnstalleerd.
Rol Gemeente Groningen	Door de samenvoeging van Groningen, Haren en Ten Boer tot één gemeente heeft de Gemeente Groningen meer met de problematiek te maken gekregen gezien de schade in Ten Boer.
Waarom intensiverde de interactie?	De gaswinning in de provincie Groningen heeft geleid tot aardbevingen waardoor de nodige aardbevingsproblematiek is ontstaan dat zich uit in zowel materiële als immateriële schade.
Mogelijke andere betrokken partijen	• Groninger Bodembeweging; • Groninger Gasberaad; • NAM; • Instituut Mijnbouwschade Groningen; • Particuliere getroffen in het aardbevingsgebied; • Milieudefensie; • Houd Groningen overeind; • Code Rood; • Platform Kerk en Aardbeving; • Van Graan naar Banaan; • Fossielvrij Groningen; • Cabaretier • Freek de Jonge; • Organisaties en instellingen waarmee de gemeente een subsidierelatie heeft.



Afbeelding 4
Collectie: Groninger Archieven
Beschrijving: Eerste paal van de gasbehandelingsinstallatie van de NAM te Uithuizen
Datum: 1974
Identificatienummer: NL-GnGRA_2290_2505

Hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020

Uniek nummer	2021-6
Hotspot	Boerenprotest tegen de stikstofmaatregelen
Datering	2019
Criteria	☒ Maatschappelijke beroering/media aandacht
	☒ Tegenstellingen tussen burgers/emoties
	☒ Debat over functioneren gemeente
	☒ Positie decentraal openbaar bestuur
Nadere omschrijving	De een na de andere provincie zwichtte voor het boerenprotest tegen de nieuwe stikstofregels. De eerder genomen stikstofmaatregelen werden daarbij ingetrokken. Het bestuur van de provincie Groningen wilde de stikstofmaatregelen niet intrekken. Dit leidde op 14 oktober 2019 tot een heftig protest van de boeren, wat volledig uit de hand liep. Hierbij forceerden de boeren de deur van het provinciehuis met een tractor en werd er in het provinciehuis gevochten. Tijdens het protest reden de boeren hekken van een bouwplaats in Groningen om en voetgangers en fietsers ontsnappen ternauwernood. In deze situatie stond de Mobile Eenheid klaar om in te grijpen. Dit leidde ook tot woede in de Tweede Kamer.
Rol Gemeente Groningen	De gemeente heeft een wettelijke taak in het handhaven van de openbare orde en waarborgen van de veiligheid.
Waarom intensiverde de interactie?	Besluitvorming van Provinciale Staten over Stikstofkwestie

Mogelijke andere betrokken partijen	• LTO Noord; • Dagblad van het Noorden; • RTV Noord; • Actiegroep Farmers Defence Force.
-------------------------------------	---

Hotspots van de gemeente Groningen 2017-2020

Uniek nummer	2021-7
Hotspot	Weerstand van omwonenden tegen Skaeve Huse-project aan de Hoofdweg in Harkstede
Datering	2017-2021
Criteria	☒ Maatschappelijke beroering/media aandacht ☒ Tegenstellingen tussen burgers/emoties ☒ Debat over functioneren gemeente ☒ Positie decentraal openbaar bestuur
Nadere omschrijving	Skaeve huse zijn sobere vrijstaande wooneenheden gelegen op een locatie buiten een woonwijk met een dagelijks langskomende sociaal beheerder. De wooneenheden zijn bedoeld voor mensen met een psychiatrische en/of verslavingsproblemen. De gemeente Groningen wil aan de Hoofdweg in Harkstede een skaeve huse vestigen. Bewoners van de Hoofdweg zijn fel tegen de komst van deze nieuwe woonvorm. Zij zijn bang voor overlast en vrezen voor de veiligheid van zichzelf, hun kinderen en de vele honderden forenzen en scholieren die dagelijks passeren.
Rol Gemeente Groningen	De gemeente ontwikkelt de plannen voor het realiseren van deze woonvorm en is opdrachtgever voor uitvoering.
Waarom intensiverde de interactie?	Omwonenden voelen zich machteloos en niet gehoord.
Mogelijke andere betrokken partijen	• Dorpsbelangen Harkstede; • De Belangenvereniging MEER-dorpen; • Ondernemersgroep Hardstede-Scharmer; • www.hiergeenskaevhuse.nl; • Gemeente Midden-Groningen.