

## Definitief besluit tot vaststelling containerlocaties inzameling Bio-afval Prins Alexander/Het Lage Land

### Artikel 1

#### Definitief besluit tot vaststelling containerlocaties inzameling Bio-afval Prins Alexander/Het Lage Land

De Concerndirecteur Stadsbeheer,

#### Gelet op:

1. Artikel 4 Afvalstoffenverordening Rotterdam 2009
2. Uitvoeringsbesluit afvalstoffen Rotterdam 2018
3. Bouwbesluit 2020
4. De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
5. Het 'Programma van Eisen locaties ondergrondse containers' uit 2018
6. De Grondstoffennota 2019-2022
7. EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2018/851)
8. Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen

#### Overwegende:

1. Het college van burgemeester en wethouders kan op grond van artikel 4 lid 2 Afvalstoffenverordening aanwijzen via welk inzamelmiddel of via welke inzamelvoorziening de inzameling van een bepaalde categorie huishoudelijke afvalstoffen ten behoeve van de gebruiker(s) van één of meerdere percelen plaatsvindt.
2. Deze aanwijzing is vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit afvalstoffen Rotterdam 2018.
3. EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2018/851) ziet toe op strengere regels voor bioafval (GFE). Lidstaten moeten ervoor zorgen dat bioafval uiterlijk 31 december 2023 in overeenstemming met artikel 10, leden 2 en 3, ofwel aan de bron wordt gescheiden en gerecycleerd, ofwel gescheiden wordt ingezameld en niet gemengd wordt met andere soorten afval.
4. Het Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen is de implementatie van de EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen en verplicht gemeenten om voor een aantal deelstromen te zorgen voor een systeem van gescheiden inzameling, waaronder bioafval.

Namens Burgemeester en Wethouders de volgende locaties aan te wijzen voor gfe-containers:

Locatienummer	Straat	Huisnummer of nadere omschrijving	Afvalsoort
1.	Van Heukelomstraat	thv. nrs. 201-317	Bioafval
2.	Van Heukelomstraat	thv. nr. 236	
3.	Van Heukelomstraat	thv. nr.60	
4.	Blauwstraat	to. nrs. 62-76	
5.	Van Heukelomstraat	to. nrs. 14-28	
6.	Kromhoutstraat	to.nrs. 62-300 voor Kromhoutflat	
7.	De Klerkstraat	thv. nrs. 172-254	
8.	De Klerkstraat	to. nrs. 62-76	
9.	Viergeverstraat	to. nrs. 62-76	
10.	De Klerkstraat	to. nrs. 14-28	
11.	De Klerkstraat	to. nr. 101-171	
12.	Henri Eversstraat	thv. nrs. 62-300	
13.	Kramerstraat	thv. nrs. 172-254	
14.	Kramerstraat	to. nrs. 62-76	
15.	Mertensstraat	to. nrs. 62-76	
16.	Kramerstraat	to. nrs. 14-28	
17.	Kramerstraat	to. nrs. 101-171	
18.	Springerstraat	thv. nrs. 60-298	
19.	Hantje de Jongplaats	voor wooncomplex	
20.	Kurt Callostraat	thv. nrs. 23-97	
21.	Jan Kwakplaats	Rinze Koopmansstraat to. nrs. 2-42	
22.	Berlagestraat	Henk Speksnijderstraat thv. nr. 101 voor Berlageflat	
23.	Duikerstraat	thv. nr.17a	
24.	Hanrathstraat	to. nrs. 53-67	
25.	Hanrathstraat	to. nrs. 130-144 hoek Zocherstraat	

26.	Zocherstraat	to. nrs.53-67	
27.	Zocherstraat	to. nr. 101	
28.	Koningslaan	thv. nrs. 90A-100H	wordt geplaatst in Verhagenstraat
29.	Jan Bijlostraat	hoek Etienne De Bouterstraat	
30.	Etienne de Bouterstraat	thv. nrs. 44-74	
31.	Koningslaan	thv. nrs. 206-332 voor complex Prinzenstaete	
32.	Etienne de Bouterstraat	to. nrs. 39-69	
33.	Otto Verdoornplaats	to. nrs. 30-88	
34.	Prinsenlaan	thv. nrs. 605-631	
35.	Folkert Elsingastraat	hoek Cees Wegerifhof voor complex ARIANE	
36.	Klaas Timmerstraat	to. Piet van der Meerhof	
37.	Prinsenlaan	thv. nrs. 633-783	
38.	Koningslaan	thv. nrs. 199-277	
39.	Hanrathstraat	thv. nrs. 4A-12V voor complex Berlagehof	
40.	Van Moorselplaats	voor complex De Burcht	
41.	Van Moorselstraat	thv. nrs. 125-241 voor complex De Kroon	
42.	Van Moorselstraat	thv. nrs. 67-97	
43.	Gratamastraat	thv. nr.61	
44.	Hendrick Staetsweg	nrs. 15-553 voor complex Helga	2x Bio-afval
45.	Van der Helmstraat	thv. nrs. 25-163	
46.	Everaertstraat	thv. nrs. 1-125 hoek Gilles Huppestraat	
47.	Everaertstraat	thv. nrs. 201-353 hoek Gerrit van Heerstalstraat	
48.	Hoofdweg	thv. nrs. 192A-198D	
49.	Hoofdweg	thv. nrs. 204A-206Q naast complex The Gemini	
50.	Hoofdweg	thv. nrs. 244A-250D	
51.	Van der Helmstraat	to. nrs. 404-426	
52.	Van der Helmstraat	thv. nrs. 367-377	
53.	Blondeelstraat	thv. nrs. 52-74	
54.	Mansdalestraat	thv. nrs. 86-112 hoek Cornelis Dankertsstraat	
55.	Alard Duhamelstraat	to. nrs.16-114	
56.	Willem van Boelrestraat	to. nrs. 1-13 hoek Arent van 's-Gravesandestraat	
57.	Willem van Boelrestraat	thv. nrs. 77-201	
58.	Aernt Bruunstraat	to. nrs. 16-28	
59.	Aernt Bruunstraat	thv. nrs. 25-149	
60.	Hendrik van Bontsfortstaat	to. nrs. 43-55	
61.	Gordijn van Dormaelstraat	to. nrs. 28-152	
62.	Gordijn van Dormaelstraat	to. nrs. 1-13	
63.	Jacob van Akenstraat	to. nrs. 126-138	
64.	Van Opbergenstraat	to nrs. 44-56	wordt aan de overkant van de straat geplaatst
65.	Van Opbergenstraat	thv. nrs. 2-14	
66.	Cornelis de Vriendtstraat	thv. nrs. 64-76 hoek Stalpaertstraat	
67.	Keldermansstraat	hoek Cornelis de Vriendtstraat	
68.	Noorwitsstraat	to. nrs.134-144	
69.	Jacob van Campenweg	thv. nrs. 234-300 voor Alexanderflat	
70.	Cornelis Bloemaertsingel	thv. nr. 1 hoek Jacob van Campenweg	
71.	Cornelis Bloemaertsingel	to. nrs.88-101 hoek Van Bassenstraat	
72.	Van Bassenstraat	thv. nrs. 104-122	
73.	Van Bassenstraat	hoek Adriaan Dortsmanstraat	
74.	Adriaan Dortsmanstraat	to. nrs. 65-91	
75.	Vennecoolstraat	to. nrs. 49-59	
76.	Drijfhoutstraat	to. nrs. 49-59	
77.	Edmond Hellenraadstraat	to. nrs. 83-96	
78.	Edmond Hellenraadstraat	to. nrs. 33-46 hoek Adriaan Dortsmanstraat	
79.	Edmond Hellenraadstraat	to. nrs. 19-32 hoek Adriaan Dortsmanstraat	
80.	Philip Vingboonstraat	to. nrs. 167-177	
81.	Philip Vingboonstraat	to. nrs. 118-128	
82.	Philip Vingboonstraat	to. nrs. 38-48	

**Zienswijzen**

Tegen het ontwerpbesluit zijn 11 schriftelijke zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn tijdig ingebracht en in behandeling genomen. De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van overwegingen en een beoordeling. Ook is aangegeven of de zienswijzen al dan niet tot een aanpassing van het ontwerp heeft geleid. De nota van beantwoording van deze zienswijze is digitaal te raadplegen op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

**Inzage**

Het definitieve besluit en de onderliggende stukken liggen vanaf de publicatiedatum 2 november 2021 zes weken ter inzage bij:

- Stadsbeheer, receptie Stadsbeheer Schoon, Kleinpolderplein 5, Rotterdam.
- Het definitieve besluit en de onderliggende stukken zijn ook beschikbaar bij de bekendmaking op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)

De volgende onderliggende stukken zijn online te raadplegen:

1. Kaart met de voorgenomen locaties ([www.rotterdam.nl/gfe](http://www.rotterdam.nl/gfe))
2. Afvalstoffenverordening Rotterdam 2009 ([http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTML-Loutput/Historie/Rotterdam/407031/CVDR407031\\_2.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTML-Loutput/Historie/Rotterdam/407031/CVDR407031_2.html))
3. Bouwbesluit (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2020-84.html>)
4. Uitvoeringsbesluit afvalstoffen Rotterdam 2018 ([https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Rotterdam/617661/CVDR617661\\_1.html](https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Rotterdam/617661/CVDR617661_1.html))
5. De Grondstoffennota 2019-2022 (<http://www.rotterdamcirculair.nl/grondstoffennota>)
6. EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen 2018/851 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L0851&from=NL>)
7. Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen (<https://wetten.overheid.nl/BW-BR0043736/2021-01-05>)

**Niet eens met de beslissing**

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u binnen 6 weken te rekenen na de dag van publicatie van deze beslissing beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij uw brief voegt u een kopie van de beslissing. Houdt u er rekening mee dat in beroep gaan bij de Raad van State niet gratis is.

Voor meer informatie over het griffierecht verwijzen wij u naar [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl). U stuurt uw brief met redenen (beroepsgronden) aan:

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage

**Voorlopige voorziening**

**Het instellen van beroep schorst de inwerkingtreding van het definitieve besluit aangewezen locaties niet. Dit definitieve besluit treedt in werking met ingang van de dag na de bekendmaking. Om de inwerkingtreding te schorsen dient er een verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State te worden ingediend. Indien dit verzoek binnen de termijn van zes weken is ingediend, treedt het "definitieve besluit aangewezen locaties" niet eerder in werking dan nadat op dat verzoek is beslist. Het verzoek om een voorlopige voorziening dient geadresseerd te zijn aan:**

**Raad van State  
t.a.v. de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage**

**Bijlage Nota van beantwoording schriftelijke zienswijzen Het Lage Land****Juridisch kader**

De Wet milieubeheer (10.21 Wm en verder) verplicht de gemeente tot het inzamelen van huishoudelijk afval. Bij en krachtens de Wet milieubeheer zijn regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan deze verplichting.

**Afvalstoffenverordening**

Op grond van artikel 10.23 Wm is de gemeenteraad verplicht een afvalstoffenverordening vast te stellen. Artikel 10.24 Wm schrijft voor welke onderwerpen in de afvalstoffenverordening moeten en kunnen worden geregeld. Blijkens het tweede lid kunnen regels worden gesteld omtrent het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Op basis hiervan bepaalt artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Rotterdam dat het college aanwijst op welke wijze (via welke inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen) de verschillende categorieën huishoudelijke afvalstoffen moeten worden ingezameld, en (derde lid) dat het college plaatsen kan aanwijzen voor inzamelvoorzieningen ten behoeve van groepen percelen. De nadere regels hiertoe zijn door het college vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Rotterdam 2018.

**Procedure**

Het besluit (in de zin van art. 1:3 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht) voor het aanwijzen van de locaties van inzamelvoorzieningen wordt genomen met inachtneming van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt genomen met betrekking tot de beoogde locaties. Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het ontwerpbesluit) hun zienswijze geven op het ontwerpbesluit.

Het behandelen van een zienswijze bestaat uit een interne herbeoordeling van het eerder genomen ontwerpbesluit. Daarna wordt een definitief besluit genomen waarbij de ingebrachte zienswijzen zijn meegewogen. Zienswijzen kunnen aldus leiden tot wijziging van het ontwerpbesluit of zienswijzen worden gemotiveerd afgewezen. Alle schriftelijk ingebrachte zienswijzen worden beantwoord in een Nota van antwoord die wordt gevoegd bij het definitieve besluit.

Tegen het definitieve besluit kan gedurende een periode van zes weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het definitieve besluit) beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die hun zienswijze over het Ontwerpbesluit hebben ingebracht.

### Belangenafweging

Bij het kiezen van locaties vindt per locatie een zorgvuldige afweging plaats op basis van de randvoorwaarden/ uitgangspunten uit:

1. De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
2. Het 'Programma van Eisen locaties ondergrondse containers' uit 2018
3. De Grondstoffennota 2019-2022

### Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van het Ontwerpbesluit, hebben elf bewoners (11) belanghebbenden hun zienswijzen schriftelijk ingediend. Alle zienswijzen zijn tijdig binnengekomen en in behandeling genomen.

De zienswijzen zijn geïnventariseerd en op onderdelen zijn deze veelal gelijklopend. Daarom zijn de onderdelen van de zienswijzen genummerd, samengevat weergegeven en voorzien van de ambtelijke overwegingen/ beoordeling/ motivering. Onder "Standpunt" is aangegeven of (het onderdeel van) de zienswijze al dan niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit leidt.

In verband met de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen en adressen van de belanghebbenden niet opgenomen.

Zienswijze	Samenvatting zienswijze	Overwegingen/ beoordeling/ motivering	Standpunt
1.	Ik vind het idee van een GFT-bak wel een mooi idee maar niet heel handig als je in een flat woont. Ik woon zelf in een appartement en dan is er weinig plek voor afvalscheiding, dus ik zou zelf geen gebruik ervan maken om groenteschillen, bloemen etc. apart te bewaren. Ik vroeg mij eerder af waarom er geen glasbakken en papierbakken worden neergezet? Nu wordt alles bij ons door de bewoners in het restafval gegooid.	De GFE-containers zijn juist wel bedoeld om de bewoners van hoogbouw de mogelijkheid te bieden om hun GFE te scheiden van het overig afval en niet alles in het restafval te gooien. Bewoners krijgen hiervoor een klein afvalbakje voor in hun appartement + biologisch afbreekbare afvalzakjes. Bovendien is er voor de gemeente vanaf 2024 een wettelijke plicht om afval gescheiden in te zamelen. Dit project staat los van het plaatsen van ondergrondse glas- en papiercontainers.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.
2.	Ik heb kennisgenomen van het voornemen van de Gemeente Rotterdam voor het plaatsen van GFE-bakken en dan in dit geval locatie 35, hoek Cees Wegerifhof voor complex Ariane. Het betreft het scheiden van groente-, fruit en etensresten van 75 huishoudens! Tot op heden was de verwerking van het afval van de inwoners van Ariane goed geregeld en zo schoon mogelijk. Mijn ervaring m.b.t. afvalverwerking de afgelopen jaren in het deelgebied Lage Land en zeker rond het winkelcentrum is sowieso bedroevend. Overvolle containers waarbij huisvuil vervolgens rond de gebouwen gaat slingeren, meeuwen en ander ernstiger ongedierte die vuilniszakken plunderen die niet meer in de overvolle containers passen. Een GFE-bak is een lokroep voor ongedierte en dus niet een stap dichterbij een gezondere en duurzame leefomgeving in Alexander en Lage Land!	Het betreft 'n GFE-container voor zeker 75 huishoudens op een goede toegankelijke locatie tbv. de bewoners hoogbouw ARIANE. Dit staat los van de overige afvalinzameling. Zie verder reactie op nr 11.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.
3.	Ik heb bezwaar tegen de te plaatsen GFE-container recht voor de hoofdingang van het complex Koningslaan 90A -100H. Dit is namelijk een overrijdbaar stuk trottoir wat gebruikt wordt door: 1. Ambulances (calamiteiten)	De GFE-container komt niet recht voor de hoofdingang van het complex te staan. Hij komt in het trottoir op de hoek over het fietspad. Er blijft voldoende ruimte over	Zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.

2. Pakketbezorgdiensten  
3. Taxi's Tevens lijkt het mij te dicht bij de balkons van de lagere etages. Mijns inziens is het beter om de GFE-container om de hoek van het complex te plaatsen t.w. Verhagenstraat waar ook de restafvalcontainers en karton containers zich bevinden.
4. Ik heb het idee dat lang niet iedereen met een emmertje zijn gescheiden afval, gaat wegbrengen naar de hoek van de straat, om het daar dan leeg te gooien. Dit moet je dan een dag opsparen, gaan luchtjes van komen en al niet meer. Graag zou ik ook willen weten waarom wij niet in aanmerking komen voor papier bakken en of container, er is desmaals gezegd omdat we ze nooit gehad hebben, maar vind dat een doodoener. Zou veel liever de situatie houden zoals het nu is
5. Ik stel uw actie om binnenkort het GFT afval ook in de van Heukelomstraat te scheiden bijzonder op prijs. Is het u echter wel bekend, dat in de van Heukelomstraat 201 – 237, zowel even als oneven, alleen maar appartementen zijn, geen woningen met tuin, terwijl u in die straat 2 Gft-containers gaat plaatsen. Als ik naga, wat ik zelf aan GFT heb in een week, is dat minimaal. Is het dan niet zonde/overbodig daarvoor 2 containers plaatsen.
6. Naar aanleiding van de binnenkort te plaatsen gfe bakken wil ik het volgende van u weten. Wij wonen aan de van Opbergenstraat in Rotterdam Alexander. Volgens de kaart die wij op internet hebben bekeken wordt daar ter hoogte van de nummers 44 t/m 56 een gfebak geplaatst. Klopt het dat daar geen container voor restafval komt? Zou dat wel het geval zijn, dan maken wij daar ernstig bezwaar tegen, gezien de overlast die dat met zich mee zou brengen. Kunt u mij dit zo spoedig mogelijk laten weten?
7. Eerst hadden we 1 vuilniszak om al ons afval in te doen. Onlangs kwamen hierbij de glasbakken. En ook de plastic afval ging apart. Nu wil men ook nog aparte bakken voor gfe. In feite moeten wij allemaal nu 4 bakken in de keuken plaatsen om hieraan gehoor te geven. Als ik u meld dat mijn keuken en alle keukens in onze flat op zijn hoogst 3 x 1½ meter zijn waar laat ik dan deze bakken. Door aanrecht, gasfornuis, en kasten blijft er om te kunnen koken/lopen slechts over een paadje van 65 cm x 3 meter. Ook al zou ik het graag willen: IK KAN ALLEEN VOOR MEZELF SPREKEN, MAAR IK KAN HIER GEEN GEHOOR AAN GEVEN. Als de huisbaas aan alle bewoners een grote bak met 4 uithaaltbare delen geeft en het goed vindt dat deze bakken op de galerij tegen de muur worden geplaatst zou dit een mogelijkheid kunnen zijn. Hebben jullie eraan gedacht dat in mijn flat veel ouderen wonen? Hoe moeten zij en ik, 75 jaar dit doen? En in de winter, wanneer het heeft gesneeuwd of geijzeld? Ik ga dan echt niet met mijn afval de stoep over uit angst voor uitglijden en botbreuken. Ik wil graag meewerken, maar jullie moeten eerst eens nadenken hoe alle alleen gaande oude mensen dit moeten doen. Rotterdamers staan erom bekend om alleen voor zich te zorgen.
8. Als secretaris van de bewonerscommissie maak ik binnen de wettelijke termijn van 6 weken namens de bewonerscommissie bezwaar tegen de plaatsing van de GFT bak aan de zijkant van woongebouw Ariane, in de Cees Wegerif Hof.  
**Argument 1:** Deze voorziening geluidsoverlast gaat veroorzaken, voor de bewoners woonachtig aan de zijkant en voor de slaapkamers liggende aan de zijkant, te benoemen aan de Cees Wegerif Hof. Tevens is dit een 55 plus complex waar voldoende parkeerplaatsen en loopruimte op de nu al smalle stoep moet blijven bestaan om veilig te kunnen blijven wonen. In het kader van het **Programma Langer Thuis Wonen**, het kan niet zo zijn dat er parkeerplaatsen ingewisseld moeten worden voor een GFT bak.  
**Argument 2.** Er is voldoende ruimte aan de overkant van complex Ariane, de locatie tussen de sportschool Leon en Folkert Elsingastraat nr. 7 waar zich geen woningen maar bedrijfsruimten bevinden. Deze locatie veroorzaakt ook minder geluidsoverlast, behoeft geen inlevering parkeerplaatsen en is gemakkelijk voor de bewoners van Ariane te bereiken.
- op het trottoir de hulp-en bezorgdiensten. Tevens is de afstand van de balkons tot de container ruimschoots voldoende. Maar als het mogelijk blijkt, kan GFE-container naast de ondergrondse containers in de Verhagenstraat worden geplaatst. De projectleider zal dit heroverwegen.
- Vanaf 2024 is de gemeente wettelijk verplicht afval gescheiden in te zamelen. Zie verder eerder reacties. Uitbreiding ondergrondse papiercontainers. in dit project niet aan de orde. Wellicht in de toekomst wel uitbreiding ondergrondse papier- en glascontainers.
- Gezien het feit, dat deze complexen over een groot aantal huishoudens bestaan en de onderlinge (loop) afstand tussen de complexen groot is, is besloten om op de hoeken GFE-containers te plaatsen. De 240 liter GFT-containers zijn inderdaad bestemd voor laagbouwoningen met tuin. De GFE-container echter is bestemd voor hoogbouwcomplexen en als er goed gescheiden wordt, is er waarschijnlijk meer afval van groenten, fruit en etensresten dan wordt verwacht.
- De GFE-container komt naast de toekomstige ondergrondse restafvalcontainer in het trottoir. Plaatsing van ondergrondse containers is een ander project en daarvoor geldt ook een andere procedure. Op deze plek komt geen ondergrondse restafvalcontainer.
- De GFE-containers zijn zo ontworpen dat ze in het Rotterdamse straatbeeld passen. De GFE-container is afgesloten, wordt wekelijks geleidigd en regelmatig schoongemaakt. Bewoners krijgen een klein afvalbakje voor GFE in huis en biologisch afbrekbare zakjes.
- De voorgenomen locatie, met betrekking tot de GFE-container tbv. het wooncomplex Ariane hoek Folkert Elsingastraat/Cees Wegerifhof blijft gehandhaafd. Geluidsoverlast, opheffen parkeerplaatsen, onvoldoende loopruimte op het trottoir zijn niet aan de orde. De GFE-container is zo ontworpen, dat hij alleen door de bewoners van het wooncomplex met een tag kan worden geopend en de inwerplek is voorzien van geluiddempende rubberen. Zoals u kunt zien, komt de GFE-container op de hoek in het trottoir. Er wordt dus geen parkeerplaats opgeheven en er blijft voldoende loopruimte over op het trottoir. De bereikbaarheid van de container voor de bewoners is goed en makkelijk. En tenslotte de 55+ bewoners hoeven zodoende niet de straat over te steken.
- De GFE-container zal worden geplaatst op het trottoir in de Verhagenstraat aan de zijkant van het complex
- Zienschijnt geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.
- Zienschijnt geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.
- Zienschijnt geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.
- Zienschijnt geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.
- Zienschijnt geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.

Vriendelijk verzoeken wij u om te onderzoeken waarom voor deze locatie en niet voor door ons voorgestelde locatie gekozen heeft, is deze niet eerder in overweging genomen?

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <p>9.1 We hebben vernomen dat er een gfe bak geplaatst gaat worden op de hoek Keldermansstraat/Van Opbergenstraat. Wij maken ernstig bezwaar tegen het plaatsen van een gfe bak of elk andere type vuilcontainer op de hoek Keldermansstraat/Van Opbergenstraat. Onze ervaring leert dat in onze wijk elk type vuilcontainer een aantrekkende werking heeft op het plaatsen van elk type afval buiten de container. Er is kortgeleden op deze plek een restafvalcontainer geplaatst waar we enorm veel overlast van hebben ondervonden. Er werden met grote regelmaat vuilniszakken, grofvuil, chemisch afval en elektrische apparaten bij ons op de stoep geplaatst. Dit trok natuurlijk ook meeuwen en ratten aan met als gevolg dat we ook vaak met zwerfafval in onze omgeving te maken hadden. Het vuil lag vaak letterlijk voor onze voordeur. Ik heb persoonlijk via de MeldR app van de Gemeente Rotterdam tientallen meldingen gedaan, maar dit heeft niet tot een oplossing van het probleem geleid. De gemeente treedt alleen reactief op door na enkele dagen het vuil mee te nemen. Het zwerfafval wordt niet opgeruimd en meegenomen. Ik en ook andere bewoners hebben persoonlijk enkele malen het zwerfafval uit de nabijgelegen sloot moeten vissen. Door de werkzaamheden heeft dit hardnekkig probleem zich verplaatst naar de andere hoek van de straat. Er was op de hoek Stalpaertstraat /Van Opbergenstraat een container voor bouwafval geplaatst. Binnen enkele dagen was de container overvol met elk denkbare soort afval. Dit terwijl de restafvalcontainers 50 meter verderop staan. De container stond voor de deur van de bewoners van Stalpaertstraat nr. 22 t/m 34. Ook hiervan heb ik melding gemaakt bij de gemeente. De container is nu weg maar het zwerfafval ligt nog steeds in de struiken en op de stoep. U zult begrijpen dat wij dit niet meer onder ons raam en voor onze voordeur willen hebben. Daarnaast wordt door de renovatie het trottoir in onze straat veel smaller waardoor een container nog dicht bij onze voordeur en onder ons raam komt te staan. Ook dit gegeven zal ons woongenot ondanks de mooie renovatie van onze straat enorm schaden.</p> | <p>Het plaatsen van een GFE-container tbv. uw wooncomplex staat los van de problemen, die u en uw medebewoners hebben ondervonden van de renovatie/herinrichting woonwijk, het gebruik/misbruik van de tijdelijke afvalcontainers en bouwafvalcontainers. Hopelijk zijn deze problemen na de renovatie/herinrichting en het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers nu opgelost. Mijn collega en ik hebben de situatie ter plekke in de Van Opbergenstraat thv. nrs. 44-56 bekeken. Wij hebben geconstateerd, dat het trottoir na de renovatie/ herinrichting van uw straat kleiner is geworden en de betonput restafvalcontainer is verwijderd. We gaan hier dan ook geen GFE-container plaatsen. We zullen nu de GFE-container aan de overkant van de straat in de aarde plaatsen, waar het gele hekje staat.</p> | <p>Zienschijnt geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie. De GFE-container wordt nu geplaatst aan de overkant van de straat op de hoek in de aarde.</p> |
| <p>9.2 Naar aanleiding van uw brief 1 juli j.l. betreffende binnenkort te plaatsen gfe bakken wil ik het volgende van u weten. Wij wonen aan de van Opbergenstraat, Rotterdam Alexander. Volgens de kaart die wij op internet hebben bekeken wordt daar ter hoogte van de nummers 44 t/m 56 een gfe bak geplaatst. Klopt het dat daar geen container voor restafval komt? Zou dat wel het geval zijn, dan maken wij daar ernstig bezwaar tegen, gezien de overlast die dat met zich mee zou brengen.</p>   | <p>De voorgenomen GFE-locatie op het trottoir is inderdaad niet mogelijk, vanwege de herinrichting van uw straat en het trottoir. De GFE-container zal nu in het stukje aarde aan de overkant van de straat worden geplaatst.</p>  | <p>Zienschijnt geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties</p>   |
| <p>10. Wij hebben kennisgenomen van de berichtgeving van de gemeente Rotterdam over het ontwerpbesluit het Lage Land om recht voor de hoofdingang van ons woongebouw aan de Koningslaan 90A – 100H ter inzameling van GFE afval een GFE afvalcontainer te plaatsen. Hiertegen tekenen wij, de Bewonersgroep Koningslaan, bezwaar aan. De voorgenomen locatie, een overrijdbaar stuk trottoir wordt momenteel gebruikt door ambulances (calamiteiten), taxievervoer en pakketbezorgdiensten. Daarbij zullen de lageregelegen woningen /balkons worden geconfronteerd met overlast. Wij verzoeken u uw voornemen te herzien en over te gaan tot het plaatsen op de locatie op de hoek van het complex: Verhagenstraat (bij de overige daar aanwezige containers voor papier en restafval).</p>   | <p>Naar aanleiding van uw ingediende zienschijnt namens de bewonersvereniging Koningslaan 90A-100H deel ik u mee, dat we uw voorstel tot wijziging GFE-locatie zullen honoreren. Conform bijgevoegde foto zullen we de GFE-container plaatsen op het trottoir naast uw wooncomplex in de Verhagenstraat hoek Koningslaan.</p>  | <p>Zienschijnt geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties</p>   |
| <p>11.1 Wij kunnen ons niet vinden in de voorgenomen locatie van de gfe-bak nr. 38 in de Koningslaan ter hoogte van huisnummer 199-277 (woongebouw Alexia). Blijkt dat het voornemen is om de bak vlak voor de ingang van het woongebouw Alexia te plaatsen. Dit is volledig in tegenspraak met de passage uit uw informatieve brief voor bewoners waarin staat: "de bakken komen waar mogelijk dicht bij andere afvalcontainers te staan". En op uw website staat: 'dichtbij containers voor restafval' oud papier en karton en of glas, zodat u meteen afval gescheiden kunt weggooiden. Echter, de door de bewoners van woongebouw Alexia gebruikte afvalcontainers bevinden zich aan de voorzijde van de straat, op de Otto Verdoornplaats.</p>  | <p>Wij zullen uw voorstel tot wijziging van de GFE-locatie naar de hoek Koningslaan/ Folkert Elsingastraat en/of de Otto Verdoornplaats niet honoreren. Het betreft een gfe-container, die wordt geplaatst waar het gele hekje staat, speciaal bestemd voor de bewoners van het complex Alexia.</p>  | <p>Zienschijnt geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties</p>  |
| <p>11.2 De voorgenomen gfe-bak komt te dicht bij de hoofdingang van de woningen, maar ook te dicht</p>   | <p>Uw argumenten wat betreft (geluids)overlast/aantasting woongenot,ontsierend/afbrekend natuur-</p>   | <p>Zienschijnt geeft geen aanleiding tot</p>  |

- bij balkons, deuren en/of ramen, wat overlast gaat geven en het woongenot van de eigenaren aantast.
- 11.3 De voorgenomen gfe-bak zo dicht bij de hoofdingang plaatsen, doet afbreuk aan het aangezicht van het woongebouw Alexia. Hierbij is het volgende van belang. Vlak voor de hoofdingang bevindt zich een soort van parkje met prachtige bomen. Aan dit fraaie natuurbeeld wordt ook afbreuk gedaan door juist hier een gfe-bak te plaatsen. Het zal "ontsierend" werken, wat weer het algemeen beeld van de woon-en leefomgeving omlaag trekt.
- 11.4 Wij vragen daarom aan Stadsbeheer om de voorgenomen gfe-bak niet voor de hoofdingang van woongebouw Alexia te plaatsen en ook niet in het parkje voor de hoofdingang, maar bijvoorbeeld bij de andere afvalcontainers op de Otto Verdoornplaats of een stuk verderop, op afstand van het woongebouw of het parkje, op de hoek van de straat, zodat de eigenaren geen overlast of aantasting van de woonomgeving ervaren.
- beeld, te dichtbij hoofdingang, balkons, deuren en ramen, zijn ook niet aan de orde. De afstand tot het wooncomplex is ruimschoots voldoende en de loopafstand vanuit de hoofdingang naar de container is goed en makkelijk bereikbaar.
- De GFE-container is speciaal ontworpen in de Rotterdamse stijl, alleen te openen en te sluiten voor bewoners met een persoonlijk beschikbaar gestelde tag, goed afgesloten met hierin een 140 liter minicontainer, die elke week wordt geleidigd en elke 4 weken wordt schoongespoten en zodoende geen stank/ongedierte overlast zal geven. De inwerpklep is voorzien van rubbers en zal zo geen geluidsoverlast veroorzaken.
- In de Folkert Elsingastraat/Cees Wegerifhof tbv.complex Ariane en in de Otto Verdoornplaats ten behoeve van het complex met de nrs. 30-88 zullen ook GFE-containers worden geplaatst. Hierdoor is er voldoende spreiding en capaciteit voor bedoelde complexen.  
NB.: We zouden wel eventueel de GFE-container iets kunnen verplaatsen naar de andere kant van het trottoir tegen de grote grasstrook aan.
- wijziging van de voorgenomen locaties
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties