

## Definitief besluit tot vaststelling containerlocaties inzameling Bio-afval Prins Alexander/ 's-Gravenland

### Artikel 1

#### Definitief besluit tot vaststelling containerlocaties inzameling Bio-afval Prins Alexander/ 's-Gravenland

De Concerndirecteur Stadsbeheer,

#### Gelet op:

1. Artikel 4 Afvalstoffenverordening Rotterdam 2009
2. Uitvoeringsbesluit afvalstoffen Rotterdam 2018
3. Bouwbesluit 2020
4. De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
5. Het 'Programma van Eisen locaties ondergrondse containers' uit 2018
6. De Grondstoffennota 2019-2022
7. EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2018/851)
8. Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen

#### Overwegende:

1. Het college van burgemeester en wethouders kan op grond van artikel 4 lid 2 Afvalstoffenverordening aanwijzen via welk inzamelmiddel of via welke inzamelvoorziening de inzameling van een bepaalde categorie huishoudelijke afvalstoffen ten behoeve van de gebruiker(s) van één of meerdere percelen plaatsvindt.
2. Deze aanwijzing is vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit afvalstoffen Rotterdam 2018.
3. EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2018/851) ziet toe op strengere regels voor bioafval (GFE). Lidstaten moeten ervoor zorgen dat bioafval uiterlijk 31 december 2023 in overeenstemming met artikel 10, leden 2 en 3, ofwel aan de bron wordt gescheiden en gerecycleerd, ofwel gescheiden wordt ingezameld en niet gemengd wordt met andere soorten afval.
4. Het Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen is de implementatie van de EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen en verplicht gemeenten om voor een aantal deelstromen te zorgen voor een systeem van gescheiden inzameling, waaronder bioafval.

Namens Burgemeester en Wethouders de volgende locaties aan te wijzen voor gfe-containers:

Locatienummer	Straat	Huisnummer of nadere omschrijving	Afvalsoort
1.	Engelbrechtweg	thv. doorgang Kralingse Kerklaan nrs. 298-552	Bioafval
2.	Kralingse Kerklaan	nrs. 111-127	
3.	Salvador Allendestraat	hoek Lilian Ngoyiweg	
4.	's-Gravenweg	nrs. 677-687	
5.	Steve Bikoplaats	nrs. 103-197	
6.	Steve Bikoplaats	nrs. 3-97	
7.	Steve Bikoplaats	nrs. 203-297	
8.	Steve Bikoplaats	hoek Lilian Ngoyiweg	
9.	Huub van den Brulestraat	nrs. 201-271	
10.	Huub van den Brulestraat	nrs. 101-163	
11.	Huub van den Brulestraat	nrs. 1-55	
12.	Jacques Dutilhweg	hoek Jan Beyerinckstraat	
13.	Jacques Dutilhweg	to. nr. 683	
14.	Jacques Dutilhweg	hoek Jean Augierstraat	
15.	Maria Wesselingstraat	hoek Dirkje Goedhartstraat	
16.	Maria Wesselingstraat	nrs. 201-265	
17.	Clazina Kouwenbergzoom	nrs. 160-296 "Lorelei"	
18.	Adriana Noorlandersingel	nrs. 320-376 hoek Jacques Dutilhweg	
19.	Marinus Batenburgplein		
20.	Jacques Dutilhweg	nrs. 2-30 hoek Prins Alexanderlaan	
21.	Koenraad Bothstraat	thv. nr. 44	
22.	Pieter Klapwijkstraat	nrs. 67-87	
23.	Pieter Klapwijkstraat	nrs. 45-65	
24.	Pieter Klapwijkstraat	nrs. 23-43	
25.	Mia van Yperenplein	nrs. 111-249 (Prinsenlandtoren)	

**Zienswijzen**

Tegen het ontwerpbesluit zijn 10 schriftelijke zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn tijdig ingebracht en in behandeling genomen. De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van overwegingen en een beoordeling. Ook is aangegeven of de zienswijzen al dan niet tot een aanpassing van het ontwerp heeft geleid. De nota van beantwoording van deze zienswijze is te vinden in de bijlage bij deze brief en digitaal te raadplegen op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

**Inzage**

Het definitieve besluit en de onderliggende stukken liggen vanaf de publicatiedatum 24 augustus 2021 zes weken ter inzage bij:

- Stadsbeheer, receptie Stadsbeheer Schoon, Kleinpolderplein 5, Rotterdam.
- Het definitieve besluit en de onderliggende stukken zijn ook beschikbaar bij de bekendmaking op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)

De volgende onderliggende stukken zijn online te raadplegen:

1. Kaart met de voorgenomen locaties ([www.rotterdam.nl/gfe](http://www.rotterdam.nl/gfe))
2. Afvalstoffenverordening Rotterdam 2009 ([http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTML-Loutput/Historie/Rotterdam/407031/CVDR407031\\_2.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTML-Loutput/Historie/Rotterdam/407031/CVDR407031_2.html))
3. Bouwbesluit (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2020-84.html>)
4. Uitvoeringsbesluit afvalstoffen Rotterdam 2018 ([https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Rotterdam/617661/CVDR617661\\_1.html](https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Rotterdam/617661/CVDR617661_1.html))
5. De Grondstoffennota 2019-2022 (<http://www.rotterdamcirculair.nl/grondstoffennota>)
6. EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen 2018/851 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L0851&from=NL>)
7. Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen (<https://wetten.overheid.nl/BW-BR0043736/2021-01-05>)

**Niet eens met de beslissing**

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u binnen 6 weken te rekenen na de dag van publicatie van deze beslissing beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij uw brief voegt u een kopie van de beslissing. Houdt u er rekening mee dat in beroep gaan bij de Raad van State niet gratis is.

Voor meer informatie over het griffierecht verwijzen wij u naar [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl). U stuurt uw brief met redenen (beroepsgronden) aan:

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage

**Voorlopige voorziening**

Het instellen van beroep schorst de inwerkingtreding van het definitieve besluit aangewezen locaties niet. Dit definitieve besluit treedt in werking met ingang van de dag na de bekendmaking. Om de inwerkingtreding te schorsen dient er een verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State te worden ingediend. Indien dit verzoek binnen de termijn van zes weken is ingediend, treedt het "definitieve besluit aangewezen locaties" niet eerder in werking dan nadat op dat verzoek is beslist. Het verzoek om een voorlopige voorziening dient geadresseerd te zijn aan:

Raad van State  
t.a.v. de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage  
De Concerndirecteur Stadsbeheer,  
Voor deze,  
De directeur Stadsbeheer Schone Stad,  
Namens deze,  
B. Brussen  
Hoofd Inzameling en Hergebruik

**Bijlage: Nota van beantwoording schriftelijke zienswijzen containerlocaties Bio-afval Prins Alexander/'s-Gravenland****Juridisch kader**

De Wet milieubeheer (10.21 Wm en verder) verplicht de gemeente tot het inzamelen van huishoudelijk afval. Bij en krachtens de Wet milieubeheer zijn regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan deze verplichting.

**Afvalstoffenverordening**

Op grond van artikel 10.23 Wm is de gemeenteraad verplicht een afvalstoffenverordening vast te stellen. Artikel 10.24 Wm schrijft voor welke onderwerpen in de afvalstoffenverordening moeten en kunnen

worden geregeld. Blijkens het tweede lid kunnen regels worden gesteld omtrent het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Op basis hiervan bepaalt artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Rotterdam dat het college aanwijst op welke wijze (via welke inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen) de verschillende categorieën huishoudelijke afvalstoffen moeten worden ingezameld, en (derde lid) dat het college plaatsen kan aanwijzen voor inzamelvoorzieningen ten behoeve van groepen percelen. De nadere regels hiertoe zijn door het college vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Rotterdam 2018.

#### Procedure

Het besluit (in de zin van art. 1:3 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht) voor het aanwijzen van de locaties van inzamelvoorzieningen wordt genomen met inachtneming van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt genomen met betrekking tot de beoogde locaties. Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het ontwerpbesluit) hun zienswijze geven op het ontwerpbesluit.

Het behandelen van een zienswijze bestaat uit een interne herbeoordeling van het eerder genomen ontwerpbesluit. Daarna wordt een definitief besluit genomen waarbij de ingebrachte zienswijzen zijn meegewogen. Zienswijzen kunnen aldus leiden tot wijziging van het ontwerpbesluit of zienswijzen worden gemotiveerd afgewezen. Alle schriftelijk ingebrachte zienswijzen worden beantwoord in een Nota van antwoord die wordt gevoegd bij het definitieve besluit.

Tegen het definitieve besluit kan gedurende een periode van zes weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het definitieve besluit) beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die hun zienswijze over het Ontwerpbesluit hebben ingebracht.

#### Belangenafweging

Bij het kiezen van locaties vindt per locatie een zorgvuldige afweging plaats op basis van de randvoorwaarden/ uitgangspunten uit:

1. De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
2. Het 'Programma van Eisen locaties ondergrondse containers' uit 2018
3. De Grondstoffennota 2019-2022

#### Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van het Ontwerpbesluit, hebben 14 belanghebbenden hun zienswijzen schriftelijk ingediend. Deze zienswijzen zijn tijdig binnengekomen en in behandeling genomen.

De zienswijzen zijn geïnventariseerd, samengevat weergegeven en voorzien van de ambtelijke overwegingen/ beoordeling/ motivering. Onder "Standpunt" is aangegeven of (het onderdeel van) de zienswijze al dan niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit leidt.

In verband met de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen en adressen van de belanghebbenden niet opgenomen.

Zienswijze	Samenvatting zienswijze	Overwegingen/ beoordeling/ motivering	Standpunt
1.	Het voornemen om Bioafval containers te plaatsen op locatie Huub van den Brulestraat. Ik maak bezwaar tegen de voorgenomen locaties van de containers (en dan met name 9 & 10). Voor zover ik kan inschatten gaat dit ten koste van parkeergelegenheid wat al zeer beperkt is in deze straat. -In plaats van de voorgenomen locaties zouden de containers, 2 in plaats van 3 containers, aan beide kanten van de straat op de kop dienen te worden geplaatst, waarbij dit niet ten kosten gaat van parkeergelegenheid. -De parkeerdruk komt oa doordat er permanent twee campers in de straat staan geparkeerd, en een auto waarvan niet bekend is of deze van een bewoner is en er zijn ook mindervalide parkeerplaatsen op kenteken afgegeven. Verzoek is bij het beoordelen van de locatie van de afvalcontainers ook rekening te houden met de inpassing van elektrische laadpalen in de toekomst.	Voor alle drie de complexen in de Huub van den Brulestraat wordt een gfe-container geplaatst rekening houdend met het aantal huishoudens en de loopafstand tot de container. Wij erkennen dat de precieze locatie van de gfe-container niet helemaal duidelijk is. De relatief kleine (2,5 bij 3 stoeptegels) en bovengrondse gfe-containers worden op het trottoir tegen de stoeprand geplaatst. Alle parkeerplaatsen <u>blijven behouden</u> . Met het bestuur van de VvE van de Ringvaartoren is hier telefonisch contact over geweest en overeenstemming bereikt.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.
2.	Bezwaar tegen het plaatsen van een GFE-container aan de Maria Wesselingstraat 201-265. De redenen hiervoor zijn; - Afzichtelijk uiterlijk van de GFE-container (geen meerwaarde voor het complex). - Maden en fruitvliegjes, wat ongedierte veroorzaakt. Wij kampen al een jaar met muizen zelfs op 7 hoog. - De stank van rottende GFE-resten. - Geluidsoverlast van het storten en legen van deze GFE-container. - Eventuele extra aanschaf van een afvalbak in ons appartement.	De gfe-containers zijn zo ontworpen dat ze in het Rotterdamse straatbeeld passen. Het aanzien van de container is geen reden om deze niet te plaatsen. De gfe-container is afgesloten, wordt wekelijks geledigd en regelmatig schoongemaakt, zodat overlast van geuren en ongedierte wordt voorkomen.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.
3.	Is het nodig 3 bakken te plaatsen voor 5 flats en waar komt de bak te staan hoek Jan Beyerinkstraat? Hopelijk niet vlak voor mijn terras (huisnr.729) maar op een plek elders op het gras of op een hoek van het speelpleintje, bv tegen het hek aan, waar niemand er last van heeft, mede in verband met eventuele stankoverlast op hete zomerdagen.	Om de hoeveelheid huishoudens in de 5 wooncomplexen te bedienen komen er inderdaad 3 gfe-containers. De gfe-containers worden aan de overkant van de complexen in het gras geplaatst, en komen niet vlak voor een woning te staan.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.

- Waarom komt Maria Eysden-Vinkstraat niet op deze lijst voor. Mensen daar scheiden zelfs het glas en papier niet eens. Te luxe flats?
4. In de Koenraad Bothstraat doen zich met grote regelmaat sinkholes van flinke omvang voor.  
A. een ondergrondse container te plaatsen is onverstandig. B. extra zeer zwaar verkeer te genereren voor het legen van de container ook niet verstandig. B2. De doorgang voor de reguliere afval ophaaldienst is al zeer beperkt en soms niet mogelijk i.v.m. wegbreedte en P plaatsen. Naast de vele sinkholes in de straat, is ook de bodem langs de gehele voorgevel van het complex instabiel. Deze verzakt waardoor de rioolaansluitingen bij de voordeuren soms breken, extra graafwerkzaamheden en zwaar verkeer is daarom ongewenst. Het plaatsen van zo'n bak op die plaats lijkt is niet verstandig.  
De voorgenomen plaatsing op Koenraadbothstraat ter hoogte van 44, is niet gewenst, om een aantal redenen o.a.:  
- het is direct naast een parkeerplaats, met nummerbord reservering, voor een gehandicapte bewoner. Alternatieven: - inpandig; - in het groen aan de rechterzijde van dit appartementengebouw; - in het groen aan de overzijde van deze straat.
5. Zowel bij huisnr. 683 als op de hoek van de Jan Beyerinkstraat zal een gfe-bak komen te staan. Toch niet links en rechts van onze flat met huisnr. 689 en 72? Maar bij de bak van de "hoek Jan Beyerinkstraat" op de hoek van de laatste flat met huisnr. 735/773? Anders zit onze flat tussen twee gfe-bakken in. Lijkt me niet bepaald wenselijk.
6. 1. Gaat het plaatsen van de bakken net zo'n fiasco worden als de GFT bakken in Ommoord? Deze zijn al heel snel weggehaald. Zonde van het geld en al het werk. 2. Wij wonen in een appartement met 20 woningen en 28 bewoners, waarvan de gemiddelde leeftijd boven de 70 is. Ik denk niet dat deze bewoners hun appel of sinaasappelschil even apart weg gaan gooien. Maar we gaan ervan uit dat ze dat wel doen. 3. Ik mis de huisnummers 20 t/m 54 van het Mia van Yperenplein. Deze flat staat naast ons gebouw, op ongeveer 100 meter afstand. Misschien dat het zinnig zou zijn om een gfe-bak te plaatsen tussen de 2 gebouwen. En dan tegenover de flats op een parkeerplaats, zodat het trottoir vrij blijft voor rollators etc.
7. Bezwaar tegen de locatie voor deze container omdat Locatie GFe258 (Koenraad Bothstraat) huisnummer 44: 1 is niet dichtbij de overige containers 2 niet dichtbij het punt waar de overige containers geleegd worden. 3 niet in de buurt/dichtbij de ingang van de woningen. 4 is te dichtbij de deuren, ramen en veroorzaakt daarom overlast. 5 er is een locatie (GFe265) in uw planning deze is ook goed bereikbaar (behalve voor rolstoel/scootmobiel etc) en dichtbij wordt reeds gebruikt door de bewoners van dit gebouw. 6 er is een parkeerplaats in gebruik thv nr 44 als gehandicapten parkeerplaats, momenteel loopt er een aanvraag bij de gemeente om de stoep rand te verlagen (3965882), daarnaast dient deze plaats te allen tijde goed bereikbaar te zijn. 7 nr 42 wordt bewoond door iemand die rolstoelafhankelijk is, deze woning dient te allen tijde goed bereikbaar te zijn.
8. Het bestuur van de VvE Ringvaarttoren III (huisnummers 201 t/m 271) heeft even gebrainstormd over de plaatsing van gfe-bak FGe536. Wij zouden graag met een van de ambtenaren in overleg treden over de precieze plek van de plaatsing. Wij snappen dat de bakken bereikbaar moeten zijn voor de werknemers die de gfe-bakken komen legen. Maar wij willen geen parkeerplaatsen inleveren. Het door de dienst geleverde 'plaatje' biedt ons geen of onvoldoende duidelijkheid.  
NB. Wij zoeken ondertussen contact met de besturen van de twee andere torens op de Huub van den Brulestraat.
9. Namens de VvE Ringvaartpark Woontoren III, onze zienswijze over de voorgenomen locatie van de gfe-bakken in het algemeen en Huub van den Brulestraat 201 – 271 in het bijzonder. Op de plattegrond is de gfe-bak gesitueerd aan de linkerzijde van Huub van den Brulestraat 201 – 271. Deze locatie is bij-
- Voor de Marie van Eijsden-Vinkstraat komen ook gfe-containers, deze staan in het ontwerpbesluit voor de wijk Prinsenland.
- De gfe-container is een kleine, bovengrondse container. Er wordt dus niet voor gegraven om de container te plaatsen. Voor het inzamelvoertuig is er genoeg ruimte. De gfe-container aan de Koenraadbothstraat ter hoogte van nummer 44 zal op voldoende afstand van de entree op het trottoir worden geplaatst. Er verdwijnt geen parkeerplek en er is voldoende ruimte op de stoep om eromheen te bewegen.
- Op [www.rotterdam.nl/gfe](http://www.rotterdam.nl/gfe) kunt u een kaartje vinden waarop de locaties voor de gfe-containers staan aangegeven. Er komt een gfe-container op de hoek van de Jacques Dutihl-weg met de Jan Beyerinkstraat, op het kruispunt tussen de twee complexen in. En er komt een gfe-container voor het middelste complex ter hoogte van nummer 683. De woningen in het complex ertussen kunnen kiezen van welke gfe-container ze gebruik gaan maken.
- Het inzamelen van gfe-afval door gemeenten is vanaf 1 januari 2024 verplicht. Daarom plaatsen wij in heel Rotterdam gfe-containers. Dit is een nieuw ontworpen en afgesloten container, alleen te gebruiken voor bewoners. Het is een heel andere situatie dan destijds in Ommoord.  
Voor beide complexen aan het Mia van Yperenplein, zowel aan de voorkant als aan de achterkant, wordt een gfe-container geplaatst.  
Bij beide locaties is voldoende ruimte over op het trottoir voor rollators.
- De gfe-container is niet inpandig en staat daarom los van de overige containers. De gfe-container aan de Koenraadbothstraat ter hoogte van nummer 44 zal op voldoende afstand van de entree op het trottoir worden geplaatst en niet dichtbij deuren en ramen. Daarnaast is de gfe-container een relatief kleine (2,5 bij 3 stoeptegels) en bovengrondse container. Er verdwijnt geen parkeerplek en er is voldoende ruimte op de stoep om eromheen te bewegen.
- Voor alle drie de complexen in de Huub van den Brulestraat wordt een gfe-container geplaatst rekening houdend met het aantal huishoudens en de loopafstand tot de container.  
Wij erkennen dat de precieze locatie van de gfe-container niet helemaal duidelijk is. De relatief kleine (2,5 bij 3 stoeptegels) en bovengrondse gfe-containers worden op het trottoir tegen de stoep rand geplaatst. Alle parkeerplaatsen blijven behouden.  
Met het bestuur van de VvE van de Ringvaarttoren is hier telefonisch contact over geweest en overeenstemming bereikt.
- Voor alle drie de complexen in de Huub van den Brulestraat wordt een gfe-container geplaatst rekening houdend met het aantal huishoudens en de loopafstand tot de container.
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.

zonder ongelukkig gekozen. Het is inderdaad zonde dat groente-, fruit- en etensresten nu bij het restafval terecht komt. Waar wij tegenaan lopen is een probleem van parkeervoorzieningen in deze straat. Het aantal parkeerplaatsen laat te wensen over. Wij kunnen niet in een handomdraai een aantal extra parkeerplaatsen eisen, maar vermindering van het aantal parkeerplaatsen kan ook niet het geval zijn. En dat is wel wat er gebeurt als de locatie van de gfe-bak naast ons complex wordt gesitueerd als wij minimaal 1 parkeerplaats moeten inleveren, maar in de praktijk zullen dat er 2 zijn omdat de kans op schade bijzonder groot is wanneer je je auto naast een gfe-bak parkeert. Verder stankoverlast en geluidsoverlast wanneer de gfe-bak naast ons complex zou worden gesitueerd. als alternatief zou de bak in een klein deel van de middenberm kunnen worden geplaatst. Ik zou dat graag willen toelichten in een persoonlijk gesprek. Dat mag overigens ook op de locatie zelf.

10. Het kaartje op de website van de gemeente maakt niet helemaal duidelijk waar de container exact wordt neergezet, maar lijkt nu op de stoep voor de brievenbussen te komen, naast de hoofdingang, eventueel voor de deur van het (vlucht)trappenhuis en een kelderdeur. De doorgang op de stoep is vrij beperkt, vanwege de weinige parkeerplaatsen en drukte staan er regelmatig voertuigen op de stoep geparkeerd die zowel straat als stoep belemmeren. Ook worden er regelmatig fietsen/scooters geplaatst tegen de voorgevel omdat daar geen andere ruimte voor beschikbaar is. Daarnaast voorzien wij problemen met de drie containers die iedere maandag en donderdag op de stoep geleegd moeten worden, of papiercontainer op woensdag. vrees voor overlast door stank van etensresten, vooral in de warme periodes, daar de bewoners aan de voorzijde van het gebouw graag gebruik willen blijven maken van hun balkon of het slaapkamerraam open kunnen blijven zetten. Regelmatig komt het voor dat vuil niet in de prullenbakken verdwijnt maar eraan, wat vogels en ratten aantrekt maar ook insecten. Wij zouden het fijn vinden als onze straat en vooral onze ingang(en) er schoon en netjes uit blijven zien. Graag een ander plek kiezen die iets verder van de ingang af ligt.

Wij erkennen dat de precieze locatie van de gfe-container niet helemaal duidelijk is. De relatief kleine (2,5 bij 3 stoeptegels) en bovengrondse gfe-containers worden op het trottoir tegen de stoeprand geplaatst. Alle parkeerplaatsen blijven behouden. Met het bestuur van de VvE van de Ringvaartoren is hier telefonisch contact over geweest en overeenstemming bereikt.

De relatief kleine (2,5 bij 3 stoeptegels) en bovengrondse gfe-containers komt niet voor de hoofdingang of andere in- en uitgangen te staan. Er zal voldoende ruimte op de stoep overblijven om met een scootmobiel of rolator langs te rijden.

Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.