

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Noordwijk houdende regels omtrent de nadeelcompensatie voor het project Drain Parallel Boulevard

De Raad der gemeente Noordwijk;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 maart 2021;

gelet op artikel 147 en 149 van de Gemeentewet en de artikelen 3:2 en 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende:

- dat als gevolg van de feitelijke uitvoering van het project Drain Parallel Boulevard door of vanwege de gemeente Noordwijk natuurlijke dan wel rechtspersonen onevenredig financieel nadeel kunnen ondervinden dat redelijkerwijs niet of niet geheel te hunner laste behoort te blijven;
- dat dit mogelijke nadeel niet in alle gevallen op basis van bestaande wettelijke regelingen voor vergoeding van overheidswege in aanmerking komt;
- dat het daarom wenselijk is voorschriften vast te leggen met betrekking tot de inhoud, indiening en behandeling van verzoeken om vergoeding van nadeel welke het gevolg is van de feitelijke uitvoering van het project Drain Parallel Boulevard door of vanwege de gemeente Noordwijk;

b e s l u i t:

Vast te stellen de volgende:

Verordening Nadeelcompensatie project Drain Parallel Boulevard

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk;
2. project: het project Drain Parallel Boulevard betreffende de reconstructie van de Parallel Boulevard tussen de Grent en het Vuurtorenplein inclusief de aanleg van een drain(grondwatermaatregel), een infiltratieriool(Regenwatermaatregel) en de vervanging van de riolering, waartoe de gemeenteraad van Noordwijk heeft besloten op 19 februari 2019;
3. het verzoek: een verzoek om toekenning van nadeelcompensatie als bedoeld in artikel 3 van deze verordening of het versnelling verzoek als bedoeld in artikel 8 van deze verordening;
4. de belanghebbende: een natuurlijke of rechtspersoon die een verzoek indient ingevolge artikel 3 of 8 van deze verordening;
5. het nadeel: de (tijdelijke) schade die een direct gevolg is van de rechtmatige en feitelijke uitvoering van het project Drain Parallel Boulevard;
6. de deskundige: de door het college aan te wijzen onafhankelijk deskundige op het gebied van nadeelcompensatie.

Artikel 2 Recht op nadeelcompensatie

1. Iedere belanghebbende die meent dat hij rechtstreeks door het project materiële schade lijdt of heeft geleden welke, gezien alle relevante omstandigheden uitgaat boven het normaal maatschappelijk risico en redelijkerwijs niet of niet geheel te zijn laste behoort te blijven kan bij het college een verzoek om nadeelcompensatie indienen.
2. De vergoeding kan in geld of op andere wijze worden bepaald.
3. Belanghebbende kan pas dan een beroep op deze verordening doen indien belanghebbende niet of niet voldoende op basis van andere regelingen c.q. verzekeringen voor vergoeding van de geleden schade in aanmerking komt.
4. Het recht op nadeelcompensatie verjaart 5 jaar nadat de schade zich heeft geopenbaard en 20 jaar na de officiële oplevering van het project.

Artikel 3 Het verzoek om nadeelcompensatie

1. Het verzoek om nadeelcompensatie dient eerder dan zes maanden na en uiterlijk binnen een periode van twee jaar na de eindoplevering van het project te worden ingediend bij het college.
2. Bij het verzoek dient belanghebbende gebruik te maken van het door het college vast te stellen aanvraagformulier.

Artikel 4 De procedure met advies deskundige

1. Een verzoek wordt door het college binnen vier weken na ontvangst, behoudens toepassing van artikel 7, ter advisering voorgelegd aan de deskundige.
2. De deskundige stelt zowel de belanghebbende als het college in de gelegenheid hun zienswijze naar voren te brengen.
3. Zowel de belanghebbende als het college verschaft de deskundige, voor zover zij daarover redelijkerwijs de beschikking hebben of kunnen krijgen, alle gegevens en bescheiden die voor advisering nodig zijn.
4. De deskundige kan inlichtingen inwinnen bij derden en kan een bezichtiging ter plaatse houden.
5. Alvorens de deskundige zijn definitieve advies aan het college opstelt, maakt hij een conceptadvies. Dit conceptadvies wordt uiterlijk binnen twaalf weken na het indienen van de zienswijze als bedoeld in lid 2 aan de belanghebbende en aan het college gezonden.
6. De in het vijfde lid genoemde termijn kan eenmaal met ten hoogste zes weken worden verlengd. De deskundige deelt de belanghebbende en het college schriftelijk en gemotiveerd mee waarom de termijn wordt verlengd.
7. De belanghebbende en het college kunnen tegen het conceptadvies binnen zes weken na de datum van verzending daarvan schriftelijk reageren.
8. De deskundige zendt zijn definitieve advies met inbegrip van het verslag van de eventuele mondelinge toelichting en zienswijzen binnen zes weken na het verstrijken van de in het vorige lid genoemde termijn toe aan de belanghebbende en aan het college.

Artikel 5 De inhoud en de kosten van het advies

1. In het advies dient de deskundige aan te geven:
 - a. of de belanghebbende schade heeft geleden c.q. nog zal lijden ten gevolge van het project;
 - b. of de belanghebbende deze schade redelijkerwijs had kunnen voorkomen c.q. had kunnen beperken;
 - c. of, en zo ja in welke mate, de belanghebbende kosten heeft moeten maken voor schadevoorkomende en/of –beperkende maatregelen, die voor vergoeding in aanmerking komen;
 - d. of, en zo ja in welke mate, de schade redelijkerwijs ten laste moet komen van de gemeente dan wel ten laste van de belanghebbende behoort te blijven;
 - e. of de schade niet of niet voldoende via een andere regeling c.q. verzekering kan worden gecompenseerd;
 - f. of, en zo ja voor welk bedrag de belanghebbende kosten heeft moeten maken voor het indienen en onderbouwen van zijn verzoek, die voor vergoeding in aanmerking komen;
 - g. of, en zo ja op welke wijze dan wel voor welk bedrag de belanghebbende dient te worden gecompenseerd.
2. De kosten van het advies van de deskundige komen volledig ten laste van de gemeente.

Artikel 6 De beslissing op het verzoek

1. Het college neemt uiterlijk 6 weken na ontvangst van het definitieve advies van de deskundige een besluit op het verzoek van belanghebbende.
2. De in het eerste lid genoemde termijn kan door het college éénmaal met ten hoogste 6 weken worden verlengd.

Artikel 7 De vereenvoudigde procedure zonder advies deskundige

1. Het college kan het verzoek, zonder onderzoek en advies van de deskundige, binnen 6 weken na ontvangst van het verzoek af- of toewijzen, indien blijkt dat het verzoek kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk gegrond dan wel kennelijk ongegrond is.
2. De in het eerste lid genoemde termijn kan door het college éénmaal met ten hoogste 6 weken worden verlengd.

Artikel 8 Versnellingsverzoek

1. Het college kan, op verzoek van een belanghebbende, besluiten een gemotiveerd verzoek om nadeelcompensatie eerder in behandeling te nemen. Een dergelijk verzoek dient een spoedeisend karakter te hebben.
2. Het college kan, op het verzoek van de belanghebbende en vooruitlopend op zijn besluit overeenkomstig artikel 6 of 7, besluiten een versnelde compensatie toe te kennen.
3. Het verzoek kan in afwijking van het bepaalde in artikel 3, lid 1, worden ingediend vanaf de start van het project.
4. Aan het besluit als bedoeld in lid 1 kunnen door de belanghebbende geen rechten worden ontleend ten aanzien van het definitieve besluit op het verzoek om nadeelcompensatie.
5. Indien de toegekende compensatie als bedoeld in lid 2 van financiële aard is, is de belanghebbende verplicht het voorlopig uitgekeerde bedrag terug te betalen indien blijkt dat:

- a. zijn verzoek om nadeelcompensatie geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
 - b. op grond van nieuwe gegevens blijkt dat de getroffen versnelde compensatie geheel of gedeeltelijk ten onrechte is getroffen.
6. Bij het treffen van een versnelde compensatie in de vorm van een voorschot kan het college een zekerheidsstelling verlangen in de vorm van een terugbetalingsverklaring of een bankgarantie.

Artikel 9 Hardheidsclausule

Indien een strikte toepassing van deze verordening zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard voor de belanghebbende, kan het college afwijken van het in deze verordening bepaalde.

Artikel 10 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Nadeelcompensatie Drain Parallel Boulevard.

Artikel 11 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Noordwijk, 13 april 2021

De gemeenteraad van Noordwijk,

*De secretaris,
M.R Fabricotti*

*De burgemeester,
W.J.A. Verkleij*

Bijlage 1 Formulier
AANVRAAGFORMULIER voor nadeelcompensatie Drain Parallel Boulevard

Ondergetekende verzoekt het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk in aanmerking te komen voor een compensatie van nadeel op grond van de "Verordening Nadeelcompensatie Drain Parallel Boulevard".

1. Naam verzoeker :	
Voornaam (voluit) :	
Geboortedatum :	
Huisadres :	
Postcode en woonplaats :	
Telefoonnummer :	
Mobiel telefoonnummer :	
E-mailadres :	

Indien u als particulier nadeelcompensatie aanvraagt, kunt u de vragen 2 t/m 7 overslaan.

2. Bedrijf waarvoor de compensatie wordt gevraagd :	
Naam onderneming :	
Adres :	
Postcode en vestigingsplaats :	
Telefoonnummer :	
Rechtsvorm onderneming :	

3. Inschrijving handelsregister (nr.) :	
Inschrijving vestigingsvergunning (nr.) :	

4. Soort bedrijf (branche) :	
Hoofdartikel :	
Nevenartikelen :	

5. Datum vestiging bedrijf in huidige pand :	
Datum vestiging verzoeker :	
Datum verkoop bedrijf :	
Datum verkoop onroerende zaak / pand :	

6. Telt het bedrijf filialen? : Ja / Nee	
Zo ja, hoeveel? :	
Vestigingsadressen :	

7. Aantal in de betreffende	
onderneming(en) werkzame personen : Full-time Part-time Totaal	
a. eigenaren / vennoten :	

b. werknemers :

8. Bedrijfspand / woning is in : Eigendom / Huur
Datum aankoop onroerende zaak / woning :
Datum verkoop onroerende zaak / woning :
Huur per jaar : €

9. Naar aanleiding van welke werkzaamheden meent u schade te lijden of te hebben geleden en wat is de aard van de schade?

10. Op welk bedrag wordt door u de schade geschat welke u heeft geleden of welke u zou lijden (bijvoorbeeld wanneer het gaat om maatregelen ter voorkoming of beperking van schade)?
€
U wordt verzocht een berekening met toelichting daarvan in een bijlage aan dit aanvraagformulier te hechten. Tevens dient deze bijlage een omschrijving te bevatten van de wijze waarop, naar uw oordeel, het nadeel het best gecompenseerd kan worden: in geld of op andere wijze. De deskundige als bedoeld in artikel 1 sub f dient ter beoordeling van een verzoek een bedrijf te beschikken over de jaarrekeningen vanaf 5 jaar voorafgaande aan de uitvoering van het project tot het moment van indiening van het verzoek om nadeelcompensatie, alsmede per maand uitgesplitste omzet- en brutowinstcijfers over deze periode. Deze gegevens kunt u naar keuze als bijlage bij dit formulier voegen of separaat zenden aan de deskundige.

11. Schadevoorkomende of beperkende maatregelen
U wordt verzocht, gelet op het bepaalde in artikel 5 lid 1 sub c, in een bijlage de plannen voor de te nemen c.q. genomen maatregelen, inclusief een raming c.q. overzicht van de kosten toe te lichten.

12. Voorschot
U heeft een spoedeisend belang bij de toekenning van een voorschot op uiteindelijk vast te stellen nadeelcompensatie.
Ja / Nee
U wordt verzocht het spoedeisende belang in een bijlage bij dit aanvraagformulier toe te lichten.
U aanvaardt de verplichting tot gehele of gedeeltelijke en onvoorwaardelijke terugbetaling met inbegrip van de wettelijke rente vanaf de datum van verstrekking van het voorschot, indien mocht blijken dat het voorschot geheel of gedeeltelijk ten onrechte is uitbetaald.
Ja / Nee
Indien u een voorschot wordt toegekend gaat u akkoord met een verlangde zekerheid in de vorm van een bankgarantie/hypotheek.
Ja / Nee

Aldus naar waarheid ingevuld.

Plaats :

Datum :

Handtekening :

Dit aanvraagformulier inclusief bijlage(n) dient te worden toegestuurd aan:
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk
T.a.v. mw mr. E. de Romph
Postbus 298
2200AG Noordwijk

Niet door verzoeker in te vullen

*Datum van ontvangst aanvraagformulier
bij gemeente Wassenaar :*

Datum van ontvangst bij deskundige :

Toelichting

Inleiding

Sinds 2013 zijn de gemeente Noordwijk en het Hoogheemraadschap van Rijnland geconfronteerd met grootschalige grondwateroverlast in Noordwijk aan Zee. De kennis is vastgelegd in de door Wareco/Deltares opgestelde rapportages "Grondwateronderzoek Noordwijk aan Zee 2013/2014", d.d. 28 mei 2014 en "Oorzaken hoge grondwaterstand Noordwijk aan Zee", d.d. 6 mei 2015.

Voorname rapporten geven een onderbouwing van de oorzaken voor deze overlast. Als gevolg van de kustversterking in 2007 door het hoogheemraadschap van Rijnland en de grootschalige infiltratie van regenwater door de gemeente Noordwijk hebben deze overheden de beslissingen genomen een grondwatermaatregel te treffen. In opdracht van voornoemde overheden wordt een drain onder de Parallel Boulevard aangelegd. Deze drain moet de grondwaterstand voor een groot deel van Noordwijk aan Zee weer verlagen naar ongeveer de grondwatersituatie van voor de kustversterking.

De aanleg van de drain, putten en pompinstallatie wordt gecombineerd met de reconstructie van de Parallel Boulevard. Het project is door Rijnland en Noordwijk gezamenlijk voorbereid en aanbesteed. De uitvoering start in 3e kwartaal van 2021.

Noordwijk en Rijnland zijn zich bewust van de belangen van de burgers, ondernemers en andere stakeholders. Daarvoor is in samenwerking met deze partijen een BLVC kader opgesteld. Aan de hand van een uitgebreid communicatietraject en een omgevingsscan zijn de kaders geformuleerd voor Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie. Deze kaders zijn in het bestek aan de aannemer meegegeven waarbij de aannemer deze kaders moet omzetten in een BLVC-plan. Aan de hand van dit plan zullen de directievoering van Noordwijk en de aannemer het project gaan uitvoeren waarbij zorgvuldig en met gevoel voor de omgeving invulling wordt gegeven aan de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. Omgevingsmanagers van de gemeente en de aannemer personen staan voor deze belangrijke taak en zijn hierop aanspreekbaar en bereikbaar. Een uitgebreide communicatie draagt hieraan bij.

Gedurende het toeristenseizoen in de zomer worden er in het kader van de reconstructie geen werkzaamheden uitgevoerd. Dit om nadelige gevolgen voor horeca en ondernemers gedurende het toeristenseizoen weg te nemen.

De aanleg van de drain en de reconstructie van de openbare ruimte worden geacht te zijn in het algemeen belang.

Grondslag nadeelcompensatie

Een aan de overheid gericht verzoek om schadevergoeding kan worden gebaseerd op zowel de onrechtmatige als de rechtmatige daad. Schadevergoeding op basis van een onrechtmatige daad is aan de orde als de overheid een fout heeft gemaakt die haar kan worden toegerekend. Schade die hieruit voortvloeit dient volledig te worden vergoed, waarbij herstel in de oude toestand het uitgangspunt is. Schadevergoeding op grond van onrechtmatige daad wordt uitsluitend toegekend door de civiele rechter.

Daarnaast kan een burger door rechtmatige uitoefening van overheidsbevoegdheden schade lijden. In deze gevallen komt alleen de schade die in redelijkheid niet ten laste van de burger mag blijven voor vergoeding in aanmerking. De schadevergoeding die uit een rechtmatige overheidsdaad voortvloeit, wordt nadeelcompensatie genoemd.

Voorwaarden beroep op nadeelcompensatie

Om voor schadevergoeding door nadeelcompensatie in aanmerking te komen moet aan alle onderstaande voorwaarden worden voldaan.

1. *Geen vergoeding onder andere regeling mogelijk.*
Voor bepaalde vormen van schade als gevolg van rechtmatig overheidshandelen zijn specifieke wettelijke regelingen getroffen (bijvoorbeeld art. 49 WRO. Art. 15.20-21 Wet milieubeheer). Als de schade via zo'n regeling vergoed kan worden, kan geen beroep worden gedaan op nadeelcompensatie.

Ook indien de aanvrager van nadeelcompensatie een uitkering krijgt van een verzekering ter zake van de geleden schade komt hij niet voor vergoeding van de schade in aanmerking.

2. *Ongelijkheid van openbare lasten*
De verplichting tot vergoeden van schade ten gevolge van rechtmatig overheidshandelen wordt gebaseerd op het rechtsbeginsel van "égalité devant les charges publiques": het beginsel van gelijkheid voor openbare lasten.

Elke burger moet een zekere overlast en/of financieel nadeel dulden als gevolg van de omstandigheid dat hij tezamen met anderen op een beperkt grondgebied in een gemeenschap verenigd leeft. Zolang de nadelige gevolgen van rechtmatig overheidshandelen door de gemeenschap gedragen worden, behoort dit nadeel in beginsel voor rekening van betrokkene te blijven. Echter indien slechts een enkel individu of een beperkte groep van burgers/instellingen dit nadeel moet dragen, terwijl de rest van de gemeenschap voornamelijk profijt heeft van het handelen, moet de overheid dit nadeel (deels) compenseren.

Om in aanmerking te komen voor compensatie, moet het gaan om schade die:

- *onevenredig is* d.w.z. schade die buiten het normaal maatschappelijk risico en/of het normale ondernemersrisico valt;
- Of de gevolgen van een overheidshandeling buiten het normaal maatschappelijk risico vallen, kan alleen beantwoord worden met inachtneming van alle van belang zijnde omstandigheden van het geval. Van belang kan o.a. zijn:
 - x De aard van de overheidshandeling;
 - x Het gewicht van het met de overheidshandeling te dienen (algemeen) belang;
 - x In hoeverre die handeling en de gevolgen daarvan voorzienbaar zijn voor de derde die schade lijdt;
 - x Aard en omvang van de toegebrachte schade.

Zo wordt in de jurisprudentie aangenomen dat ingrepen in de infrastructuur moeten worden beschouwd als een normale maatschappelijke ontwikkeling, waarmee iedereen kan worden geconfronteerd. Een zekere omzetzaling behoort dan tot het normaal maatschappelijk/ondernemersrisico. Welk percentage redelijk is hangt van andere omstandigheden af. Vaak wordt gekeken naar de duur van de maatregel, schadebeperkende maatregelen van de gemeente en in hoeverre het bedrijf nog bereikbaar was.

en

- *die op een enkel individu of een beperkte groep van burgers of instellingen rust.*
- Schade waar iedereen mee te maken krijgt, komt niet voor vergoeding in aanmerking. De burger of het bedrijf moet onevenredig zwaar worden getroffen in vergelijking met een andere groep burgers of bedrijven die in een met de zijne vergelijkbare positie verkeren.

3. *Causaal verband*

Er moet een causaal verband bestaan tussen het betreffende rechtmatig overheidshandelen en de geleden schade. Dit houdt in dat er een direct en rechtstreeks verband moet zijn tussen de schade en het betreffende overheidshandelen en/of uitvoering van werkzaamheden. Het kan zijn dat de schade (mede) andere oorzaken heeft. Dit kunnen maatschappelijke ontwikkelingen zijn, zoals bijvoorbeeld omzetzaling als gevolg van een verzadiging van de markt, brancheontwikkelingen etc. of door het bedrijf gemaakte keuzen m.b.t. de bedrijfsvoering.

4. *Bewijslast*

De bewijslast rust op degene die stelt nadeel te lijden dat het maatschappelijk risico te boven gaat. De aanvrager van nadeelcompensatie moet zijn schade aan de hand van bewijsstukken onderbouwen. De gegevens moeten bij de aanvraag worden verschaft.

Mocht het bestuursorgaan niet alle benodigde stukken hebben ontvangen, dan dient de verzoeker in de gelegenheid te worden gesteld de ontbrekende gegevens alsnog, binnen een gestelde termijn aan te leveren.

Indien de schadeposten na de gestelde termijn niet zijn gemotiveerd of anderszins aannemelijk zijn gemaakt door de aanvrager, kan het verzoek om schadevergoeding worden afgewezen of buiten behandeling worden gesteld (art. 4:5 Awb).

5. *Geen risicoaanvaarding*

De schade blijft in ieder geval voor rekening van de aanvrager indien hij het risico van het ontstaan van schade heeft aanvaard (actieve risicoaanvaarding). Hier is o.a. sprake van:

- a. als men een ongunstige overheidsmaatregel ziet aankomen en toch investeringen doet;
- b. als men zich vestigt op een plek waar ten tijde van vestiging al bekend is, dat de overheid een (verkeers)maatregel gaat nemen of (ontwikkelings)plannen heeft;
- c. als men in een bepaalde situatie een bepaalde keuze heeft gemaakt, waaraan bijvoorbeeld kostenoverwegingen ten grondslag lagen. Indien men zich in een goedkopere, maar risicovollere situatie heeft begeven, is het risico van mogelijk nadeel door de benadeelde aanvaard.

Ook als de aanvrager heeft nagelaten tijdig redelijkerwijs te verlangen maatregelen ter voorkoming of beperking van schade te nemen (passieve risicoaanvaarding) kan schadevergoeding geweigerd worden of wordt de plicht tot het vergoeden van schade beperkt.

Tot slot kan bij vaststelling van de te vergoeden schade ook gekeken worden of het besluit dat schade heeft veroorzaakt ook niet tevens een voordeel voor de benadeelde heeft opgeleverd. Dit voordeel moet worden verrekend met de te vergoeden schade. Voorbeeld daarvan is een zuster-filiaal van de benadeelde onderneming dat een deel van de klap opvangt door de overloop van klanten.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsbepalingen.

In dit artikel worden enkele kernbegrippen van de regeling omschreven.

Lid 2: In de omschrijving van het project is aangegeven waarop de onderhavige regeling betrekking heeft en ligt derhalve tevens de beperking van de werkingssfeer van deze verordening. De regeling ziet uitsluitend op de feitelijke uitvoering van werkzaamheden van substantiële omvang en duur door of in opdracht van de gemeente Noordwijk.

Lid 5: In het kader van deze verordening dient het te gaan om op geld waardeerbare schade die leidt tot aantasting van het inkomen en/of vermogen.

Artikel 2. Het recht op nadeelcompensatie.

Lid 1: Dit is de maatstaf aan de hand waarvan wordt gekeken of nadeelcompensatie zal worden toegekend:

- Het nadeel komt niet voor vergoeding in aanmerking, indien het anderszins is verzekerd. Deze verordening heeft een aanvullend karakter. Indien nadeel al via een andere weg vergoed is, valt dit nadeel niet meer onder de verordening. De verordening treedt dan ook niet in de plaats van bestaande (wettelijke) compensatieregelingen (zie ook lid 3).
- Het moet gaan om nadeel dat redelijkerwijs niet of niet geheel te zijner laste behoort te blijven. Nadeel dat geacht wordt tot het normaal maatschappelijk risico te behoren komt niet voor vergoeding in aanmerking. Het moet gaan om onevenredig nadeel, zie de algemene toelichting.
- De schade moet het rechtstreekse gevolg zijn van de feitelijke uitvoering van het project Drain Parallel Boulevard. Er moet derhalve sprake zijn van causaal verband. Indien zonder de werkzaamheden in verband met het project het nadeel zich eveneens zou hebben voorgedaan, is er geen oorzakelijk verband tussen het project en de schade, waardoor de schade niet voor vergoeding in de zin van deze verordening in aanmerking komt.
- Verder komt het nadeel niet voor vergoeding in aanmerking, indien de verzoeker het risico van mogelijke benadeling (actief of passief) heeft aanvaard. Zie voor de uitleg van deze begrippen de algemene toelichting. Kosten voor schadevoorkomende en/of –beperkende maatregelen vallen juist onder "nadeel" dat in principe wel voor vergoeding in aanmerking kan komen (zie artikel 5 lid 1 sub c van deze verordening).

Lid 2: De vergoeding kan in geld of op andere wijze plaatsvinden. Dit kan op verzoek of voorstel van de belanghebbende, het college of op advies van de deskundige. De waarde van de compensatie anders dan in geld mag echter niet hoger zijn dan het bedrag in geld waarop de belanghebbende aanspraak zou kunnen maken. Wanneer de waarde van de compensatie op andere wijze groter zou zijn dan het bedrag in geld waarop de belanghebbende aanspraak zou kunnen maken, kan het college besluiten alsnog nadeelcompensatie in geld toe te kennen.

Artikel 3. Het verzoek om nadeelcompensatie.

Lid 3.1:

Verzoeken kunnen niet eerder dan zes maanden na oplevering van het project worden ingediend. Hiervoor is gekozen, omdat men na de eindoplevering dan een periode kan wennen aan de nieuwe situatie. Klanten van ondernemingen kunnen dan weer hun weg terug vinden naar de ondernemingen en bewoners kunnen wennen aan de veranderde omstandigheden. Na die zes maanden kan men dan overwegen om een verzoek om compensatie in te dienen. Voor spoedeisende zaken tijdens de bouw en voordat de zes maandetermijn verstreken is, kan gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid van een versnellingsverzoek.

Verzoeken dienen uiterlijk binnen twee jaar ingediend te worden. Hiervoor is gekozen, zodat in het geval van bijvoorbeeld omzetting door de belanghebbende ondernemer heeft kunnen bekijken wat de

effecten zijn gedurende ten minste één volledig boekjaar. Bij het stellen van een nog langere termijn wordt het steeds moeilijker het oorzakelijk verband tussen het project en de schade te bepalen. Er kunnen zich echter gevallen voordoen, waarbij de schade eerst na langere tijd intreedt of kenbaar wordt en derhalve pas na geruime tijd een verzoek om nadeelcompensatie ingediend kan worden. Het tegenwerpen van een termijn die is verstreken, is dan onjuist. Indien de aanvrager redelijkerwijs niet eerder een verzoek kon indienen, zal zijn aanvraag toch in behandeling worden genomen.

Om misverstanden te voorkomen zal door het college worden bepaald welke datum geldt als eindoplevering van het project. Dit zal worden gepubliceerd op de gebruikelijke wijze in de gemeenterubriek binnen zes weken na de eindoplevering.

Op deze verzoeken is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (onvolledigheid stukken, aanvullen, buiten behandeling laten etc.).

Artikel 4. De procedure met advies deskundige.

Lid 4.1: Afdeling 3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is op deze adviesprocedure van toepassing.

Lid 4.2: Van de mondelinge zienswijzen gepresenteerd tijdens een eventuele hoorzitting wordt een verslag gemaakt. Het verslag wordt aan de belanghebbende en de gemeente toegezonden. Zowel de belanghebbende als de gemeente kunnen zich tijdens de hoorzitting laten bijstaan door meegebrachte deskundigen. Deze deskundigen worden in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven.

Artikel 5. Het advies van de deskundige.

Lid 5.1.f: Het betreft hier door belanghebbende gemaakte deskundigenkosten, voor zover het inschakelen van bijstand van een professioneel deskundige (zoals een financieel deskundige of rechtsbijstand) redelijkerwijs noodzakelijk was voor indiening en onderbouwing van het verzoek en voor zover de gemaakte kosten redelijk zijn.

Artikel 6. De beslissing op het verzoek.

Lid 6.1: Het advies van de deskundige is niet bindend. Het college behoudt zijn eigen verantwoordelijkheid voor het te nemen besluit. Zoals elk besluit van een bestuursorgaan dient, met name een besluit dat afwijkt van het advies, voldoende te worden onderbouwd.

Lid 6.2: Een verlenging van de beslistermijn dient gemotiveerd aan de belanghebbende te worden medegedeeld.

Artikel 7. De vereenvoudigde procedure zonder advies deskundige.

Lid 7.1: De vereenvoudigde procedure is bedoeld voor zaken waarbij een onderzoek en advies van de deskundige overbodig zijn, omdat burgemeester en wethouders over voldoende gegevens beschikken om een toe- of afwijzend besluit te nemen. Indien een verzoek naar het oordeel van burgemeester en wethouders kennelijk gegrond of kennelijk ongegrond is, wordt het verzoek zonder behandeling door de deskundige toe- of afgewezen. Indien bijvoorbeeld na summier onderzoek reeds duidelijk is dat het geleden nadeel voor vergoeding in aanmerking komt en de hoogte hiervan duidelijk is, kunnen burgemeester en wethouders het verzoek direct, zonder nader onderzoek, toewijzen. Eveneens kunnen burgemeester en wethouders het verzoek om nadeelcompensatie direct afwijzen indien duidelijk is dat het geleden nadeel niet door de gemeente is veroorzaakt.

Lid 7.2: Een verlenging van de beslistermijn dient gemotiveerd aan de belanghebbende te worden medegedeeld.

Artikel 8. Versnellingsverzoek.

Lid 8.1: In bijzondere gevallen kan het voorkomen dat niet gewacht kan worden op de eindbeslissing op het verzoek om nadeelcompensatie. Een versnellingsverzoek zal veelal bestaan uit een voorschot, maar kan bijvoorbeeld ook bestaan uit het door de gemeente uitvoeren van bepaalde werkzaamheden ten gunste van de belanghebbende (zoals het verbeteren van de bereikbaarheid). De mogelijkheid een voorschot te verkrijgen staat open voor:

- a) belanghebbenden die aannemelijk kunnen maken dat zij waarschijnlijk in aanmerking zullen komen voor (gedeeltelijke) nadeelcompensatie;
- b) èn dat zij een spoedeisend belang hebben.

Voor ondernemers zal bijvoorbeeld van een dergelijk spoedeisend belang sprake zijn, indien bij toepassing van het uitgangspunt dat nadeel pas achteraf wordt gecompenseerd, de bedrijfscontinuïteit wordt bedreigd. Op deze wijze wordt met name met de belangen van kleine(re) ondernemingen rekening gehouden.

Lid 8.2: Als start van het bouwproject kan gehanteerd worden 1 september 2021.

Lid 8.3: Een positief besluit van het college op het verzoek tot het treffen van een versnellingsverzoek betekent niet per definitie dat er ook op het verzoek om nadeelcompensatie positief besloten zal worden. Het besluit omtrent de versnellingsverzoek wordt al genomen gedurende de werkzaamheden. De situatie over de langere termijn is dan nog onvoldoende in beeld. Na afronding van het project is het daadwerkelijke nadeel vaak pas goed te overzien. Dit kan een heel ander beeld van het geleden nadeel geven dan gedurende de werkzaamheden het geval kan zijn.

Lid 8.4: De term "versnellingsverzoek" impliceert al dat er nog een definitief besluit genomen moet worden. Het verzoek om een versnelling wordt dan ook zes maanden na afronding van de werkzaamheden (dus als de periode waarin verzoeken om nadeelcompensatie ingediend kunnen worden begint) aangemerkt als verzoek om nadeelcompensatie. De belanghebbende zal dan de noodzakelijke gegevens moeten overleggen om te beoordelen of hij in aanmerking komt voor nadeelcompensatie. Pas als het project afgerond is, kan d.m.v. het onderzoek voor de nadeelcompensatie vastgesteld worden of er nadeel is en zo ja, hoe hoog het nadeel daadwerkelijk is geweest en kan definitief geconcludeerd worden of een eventueel toegekend voorschot terecht was of niet. Het voorschot kan dan worden verrekend met het uitgekeerde nadeelcompensatie.

Lid 8.6 : Het college bepaald de vorm van een zekerheidsstelling. Een terugbetalingsverklaring is van toepassing op bedragen tot honderdduizend Euro (Indicatief). Boven de honderdduizend Euro (Indicatief) zal het college een zekerheidsstelling in de vorm van een bakgarantie vragen. Het college kan bij de keuze voor een zekerheidsstelling zonder opgave van reden afwijken van de hiervoor genoemde grens van honderdduizend Euro.

Artikel 9. Hardheidsclausule

Via de hardheidsclausule is de mogelijkheid opengelaten om in zeer bijzondere, incidentele gevallen van het bepaalde in deze verordening af te wijken.

Noordwijk, 2-3-2021.