

Beleid VTH Boxtel 2020-2023

Managementsamenvatting

Voor u ligt het Beleid VTH Boxtel 2020 – 2023 (hierna: het Beleid VTH). Dit beleid vervangt het Handhavingsbeleid Omgevingsrecht Team Vergunningen, Handhaving en Milieu (VHM) 2015 – 2018 van de gemeente Boxtel (hierna: het Handhavingsbeleid Omgevingsrecht), dat is verlengd tot en met 2019.

In het Beleid VTH beschrijven we onze visie op de taakuitvoering binnen de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. Vervolgens werken wij de beleidsmatige doelstellingen en speerpunten uit. Deze zijn gebaseerd op de risico's en ontwikkelingen die zijn geconstateerd in een uitgevoerde risico-analyse. Tot slot wordt ingegaan op de wijze waarop dit omgevingsbeleid wordt uitgevoerd en doorwerkt in de jaarcyclus.

Het Beleid VTH is ten opzichte van het Handhavingsbeleid Omgevingsrecht breder: ook de vergunningverlening maakt onderdeel uit van het Beleid VTH. Daarmee gaat het beleid over alle VTH - taken die vallen onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), aangevuld met de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV, meer specifiek reclame, kap, inritten en evenementen) en een aantal bijzondere wetten (de Drank- en Horecawet, de Wet BRP, de Woningwet en de Opiumwet). Conform de wettelijke eisen voldoen we hiermee ook voor de vergunningverlening aan de beleidscyclus (probleemanalyse, prioriteren, programmeren, monitoren, verslagleggen).

Dit afwegingskader moet het bestuur en het management in staat stellen de uitvoering van toezicht en handhaving op hoofdlijnen effectief en transparant aan te sturen en geeft kaders aan de feitelijke uitvoering van toezicht- en handhavingswerkzaamheden.

Deze integrale beleidsregels dienen ook als basis voor het Uitvoeringsprogramma voor de volgende jaren. Dit programma geeft inzicht in de uit te voeren taken en de hiervoor benodigde en beschikbare capaciteit en is input voor de begroting.

Bij verandering van prioritering en speerpunten zullen deze beleidsregels indien noodzakelijk op de desbetreffende delen worden herzien.

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting

1. Achtergrond en status
 - 1.1 Keuzes maken bij uitvoering VTH-taken
 - 1.2 Beleid VTH 2020 - 2023
 - 1.3 Status Beleid VTH
 - 1.4 Risicoanalyse en uitvoeringsprogramma
 - 1.5 Leeswijzer
2. Visie
 - 2.1 Fundament is gelegd
 - 2.2 Focus op de grootste risico's
 - 2.3 Eigen verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen initiatief
 - 2.4 Van handhaving naar preventie
 - 2.5 Zorgen voor zicht op zaken
3. Beleidsmatige doelstellingen en speerpunten
 - 3.1 Meldingen, klachten en handhavingsverzoeken
 - 3.2 Doelen uitgewerkt per speerpunt
4. Verankering
 - 4.1 Uitwerking in strategieën voor de uitvoering
 - 4.2 Jaarlijks uitvoeringsprogramma, inclusief capaciteitsplan.
 - 4.3 Monitoring en jaarverslag
 - 4.4 Samenwerkingsafspraken
 - 4.5 Kwaliteitsborging
5. Verantwoording en afsluiting
 - 5.1 Financiële verantwoording
 - 5.2 Juridische verantwoording
 - 5.3 Hardheidsclausule

5.4 Afsluiting

1. Achtergrond en status

1.1 Keuzes maken bij uitvoering VTH-taken

Voor u ligt het Beleid VTH Boxtel 2020 – 2023 (hierna: het Beleid VTH). Dit beleid is een herziening van het Handhavingsbeleid Omgevingsrecht Team Vergunningen, Handhaving en Milieu (VHM) 2015 – 2018 van de gemeente Boxtel (hierna: het Handhavingsbeleid Omgevingsrecht), dat is verlengd tot en met 2019.

Het Beleid VTH beschrijft de gemeentelijke doelen, prioriteiten en instrumenten op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).

Binnen het omgevingsrecht zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving voor gemeenten een belangrijk instrument om de gezondheid, veiligheid en leefbaarheid in de samenleving te borgen. Bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, sloopactiviteiten waarbij asbest vrijkomt, brandveiligheid en verbouwingen aan monumenten.

Omdat de overheid niet alles kan toetsen, moeten we bij de uitvoering van de VTH-taken keuzes maken: waar liggen de prioriteiten? Hoe strikt willen we zaken regelen en controleren? En welke inspanning leveren we daarvoor? Daarbij spelen drie afwegingen een rol. De eerste is hoe groot de risico's zijn die samenhangen met activiteiten. Zijn die groot, dan kennen we er ook meer prioriteit aan toe. In de tweede plaats is er een meer principiële afweging: waar ligt de grens tussen de eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven en die van de gemeentelijke organisatie? In de derde plaats is er een praktische reden: onze capaciteit en middelen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn beperkt en bij de inzet daarvan moeten keuzes gemaakt worden. Tussen die drie afwegingen moet voldoende balans zijn.

1.2 Beleid VTH 2020 - 2023

In onderhavig beleidsplan geven we aan hoe we in de periode 2020 - 2023 met die balans omgaan. Het Beleid VTH schetst de visie en uitgangspunten voor het beleid in de komende jaren, de inhoudelijke prioriteiten die daarin worden gesteld én de wijze waarop het beleid wordt verankerd.

Het Beleid VTH is ten opzichte van het Handhavingsbeleid Omgevingsrecht breder: ook de vergunningverlening maakt onderdeel uit van het Beleid VTH. Daarmee gaat het Beleid VTH over alle VTH - taken die vallen onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), aangevuld met de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV, meer specifiek reclame, kap, inritten en evenementen) en een aantal bijzondere wetten (de Drank- en Horecawet, de Wet BRP, de Woningwet en de Opiumwet). Conform de wettelijke eisen voldoen we hiermee ook voor de vergunningverlening aan de beleidscyclus (probleemanalyse, prioriteren, programmeren, monitoren, verslagleggen).

1.3 Status Beleid VTH

Voor de handhaving en vergunningverlening is een beleidsplan wettelijk verplicht (artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: het Bor). Het Beleid VTH is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel (hierna: het college) en ter kennisname aan de raad gebracht. Daarmee is het Beleid VTH een richtinggevend document voor het college bij de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wabo, APV en een aantal bijzondere wetten.

1.4 Risicoanalyse en uitvoeringsprogramma

Bij het Beleid VTH horen een risicoanalyse en een uitvoeringsprogramma (artikel 7.3 Bor). De risicoanalyse schetst met welke risico's en ontwikkelingen we de komende jaren te maken krijgen en wat die betekenen voor de prioriteiten bij de uitvoering van de VTH-taken. De risicoanalyse vormt de basis van het Beleid VTH en is als bijlage 1 bij het Beleid VTH opgenomen.

Op basis van het Beleid VTH wordt jaarlijks een uitvoeringsprogramma opgesteld. Dit Uitvoeringsprogramma Omgevingsrecht 2020 (hierna: het Uitvoeringsprogramma) bevat alle binnen één kalenderjaar uit te voeren werkzaamheden die betrekking hebben op het Beleid VTH. Daarin wordt tevens aangegeven met welke capaciteit en met welke planning de activiteiten worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 beschrijven we onze visie op de taakuitvoering binnen de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. De beleidsmatige doelstellingen en speerpunten zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3. Deze zijn gebaseerd op de risico's en ontwikkelingen die we hebben geconstateerd in de uitgevoerde

risicoanalyse. De wijze waarop dit omgevingsbeleid wordt uitgevoerd en doorwerkt in de jaarcyclus is opgenomen in hoofdstuk 4.

Met het oog op de leesbaarheid is ervoor gekozen om de omvang van dit Beleid VTH beperkt te houden. Waar nodig wordt in de tekst verwezen naar bijlagen of andere gemeentelijke (beleids)documenten. Dit heeft als voordeel dat gerelateerd beleid, strategieën of procedures tussentijds gewijzigd kunnen worden, zonder dat het Beleid VTH telkens herzien behoeft te worden.

2. Visie

In dit hoofdstuk beschrijven we onze visie op de taakuitoefening binnen de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. Deze visie vormt de beleidsmatige basis voor de doelstellingen die we in het volgende hoofdstuk beschrijven.

2.1 Fundament is gelegd

Gemeenten hebben al ruim 200 jaar taken op gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving als het gaat om het voorkomen van gevaar, schade en hinder voor de omgeving. Het uitgangspunt daarbij was altijd dat de overheid aangeeft wat kan en niet kan. Dat was ook wel nodig, omdat het milieubewustzijn in de samenleving laag was en de milieubelasting hoog. Een aantal incidenten met ernstige bodemverontreinigingen, explosies en branden bij enkele bedrijven en de soms slechte waterkwaliteit in die jaren, leidden in de jaren tachtig en negentig van de vorige eeuw tot een ommekeer. Gemeenten hebben daarop in de loop der jaren flink geïnvesteerd in een meer professionele uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving: er zijn bestuurlijke prioriteiten gesteld, er wordt programmatisch gewerkt en er zijn kwalitatief goede medewerkers. Dat geldt ook voor de gemeente Boxtel. In een aantal gevallen zijn zaken in samenwerking met een partnerorganisatie, zoals de Omgevingsdienst Brabant Noord (hierna: ODBN), de brandweer, de politie en andere gemeenten opgepakt.

2.2 Focus op de grootste risico's

Mede door het voorgaande zijn er in onze gemeente gemiddeld genomen geen grote omgevingsrisico's (meer) of worden deze beheersbaar gehouden.

De komende jaren zal het accent van het beleid (blijven) liggen op het beheersbaar houden van de bestaande grotere omgevingsrisico's en het voorkomen van nieuwe grotere omgevingsrisico's. In die situaties zullen we vergunningaanvragen en meldingen toetsen aan de gestelde kaders. Ons toezicht zal zich concentreren op deze meest risicovolle situaties.

Daarnaast zal brandveiligheid als onderwerp nog belangrijker worden, omdat mensen langer zelfstandig blijven wonen en er - zeker na de inwerkingtreding van de Omgevingswet - meer vergunningsvrij kan worden gebouwd. Bij overtredingen zal onze vastgestelde sanctiestrategie worden gevolgd.

2.3 Eigen verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen initiatief

De uitdagingen liggen ook in een 'kanteling' bij de inzet van de verschillende instrumenten die we hebben op basis van het omgevingsrecht. Het accent lag tot nu toe – zoals ook vanuit het Rijk zo bepleit – op het programmatisch en vanuit de regelgeving sturen op naleefgedrag. Alhoewel het naleven van de wet niet ter discussie staat, zullen we de burgers en ondernemers ook de komende jaren meer op hun eigen verantwoordelijkheid aanspreken, maar hen ook de ruimte laten om met eigen oplossingen te komen. Deze aanpak wordt al langer gehanteerd en werpt zijn vruchten af. Dat betekent dat de VTH-taken vanuit de invalshoek van burgers, ondernemers en recreanten worden ingevuld. Waar de eigen verantwoordelijkheid onvoldoende leidt tot het realiseren van het gewenste effect, zullen we onze burgers en ondernemers zoveel mogelijk faciliteren, bijvoorbeeld door mee te denken over legalisatiemogelijkheden of oplossingen voor wensen van een ondernemer. Wij lopen daarmee ook vooruit op de Omgevingswet die, naar verwachting, in 2022 in werking treedt.

2.4 Van handhaving naar preventie

Een andere uitdaging is het vroegtijdiger bijsturen van ontwikkelingen die voorzienbaar problematisch kunnen worden. Er wordt op dit moment relatief veel tijd besteed aan handhavingssituaties waarbij eigenlijk sprake is van onderliggende "burenruzies". Door alerter te zijn op mogelijke onderliggende conflicten bij klachten of signalen kunnen escalaties wellicht worden voorkomen. Dit gebeurt niet door de inzet van handhavingsinstrumenten, maar door de preventieve en voorlichtende rol van toezichthouders en boa's, zoals het geven van voorlichting en het meedenken in oplossingen met de burger. Toezichthouders kunnen hierbij ook contact opnemen met het wijkteam met het verzoek als klankbord te fungeren en mee te denken over een bepaalde casus en partijen waar nodig door te geleiden naar de sociale partners in de wijk. Ook kan buurtbemiddeling worden ingezet.

Hetzelfde geldt in geval van het voorkomen van onnodige overtredingen of klachten doordat burgers (en bedrijven) onvoldoende op de hoogte zijn van risico's en regelgeving. Tijdige voorlichting, bijvoorbeeld bij de start van de bouw, aan het loket, via de website en gemeentelijke publicaties, kan kosten, ergernis en irritatie voorkomen. Dit heeft als gevolg dat de inzet van de capaciteit meer naar de voorkant van het proces gaat. Ook verwachten wij een positieve betekenis van de inzet van mediationvaardigheden¹ respectievelijk mediation binnen het handhavingproces.

¹ De toezichthouders en de juristen van het team VTH volgen in 2020/ 2021 een cursus mediationvaardigheden.

2.5 Zorgen voor zicht op zaken

Om preventie mogelijk te maken, moeten we meer en beter zicht krijgen op ontwikkelingen. Bijvoorbeeld als het gaat om veranderend gebruik van vrijkomende bebouwing, de vestiging van bedrijvigheid aan huis, initiatieven van burgers, bedrijven/ verenigingen, buurten of dorpen rond (zorg)voorzieningen of renovatie en verbouwing van bestaande gebouwen (in verband met brandveiligheid). We doen dit niet door nog meer toezicht uit te oefenen, maar door gebruik te maken van bestaande informatie binnen en buiten de organisatie, signalering én om de burgers en bedrijven te stimuleren om bijvoorbeeld bouwwerkzaamheden tijdig te melden. Zo wordt er nu standaard na het verlenen van een omgevingsvergunning een e-mail met een begeleidende brief "Start werk" aan de vergunninghouder gestuurd, waarin wordt aangegeven wat er gemeld moet worden. Hiermee is het percentage meldingen een stuk hoger geworden.

3. Beleidsmatige doelstellingen en speerpunten

Bij de uitvoering van de VTH-taken ligt de focus binnen de gemeente Boxtel op de volgende onderwerpen.

3.1 Meldingen, klachten en handavingsverzoeken

De laatste jaren ziet de gemeente een toename in meldingen, klachten en handavingsverzoeken. Het betreft dan met name de activiteiten 'handelen in strijd met ruimtelijke regels' en het controleren van (al dan niet) vergunningvrije bouwwerken, de zogenaamde 'bouwactiviteiten'.² Omdat de gemeente een beginselplicht tot handhaving heeft, wordt een aanzienlijk deel van de beschikbare capaciteit gebruikt voor het afhandelen van de handavingsverzoeken. Ook wordt veel aandacht besteed aan de meldingen en klachten³ om zo te voorkomen dat deze uitmonden in verzoeken tot handhaving. De resterende capaciteit (geschat op 40%) wordt ingezet voor de hierna te noemen speerpunten.

² Met de op handen zijnde komst van de Omgevingswet is de verwachting dat de druk op het toezicht nog groter wordt. Er kan dan immers meer vergunningvrij gebouwd worden en de focus wordt gelegd op repressief toezicht/ handhaving. Met het oog hierop is aandacht voor preventie van groot belang.

³ Een melding of klacht is geen aanvraag in de zin van de Awb. Hiervoor geldt een minder formele status en deze is dus ook laagdrempeliger. Een snelle en correcte afdoening van meldingen en klachten kan voorkomen dat deze uitmonden in handavingsverzoeken.

3.2 Doelen uitgewerkt per speerpunt

De zogenaamde basistaken binnen het milieuveld worden sinds 1 januari 2014 uitgevoerd door de ODBN.

Voor het Wabo-werkveld hebben wij op basis van de uitgevoerde risicoanalyse doelstellingen benoemd, die zijn uitgewerkt in specifieke speerpunten. Hierbij is gekeken naar de constatering waar de grootste risico's liggen en waar mensen en de omgeving het meeste last van kunnen hebben. De uitgevoerde risicoanalyse geldt daarbij als leidraad.

We komen binnen de gemeente Boxtel tot de volgende doelstelling:

- **Het bevorderen en behouden van een veilige en kwalitatief goede leefomgeving**

Dit doel is algemeen. Daarom is het uitgewerkt in de navolgende specifieke speerpunten. Er is voor deze speerpunten gekozen op basis van de beschikbare capaciteit en formatie en nadrukkelijk niet op basis van de gestelde ambities.

1. *Het bewaken van de constructieve veiligheid bij nieuwbouw en constructieve verbouwingen*

Bij de vergunningverlening wordt uiteraard ook de constructie beoordeeld. In Boxtel toetst de ODZOB eenvoudige en ingewikkelde aanvragen voor wat betreft de constructieve toetsing. Zie verder ook onder 4.1 van het Beleid VTH.

Op 14 mei 2019 nam de Eerste Kamer de Wet kwaliteitsborging (Wkb) voor het bouwen aan. Deze wet heeft als doel de bouwkwaliteit en het bouwtoezicht te verbeteren door inschakeling van private kwaliteitsborgers. Daarnaast wordt de aansprakelijkheid van aannemers ten opzichte van particuliere en professionele opdrachtgevers uitgebreid.

De te verwachten inwerkingtreding van de Wkb op 1 januari 2022 zal tijdens de looptijd van het Beleid VTH leiden tot wijziging van de werkzaamheden voor het team ten aanzien van de (bewaking van de) constructieve veiligheid van de nieuwbouw en constructieve verbouwingen. De toetsing aan het Bouwbesluit en de constructieve toetsing voor gevolgklasse 1 wordt na de inwerkingtreding van de Wkb aan de markt (lees: private kwaliteitsborgers) overgelaten. De toetsende rol van de vergunningverleners wijzigt dan in een meer controlerende taak: de vergunningverleners controleren de rapportages en beoordelen of de keurende instantie gecertificeerd is. Dit levert niet per definitie veel minder, maar wél ander werk op.

Het bouwtoezicht wordt op dit moment nog door gemeentelijke toezichthouders uitgevoerd. De constructieve veiligheid van de constructies die worden gebouwd is belangrijk. Gebreken daaraan kunnen immers ernstige gevolgen hebben.

Zodra een constructie gereed is, wordt het toetsen van de deugdelijkheid van de constructie moeilijker. Daarom wordt onze beschikbare capaciteit voornamelijk ingezet tijdens de bouw. Zodra er tekortkomingen worden geconstateerd, dient er onmiddellijk een oplossing te worden gevonden. Dit kan gebeuren door de bouwer er direct op te wijzen en het te laten aanpassen. Mocht dit niet voldoende zijn, dan kunnen aanvullende bestuursrechtelijke maatregelen worden getroffen.

Zodra de Omgevingswet van kracht wordt, is de toezichtfunctie niet meer vanaf de start en tijdens de bouw aan de orde, maar verplaatst de controle van bouwactiviteiten zich naar de eindcontrole. Tijdens die controle wordt beoordeeld of de bouw voldoet aan Bouwbesluit, welstand, veiligheid en dergelijke. Tevens zal gecontroleerd moeten worden of de kwaliteitsborging correct is nageleefd. Dit levert minder werkzaamheden op aan het begin van een project en meer werkzaamheden aan het einde van een project.

2. *Brandveilige omgeving vergroten*

Net als in de vorige wordt ook in deze beleidsperiode opnieuw de nadruk gelegd op de brandveiligheid. Bij de beoordeling van aanvragen om omgevingsvergunningen of bij gebruiksmeldingen worden de brandveiligheidsaspecten op verzoek beoordeeld door de Brandweer Brabant Noord (hierna: de brandweer). Ook laat het college zich in het kader van toezicht adviseren door de brandweer. Sinds begin 2017 werken de aangesloten gemeenten en de brandweer volgens een gezamenlijk ontwikkelde en vastgestelde risicogerichte toezichtstrategie brandveiligheid. Met deze strategie is beoogd het toezicht in het kader van de brandveiligheid zodanig in te richten dat er een maximale veiligheidswinst behaald wordt op de bestuurlijke doelstelling: "Het voorkomen van slachtoffers." Deze strategie staat opgenomen in de Toezichtstrategie Brandveiligheid 2017 – 2021. Deze en een eventuele wijziging daarop maken onderdeel uit van onderhavig handhavingsbeleid. De Toezichtstrategie 2017–2021 is als bijlage 3 aan dit document gehecht.

Het toezicht op de brandveiligheid wordt uitgevoerd door toezichthouders van de gemeente en medewerkers van de brandweer. De toezichthouders van de gemeente controleren of de verleende omgevingsvergunning en de daarin opgenomen brandveiligheidsaspecten conform vergunning zijn uitgevoerd. Bij complexe situaties vindt altijd overleg met de brandweer plaats.

In verband met de grotere risico's op het gebied van brandveiligheid verdienen brandweerkranen op bedrijfsterreinen extra aandacht in verband met de benodigde bluswatercapaciteit. Daarnaast verricht de brandweer periodieke controles in specifieke situaties, zoals bijvoorbeeld in geval van zorginstellingen en kinderdagverblijven.

Jaarlijks wordt er gezamenlijk met de brandweer een uitvoeringsprogramma opgesteld. Het uitvoeringsprogramma van de brandweer wordt een onderdeel van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma VTH.

3. *Panden die niet geschikt en/ of bestemd zijn voor bewoning, maar wel bewoond worden, niet meer als zodanig laten gebruiken*

Het komt regelmatig voor dat personen in een pand gaan wonen dat (technisch én/ of juridisch) niet voor bewoning is geschikt en/ of bestemd. Hierbij kunnen we onder meer denken aan bewoning in strijd met het bestemmingsplan en/ of aan ongeschiktheid van het pand qua brandveiligheid, constructieve veiligheid en gezondheid. Dat deze panden niet legaal worden bewoond, kan te maken hebben met kostenaspecten, het geringe woningaanbod of onwetendheid. Bovendien kan het aantrekkelijk zijn om een ruimte voor bewoning te (laten) gebruiken, indien het door omstandigheden niet lukt om het pand conform de bestemming te (laten) gebruiken.

Omdat voor bewoning vaak andere wettelijke normen gelden dan bijvoorbeeld voor een kantoor of een bijgebouw, kunnen er veiligheidsproblemen optreden wanneer deze panden wel worden bewoond. Bewoners van dergelijke gebouwen proberen zich ook regelmatig in te schrijven in de gemeentelijke basisadministratie (GBA). Dit geeft problemen, aangezien een dergelijke pand in de Basisregistraties adressen en gebouwen (BAG) dan als een niet voor bewoning bedoeld bouwwerk bekend is. Dit werkt ook weer door in de gemeentelijke belastingen. Zo kan dit als gevolg hebben dat onroerend zaak belasting voor gebruik van een niet-woning wordt opgelegd.

Het optreden tegen illegale bewoning blijkt in de praktijk een intensief en tijdrovend proces. Bewoners dienen een redelijke termijn te krijgen om vervangende woonruimte te zoeken.⁴ Verder is de verwachting dat het aantal juridische procedures hoog zal zijn en dat deze procedures veel tijd in beslag zullen nemen. Het college van Boxtel heeft het voorkomen van illegale bewoning als speerpunt vastgesteld, maar plaatst daarbij wel de volgende kanttekening. Gelet op de binnen de gemeente beschikbare capaciteit, kunnen de werkzaamheden in dit kader slechts plaatsvinden naar aanleiding van een melding, klacht, handhavingverzoek of een controle uitgevoerd in het kader van adrescontroles.

De volgende twee specifieke vormen van illegale bewoning worden op een andere wijze benaderd:

- Huisvesting arbeidsmigranten, en
- Illegale bewoning recreatiewoningen.

Net als de landelijke tendens komt uit de risicoanalyse naar voren dat huisvesting van arbeidsmigranten risicovol is. Het komt regelmatig voor dat niet wordt voldaan aan de wettelijke eisen met ook hierbij mogelijke gevolgen voor de eerder genoemde veiligheidsaspecten. Daarnaast is er binnen de gemeente sprake van illegale bewoning van voor (tijdelijke) bewoning bestemde panden. Dit zijn bijvoorbeeld recreatiewoningen waar permanent wordt gewoond of bedrijfswoningen die als burgerwoning worden gebruikt.

Met name bij de huisvesting van arbeidsmigranten en de bewoning van recreatiewoningen dienen we extra alert te zijn op overlast naar de omgeving en/ of strafrechtelijke/ criminele activiteiten.

Omdat het toezicht op en de handhaving van een legale, gezonde en veilige huisvesting van arbeidsmigranten én de permanente bewoning van recreatiewoningen zeer arbeidsintensief is, is de insteek van Gemeente Boxtel om deze twee vormen van illegale huisvesting in de komende periode van 4 jaar als aparte projecten op te pakken. De uren die zijn gemoeid met het uitvoeren van deze aparte projecten worden – voor zover zij bestuurlijk zijn vastgesteld inclusief bijbehorende financiering – jaarlijks opgenomen in het Uitvoeringsprogramma van de gemeente. Voor zover er geen sprake is van aanpak vanuit een project, zoals bijvoorbeeld bij het toezien op de veiligheidsaspecten van (overige) illegale bewoning, zullen de werkzaamheden zoals hierboven aangegeven alleen plaatsvinden naar aanleiding van een melding, klacht, handhavingverzoek of een controle uitgevoerd in het kader van adrescontroles.

⁴ Deze begunstigingstermijn is vastgesteld in de Beleidslijn inzake dwangsomhoogte en invordering verbeurde dwangsommen Boxtel (bijlage 4).

4. *Zorg dragen voor de uitvoering van landschapsversterkingsplannen*

We zijn trots op onze groene gemeente. Dit willen we graag zo houden en waar mogelijk verder ontwikkelen en versterken. Dit doen we onder andere door afspraken te maken met ondernemers en burgers over landschapsversterkende maatregelen. Deze afspraken kunnen tot uiting komen in voorwaardelijke verplichtingen in bestemmingsplannen en landschapsversterkingsplannen. Ook komt het regelmatig voor dat er een herplantplicht wordt verbonden aan een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand. Om ervoor te zorgen dat we een groene gemeente blijven, willen we onze toezicht- en handhavingcapaciteit daarvan met name richten op de landschapsversterkingsplannen. Deze hebben namelijk een grote ruimtelijke impact.

Het bovenstaande leidt met betrekking tot de doelstelling “Het bevorderen en behouden van een veilige en kwalitatief goede leefomgeving” tot de volgende speerpunten in het Wabo-werkveld:

1. Bewaken van de constructieve veiligheid bij nieuwbouw en constructieve verbouwingen;
2. Brandveilige omgeving vergroten;
3. Panden die niet geschikt en/ of bestemd zijn voor bewoning, maar wel bewoond worden, niet meer als zodanig laten gebruiken via de volgende wijze van benadering:
 - a. Bevorderen van een legale, gezonde en veilige huisvesting van arbeidsmigranten (alleen indien de financiering van de werkzaamheden is opgenomen in een apart project, bestuurlijk vastgesteld);
 - b. Aanpak illegale bewoning recreatiewoningen (alleen indien de financiering van de werkzaamheden is opgenomen in een apart project, bestuurlijk vastgesteld);
 - c. Aanpak illegale bewoning in alle overige gevallen/situaties (alleen naar aanleiding van een melding, klacht, handhavingsverzoek of een controle uitgevoerd in het kader van adrescontroles.
4. Zorg dragen voor de uitvoering van landschapsversterkingsplannen.

Aanpak overige taken reguliere bedrijfsvoering

Los van de genoemde specifieke speerpunten hanteren wij daarnaast nog onderstaande algemene uitgangspunten:

1. Oppakken van klachten en meldingen ter voorkoming van verstoring van de leefomgeving van burgers;
2. Besluitvorming op vergunningaanvragen en handhavingsverzoeken gebeurt binnen de wettelijk vastgestelde termijnen;
3. Bevorderen van kwalitatief goede omgevingsvergunningen;
4. Bij constatering van overtredingen sanctioneren;
5. Geconstateerde activiteiten die worden uitgevoerd zonder de daarvoor benodigde vergunning direct stil leggen.

4. Verankering

4.1 Uitwerking in strategieën voor de uitvoering

De hoofdlijnen van de wijze waarop we dit beleid uitvoeren zijn vastgelegd in de Vergunningen- en nalevingsstrategie omgevingsrecht (bijlage 2). Deze strategieën maken onderdeel uit van het Beleid VTH.

In de vergunningenstrategie beschrijven we op welke wijze we de vergunningverlening verzorgen. Net als bij de toetsing (na ontvangst van aanvragen en meldingen), onderscheiden we ook bij het toezicht uitvoeringsniveaus. Ook hier geldt dat er gelet op de beschikbare capaciteit geen sprake kan zijn van 100% toezicht. Dan zouden we immers bij iedere activiteit continu als toezichthouder aanwezig moeten zijn en alle aspecten moeten controleren. Voor het toezicht geldt de toezichtstrategie, die is opgenomen in de bijgevoegde Vergunningen- en nalevingsstrategie omgevingsrecht.

4.2 Jaarlijks uitvoeringsprogramma, inclusief capaciteitsplan.

Om onze doelstellingen te realiseren wordt de wijze van uitvoering opgenomen in het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma. De beschikbare capaciteit en het budget vormen een belangrijk deel van de input voor het Uitvoeringsprogramma. In het Uitvoeringsprogramma beschrijven we:

- Op welke wijze we de doelstellingen realiseren;
- Hoeveel capaciteit beschikbaar is;
- Hoeveel uren totaal voor de uitvoering ingezet zullen worden;
- Wie de uren levert (intern, maar ook extern, zoals de ODBN, de brandweer).

Het Uitvoeringsprogramma is gebaseerd op het Beleid VTH en wordt jaarlijks bijgesteld naar aanleiding van de bevindingen uit het voorafgaande jaar. Dit vindt onder meer plaats aan de hand van verrichte controles, ingekomen klachten en handhavingsverzoeken op de verschillende beleidsvelden. Daarnaast wordt het Uitvoeringsprogramma gebaseerd op samenwerkingsafspraken, een analyse van bouwprognoses, economische ontwikkelingen en overige factoren die van invloed kunnen zijn op het werkaanbod of de prioriteitsstelling.

4.3 Monitoring en jaarverslag

De uitvoering leidt tot resultaten. In hoeverre deze resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen is object voor monitoring, evaluatie en verantwoording. Op basis van gemonitorde gegevens legt het college verantwoording af in een jaarverslag. Dit jaarverslag is een afzonderlijk document. Met dit jaarverslag voldoen we aan de wettelijke plicht om een jaarverslag op te stellen en om de raad

jaarlijks te informeren over de realisatie. Het jaarverslag wordt vastgesteld door het college. Een jaar vóór het einde van de looptijd van het Beleid VTH voeren we een evaluatie uit naar het functioneren en de doorwerking van het Beleid VTH. Als dit noodzakelijk is, wordt het Beleid VTH tussentijds aangepast en afgestemd op de actuele ontwikkelingen. Het Beleid VTH wordt vastgesteld voor de periode van 2020 - 2023.

4.4 Samenwerkingsafspraken

Voor de realisatie van onze doelstellingen en de uitvoering van de instrumenten werken we samen met diverse andere gemeentelijke teams, waaronder het team Ruimtelijke Ontwikkeling, het cluster Integrale Veiligheid van het team Bestuurlijke ondersteuning en het team Sociaal Domein. Ook vindt samenwerking met externe partners plaats. Denk bijvoorbeeld aan de samenwerking met partijen als de Veiligheidsregio, de Brandweer, de ODBN, de provincie en de strafrechtelijke partners, OM en politie. De wijze waarop deze samenwerking plaatsvindt wordt nader omschreven in de bijgevoegde Vergunningen- en nalevingsstrategie omgevingsrecht.

4.5 Kwaliteitsborging

In hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is een aantal zaken geregeld met betrekking tot de borging van kwaliteit, zoals het verplicht opstellen van een handavingsprogramma, een uitvoeringsprogramma en een jaarverslag. In het Bor worden ook enkele criteria gesteld aan de uitvoeringsorganisatie. Het gaat dan onder andere om functiescheiding/ roulatie, afstemming en uitwisseling van handavingsinformatie, beschrijving van werkprocessen en dergelijke. Het Bor geeft alleen criteria voor toezicht en handhaving van Wabo-taken.

Bij besluit van 14 september 2016 heeft de gemeenteraad van Boxtel de Verordening Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht Boxtel vastgesteld. Deze verordening wordt in 2021 nader uitgewerkt.

5. Verantwoording en afsluiting

5.1 Financiële verantwoording

Het college van burgemeester en wethouders moet zorgen voor het inzichtelijk maken van de benodigde en beschikbare financiële en personele middelen. Dit gebeurt via de jaarlijkse begroting. Cijfermatig wordt één en ander weergegeven in het Uitvoeringsprogramma. Hierin wordt nader bepaald hoe en waarvoor de benodigde financiële en personele middelen worden ingezet.

5.2 Juridische verantwoording

Eén van de uitgangspunten van deze beleidsregels is het voldoen aan de eisen van de Wabo, het Bor en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor). Onderhavig beleid geeft kaders aan de feitelijke uitvoering van vergunning-, toezicht- en handavingswerkzaamheden.

5.3 Hardheidsclausule

In uitzonderingsgevallen kan gemotiveerd van dit beleid worden afgeweken op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht, na afweging van alle betrokken belangen.

5.4 Afsluiting

Met dit beleid zijn de doelen en speerpunten bij de uitvoering van de VTH-taken bepaald. Dit afwegingskader moet het bestuur en het management in staat stellen de uitvoering van toezicht en handhaving op hoofdlijnen effectief en transparant aan te sturen en geeft kaders aan de feitelijke uitvoering van toezicht- en handavingswerkzaamheden.

Deze integrale beleidsregels dienen als basis voor het Uitvoeringsprogramma voor de volgende jaren. Het programma geeft inzicht in de uit te voeren taken en de hiervoor benodigde en beschikbare capaciteit en is input voor de begroting.

Bij verandering van prioritering en speerpunten zullen deze beleidsregels indien noodzakelijk op die desbetreffende delen worden herzien.

Overzicht bijlagen bij Beleid VTH

1. Risicoanalyse
2. Vergunningen- en nalevingsstrategie Omgevingsrecht
3. Toezichtstrategie Brandveiligheid 2017 – 2021
4. Beleidslijn inzake dwangsomhoogte en invordering verbeurde dwangsommen Boxtel
- 5a. Bomenbeleid Boxtel deel 1
- 5b. Bomenbeleid Boxtel deel 2
6. Landelijke handhavingsstrategie (versie 1.7)

(Bijlagen 3, 5a, 5b en 6, zie Externe bijlagen)

Bijlage 1. Risicoanalyse

1. Prioritering van handhavingstaken

Burgers hebben soms nog de onrealistische verwachting dat de overheid bij normschending altijd optreedt. Het is in de praktijk echter niet mogelijk om alle normen te handhaven. Er is teveel recht dat dient te worden gehandhaafd en regelmatig vragen burgers en bestuursorganen om handhaving. Daarom is het van belang dat prioriteiten worden gesteld, zodat de beschikbare capaciteit zo efficiënt mogelijk kan worden ingezet.

In het Beleid VTH zijn prioriteiten bepaald op basis van een risicoanalyse. Voor de risicoanalyse is gekeken welke te handhaven normen binnen het omgevingsrecht overtreden kunnen worden. Daarbij is een globale indeling op kerntaken gemaakt met specifieke aandacht voor een aantal projecten. De taken zijn opgesplitst naar overtredingen die te maken hebben met een vergunning of die plaatsvinden zonder vergunning. Verschillende soorten overtredingen vragen immers een ander soort toezicht en vormen veelal ook een ander soort risico.

Op een deel van deze taken ligt de uitvoering van toezicht en handhaving niet (meer) bij de gemeentelijke organisatie. Dat deel wordt uitgevoerd door externe diensten, zoals de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) of de brandweer. Van de taken die volledig worden uitgevoerd door de gemeentelijke organisatie is vervolgens nog een verdiepingsslag gemaakt door de speerpunten voor repressieve handhaving te bepalen voor de duur van dit beleidsprogramma.

De prioriteiten binnen de taken die door externe diensten worden uitgevoerd worden hoofdzakelijk jaarlijks uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. In het uitvoeringsprogramma wordt tevens jaarlijks verder uitgewerkt hoe binnen de kerntaken aan toezicht en handhaving invulling wordt gegeven.

1.1 De risicoanalyse

Om de risico's te analyseren is een systematiek gebruikt die is gebaseerd op door het Ministerie van Justitie geformuleerde uitgangspunten. Daarbij is een aantal factoren van belang. Een taak heeft meer prioriteit wanneer de risico's groter zijn. Het risico is afhankelijk van de kans op overtreding en hoe nadelig de effecten van het niet naleven kunnen zijn. De mogelijke nadelige effecten bij overtreding en de kans op overtreding is ingeschat op basis van praktijkervaring en kennis over de verschillende taken. Een ambtelijke werkgroep heeft hier een berekening van gemaakt waarbij de verschillende scores per effect zijn gemiddeld en opgeteld. De som van het effect is vervolgens vermenigvuldigd met de kans op overtreding.

Bij het bepalen van de kans op overtreding is gescoord op een schaal van 1 (laag) - 5 (hoog), waarbij met de volgende aspecten rekening is gehouden:

- *Duidelijkheid van de regelgeving*
Hoe meer regelgeving er is en hoe onduidelijker de regelgeving is, hoe kleiner de kans op spontane naleving.
- *Kosten / baten*
Hoge kosten / weinig baten -> kleinere kans op spontane naleving Lage kosten / veel baten -> grotere kans op spontane naleving.
- *Mate van acceptatie*
Hoge acceptatie leidt tot een grotere kans van spontane naleving en vice versa.

Bij het bepalen van het (mogelijke) effect van het niet naleven van de regelgeving is op een schaal van 0-5 gescoord op de volgende aspecten afzonderlijk, waarna deze zijn gemiddeld:

- *Fysieke veiligheid*
De mate waarin sprake kan zijn van persoonlijk letsel, al dan niet met dodelijk gevolg.
- *Sociale kwaliteit*
De kwaliteit van het maatschappelijk leven. Zoals het gevoel van veiligheid, cultuur, het aanzien van de gemeente/ verloedering.
- *Financieel economisch*
De mate waarin schade wordt veroorzaakt die op de maatschappij wordt afgewenteld.
- *Natuur*
De mate waarin natuurschoon schade wordt aangebracht of verloren gaat.

- *Volksgezondheid*
De mate waarin schade wordt toegebracht aan of gevaar ontstaat voor de volksgezondheid.
- In de tabel op de volgende pagina's zijn de resultaten van de risicoanalyse weergegeven.

Handhavingstaken	Taakveld	Kans	Effect	Resultaat
Sloop zonder melding, asbest aanwezig	Slopen overig	4	14,2	56,8
Categorie C met GPBV-installatie (voorheen IPPC bedrijven) (grootschalige veehouderijen en industrie)	Inrichtingen/milieu	4	13,75	55
Illegale bewoning arbeidsmigranten	Strijdig gebruik	4	12	48
Uitvoeren werk(zaamheden) zonder vergunning	Uitvoeren van een werk	5	9	45
Gebruik meldingsplichtig (o.a. vanaf 50 personen aanwezig)	Brandveilig gebruik bouwwerken	4	11	44
Sloop in afwijking van de melding (asbest aanwezig)	Slopen overig/milieu	3	13,5	40,50
Niet voldoen aan vereisten Bouwbesluit (brandveiligheid en constructie)	Bouwbesluit	3	13,5	40,50
Gebruik vergunningsplichtig (o.a. aanwezigen niet zelfredzaam)	Brandveilig gebruik bouwwerken	3	13,5	40,50
Vellen van houtopstand zonder vergunning	Vellen van houtopstand	4	9,4	37,6
Illegale bewoning recreatiewoningen	Strijdig gebruik	4	9	36
Bouwen van en bij woningen	Bouwen zonder vergunning	5	7,2	36
Categorie C niet agrarisch (Industriële bedrijven uit bijlage 1 Activiteitenbesluit (uitgezonderd landbouwinrichtingen))	Inrichtingen	3	10,5	31,5
Opslag vuurwerk ¹	Brandveilig gebruik bouwwerken	2	14	28

Categorie C1 Veehouderijen (Veehouderijen die vallen onder Besluit landbouw en vergunningsplichtige veehouderijen)	Inrichtingen	3	8,75	26,25
Geluidsoverlast (evenementen installaties)	Niet inrichting gebonden/	4	6,4	25,6
Veranderen monument zonder vergunning	Monument	3	8,5	25,5
Bouwstoffen (o.a. toepassen grond)	Niet inrichting gebonden	3	8	24
Vellen van houtopstand in afwijking van de vergunning (bv. niet nakomen herplantplicht)	Vellen van houtopstand	3	8	24
Illegale bewoning overig	Strijdig gebruik	4	6	24
Veranderen monument in afwijking van de vergunning	Monumenten	3	8	24
Stoken	Niet inrichting gebonden	3	8	24
Publiek toegankelijke gebouwen, aanwezig niet zelfredzaam	Bouwen zonder vergunning	2	11,8	23,6
Bouwen van en bij woningen	Bouwen in afwijking van de vergunning	4	5,8	23,2
Gebruik niet meldingsplichtig	Brandveilig gebruik bouwwerke	4	5,8	23,2
Veranderen binnen beschermd stads/dorpsgezicht/ beeldbepalende gevelwand/ beeldbepalend pand zonder vergunning	Monumenten	3	7	21
Sloop zonder melding, geen asbest aanwezig	Slopen overig	3	6,8	20,4
Drank en horeca wetgeving (bouwvoorschriften)	Bouwen zonder vergunning	2	9,8	19,6
Gebruik gebouwen, niet zijnde bewoning	Strijdig gebruik	3	6,4	19,2

Flora en fauna, Wet Natuurbescherming	Niet inrichting gebonden	2	9,4	18,8
Na afloop beëindigen tijdelijke vergunning	Strijdig gebruik	4	4,6	18,4
Illegaal storten gevaarlijk afval	Niet inrichting gebonden	1	18,2	18,2
Drank en horeca wetgeving (bouwvoorschriften)	Bouwen in afwijking van de vergunning	2	9	18
Gebruik van gronden (bijvoorbeeld voor opslag)	Strijdig gebruik	3	6	18
Overige gebouwen	Bouwen zonder vergunning	3	5,6	16,8
Publiek toegankelijke gebouwen	Bouwen in afwijking van de vergunning	2	8	16
Categorie B1 (Garagebedrijven, metaal electro-bedrijven, houtverwerkende bedrijven)	Inrichtingen	2	8	16
Categorie B (Detailhandel, standaard horeca, tankstation e.d.)	Inrichtingen	2	7,5	15
Uitvoeren werk in afwijking van de vergunning	Uitvoeren van een werk	2	7	14
Vergunningvrij bouwen	Bouwen zonder vergunning	2	6,8	13,6
Reclame centrum	Bouwen zonder vergunning	3	4	12
Niet voldoen aan verleende vergunning	Strijdig gebruik	2	5,8	11,6
Overige gebouwen	Bouwen in afwijking van de vergunning	2	5,6	11,2
Publiek toegankelijke gebouwen, aanwezigen niet zelfredzaam	Bouwen in afwijking van de vergunning	1	11	11
Sloop in afwijking van de melding, geen asbest aanwezig	Slopen overig	2	5,4	10,8
Reclame overig	Bouwen zonder vergunning	3	3,5	10,5

Bouwwerken geen gebouw zijnde, overig	Bouwen zonder vergunning	2	5,2	10,4
Publiek toegankelijke gebouwen	Bouwen zonder vergunning	2	5	10
Bewoning voormalige agrarische bedrijfswoningen	Projecten	3	3,2	9,6
Inritten/ uitwegen (meldingen en op basis van provinciale verordening)	Uitvoeren van een werk	3	3,16	9,48
Categorie C2 Akkerbouw (Akkerbouwbedrijven en aanverwant)	Inrichtingen	1	7,25	7,25
Illegaal storten niet gevaarlijk afval	Niet inrichting gebonden	3	2	6
Bouwwerken geen gebouw zijnde, overig	Bouwen in afwijking van de vergunning	1	5,4	5,4
Reclame centrum	Bouwen in afwijking van de vergunning	1	3,6	3,6
Reclame overig	Bouwen in afwijking van de vergunning	1	3,4	3,4
Categorie A (Zorginstellingen, autoshowroom zonder werkplaats e.d.)	Inrichtingen	1	3	3

Legenda arcering
Toezicht en handhaving wordt uitgevoerd door de ODBN
Toezicht wordt uitgevoerd door de Brandweer Brabant Noord
Toezicht en handhaving wordt uitgevoerd door de gemeente zelf

¹ Vuurwerkbesluit door ODBN.

Bijlage 2. Vergunningen- en nalevingsstrategie Omgevingsrecht

De Vergunningen- en nalevingsstrategie omgevingsrecht is de wijze waarop wij Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving binnen de gemeente Boxtel uitvoeren.

1.1. Achtergrond

In het Beleid VTH Boxtel 2020 – 2023 (hierna: het Beleid VTH) heeft het college van burgemeester en wethouders van Boxtel (hierna: het college) vastgelegd welke doelen het wil bereiken in het kader van de vergunningverlening, toezicht en handhaving. De manier waarop deze doelen worden bereikt leggen we vast in deze uitvoeringsstrategieën. De strategieën zijn gebaseerd op de landelijke strategieën (voor gedogen en sanctioneren) en zijn aangevuld met de gemeentelijke werkwijzen. Dit document vervangt de strategieën die zijn opgenomen in het Handhavingsbeleid –Omgevingsrecht 2015 – 2018 van Team Vergunningen, Handhaving en Milieu (hierna: het Handhavingsbeleid). Deze strategieën maken onderdeel uit van het Beleid VTH.

Voor de handhavingstaken is in het kader van het Besluit omgevingsrecht (Bor) periodieke herijking verplicht. Ook is inmiddels een strategie voor de vergunningtaken verplicht. Naast de wens om te herijken, rust er dus ook een wettelijke verplichting op deze opgave. Ook bij samenwerking in de uitvoering van taken (zoals met de ODBN, de regionale brandweer of met omliggende gemeenten), behoudt het bevoegd gezag de wettelijke plicht om haar uitvoeringsstrategieën vast te stellen.

1.2. Afbakening

Voorliggende strategieën zijn in eerste instantie beperkt tot de VTH-taken die vallen onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), aangevuld met de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV; meer specifiek reclame, kap, inritten en evenementen), de Drank- en Horecawet, de Wet Basis Registratie Personen (hierna: BRP), de Woningwet en de Opiumwet.

Op basis van de risicoanalyse die is uitgevoerd, zijn de VTH-taken geprioriteerd. Deze prioriteiten zijn vertaald in doelstellingen en speerpunten. Daarbij is echter nog niet aangegeven hoe met de verschillende prioriteiten wordt omgegaan. Aan de hand van de prioriteiten en de in te zetten strategie kan de benodigde capaciteit worden berekend.

Samen met het Beleid VTH werken de uitvoeringsstrategieën in onze jaarlijkse uitvoerings-programma's door. In deze uitvoeringsprogramma's wordt concreet bepaald welke instrumenten we inzetten, in welke intensiteit en welke gevolgen dit heeft voor de capaciteit. Hierbij wordt opgemerkt dat de prioritering ziet op ongeveer 60% van de beschikbare capaciteit. De overige 40% wordt vrij gehouden voor klachten/ calamiteiten en afhandelen van verzoeken tot handhaving.

Opbouw

In hoofdstuk 2 wordt de preventiestrategie uitgewerkt. In hoofdstuk 3 de vergunningstrategie. De toezichtstrategie, sanctiestrategie en gedoogstrategie komen aan bod in respectievelijk de hoofdstukken 4, 5 en 6.

Preventiestrategie

Voorkomen is beter dan genezen. Door vooraf te investeren in inzicht en duidelijkheid van regels, kan een deel van de overtredingen door onze burgers en bedrijven voorkomen worden. Dit betreft dan met name de overtredingen die door goedwillende en onbewuste overtreders kunnen worden gemaakt.

Communicatie

Het is van groot belang dat er een transparante en heldere communicatie in het kader van handhaving plaatsvindt. In deze paragraaf wordt aangegeven hoe hier uitvoering aan wordt gegeven.

Algemene bekendmakingen

Het is belangrijk dat de burgers en bedrijven op de hoogte zijn van de visie van het college op toezicht en handhaving. Hoe voert de gemeente haar wettelijke handhavingstaken uit? Wat vindt de gemeente belangrijk (prioriteiten)? Waar wordt dat jaar extra aandacht aan besteed (projectmatig handhaven)? Door het handhavingsbeleid inzichtelijk te maken, wordt geprobeerd om meer draagvlak te creëren. Goede voorlichting en communicatie begint met een vastgesteld, transparant handhavingsbeleid. Dit is het Beleid VTH. Het Beleid VTH wordt na vaststelling door het college bekend gemaakt in het huis aan huisblad "De Brug". Vervolgens wordt het Beleid VTH op de gemeentelijke website geplaatst, zodat het door iedereen te raadplegen is.

Verder kan tijdens de looptijd van het Beleid VTH in de vorm van een artikel aandacht worden besteed aan de behaalde resultaten, zoals welke projecten zijn opgepakt en hoe vaak en in welke situaties een last onder dwangsom en/ of een last onder bestuursdwang is opgelegd. Ook kan dan worden aangegeven

wat is bereikt. Hier gaat mogelijk een preventief effect van uit en het bevordert de transparantie. Voor-
noemde aspecten komen ook terug in het jaarlijkse evaluatie/ jaarverslag.

Communicatie richting burgers en bedrijven

Door actieve communicatie richting burgers en bedrijven trachten we blokkades weg te nemen die een
goede naleving van de regels in de weg staan. Door de doelgroep te stimuleren om omgevingsactivi-
teiten volgens de geldende wet- en regelgeving uit te voeren, kan worden voorkomen dat door onwe-
tendheid of onvermogen overtredingen worden begaan. Bij controles en vooroverleg kan eenvoudiger
vanuit een specifieke situatie worden toegelicht waarom naleving van de regels zinvol is. Tijdens het
aanvragen van een vergunning of het doen van een melding worden burgers en bedrijven gewezen
op de eigen verantwoordelijkheid om te voldoen aan de wet- en regelgeving die betrekking heeft op
de desbetreffende activiteit.

Wanneer er relevante nieuwe ontwikkelingen of wijzigingen plaatsvinden in wetgeving wordt dit vermeld
in het huis aan huisblad "De Brug" of op de gemeentelijke website gepubliceerd. Op die manier proberen
we zoveel mogelijk te voorkomen dat overtredingen plaatsvinden door onwetendheid.

Vergunningenstrategie

Uitgangspunt bij vergunningverlening is dat burgers en bedrijven verantwoordelijk zijn voor het indienen
van goede en volledige aanvragen. De aanvraag vormt immers de basis voor de te verlenen vergunning
en (na vergunningverlening) voor adequaat toezicht en zo nodig handhaving. De gemeente houdt zich
bij de taakuitvoering aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het zorgvuldigheidsbe-
ginsel, het vertrouwensbeginsel en het gelijkheidsbeginsel.

De gemeente heeft de taak om verschillende belangen vanuit de verschillende disciplines te coördineren.
De komst van de Wabo heeft ertoe geleid dat bij het aanvragen van een Wabo-vergunning wordt gewerkt
met casemanagement. Bij elke aanvraag wordt een casemanager toegewezen. De klant beschikt hierdoor
over één vast aanspreekpunt na indiening. Hiermee wordt het risico dat een klant "van het kastje naar de muur wordt gestuurd" sterk verminderd, evenals het
risico dat bij vergunningverlening tegenstrijdige voorschriften worden gesteld. De casemanager krijgt
vanuit alle betrokken disciplines adviezen aangereikt en ziet toe op het integrale karakter van de omge-
vingsvergunning.

Voor de verschillende vormen van vergunningen met de bijbehorende procedures wordt verwezen
naar de wettelijke bepalingen. Hierna wordt ingegaan op het toetsingskader van de diverse omgevings-
vergunningen die in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo worden genoemd.

Toetsingskader bouwen (artikel 2.1 eerste lid onder a Wabo)

Voor de activiteit "Bouwen van een bouwwerk" is het bestemmingsplan in beginsel het toetsingskader.
De bestemmingsplannen binnen de gemeente zijn dekkend voor het gehele gemeentelijke grondgebied.
Het doel is om alle bestemmingsplannen steeds tijdig te actualiseren, zodat deze niet ouder zijn dan
10 jaar. Team Ruimtelijke Ordening actualiseert de bestemmingsplannen.

Naast toetsing aan het bestemmingsplan dient op grond van de Wabo getoetst te worden aan de eisen
uit het Bouwbesluit, de bouwverordening en de redelijke eisen van welstand.

Uitgaande van de praktijk in veel gemeenten is geschat dat een 100% toets circa tien keer zoveel tijd
vergt, hetgeen niet meer past binnen een verantwoorde bedrijfsvoering. Daarnaast is de ontwerpende
en uitvoerende bouw in Nederland van een dermate niveau en zijn de belangen van opdrachtgevers,
afnemers en verzekeraars zo evident dat een behoorlijk niveau ook zonder enige vorm van toetsing en
toezicht wordt gerealiseerd. Er moeten en kunnen dus keuzes gemaakt worden in de toetsing aan de
voorschriften van het Bouwbesluit. Deze keuzes zijn bij voorkeur gebaseerd op de ervaring, uit de
praktijk en de heersende trend in het hele land. Hierbij wordt een groter belang gehecht aan veiligheids-
en gezondheidsaspecten. Ook ligt het voor de hand om bouwwerken met gevoelige gebruiksfuncties
intensiever te toetsen.

Voorheen was het verplicht om welstandsadvies bij een welstandsc commissie of stadsbouwmeester in
te winnen. Dit is sinds 1 maart 2013 veranderd. Het college van burgemeester en wethouders bepaalt
of zij het inwinnen van welstandsadvies bij een welstandsc commissie of stadsbouwmeester noodzakelijk
acht om aan de welstandseisen te kunnen toetsen. De welstandstoets kan daarmee dus ook ambtelijk
worden gedaan. De gemeente Boxtel heeft er echter voor gekozen om – in de gevallen waarin een
welstandstoets nodig is – deze altijd door een welstandsc commissie te laten verrichten.

De gemeente Boxtel heeft de welstandsadviesing extern georganiseerd en schakelt hiervoor een professionele en onafhankelijke groep deskundigen in. Deze deskundigen zijn aangesloten bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (hierna: ODZOB).

De aanvragen die qua welstand voldoen aan de sneltoetscriteria (details zijn te vinden in de Welstandsnota 2016 van de gemeente Boxtel) worden door de behandelend ambtenaar getoetst. Ze worden beoordeeld op architectuur in samenhang met de waarde van het gebied zoals opgenomen in de welstandsnota en aan het eventuele aanwezige beeldkwaliteitsplan in dat gebied. De overige plannen worden getoetst door de onafhankelijke welstandscommissie, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Overigens zijn in Boxtel diverse gebieden welstandsvrij aangewezen.

De wijze waarop de samenwerking van de gemeente met de diverse adviseurs plaats vindt wordt verderop in deze strategie besproken.

Toetsingskader aanlegvergunning (artikel 2.1 eerste lid onder b Wabo)

Het toetsingskader voor de activiteit "het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden" ligt vast in het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of het voorbereidingsbesluit waarin een dergelijke vergunning verplicht is gesteld.

Toetsingskader afwijkingen (artikel 2.1 eerste lid onder c Wabo)

Het toetsingskader voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan - waarbij moet worden afgeweken van het bestemmingsplan - is afhankelijk van de wijze van afwijking.

In veel bestemmingsplannen zijn afwijkingsbevoegdheden opgenomen. Het bestemmingsplan bevat dan het beoordelingskader.

Indien het bestemmingsplan geen mogelijkheden voor afwijking biedt, zijn in artikel 4 van bijlage II van het Bor ook gevallen opgenomen waarvoor een omgevingsvergunning kan worden verleend voor planologisch strijdig gebruik. Het gaat hier om de zogenaamde kruimelgevallen. De door het college aangestelde Werkgroep Afwijking Bestemmingsplan (WAB) beoordeelt en weegt af of er medewerking aan afwijking verleend kan worden.

In het geval een bouwplan niet binnen het bestemmingsplan of de kruimelgevallenregeling van artikel 4 van bijlage II van het Bor en de Beleidsregels planologische kruimelgevallen past, wordt beoordeeld of voor het bouwplan een nieuw bestemmingsplan mogelijk is of dat een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met de regels van ruimtelijke ordening nodig is. Vervolgens wordt beoordeeld of het wenselijk is om aan het initiatief mee te werken door het volgen van een toepasbare ruimtelijke procedure op basis van een ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt dan beoordeeld door Team Ruimtelijke Ordening en indien nodig voorgelegd aan de gemeenteraad. Hierbij worden alle betrokken belangen in beeld gebracht en afgewogen.

Toetsingskader omgevingsvergunning brandveilig gebruik (artikel 2.1 eerste lid onder d Wabo)

Bij aanvragen om omgevingsvergunningen waarbij de brandveiligheid in het geding is (toetsing aan Bouwbesluit bij aanvraag activiteit bouwen ex artikel 2.1 eerste lid aanhef en onder a en toetsing brandveilig gebruik op grond van artikel 2.1 eerste lid aanhef en onder d), worden deze ter adviesing voorgelegd aan de Brandweer Brabant Noord (hierna: de Brandweer). De gemeente stelt het besluit op met in achtneming van het advies.

Toetsingskader milieu (artikel 2.1 eerste lid onder e Wabo)

Bedrijven die onder het begrip inrichting uit de Wet milieubeheer vallen (Wm-inrichtingen), krijgen te maken met milieuregelgeving. De meeste Wm-inrichtingen moeten voldoen aan de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Zij moeten daarvoor een melding indienen. Hierbij wordt dan getoetst of een melding voldoet aan de indieningsvereisten uit afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Vergunningplichtige Wm-inrichtingen hebben een omgevingsvergunning milieu nodig. Hiervoor is het toetsingskader vastgelegd in artikel 2.14 van de Wabo. Aspecten waarop toetsing plaatsvindt zijn bodem, geluid, luchtkwaliteit (inclusief geur en ammoniak), energie, afval(water), (externe) veiligheid, volksgezondheid en dergelijke.

Een aanvraag om een omgevingsvergunning milieu komt via het Omgevingsloket binnen bij de gemeente. Deze aanvraag wordt dan door de casemanager voorgelegd aan de ODBN die het besluit opstelt. Indien het een omgevingsvergunning is die is gecombineerd met bouwen, dan wordt deze opgesteld door de gemeente na advies van de ODBN. De ODBN levert dan de tekst voor het onderdeel milieu aan.

Toetsingskader (sloop)vergunning Rijksmonumenten (artikel 2.1 eerste lid onder f Wabo)

Bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een Rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een Rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht, dient rekening te worden gehouden met het belang van het monument. Deze omgevingsvergunning vergt bijzondere aandacht om te voorkomen dat onomkeerbare schade wordt toegebracht aan het gemeentelijke cultuurhistorisch erfgoed. Naast de advisering over de aanvraag via de Rijksdienst en het Monumentenhuis Brabant, wordt bij de toetsing voor aanvragen om vergunningen voor een Rijksmonument aangesloten bij het Kwaliteitsplan Bouwregelgeving. Immers, voor vrijwel alle veranderingen aan een monument is ook een omgevingsvergunning activiteit bouwen vereist.

Toetsingskader sloopvergunning (artikel 2.1 eerste lid onder g en h Wabo)

In geval van een aanvraag om een sloopvergunning voor het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald of het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht geldt een meldingsplicht of (indien dit in bestemmingsplannen of Erfgoedverordening is geregeld) een vergunningplicht. Een "5-dagen"-sloopmelding wordt afgehandeld door de ambtenaren van de gemeente. Bij een sloopmelding waarbij de 4 weken termijn van toepassing is en/ of waarbij een asbestinventarisatie rapport moet worden ingediend (b.v. bij bouwwerken van vóór 1994) beoordeelt de ODBN de sloopmeldingen. De gemeente doet dan slechts de administratieve afhandeling.

Toetsingskader omgevingsvergunning gemeentelijk monument (artikel 2.2. eerste lid onder b Wabo)

Voor zover ingevolge een bepaling in een provinciale of gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist om een monument als bedoeld in een zodanige verordening:

- 1° te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen of;
- 2° te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht;

dan wel een bouwwerk te slopen in een krachtens een zodanige verordening aangewezen stads- of dorpsgezicht, vergt de omgevingsvergunning voor gemeentelijke monumenten en cultuurhistorische panden ook bijzondere aandacht. Voorkomen moet immers worden dat onomkeerbare schade wordt toegebracht aan gemeentelijk cultuurhistorisch erfgoed. Het Monumentenhuis Brabant adviseert over de aanvraag om een sloop- of monumentenvergunning. Verder wordt bij de toetsing voor aanvragen om monumentenvergunningen aangesloten bij het Kwaliteitsplan Bouwregelgeving. Immers, voor vrijwel alle veranderingen aan een monument is ook een omgevingsvergunning activiteit bouwen vereist.

Toetsingskader reclame, kappen en inritten

Voor het realiseren van activiteiten waarvoor de APV de wettelijke basis is, vindt de toetsing primair plaats op basis van de bepalingen in de APV. Naast deze publiekrechtelijke toetsing, dienen vaak ook privaatrechtelijke afspraken te worden gemaakt als de activiteiten plaatsvinden op publieke gronden (bijvoorbeeld bij de aanleg van inritten). Afstemming vindt plaats met de wegbeheerders. Binnen de gemeente zijn dit de gemeente zelf, het waterschap, Rijkswaterstaat en de provincie.

Voor aanvragen om bouwwerken waarop reclame is aangebracht wordt eerst bepaald of er sprake is van een vergunningplicht op grond van artikel 2.1 eerste lid aanhef en onder a van de Wabo. Indien dat zo is, dan wordt bij de beoordeling van de aanvraag ook de reclameparagraaf uit de welstandsnota betrokken.

De beoordeling van een aanvraag om een kapvergunning vindt plaats op basis van de Algemene plaatselijke verordening Boxtel 2012 (APV) en het Bomenbeleidsplan 2007. Dit Bomenbeleidsplan is als bijlage 5 bij het Beleid VTH gevoegd. In het bestemmingsplan "Buitengebied 2011" is bovendien onder bepaalde bestemmingen opgenomen, dat het verboden is om zonder een aanlegvergunning (artikel 2.1 eerste lid aanhef en onder b Wabo) bomen te rooien dan wel beplantingen en/ of bomen aan te brengen.

In geval van aanvragen voor inritten geldt dat deze aan de toepasselijke voorwaarden van de APV worden getoetst, na advies door de Afdeling Inrichting Verkeer en Reiniging (IVR).

Toetsingskader evenementen

Voor het organiseren van evenementen vindt toetsing primair plaats aan de bepalingen in de APV. Naast deze toetsing kan er, afhankelijk van de aard, omvang en locatie van het evenement ook worden getoetst aan:

1. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan (of het betreffende gebruik op die locatie is toegestaan);

2. De BGBOP (Brandveilig Gebruik Overige Plaatsen) in verband met het brandveilig gebruik dan wel oprichten van tijdelijke bouwwerken (podia, tenten, tribunes e.d.);
3. De Wegenverkeerswet 1994;
4. De Drank- en Horecawet;
5. Het gemeentelijke Bibob-beleid en de Wet Bibob.

Voor de beoordeling van een aanvraag wordt nadere informatie ingewonnen bij de politie, de brandweer en de GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio).

Bij de toets van de aanvraag worden met name de volgende aspecten meegewogen:

- De invloed van het evenement op de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu.

Toetsingskader horeca (en slijterijen)

Voor het realiseren van activiteiten waaraan de Drank- en Horecawet (DHW, drank- en horecaverunning) en de APV (exploitatievergunning) ten grondslag liggen, vindt de toetsing primair plaats aan de bepalingen in de DHW en de APV. Naast deze toetsing moet ook in het ter plaatse geldende bestemmingsplan worden getoetst of het betreffende gebruik op die locatie is toegestaan. In beginsel moet de aanvraag (aanvragers en eventuele financiers) worden getoetst aan het gemeentelijke Bibob-beleid en de Wet Bibob. Nadere informatie dient te worden ingewonnen bij de politie, de Justitiële Informatiedienst, het RIEC en/ of het Landelijke Bureau Bibob.

Bij de toets van de aanvraag worden de volgende aspecten meegewogen:

1. De gestelde eisen met betrekking tot de leidinggevende(n);
2. De gestelde eisen met betrekking tot para commerciële instellingen;
3. De bij algemene maatregel van bestuur, in het belang van de sociale hygiëne, gestelde eisen ten aanzien van de inrichting;
4. De invloed van de inrichting op de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting;
5. De invloed van de inrichting op de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu.

Toetsingskader gebruiksmelding

Een gebruiksmelding op grond van artikel 1.18 van het Bouwbesluit wordt ter advisering voorgelegd aan de Brandweer.

Toetsingskader huisnummerbesluit

Op basis van de "Verordening naamgeving en nummering Boxtel" stellen burgemeester en wethouders de lig- en standplaatsen binnen de gemeente vast en kennen zij nummeraanduidingen toe aan verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen. Zij bepalen ook de afbakening van panden, verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen.

Samenwerking bij de vergunningverlening

De verschillende disciplines beoordelen de vergunningaanvragen. Afhankelijk van de aangevraagde activiteit vindt daarbij samenwerking plaats met diverse interne en externe adviseurs. Door het overhevelen van het basistakenpakket naar de Omgevingsdienst Brabant Noord (hierna: ODBN) wordt een deel van de VTH-taken (milieu) extern uitgevoerd. De overige taken worden door de gemeente afgehandeld. Bij alle aanvragen omgevingsvergunningen met de activiteit bouwen worden de constructieberekeningen voorgelegd aan een externe constructeur van de Omgevingsdienst Zuid Oost Brabant (hierna: ODZOB).

Nalevingsstrategie

Het doel van goede handhaving is de naleving van wetten en regels te bevorderen. Handhavinginstanties zijn op grond van het Bor verplicht een nalevingsstrategie te hebben, inhoudende een toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie. De nalevingsstrategie geeft aan op welke wijze en met de inzet van welke instrumenten naleving van de regelgeving en de gestelde doelen kan worden bereikt.

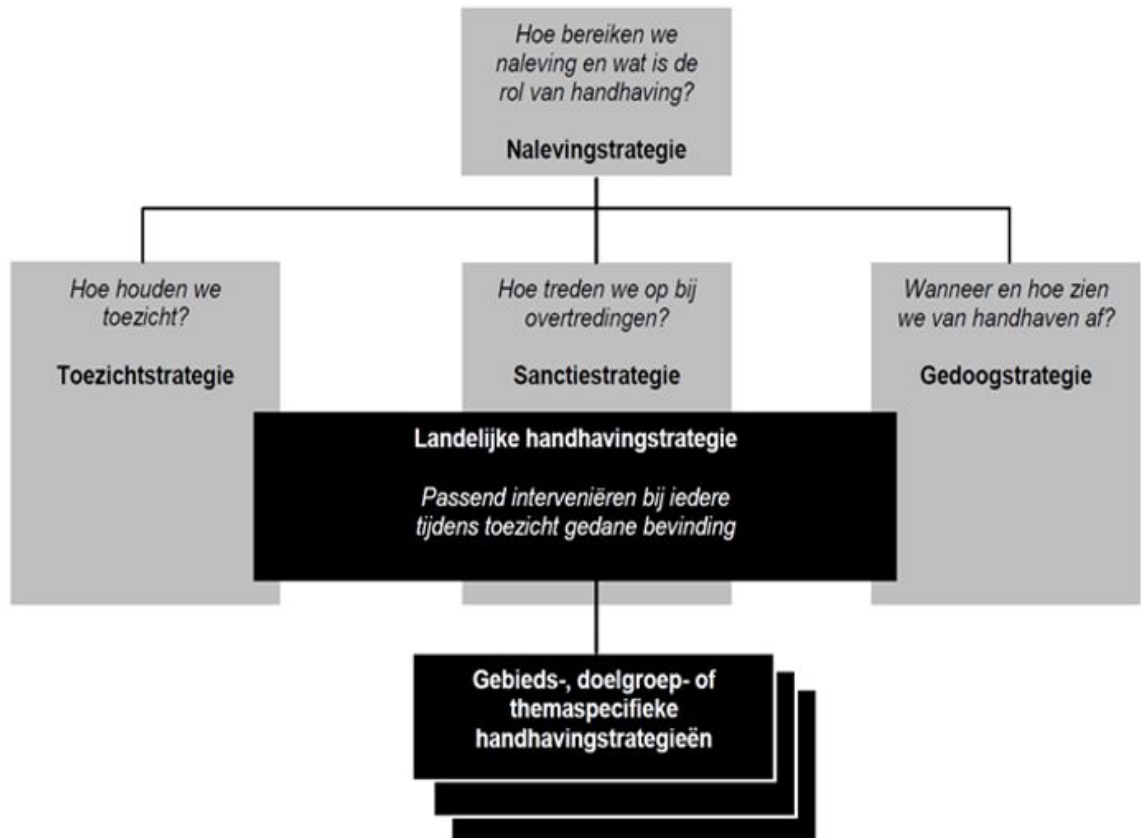
Handhavingstrategie

In 2014 is er een Landelijke Handhavingstrategie (LHS) ontwikkeld. De actuele versie van de LHS (versie 1.7) is als bijlage 6 bij het Beleid VTH gevoegd en is als zodanig met het beleid VTH vastgesteld. Door het vaststellen van de LHS wordt deze landelijke handhavingstrategie de sanctiestrategie van deze gemeente. Zodra een nieuwe versie beschikbaar is, wordt gewerkt overeenkomstig de nieuwe versie, tenzij het college daar anders over beslist.

Een nalevingsstrategie bestaat uit een toezichtstrategie, sanctiestrategie en gedoogstrategie. Naast een sanctiestrategie bevat de LHS ook interventies die tijdens het toezicht worden ingezet, maar die formeel gezien geen sancties zijn. Hierdoor raakt de landelijke handhavingsstrategie ook een klein deel van de toezichtstrategie. Ook raakt de landelijke handhavingsstrategie de gedoogstrategie aan. Dit betekent dat de landelijke handhavingsstrategie erkent dat er omstandigheden kunnen zijn om van (bestuursrechtelijk) handhaven af te zien. Dit laat eventuele strafvervolgning door het OM onverlet.

In de figuur op de volgende pagina is de positionering van de landelijke handhavingsstrategie weergegeven.

Verder wordt in de volgende paragrafen aandacht besteed aan de toezichtstrategie, sanctiestrategie en de gedoogstrategie.



Figuur 1. De samenhang tussen de strategieën

Toezichtstrategie

Onder 'toezicht' wordt verstaan 'het controleren of, en in hoeverre, wettelijke bepalingen worden nageleefd'. Tijdens het uitoefenen van toezicht worden eventuele overtredingen van regels en voorschriften gesignaleerd, waartegen het bevoegd gezag handhavend kan optreden.

Het toezicht valt uiteen in twee vormen, te weten preventief toezicht en repressief toezicht. Preventief toezicht is toezicht dat is gebaseerd op een jaarlijks uitvoeringsprogramma, is thematisch- of gebiedsgericht en kan onderverdeeld worden in vergunning gebonden toezicht en niet-vergunning gebonden toezicht. Preventief toezicht heeft als doel om te voorkomen dat strijdigheden ontstaan. Er wordt actief en fysiek door de betreffende toezichthouder gecontroleerd, waarbij de nadruk ligt op "voorkomen is beter dan genezen". Repressief toezicht vindt plaats op basis van een geconstateerde overtreding, klacht en/of verzoek om handhaving. Het heeft een incidenteel karakter en wordt ingezet ter herstel van een illegale situatie.

Bij de programmering van het toezicht worden de prioriteringen uit de risicoanalyse en de speerpunten die in hoofdstuk 3 van het Beleid VTH zijn benoemd als uitgangspunt gehanteerd. Daarbij wordt de programmering van de toezichtstaken direct gerelateerd aan de risicoperceptie die uit de prioritering blijkt. Als een specifieke toezichtstaak laag scoort in de risicoanalyse, zal dat zijn doorwerking moeten krijgen in de intensiteit van het toezicht. Uiteraard moet daarbij ook rekening worden gehouden met de toetsingskaders die in het Kwaliteitsplan Bouwregelgeving zijn opgenomen voor de controle van

een verleende omgevingsvergunning. Het is namelijk niet wenselijk dat repressief toezicht in het kader van de controles van een verleende omgevingsvergunning verder gaat dan de preventieve toetsing ten aanzien van het afhandelen van een aanvraag omgevingsvergunning. In het Kwaliteitsplan Bouwregelgeving zijn ook de momenten van toezicht bepaald.

Bij het bepalen van de toezichtstrategie is er sprake van een zekere beleidsvrijheid. Daarbij dient een ondergrens in het oog te worden gehouden. Immers, het college heeft een groot aantal wettelijke toezichtstaken uit te voeren en kan die taken niet verwaarlozen. Om te voorkomen dat taken die een lage prioriteit krijgen niet worden uitgevoerd, worden jaarlijks één of enkele van deze taken opgepakt (preventief en repressief).

Afhankelijk van de zwaarte van de overtreding volgt een waarschuwing of onmiddellijk een (voornemen) tot het opleggen van een last onder dwangsom. De zaak wordt in dat laatste geval overgedragen aan de juristen.

De meeste controles waar toezicht en handhaving samengaan starten met een handhavingsverzoek van een burger. Na constatering van een overtreding starten de juristen - gelet op de korte termijn waarbinnen op een verzoek tot handhaving moet worden beslist - in beginsel met een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom volgens de verderop in dit document aangeduide sanctiestrategie.

Het kan voorkomen dat een overtreding wordt geconstateerd waarbij op basis van de prioritering niet direct actie wordt ondernomen, bijvoorbeeld door gebrek aan beschikbare capaciteit. In dat geval kan een wrakingsbrief worden gestuurd. Dit is meer uitzondering dan regel. In de wrakingsbrief wordt de overtreder in kennis gesteld van de overtreding, waarbij hij op zijn eigen verantwoordelijkheid wordt gewezen om de overtreding ongedaan te maken. Tevens wordt hiermee het recht uitgesproken om in de toekomst alsnog sanctionerend op te treden. Zodra in de uitvoering of beleidsmatig aan deze overtredingen meer prioriteit wordt gegeven, wordt bepaald of alsnog tegen die overtredingen wordt opgetreden.

Preventief toezicht bij inrichtingen (slim handhaven)

De controlefrequentie bij inrichtingen die onder toezicht van de Omgevingsdienst Brabant Noord (hierna: ODBN) vallen, wordt gebaseerd op het aantal en zwaarte van activiteiten die door een inrichting worden uitgevoerd (zie het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma). De controlefrequentie hangt daarnaast af van hoe het bedrijf met de regels omgaat. Na elke controle kunnen de factoren wijzigen, waardoor het bedrijf in een andere controlefrequentie terecht kan komen. Het voordeel van dit alles is dat de bedrijven die zich altijd netjes aan de regels houden, beloond worden. Deze bedrijven worden minder vaak bezocht. Bedrijven die meer moeite hebben met het naleven van de regels, zullen vaker bezocht worden.

Toezicht eigen inrichtingen

De gemeente Boxtel heeft de ambitie om op haar eigen inrichtingen consequent toezicht uit te oefenen. Hierin heeft de gemeente een voorbeeldfunctie naar burgers en bedrijven. Van een gemeente mag worden verwacht dat zij zich aan haar eigen regels houdt. De inrichtingen van de gemeente Boxtel worden daarom in de reguliere controlecyclus meegenomen. Indien overtredingen worden geconstateerd, worden afschriften van correspondentie betreffende overtredingen naar de leidinggevenden en de betrokken portefeuliehouders gezonden.

Vrije veld controles

In het jaarlijks uitvoeringsprogramma wordt ook capaciteit begroot voor het vrije veld toezicht. Hierbij gaan de toezichthouders onaangekondigd "het veld in" en noteren zij de overtredingen die zij op dat moment constateren. Afhankelijk van de prioritering wordt vervolgens al dan niet handhavend opgetreden.

Samenwerking toezicht

Binnen de gemeente vindt samenwerking op het gebied van handhaving in het omgevingsrecht plaats tussen de verschillende betrokken teams. Samenwerking met externe partners vindt plaats overeenkomstig de daarover binnen de samenwerkingsverbanden gemaakte afspraken.

Samenwerking binnen de gemeente

Voor de realisatie van onze doelstellingen en de aanpak van (potentiële) overtredingen werken we samen met diverse gemeentelijke teams, waaronder het team Sociaal Domein, het team Ruimtelijke Ontwikkeling en het team Bestuurlijke ondersteuning, cluster Integrale Veiligheid. Samenwerking met team Sociaal Domein vindt vooral aan de voorkant van het proces plaats: zo kan onder meer in geval van burenruzies buurtbemiddeling worden ingeroepen om verdere escalatie zoveel mogelijk te voorkomen. Voor advies en aanmelding kan in Boxtel contact worden opgenomen met Contour de Twern. Ook kan

het wijkteam als klankbord fungeren en worden ingezet om mee te denken met een casus en partijen waar nodig door te geleiden naar sociale partners in de wijk. Ook bij illegale bewoning door arbeidsmigranten kan het wijkteam, gelet op de brede problematiek, toegevoegde waarde bieden. Het team Ruimtelijke Ontwikkeling wordt betrokken bij vraagstukken aangaande legalisering en de ruimtelijke impact daarvan. Bij zaken waarbij risico bestaat op overlast naar de omgeving en/ of strafrechtelijke/ criminele activiteiten, gebeurt de handhaving in nauwe samenwerking met team Bestuurlijke Ondersteuning, cluster integrale veiligheid. Hierbij valt onder meer te denken aan illegale situaties die bij de huisvesting van arbeidsmigranten, bewoning van recreatiewoningen en vrijkomende agrarische bebouwing worden geconstateerd.

Externe samenwerkingsverbanden

Verder vindt samenwerking plaats met de volgende externe partners:

Welstand

De gemeente Boxtel heeft de welstandsadvieser extern georganiseerd en schakelt hiervoor een professionele en onafhankelijke groep deskundigen in. Deze deskundigen zijn aangesloten bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (hierna: ODZOB).

Omgevingsdienst Brabant Noord

De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) voert taken uit voor de gemeente Boxtel en 18 andere deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Er valt een onderscheid te maken in:

- Inrichting gebonden taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving: deze worden minimaal uitgevoerd voor de bedrijven, die landelijk in het basistakenpakket zitten.
- Niet-inrichting gebonden taken, zoals bijvoorbeeld asbest of bodem. Deze taken behoren ook tot het landelijk basistakenpakket.
- Collectieve taken. Binnen de collectieve taken wordt gewerkt aan innovatie en aan efficiënter en effectiever werken. Toezicht en handhaving in het buitengebied, het SSiB (Samen Sterk in Brabant) heeft ook een plek gekregen binnen de Omgevingsdienst (zie ook hierna). Uiteraard vindt ook afstemming plaats tussen de drie Brabantse Omgevingsdiensten via het Bestuurlijk Platform Omgevingsdiensten.
- Ook worden er door de ODBN zogenaamde verzoektaken uitgevoerd. Bijvoorbeeld: het uitvoeren van geluidsmetingen of het beoordelen van aanvragen voor warmtepompen op grond van het Besluit Lozen buiten inrichtingen.

Brandweer

Het college laat zich in het kader van toezicht adviseren door de brandweer. Sinds begin 2017 werken de aangesloten gemeenten en de brandweer volgens een gezamenlijk ontwikkelde en vastgestelde risicogerichte toezichtstrategie brandveiligheid. Met deze strategie is beoogd het toezicht in het kader van de brandveiligheid zodanig in te richten dat er een maximale veiligheidswinst behaald wordt op de bestuurlijke doelstelling: "Het voorkomen van slachtoffers." Deze strategie staat opgenomen in de Toezichtstrategie Brandveiligheid 2017 – 2021. Deze en een eventuele wijziging daarop maken onderdeel uit van onderhavig handhavingbeleid. De Toezichtstrategie 2017–2021 is als bijlage 3 aan het Beleid VTH gehecht.

Het toezicht op de brandveiligheid wordt uitgevoerd door toezichthouders van de gemeente en medewerkers van de brandweer. De toezichthouders van de gemeente controleren of de verleende omgevingsvergunning en de daarin opgenomen brandveiligheidsaspecten conform vergunning zijn uitgevoerd. Bij complexe situaties vindt altijd overleg met de brandweer plaats.

Bij overtredingen stuurt de brandweer de waarschuwingsbrief. Een eventueel handhavingstraject wordt gedaan door medewerkers van de gemeente.

Afstemming met de brandweer vindt verschillende malen per jaar op managementniveau plaats. Er vindt onder andere overleg plaats om de samenwerking te verbeteren en het uitvoeringsprogramma ten aanzien van de brandveiligheid op te stellen en de uitvoering daarvan te monitoren.

Politie

Met de komst van de Landelijke Handhavingstrategie wordt de samenwerking met de politie nog belangrijker. Verder zijn lokaal de lijnen met de politie (wijkagenten) kort.

Samen Sterk in Brabant

Om het waardevolle en unieke buitengebied goed te kunnen beschermen is een goede samenwerking tussen de verschillende handhavingdiensten van essentieel belang. Hiervoor is het project "Samen Sterk in Brabant" gestart.

Samen Sterk in Brabant (SSiB) zet zich in om onder andere dumpingen van drugs-, asbest- en (bedrijfs-)afval, overtredingen van gedragsregels in natuurgebieden, stroperij en wildcrossen en illegale bewoning te verminderen door toezicht en handhaving.

De ODBN organiseert namens de partners in Brabant (provincie en gemeenten) het toezicht in het buitengebied. De financiële basis wordt gevormd door financiële bijdragen van de provincie en Brabantse gemeenten.

Sanctiestrategie

Op het moment dat eenmaal een overtreding is geconstateerd, komt de sanctiestrategie aan de orde. De sanctiestrategie geeft inzicht in het bestuursrechtelijk optreden door de gemeente Boxtel. Op basis van de sanctiestrategie treedt de gemeente passend op door middel van het opleggen van een sanctie of het (in uitzonderingsgevallen) juist expliciet achterwege laten van handhaving (zie de volgende paragraaf).

De bestuursrechtelijke sancties bestaan uit het opleggen van een last onder bestuursdwang, het uitvoeren van beschikkingen tot het toepassen van bestuursdwang, het opleggen van een last onder dwangsom en het innen van verbeurde dwangsommen, het geheel of gedeeltelijk intrekken van een vergunning of ontheffing. Daarnaast kan strafrechtelijk worden opgetreden.

Met betrekking tot de begunstigingstermijn en de zwaarte van de sanctie (hoogte dwangsommen) wordt verwezen naar de gemeentelijke "Beleidslijn inzake dwangsomhoogte en invordering verbeurde dwangsommen Boxtel" (bijlage 4 bij Beleid VTH).

Strafrechtelijke handhaving

De afstemming tussen bestuurs- en strafrecht is inmiddels op verschillende niveaus geïmplementeerd, zowel landelijk als regionaal. Op landelijk niveau is er afstemming in het Bestuurlijk Omgevingsberaad (Bob) met de staatssecretaris en de bevoegde gezagen. Regionaal vindt er in het Bestuurlijk Platform (BPO) afstemming plaats. De provincie is voorzitter van dit coördinerend overleg met alle VTH-partners, waarin ook de gemeenten zijn vertegenwoordigd (Moerdijk en Best), de omgevingsdiensten en het Openbaar Ministerie. Op tactisch niveau zijn er regionale overleggen die casussen bespreken met politie, Openbaar Ministerie en de omgevingsdiensten.

Eigen organisatie als overtreder

De gemeente is belast met toezicht en handhaving, maar is daarnaast ook zelf eigenaar van objecten en gebruiker van de openbare ruimte. Daarom behoort zij ter behoud van haar eigen geloofwaardigheid, zelf de regelgeving na te leven en daarmee een voorbeeldfunctie te vervullen. Deze voorbeeldfunctie kan enkel worden waargemaakt door zelf géén overtredingen te begaan. Mocht het toch voorkomen dat een overtreding binnen de eigen organisatie wordt geconstateerd, dan dient hiertegen te worden opgetreden. In de toezichtfase en in de handhavingfase dient er geen verschil te zijn tussen het optreden naar derden en naar de eigen organisatie.

Hoe te handelen bij overtreding door eigen organisatie?

De bevindingen van het toezicht worden altijd schriftelijk ter kennis gesteld van degenen die het beheer of de directie voeren over de gecontroleerde activiteit. In de gevallen, waarin een overtreding wordt geconstateerd, wordt dezelfde sanctiestrategie gehanteerd als bij overtredingen van derden. Het college van burgemeester en wethouders wordt in kennis gesteld van de bevindingen van het toezicht.

De aankondiging dat bestuursrechtelijk wordt opgetreden is een formele actie van het college of diens gemandateerde aan het adres van degene die namens het bestuur een bepaalde activiteit uitvoert of beheert. De eventueel te verbeuren dwangsom wordt betaald uit het budget van de afdeling waar de overtreding plaatsvindt en in ieder geval niet uit de algemene middelen.

Gedoogetstrategie

Op grond van de beginselplicht tot handhaving is het college van Boxtel en in sommige gevallen de burgemeester verplicht om handhavend op te treden tegen diverse soorten overtredingen. Handhavend optreden is in principe dan ook het uitgangspunt. Er zijn echter situaties denkbaar waarbij handhaving tijdelijk niet wenselijk of zelfs onmogelijk is. Dan kan het zijn dat een situatie tijdelijk gedooget wordt. Gedooget is het bewust, passief dan wel actief (schriftelijk en onder voorwaarden), niet handhavend optreden tegen overtredingen van wetten en/of regels door het bevoegde bestuursorgaan. Van bewust niet handhavend optreden kan alleen sprake zijn als het bestuur bekend is, dan wel bekend had kunnen zijn met een overtreding.

De doelstelling bij gedogen is het streven naar een situatie waarin op termijn een gewenste situatie wordt gecreëerd; met andere woorden: op termijn zal de situatie weer in overeenstemming met de regelgeving moeten zijn. Gedogen betreft daarom per definitie een tijdelijke situatie.

In de kabinetsnota 'Gedogen in Nederland'¹ (ook bekend als de nota 'Grenzen aan gedogen') is gedoogbeleid vastgelegd. Daarnaast geldt ook nog de notitie 'Gezamenlijk beleidskader inzake het terugdringen van het gedogen van milieuovertredingen'². Dit beleid houdt in dat gedogen van wet- en regelgeving aan strenge voorschriften is gebonden, waarbij alleen in de volgende situaties gedoogd mag worden:

- situaties waarin handhaving zou leiden tot onmiskenbare onbillijkheden (hieronder vallen overmacht-, nood- en overgangssituaties);
- situaties waarin het algemeen belang evident beter is gediend met gedogen;
- situaties waarin een zwaarder belang het gedogen rechtvaardigt.

Op basis van de notitie is specifiek bepaald dat gedogen aanvaardbaar is in de volgende gevallen:

- overmachtssituaties. Het handhaven van wettelijke regels heeft ongewenste consequenties voor het milieu;
- overgangssituaties I. Gevallen waarin gewerkt wordt zonder vergunning, omdat door omstandigheden die buiten de macht van de vergunninghouder liggen, de nieuwe vergunning niet aansluitend op de oude – geëxpireerde- vergunning kan worden verleend;
- overgangssituaties II. Gevallen waarin wel wordt gewerkt met een vergunning, maar deze niet meer juist blijkt te zijn omdat, door nieuwe technische inzichten ten aanzien van bepaalde stoffen of door nieuwe jurisprudentie voor bepaalde soorten inrichtingen, plotseling een vergunning in-gevolge een andere wet vereist blijkt te zijn;
- overgangssituaties III. Gevallen waarin door het alvast starten van een activiteit, vooruitlopend op vergunningverlening, een bestaande voor het milieu schadelijke situatie kan worden beëindigd, verminderd of gereguleerd. Hierbij moet aan elk van de volgende voorwaarden zijn voldaan:
 - o er zijn geen alternatieven voorhanden waarmee hetzelfde effect kan worden bereikt;
 - o de aanvrager van de vergunning treft geen verwijt ten aanzien van het tijdstip van indiening van de vergunningaanvraag;
 - o de gerede verwachting bestaat dat positief op de vergunningsaanvraag zal worden beslist;
- overgangssituaties IV. Gevallen waarin een vergunning van een bestaand bedrijf om formele redenen is vernietigd, maar (met in essentie dezelfde inhoud) opnieuw kan worden verleend;
- gevallen waarin het technisch onmogelijk blijkt de voorschriften na te leven waardoor het nodig is de voorschriften aan te passen (mits uit het milieuoogpunt aanvaardbaar);
- gevallen waarin onderzocht moet worden hoe een overtreding van bepaalde voorschriften kan worden beëindigd, en waarvoor het nodig is de handeling in kwestie nog enige tijd uit te voeren;
- gevallen waarin overtreding plaatsvindt van regelgeving, terwijl soepelere regelgeving in voorbereiding is.

Bij de toepassing van de nota en de notitie worden door het college tevens de volgende voorwaarden gehanteerd:

- gedogen vindt uitsluitend actief (dus schriftelijk en onder voorwaarden) plaats;
- in de voorwaarden is de omvang en periode van gedogen bepaald;
- er wordt uitsluitend gedoogd, zolang de gedoogvoorwaarden zelf niet overtreden worden. Dit betekent dat het overtreden van deze voorwaarden leidt tot intrekken van de gedoogbeschikking en het handhaven van de oorspronkelijke norm.

Het is niet vanzelfsprekend dat vanuit de genoemde situaties altijd een gedoogbeslissing wordt genomen. Elke gedoogbeslissing wordt expliciet en na zorgvuldige belangenafweging genomen en gemotiveerd. Alleen dan weten alle betrokkenen waar zij aan toe zijn en kunnen eventuele derde belanghebbenden in staat worden gesteld om hun rechtsmiddelen aan te wenden. Een gedoogbeschikking (positief besluit op een verzoek om te gedogen) is immers een besluit waartegen bezwaar en beroep openstaat. Daarentegen is het afwijzend besluit op een verzoek om te gedogen geen besluit. Daartegen staat dan ook geen bezwaar en beroep open.

¹ Tweede kamer der Staten Generaal, 5 november 1996, kamerstuk 25085.

² Kamerstukken 1991 – 1992, 22343, nummer 2.

Strategie bij handhavingsverzoeken en klachten

Waar mogelijk handhaaft de gemeente uit eigen beweging op basis van de aan de gemeente wettelijk toegekende bevoegdheden. Dit gebeurt door uitvoering van het Beleid VTH en het bijbehorende uitvoeringsprogramma.

Overtredingen of mogelijke overtredingen kunnen ook door derden onder de aandacht worden gebracht. Dit kan op twee manieren gebeuren:

1. Men dient een klacht in;
2. Er wordt een verzoek tot handhaving ingediend.

Bij een verzoek of klacht van een burger wordt zo snel mogelijk persoonlijk contact (indien mogelijk telefonisch in verband met de efficiëntie) opgenomen met deze burger. Dan wordt besproken wat het belang en doel van het verzoek of klacht is en wat men kan verwachten van de gemeente. Vervolgens wordt de situatie op locatie beoordeeld door een toezichthouder en worden alle belanghebbenden actief geïnformeerd over de afhandeling en de verdere procedure.

Dit gebeurt bij voorkeur mondeling op locatie. Indien nodig kan een en ander schriftelijk bevestigd worden. In samenspraak met de betrokkenen wordt gezocht naar een snelle en informele oplossing van het probleem (zo nodig met behulp van buurtbemiddeling, mediationstechnieken). Wordt hiermee geen oplossing bereikt, dan wordt bij een geconstateerde overtreding verder afgewogen hoe hiermee wordt omgegaan.

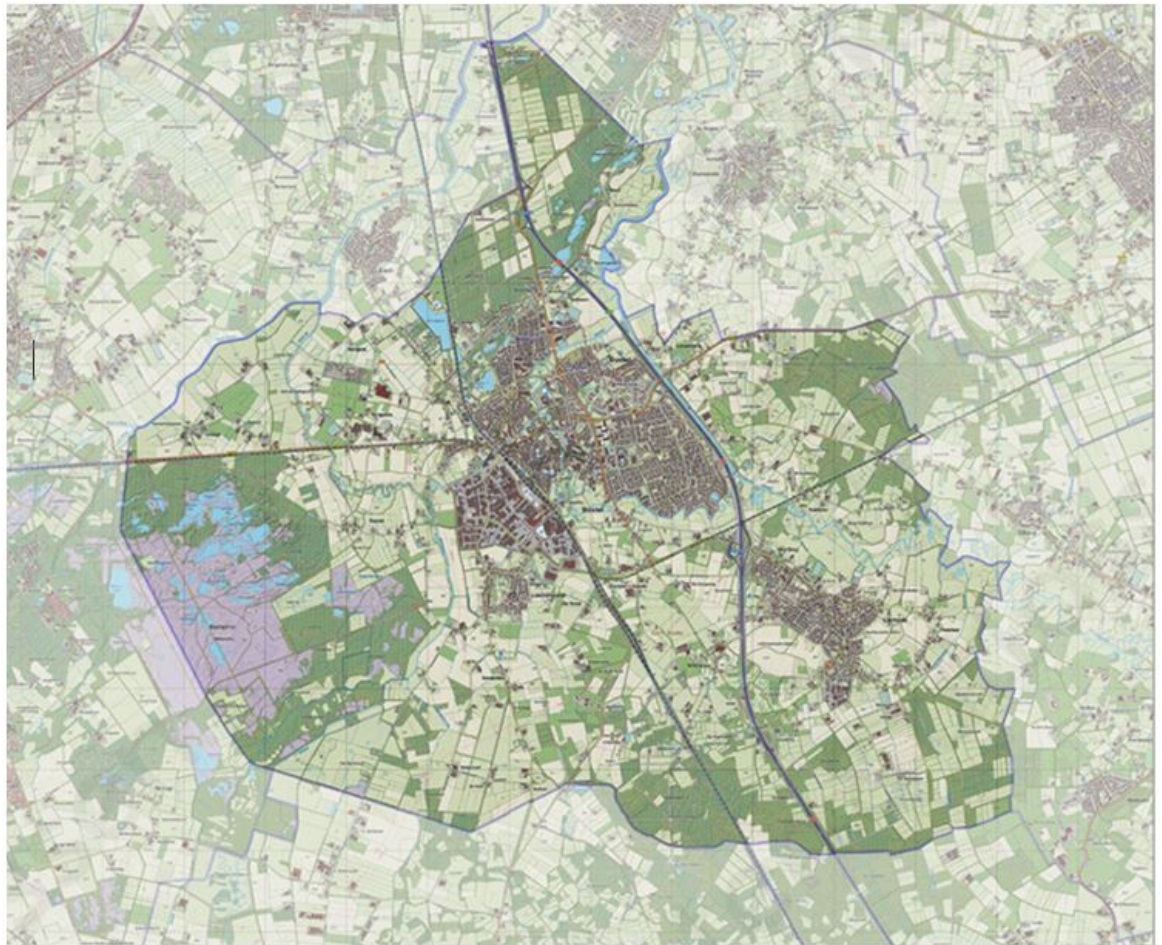
Bij verzoeken van een gemachtigde namens een burger of bedrijf wordt in eerste instantie voornamelijk schriftelijk gecommuniceerd.

Soms wordt een handhavingsverzoek anoniem ingediend. De Algemene wet bestuursrecht definieert een aanvraag als een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen. Om te kunnen verzoeken om handhaving is het volgens de wet dus vereist dat een aanvrager belanghebbende is. Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een belanghebbende, is het noodzakelijk dat bekend is wie om handhaving verzoekt. Tijdens de behandeling van een verzoek om handhaving dienen immers verschillende belangen te worden afgewogen. Het is dan ook noodzakelijk dat bekend is wie het verzoek tot handhaving heeft ingediend. Om deze reden nemen wij een anoniem verzoek om handhaving niet in behandeling.

Dat neemt niet weg dat, wanneer wij van mening zijn dat er toezicht gehouden moet worden naar aanleiding van een anoniem(e) verzoek, klacht en/of melding, wij dit niet na zullen laten. Dat beoordelen wij dan aan de hand van de prioriteiten en de bij het beleid behorende risicoanalyse. Mocht tijdens een controle blijken dat er sprake is van overtredingen, dan worden handhavende maatregelen tegen de overtreder getroffen.

Bijlage 4. Beleidslijn inzake dwangsomhoogte en invordering verbeurde dwangsommen Boxtel

Taakveld: bouwen, ruimtelijke ordening, milieu, aanleg en kappen.



Oktober 2020

1. Algemeen

Met deze beleidslijn wordt beoogd de uniformiteit in hoogtes van dwangsommen en begunstigingstermijnen bij het opleggen van lasten onder dwangsom te waarborgen.

2. Bevoegdheid opleggen last onder dwangsom

Ingevolge artikel 125 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht is het college bevoegd een last onder dwangsom op te leggen.

3. Aan wie het opleggen van een last onder dwangsom te richten

De last onder dwangsom kan alleen worden opgelegd aan de overtreder. Voorwaarde is dat deze het in zijn macht heeft de last uit te voeren of na te komen. Wie de overtreder is, is afhankelijk van de wettelijke bepaling die wordt overtreden. Zo kan de eigenaar naast de huurder overtreder zijn indien een voorschrift ook het laten gebruiken verbiedt.

In artikel 5.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is bepaald dat bestuursrechtelijke handhavingsbesluiten gericht op de naleving van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, mede gelden tegen de rechtsopvolger van diegene aan wie het handhavingsbesluit is gericht en dat het handhavingsbesluit ook tegen hem of haar ten uitvoer kan worden gelegd. Op deze wijze wordt voorkomen dat door (opeenvolgende) eigendomsoverdracht aan een ingezette bestuursrechtelijke handhavingsactie wordt ontkomen. Ook het kostenverhaal bij last onder bestuursdwang en het innen van dwangsommen kan tegen de rechtsopvolger plaatsvinden. Ten einde de kenbaarheid van een eventueel aan de rechtsvoorganger gericht bestuursrechtelijk handhavingsbesluit te waarborgen, bepaalt artikel

2, lid 1 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken dat een dergelijk handhavingsbesluit ingeschreven wordt in de openbare registers. Let op: deze registratie is niet verplicht voor alle overtredingen.

4. Bepaling dwangsomhoogte

Het opleggen van een dwangsom heeft tot doel overtredingen ongedaan te maken en eventuele vervolgovertredingen te voorkomen. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel stelt een dwangsom vast, evenals een maximum waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd. De hoogte van een dwangsom is afhankelijk van de aard van de overtreding en staat in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang (zie artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht). De hoogte van een dwangsom is verder afhankelijk van:

1. de (geschatte) kosten die de overtreder moet maken om de overtreding op te heffen of met andere woorden, de dwangsom moet hoger zijn dan het (geschatte) financiële voordeel; het wegnemen van ongerechtvaardigd voordeel dat de overtreder heeft genoten;
2. de dwangsom moet voldoende dwang tot gevolg hebben om de overtreding op te heffen c.q. te beëindigen;
3. voorkoming van herhaling, beperking van schade en herstel in de oorspronkelijke toestand;
4. de bevestiging van normen gesteld in het bestuurlijk belang.

In bijlage 1 van dit beleid zijn tabellen opgenomen. Deze tabellen vermelden de meest voorkomende overtredingen, de indicatieve dwangsomhoogten per soort activiteit, de daaraan verbonden maxima en herstel- c.q. begunstigingstermijn. De tabellen vermelden richtinggevende voorbeelden: in het concrete geval moet de geschikte hoogte van het dwangsombedrag worden bepaald aan de hand van deze beleidsregels. Voor de overtredingen die niet in de tabellen zijn genoemd, dient per geval de hoogte en de duur van de begunstigingstermijn bepaald te worden.

5. Afwijkingen van de tabellen

De geconstateerde feiten/omstandigheden zijn bepalend voor de individuele vaststelling van de hoogte en het maximaal te verbeuren bedrag. Afwijkingen naar boven/ beneden van de dwangsomhoogte volgens de tabellen, waarvoor in het concrete geval goede reden kan zijn, moet steeds goed onderbouwd zijn en in de beschikking worden gemotiveerd. Dit geldt tevens voor de begunstigingstermijn.

Ten aanzien van de tabel voor milieuovertredingen dient het bovenstaande genuanceerd te worden. Bij milieuovertredingen is het namelijk lastig om vast te houden aan de tabellen, omdat bij milieu veel verschillende factoren een rol spelen en niet snel gesproken kan worden over een eenzelfde zaak. Gelet hierop dient de tabel met betrekking tot milieuovertredingen als leidraad/richtlijn te worden gebruikt. Er is derhalve een grotere beleidsvrijheid om van deze tabel af te wijken, waardoor een motivatie niet altijd noodzakelijk is.

6. Dwangsomsoort

Op grond van artikel 5:32b Algemene wet bestuursrecht zijn er drie dwangsomsoorten:

1. een bedrag ineens;
2. een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd;
3. een bedrag per overtreding van de last.

Veelal wordt door het college van burgemeester en wethouders gebruik gemaakt van een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd. Indien het een overtreding is die qua aard en ernst zeer ernstig is, wordt weleens gekozen voor een bedrag ineens.

Bij zogenaamde "flexibele" overtredingen wordt gebruik gemaakt van een bedrag per overtreding van de last. Het gaat hierbij om overtredingen die eenvoudig te beëindigen zijn, maar ook eenvoudig te starten. Te denken valt hier aan bedrijfsmatige opslag op een agrarisch perceel: de opslag is eenvoudig weg te halen, maar ook eenvoudig weer terug te plaatsen. De effectiviteit van een dwangsom met een bedrag ineens of per tijdseenheid is hier verminderd, omdat men aan de last kan voldoen en men vervolgens de overtreding opnieuw kan begaan. In dit soort gevallen is een dwangsom met een bedrag per overtreding effectiever: per overtreding zal dan een dwangsom verbeuren, zodat de overtreder de prikkel zal krijgen de overtreding niet meer opnieuw te begaan.

7. Toetsing van een dwangsom

Zelden vindt een toetsing van de hoogte van een dwangsom door de rechter of de Raad van State plaats. De aard van de dwangsomactie houdt in, dat er marginale toetsing van de rechter plaats vindt. Er wordt gekeken of het vastgestelde bedrag in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang.

Ook de vraag of terecht is gekozen voor het middel dwangsom, is geen vraag die indringend door de rechter wordt getoetst. Belangrijk is dat de vaststelling gemotiveerd plaatsvindt.

8. Verlengen van de begunstigingstermijn

In een besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom wordt een termijn gesteld waarbinnen de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat de dwangsom verbeurt (artikel 5:32a, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht).

De begunstigingstermijn is op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen. Dit houdt in dat de termijn voldoende lang is om de opgelegde last te kunnen uitvoeren en in de omstandigheden van het geval, redelijk is. Uitgangspunt is dan ook dat de begunstigingstermijn niet verlengd zal worden. In enkele gevallen kan overgegaan worden tot verlenging van de begunstigingstermijn. Hieronder worden deze gevallen opgesomd.

1. Indien de overtreder om een verlenging van de begunstigingstermijn verzoekt en aan de hand van objectieve gegevens aannemelijk kan maken dat hij de opgelegde last niet binnen de daartoe gestelde termijn kan uitvoeren. Hierbij moet de overtreder tevens een concrete termijn geven waarbinnen hij de opgelegde last wel kan uitvoeren. Indien een overtreder zelf te laat is begonnen met het aanvragen van offertes of het geven van een opdracht, wordt de begunstigingstermijn niet verlengd.
2. Indien de overtreder aan de hand van objectieve gegevens aannemelijk maakt dat opheffing van de illegale situatie – bijvoorbeeld door bedrijfsverplaatsing/ omzetting van de bedrijfsvorm/pensionering – in het vooruitzicht ligt. Ook hierbij geldt dat de overtreder een concrete termijn voor het opheffen van de illegale situatie moet geven.
3. Indien een voorlopige voorziening wordt aangevraagd door de overtreder en de rechtbank ons verzoekt om de begunstigingstermijn te verlengen tot het moment dat op het bezwaar een besluit is genomen of een uitspraak is gedaan op het beroep. Met het voornoemde wordt alleen ingestemd wanneer belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en er geen gevaar is voor de volksgezondheid of onomkeerbare gevolgen optreden.

Het voorgaande houdt in dat een begunstigingstermijn niet automatisch wordt verlengd als de overtreder een verzoek om een voorlopige voorziening indient. Een dergelijke automatische verlenging verhoudt zich namelijk niet met het uitgangspunt dat de oorspronkelijke begunstigingstermijn zorgvuldig tot stand is gekomen en in principe niet wordt verlengd. Bovendien schept een dergelijk automatisme een ongelijke situatie ten opzichte van overtreders die in bezwaar niet om verlenging van de begunstigingstermijn verzoeken.

9. Invorderen en matigen van een dwangsom

Indien een overtreder na het verstrijken van de begunstigingstermijn aan de opgelegde last geen gehoor heeft gegeven, verbeurt de dwangsom van rechtswege (artikel 5:32a, lid 2 jo. 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht). Krachtens art. 5:35 van de Awb en in afwijking van artikel 4:104 verjaart de bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom door verloop van een jaar na de dag waarop zij is verbeurd.

De invorderingsbeschikking dient zorgvuldig tot stand gekomen te zijn, waarin een belangenafweging heeft plaatsgevonden. De dwangsom(hoogte) dient te voldoen aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit, waarin geen grond kan worden gevonden voor het oordeel dat het college van invordering van de verbeurde dwangsommen had moeten afzien.

Derhalve dient het dwangsombedrag altijd op een zorgvuldige wijze vastgesteld te zijn, met inachtneming van de onderhavige beleidslijn.

Gelet op het voornoemde is het dwangsombedrag altijd op een zorgvuldige wijze krachtens de onderhavige beleidslijn vastgesteld. Een verbeurde dwangsom kan slechts in uitzonderlijke gevallen op verzoek van de overtreder worden gematigd.

Hieronder staan situaties waarin de dwangsom gematigd kan worden.

1. Tijdens de looptijd van de begunstigingstermijn heeft de overtreder een begin gemaakt met het voldoen aan de last. Door bijzondere omstandigheden, die de overtreder concreet moet aantonen,

is het niet gelukt binnen de termijn geheel aan de opgelegde last te voldoen. Korte tijd na het verstrijken van de begunstigingstermijn - binnen een kwart (25%) van de oorspronkelijke begunstigingstermijn - is alsnog volledig aan de last gehoor gegeven.

2. De overtreding is na het verbeuren van de dwangsom gedeeltelijk gelegaliseerd, waardoor de verhouding tussen de hoogte van de dwangsom en (het niet legaliseerbare deel van) de overtreding in een nieuw licht komt te staan.
3. Na het verbeuren van de dwangsom blijkt uit – door de overtreder aan te dragen – nieuwe, objectieve gegevens¹ dat inning van het gehele verbeurde bedrag bijzonder ingrijpende gevolgen heeft voor de persoonlijke en/of bedrijfsmatige omstandigheden van de aangeschrevene (bijvoorbeeld: faillissement). Voorwaarde hierbij is dat de opgelegde last korte tijd na het verstrijken van de begunstigingstermijn alsnog is uitgevoerd.

Matiging kan tot maximaal 90% van het totaal verbeurde bedrag, met een minimum van € 100,-, om het effect van de opgelegde dwangsommen niet volledig ongedaan te maken. Uitzondering is de matiging van dwangsommen die zijn opgelegd aan overtredders aan wie een tweede last onder dwangsom en/of last onder bestuursdwang bekend is gemaakt. De matiging bedraagt in dat geval maximaal 50% van het totaal verbeurde bedrag. Er zal dus nooit overgegaan worden tot het geheel kwijtschelden van de verbeurde dwangsom.

Voor het definitief maken van de matiging geldt de voorwaarde dat de overtreding ongedaan is gemaakt.

¹ Hierbij kan gedacht worden aan een accountantsverklaring o.i.d..

10. Betalingsregeling

Indien een overtreder (natuurlijk persoon of rechtspersoon) concreet aantoont dat hij de verbeurde dwangsom niet in zijn geheel of ineens kan betalen, kan een betalingsregeling getroffen worden. Hiervoor gelden dezelfde criteria als voor het matigen van een dwangsom (zie punt 9). Om in aanmerking te komen voor een betalingsregeling moet de overtreder een schriftelijk verzoek indienen bij de gemeente.

We stellen een betalingsregeling op:

- a. voor bedrijven: voor maximaal 6 maanden;
- b. voor particulieren: voor maximaal 12 maanden.

Indien bedrijven of particulieren de betalingsregeling niet naleven, zal de vordering uit handen aan de deurwaarder gegeven worden.

11. Hoe om te gaan bij recidive?

Indien blijkt dat op een bepaald perceel door dezelfde persoon wederom een overtreding wordt begaan, wordt de last onder dwangsom verhoogd met 25%. De betreffende overtreding moet wel binnen 2 jaar nadat de vorige last onder dwangsom is opgelegd, plaatsvinden. Na deze twee jaar wordt volgens de tabellen een last onder dwangsom opgelegd.

Bijlage 1: Tabellen

Tabel indicatieve dwangsomhoogten, activiteit bouwen

Overtreding I prioriteit	Afmetingen	Hoogte dwangsom per week	Maximum	Begunstigingstermijn
Bouwen zonder of in afwijking vergunning (cat. 3, licht)	Max. 10 m2	1500 *	7500 *	Minimaal 4 weken
Bouwen zonder of in afwijking vergunning (cat.2, matig)	Min. 10 m2 Max. 50 m2	2500 *	15000 *	Minimaal 4 weken
Bouwen zonder of in afwijking vergunning (cat. 1, ernstig)	Min 50 m2 Max 100 m2	5000 *	30000 *	Minimaal 6 weken
Bouwen zonder of in afwijking vergunning (cat. 0, zeer ernstig)	> 100 m2	7500 *	100000 *	Minimaal 6 weken

Tabel indicatieve dwangsomhoogten, activiteit handelen in strijd met regels bestemmingsplan I beheersverordening

Overtreding I prioriteit	Afmetingen	Hoogte dwangsom per week	Maximum	Begunstigingstermijn
Strijdig gebruik (cat. 3, licht)	Max. 30 m2	1500 *	7500 *	Minimaal 6 weken **
Strijdig gebruik (cat.2, matig)	Min. 30 m2 max. 50m2	2500 *	15000 *	Minimaal 6 weken **
Strijdig gebruik (cat. 1, ernstig)	Min 50 m2 Max 100 m2	5000 *	30000 *	Minimaal 6 weken **
Strijdig gebruik (cat. 0, zeer ernstig)	> 100 m2	7500 *	100000 *	Minimaal 6 weken **

* Indien sprake is van cumulatie van overtredingen (ook andere activiteiten) dan worden de betreffende bedragen met 25 % verhoogd.

** Indien sprake is van illegale bewoning en er is geen sprake van brandgevaarlijke situatie dan dient de begunstigingstermijn op 6 maanden te worden gesteld, zodat de overtreder op zoek kan naar een andere woning.

Tablet indicatie dwangsomhoogten, activiteit milieu

Opmerking vooraf:

Ten aanzien van milieu wordt één op één de leidraad "Handhavingsacties en begunstigingstermijnen" van InfoMil overgenomen. Wanneer deze leidraad wordt aangepast, vervalt de onderstaande tabel en wordt de nieuwe leidraad gevolgd.

Milieu- compartiment	Vergunning overtreding	Kwalificatie	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigings- termijn
BODEM	Keuring tank niet (op tijd) uitgevoerd	Licht	Dwangsom	€350 p.w. max. 10X	2 weken
	Geen vloestofdichte vloer of (lek)bak aanwezig	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10X (evt. bedrag per m ²)	1-3 maanden
	Vloer of (lek)bak niet bestand tegen chemische inwerking van stof	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Vloer niet gekeurd	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Stoffen in bodem brengen vervuilen en spoed vereist	Ernstig	PV + Bestuurs- dwang	NVT	1 week
	Vloer aangelegd door een niet erkende instelling	Licht	Dwangsom	€1.000 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Keuring vloer door een niet erkende instelling	Licht	Dwangsom	€1.000 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Geen hemelwater bescherming of gecontroleerde afvoer aanwezig	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Lekbak onvoldoende gedimensioneerd in relatie op opslag	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Stoffen in bodem brengen niet of nauwelijks vervuilen, niet spoedeisend	Licht	Zelf laten verwijderen + Dwangsom	€500 p.o. max 10 X	1-3 maanden
	Lekke leidingen veroorzaken bodemvervuiling, spoedeisend	Ernstig	PV + Bestuurs- dwang	NVT	1 week
	Geen vloestofdichte vloer rondom afleverzuil	Matig	Dwangsom	€1.000 p.w. max. 10 X	1 maand
	Geen certificaat vloer	Licht	Dwangsom	€500 p.w. max. 10 X	1 maand
	Vaatwerk / Accu's niet in lekbakken	Licht	Dwangsom	€500 p.o. max 10 X	1 maand
	Tank niet tegen aanrijden beschermd	Licht	Dwangsom	€1.000 p.w. max 10 X	1 maand
	Ondergrondse tank niet gesaneerd	Matig	Dwangsom	€2.500 p.w. max 10 X	3 maanden
	Tank niet boven lekbak	Matig	Dwangsom	€1.000 p.w. max 10 X	2 maanden
	Opslag vaste mest niet op mestdichte plaat	Licht	Dwangsom	€500 p.w. max 10 X	3 maanden
	Water/sludge controle niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 X	1 maand
	PGS 30 overtreden	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1 maand

Milieu-compartiment	Vergunning overtreding	Kwalificatie	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigings- termijn
	Geen Grondwatermonitoring	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Nadere eis niet naleven	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	Situationeel
	Verkennd bodemonderzoek niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€1.000 p.w. max. 10 X	1 maand
	Nul- en eindsituatie niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	3 maanden
	Onvoldoende toezicht en instructies	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1 week
	Het niet of onvoldoende uitvoeren van beheermaatregelen in de bedrijfsvoering	Matig -Ernstig	PV + Dwangsom (evt. bestuursdwang)	€1.750 p.w. max. 10 X	1 week
	Financiële zekerheid	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Nieuw geval van bodemverontreiniging ikv zorgplicht Wbb niet gemeld	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1 maand
LUCHT	Overschrijding emissie eisen	Zwaar	Dwangsom	€2.500 p.d. max. €50.000	2 weken
	Metingen niet correct Uitgevoerd	Licht	Dwangsom	€250 p.d. max. 10 X	1 maand
	Gasafvoer niet conform BEES	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Schoorsteen niet op hoogte	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Onderzoek emissiebeperkingen niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Voorschriften stankhinder niet naleven / geuroverlast veroorzaken	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Stofoverlast Veroorzaken (oa door ontbreken stoffilter)	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. €25.00	1-3 maanden
	Ontbreken filter installatie	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X €17.500	1-3 maanden
	Ontbreken dampretour stage II	Matig	Dwangsom	€1.000 p.w. max 10 X	2 maanden
	Ontbreken ontgeuringsinstallatie	Matig	Dwangsom	€1.000 p.w. max 10 X	2 maanden
	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	Situationeel
WATER	Ontbreken CFK logboek		Dwangsom	€250 p.w. max 10 X	1 maand
	Lozen afvalwater zonder of i.s.m. vergunning	Ernstig	PV Bestuurs- dwang	NVT	1 dag
	Lozen afvalwater zonder of ism vergunning	Matig	PV Bestuurs- dwang	NVT	1 week
	Olie/water/ vetscheider niet (tijdig) legen	Matig	Dwangsom	€500 p.w. max. 10 X	1 week
Milieu- compartiment	Vergunning overtreding	Kwalificatie	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigings- termijn
	Niet meten of niet aanleveren van de analyses	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. €50.000	1 maand
	Monstervoorziening niet aanwezig	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Overschrijding eisen emissie (parameter afhankelijk)	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. €50.000	2 weken
	Overschrijding metaalgehalte per metaal:	Licht	Dwangsom	€750	situationeel
	Tot 25 mg/liter afvalwater			€1.500	
	>25-50	Matig		€2.000	
	>50-100	Ernstig		€2.500	
	>100-200	Ernstig		€3.000 p.o max. 10 X	
	>200				
	Overtreding administratief voorschrift	Matig	Dwangsom	€250 p.d. max. 10 X	2 weken
	Niet melden calamiteiten/ongewone voorvallen	Matig	Dwangsom	€2500 p.o. max. 10 X	1 dag na plaatsvinden calamiteit/ongeval
	Geen melding Bsb en Lozingenbesluit vaste objecten	Matig	Dwangsom	€1000 p.d. max. 10 X	1 dag na start werkzaamheden
	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 X	situationeel
	Illegale grondwateronttrekking (Gww) (vergunbaar)	Matig	PV	NVT	1 dag
	Grondwateronttrekking	Licht	Dwangsom	€2,50 p. m ³	1 week
	Grondwateronttrekking	Matig	Dwangsom	€2,50 p. m ³	1 week
	Grondwateronttrekking	Ernstig	PV Bestuurs- dwang		1 dag

	4 Lotv	Matig	Dwangsom	€250 p.w. max. 10 X	1 maand
	5 lid 1 Lotv	Matig	Dwangsom	€500 p.w. max. 10 X	1 maand
	12 Lotv	Matig	Dwangsom	€250-500 p.w. max. 10 X	1 maand
GELUID EN TRILLINGEN	Overschrijding Geluidsniveau (incidenteel)	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 x	1 week
	Overschrijding Geluidsniveau (structureel)	Matig	Dwangsom	€1000 p.d. max. 10 X	1 week
	Overlast, in werking buiten vergunde uren	Matig	Dwangsom	€1000 p.o. max. 10 X	1 dag
	Niet meten	Licht	Dwangsom	€150 p.d. max. 10 X	1 maand
	Voorzieningen Niet aangebracht	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Voorschriften m.b.t. gedrag niet naleven	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 X	1 dag
	Niet voldoen Aan voorschriften m.b.t. trilling	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
Milieu- compartiment	Vergunning overtreding	Kwalificatie	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigings- termijn
	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	situationeel
AFVAL	Opslag niet overeenkomstig voorschriften	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 X	1-3 maanden
	BA niet regelmatig afvoeren	Licht	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 X	1-3 maanden
	GA afval niet correct afvoeren	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. €50.000	1 maand
	Niet registreren verwijdering GA	Licht/Matig	Dwangsom	€1.750 p.o. max. 10 X	1 maand
	Niet vergunde opslag BA	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Niet vergunde opslag GA	Matig	Sluiting/Dwangsom	€5.000 p.w. max. 10 X	2 weken
	Verbranden afval	Matig	PV/Dwangsom	€500 – 2.500 p.o. max. 10 X	2 weken
	Niet scheiden	Matig	Dwangsom	€1.000 p.o.	1 maand
	Zwerfafval	Licht	Dwangsom	€250 p.o.	1 dag
	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	situationeel
(EXTERNE) VEILIGHEID	Geen blusmiddelen of onjuist / niet aangesloten	Ernstig	Dwangsom	€100 p.d. per overtreding max. 10 X	2 weken
	Keuring blusmiddelen Niet juist	Matig	Dwangsom	€50 p.d. per overtreding max. 10 X	2 weken
	Opslag gev. stoffen niet conform voorschriften	Matig	Dwangsom	€2.500 p.w. max. 10 X	1 maand
	Bordjes (roken en vuur verboden) ontbreken	Licht	Dwangsom	€100 p.d. per overtreding max. 10 X	2 weken
	Constructie onvoldoende Brandwerend	Matig	Dwangsom	€2.500 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	situationeel
	Illegale bebouwing kwalificatie ernstig	Ernstig	Dwangsom	€2.000 p.w. max. 10 X	Min. 6 weken
ALGEMEEN	Onveilige opstelling gasflessen	Matig	Dwangsom	€50 per fles p.d. max. 10 X	1 week
	Keuringstermijn gasfles verlopen	Matig	Dwangsom	€100 p.fles. p.w. max 10 X	
	Niet melden van calamiteiten/ meldingen ongewone voorvallen (H17 Wm)	Matig	Dwangsom/PV	€2.500 p.o. max. 10 X	1 dag
	Parkeervoorschriften niet naleven	Licht	Dwangsom	€250 p.o. max 10 X	1 dag
	Niet indienen of tijdig indienen van rapporten (geluids-, mjev en dergelijke)	Matig	Dwangsom	€500 p.d. max. € 12.500	1 week

Milieu-compartment	Vergunning overtreding	Kwalificatie	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigings-termijn
	Wijzigingen t.a.v. vergunning niet gemeld	Matig	Dwangsom	€250 p.d. max. €1.250	1 maand
	Inrichting niet schoon	Licht	Dwangsom	€500 p.w. max 10 X	1 week tot max. 1 maand
	Losplaats onvoldoende gemarkeerd	Licht	Dwangsom	€250 p.k. max. 10 X	1 maand
	Verbranden afval binnen de inrichting	Matig	Dwangsom	€500- 2500 p.o. max 10 X	1 dag
	Niet voldoen aan onderhoud/controle stookinstallatie	Licht	Dwangsom	250 p.w. max. 10X	1 maand
	Geen doeltreffende maatregelen tegen ongedierte	Licht	Dwangsom	€250 p.o. max 10 X	1 week
	Afleveren vuurwerk aan personen jonger dan 16 jr.	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max 10 X	1 dag
	In werking zonder vergunning, geen aanvraag maar geen opzet	Matig	Dwangsom (aangeven aanvraag doen)	€1.000 p.d. max. €50.000	2 maanden
	In werking zonder vergunning, geen aanvraag en ook geen aanvraag wil doen	Ernstig	Sluiting of reparatoir optreden OM	NVT	
	Mestbassin niet overeenkomstig de bouwtechnische richtlijnen	Matig	Dwangsom	€2.500 p.w. max 10 X	1-3 maanden
	In werking zonder vergunning met aanvraag nog niet van kracht	Matig	Evt. gedoog- beschik- king2	NVT	
	Energiebesparing	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
CUMULA- TIE	Cumulatie van meerdere overtredingen in aantal van 4-6	Matig	Dwangsom	€ 10.000 p.w. max. 10 X	nvt

Tabel indicatieve dwangsomhoogten, activiteit aanleg

Opmerking vooraf:

De zwaarte van de overtreding voor de activiteit aanleg is afhankelijk van een veelvoud aan factoren. Met name wanneer de gevolgen onomkeerbaar zijn valt een overtreding altijd binnen categorie 0, zeer ernstig. In het besluit dient de zwaarte van de overtreding met daarin gekoppeld de hoogte van de dwangsom gemotiveerd te worden.

Overtreding prioriteit	Hoogte dwangsom per week	Maximum	Begunstigingstermijn
aanlegactiviteit zonder of in afwijking vergunning (cat. 3, licht)	500 *	5000*	Minimaal 4 weken
Aanlegactiviteit zonder of in afwijking vergunning (cat.2, matig)	1000 *	10000 *	Minimaal 4 weken
Aanlegactiviteit zonder of in afwijking vergunning (cat. 1, ernstig)	2500 *	25000 *	Minimaal 6 weken
Aanlegactiviteit zonder of in afwijking vergunning (cat. 0, zeer ernstig)	5000 *	50000 *	Minimaal 6 weken

* Indien sprake is van cumulatie van overtredingen (ook andere activiteiten) dan worden de betreffende bedragen met 25 % verhoogd.

Tabel indicatie dwangsomhoogten, activiteit kappen

Overtreding prioriteit	Hoogte dwangsom per week	Maximum	Begunstigingstermijn
kapactiviteit zonder of in afwijking vergunning (cat. 3, licht)	500 *	2500 *	Minimaal 4 weken
kapactiviteit zonder of in afwijking vergunning (cat.2, matig)	1000 *	500 *	Minimaal 4 weken
kapactiviteit zonder of in afwijking vergunning (cat. 1, ernstig)	1500 *	7500 *	Minimaal 6 weken
kapactiviteit zonder of in afwijking vergunning (cat. 0, zeer ernstig)	2500 *	15000 *	Minimaal 6 weken

* Indien sprake is van cumulatie van overtredingen (ook andere activiteiten) dan worden de betreffende bedragen met 25 % verhoogd.