

Verkeersbesluit, aanleg voetgangersoversteekplaats Leidsewallen, gemeente Zoetermeer

Namens burgemeester en wethouders van Zoetermeer,

daartoe bevoegd op grond van:

- artikel 18, lid 1, sub d, van de Wegenverkeerswet 1994,
- het mandaatbesluit van burgemeester en wethouders waarbij die bevoegdheid is gemandateerd aan de directeur van de hoofdafdeling Stad en diens besluit tot het verlenen van ondermandaat,

de manager van de afdeling Stadsbeheer,

gehoord de gemeentelijke verkeerscommissie, waarin ook de verkeersadviseur van de Politie Eenheid Den Haag zitting heeft en waarmee is gehandeld overeenkomstig de instructie zoals opgenomen in artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer;

gelet op hetgeen ten aanzien hiervan overigens in de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 en het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer is bepaald, alsmede op de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht;

gelet vervolgens op het gegeven dat de in dit besluit aan de orde komende wegen, straten of parkeervoorzieningen openbaar in de zin van de Wegenwet zijn en binnen de bebouwde kom van Zoetermeer als bedoeld in artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994 liggen;

besluit:

1. door plaatsing van borden L2 van bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op de Leidsewallen aan de noordzijde van de brug over de buurtvaart een voetgangersoversteekplaats als bedoeld in artikel 49, lid 2, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 te realiseren (verder de betreffende voetgangersoversteekplaats genoemd), een en ander conform bijbehorende tekening;
2. vast te leggen dat aan het vermelde besluit de volgende overwegingen ten grondslag liggen:

de bestaande situatie en de aanleiding

- de betreffende voetgangersoversteekplaats is onderdeel van een veel gebruikte voetgangersroute;
- de betreffende voetgangersoversteekplaats is een logische oversteeklocatie voor voetgangers en er ligt al een verhoogd drempelplateau;
- de overstekende voetgangers hebben thans geen voorrang op het overige verkeer;
- het is gewenst die situatie te veranderen;

de verkeerskundige aspecten

- op de in sub 1 genoemde locatie wordt veelvuldig door voetgangers overgestoken;
- dat geeft aanleiding daar een voetgangersoversteekplaats te realiseren;
- door de realisatie van de betreffende voetgangersoversteekplaats krijgen voetgangers op die plaats op de Leidsewallen consequent voorrang op het overige verkeer;
- Ingevolge de uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens wordt een voetgangersoversteekplaats slechts toegepast op wegen met een maximum snelheid van 30 km/h of 50 km/h;
- De maximum snelheid op de Leidsewallen bedraagt 30 km/h en voldoet daarmee aan dit uitvoeringsvoorschrift;
- de betreffende voetgangersoversteekplaats zal een positief effect hebben op de verkeersveiligheid;
- bestuurders van voertuigen moeten voetgangers die op dergelijke oversteekplaatsen oversteken of kennelijk op het punt staan dat te doen, conform de verkeersregel in artikel 49 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor laten gaan;
- bestuurders van voertuigen ter plaatse op de Leidsewallen hebben een goed overzicht over de situatie en de overstekende voetgangers;
- daarmee wordt voldaan aan de normen voor voetgangersoversteekplaatsen als bedoeld in artikel 49, lid 2, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, zoals neergelegd in hoofdstuk IV, onder punt 9, van de Uitvoeringsvoorschriften voor verkeerstekens, behorende bij het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer;
- het gaat hierbij om de doelstellingen in artikel 2, lid 1, sub a en sub b, van de Wegenverkeerswet 1994, te weten de veiligheid op de weg en het beschermen van de weggebruikers; de gewenste verandering kan worden bereikt op de wijze zoals in sub 1 is beschreven;

de zorgvuldigheid

- aan het vermelde verkeersbesluit is een zorgvuldige voorbereiding voorafgegaan door personen die door hun deskundigheid een goed oordeel ter zake kunnen geven;
- die personen beschikken – vanwege hun plaatselijke bekendheid, al dan niet aangevuld met visuele waarnemingen ter plaatse – onder meer over de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen;
- die personen zijn op grond van de bedoelde expertise geadviseerd tot de realisering van de betreffende oversteekplaatsen over te gaan;
- voorts is uit een communicatieproces met omwonenden en de uit bewoners samengestelde wijkverkeerswerkgroep gebleken dat voor de realisering van deze oversteekvoorzieningen een breed draagvlak aanwezig is;
- aan dit besluit ligt dan ook een zorgvuldige voorbereiding als bedoeld in artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht ten grondslag;

de belangen

- bij de voorbereiding van deze besluiten zijn de belangen van de weggebruikers die hiervoor zijn vermeld zorgvuldig gewogen;
- daarbij hebben de belangen van de voetgangers bijzondere aandacht gekregen;
- daarbij is het niet aannemelijk dat er – gezien de beschreven verkeerskundige aspecten – personen zijn die belangen hebben die strijdig met dit besluit zijn;
- dit verkeersbesluit is dan ook geen besluit met onevenredig nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 3:4, lid 2, van de Algemene wet bestuursrecht.

Zoetermeer, 24 april 2018.

Namens burgemeester en wethouders van Zoetermeer,

de manager van de afdeling Stadsbeheer.

A.C. de Jong

N.B.

Belanghebbenden die zich niet met het genomen besluit kunnen verenigen, kunnen daartegen op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na publicatie van het besluit een gemotiveerd bezwaar indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Zoetermeer (postbus 15, 2700 AA Zoetermeer). Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hiertoe kan op grond van het bepaalde in artikel 8:81 Awb een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's Gravenhage (sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH Den Haag). In dat geval is het wel vereist dat een bezwaarschrift tegen het betreffende besluit is ingediend en dat sprake is van een spoedeisend belang bij het treffen van die voorziening.

