

## Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cromstrijen houdende regels omtrent gemeentelijke milieutaken Nota VTH beleid gemeentelijke (milieu)taken Zuid-Holland Zuid 2018-2022

### Samenvatting

Voorliggend document is de Nota Regionaal UitvoeringsNiveau (RUN) voor de periode 2018 - 2022. Deze nota beschrijft het uitvoeringskader voor zowel Wabo[1]-milieutaken, als voor Wabo-brede taken die de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZH) hanteert voor de gemeenten in Zuid-Holland Zuid. De Nota RUN is enkel van toepassing op gemeenten in Zuid-Holland Zuid en niet op de provincie Zuid-Holland.

Voor milieutaken wordt het RUN Wabo-milieu toegepast. In de gemeenten waar OZH brede Wabo-taken uitvoert, wordt het RUN Wabo-breed gehanteerd. Het RUN Wabo-breed omvat het integrale Wabo-toezicht in de gebruiksfase voor de onderdelen milieu, brandveilig gebruik en bestaande bouw. Het RUN Wabo-breed is aanvullend op het RUN Wabo-milieu, dat ook kaders stelt voor regulering. Het doel van het RUN is het **beheersen van veiligheids- en gezondheidsrisico's voor de burger op eenzelfde acceptabel risiconiveau in de regio Zuid-Holland Zuid**.

Het RUN gaat uit van een risicobenadering waarbij de effecten (outcome) centraal staan. Het RUN richt zich niet op alle risico's, maar juist op de risico's 'die er het meest toe doen', die een grote impact op het leefmilieu kunnen veroorzaken.

In 2012 is de bestuurlijke keuze gemaakt om de primaire focus te leggen op het borgen van de risico's in het kader van veiligheid en gezondheid en secundair op duurzaamheid en leefbaarheid. Binnen het RUN heeft het thema duurzaamheid - middels generiek toezicht - een grotere plaats gekregen dan bij de start van het RUN. Gemeenten kunnen de lokale afweging maken om in te zetten op leefbaarheid. Voor de risicobenadering wordt uitgegaan van het DBC-risicomodel.[2] Voor het RUN Wabo-milieu zijn voor de risicobenadering enkel de milieutaken zijn beschouwd. Voor het RUN Wabo-breed zijn voor de integrale risicobenadering de taken milieu, brandveilig gebruik en bestaande bouw betrokken. Voor de prioriteitsstelling wordt in het RUN Wabo-milieu uitgegaan van de volgende risicoklassen en de daarbij horende handelwijze per taakveld:

- Bij een **hoog risico**, inrichtingen/activiteiten met een risicoscore vanaf 4.0, vindt integraal periodiek toezicht plaats. Veiligheid en gezondheid bepalen de score, maar ook duurzaamheid en leefbaarheid worden in de uitvoering meegenomen. Bij vergunningen is sprake van adequate afdoening en maatwerk. Alle vergunningplichtige inrichtingen beschikken over een actuele vergunning. AMvB-meldingen worden adequaat en tijdig afgehandeld;
- Bij een **gemiddeld risico**, inrichtingen/activiteiten met een risicoscore vanaf 2.0 tot 3.9, vindt regiobreed, uniform en generiek programmatisch toezicht plaats. Naast veiligheid en gezondheid maakt duurzaamheid hiervan onderdeel uit. Bij vergunningen is sprake van adequate afdoening en maatwerk. Alle vergunningplichtige inrichtingen beschikken over een actuele vergunning. AMvB-meldingen worden vereenvoudigd afgedaan;
- Bij een **laag risico**, inrichtingen/activiteiten met een risicoscore lager dan 2.0, wordt alleen gecontroleerd in geval van klachten en meldingen (piepsysteem). AMvB-meldingen worden marginaal afgedaan.

Voor de integrale toezichtstrategie gaat het RUN Wabo-breed uit van dezelfde risicoklassen en handelwijze voor zover het betrekking heeft op toezicht.

Een belangrijke dimensie van het RUN is dat het een regionale, minimale ondergrens en uniforme aanpak en budgettering veronderstelt. Alle gemeenten verplichten zichzelf en elkaar om het RUN mogelijk te maken. Dit betekent dat deelnemende gemeenten gehouden zijn om voor uitvoering van het RUN een financieel minimum garant te stellen. Daarnaast is van belang dat elke gemeente bepaalt welke werkzaamheden met het budget lokale prioriteiten worden uitgevoerd, zoals leefbaarheidsvraagstukken.

[1] Wabo staat voor Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

[2] DBC staat voor Damen BouwCentrum, het toenmalige bedrijf waar de ontwikkelaars van het model werkten bij het maken ervan.

### 1 Inleiding

#### Doel en aanleiding

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZH) voert voor en namens de gemeenten in Zuid-Holland en de provincie Zuid-Holland wettelijke milieu- en omgevingstaken (vergunningverlening, toezicht en handhaving) uit en adviseert rondom (duurzaam) ruimtelijk beheer en ruimtelijke ontwikkeling. Voorliggend document is de Nota Regionaal UitvoeringsNiveau (RUN) voor de periode 2018 - 2022. Deze nota beschrijft het uitvoeringskader voor zowel Wabo-milieutaken, als voor Wabo-brede taken, die OZH hanteert voor de gemeenten in Zuid-Holland Zuid.

Sinds 2013 wordt het RUN als uitvoeringskader voor Wabo-milieutaken toegepast. De looptijd van de Nota RUN eindigt in 2018. In 2014, alsmede in 2016, heeft een evaluatie plaatsgevonden van het RUN. Voorliggende Nota RUN Wabo is derhalve een herziene nota. Hierin zijn wijzigingen naar aanleiding van de evaluaties verwerkt.

OZH voert voor een aantal gemeenten tevens Wabo-brede taken uit (milieu, bestaande bouw en brandveilig gebruik). Hiertoe is het RUN Wabo-breed opgesteld. Dit uitvoeringskader ziet op het integrale toezicht in de gebruiksfase (milieu, brandveilig gebruik en bestaande bouw) en is aanvullend op het RUN Wabo-milieu, dat ook kaders stelt voor regulering.

### **Afbakening**

De Nota RUN is een uitvoeringskader voor de gemeenten in Zuid-Holland Zuid en geldt niet voor de provincie Zuid-Holland. De provincie Zuid-Holland kent een eigen Nota VTH en is het uitvoeringskader voor provinciale taken voor alle omgevingsdiensten binnen Zuid-Holland.

Daarnaast wordt opgemerkt dat de Nota RUN geldt voor de periode 2018 - 2022. Aan het eind van de looptijd zal een evaluatie plaatsvinden. Waar nodig, zal tussentijds worden geëvalueerd.

## **2 Uitvoeringskader RUN Wabo-milieu**

### **2.1 Aanleiding**

In 2012 werd geconstateerd dat het toenmalige uitvoeringskader voor Wabo-milieutaken voor de taakvelden Vergunningen & Meldingen en Toezicht & Handhaving aanpassing behoefde.

Vanwege ontwikkelingen in wetgeving, de heroverweging van de rol van de overheid en bezuinigingen was het op dat moment geldende uitvoeringsniveau deels achterhaald en werd het in niet alle gemeenten in Zuid-Holland Zuid meer gehaald. Voorts waren in de loop der tijd grote verschillen in het uitvoeringsniveau tussen gemeenten ontstaan. Daarnaast was herijking nodig om te voldoen aan de door gemeenten opgelegde taakstelling aan OZH.

Dit heeft geresulteerd in een nieuw, bestuurlijk geaccordeerd uitvoeringskader voor milieutaken voor gemeenten: het Regionaal UitvoeringsNiveau voor Wabo-milieutaken (hierna aangeduid als: RUN Wabo-milieu). Vanaf 2013 is het RUN Wabo-milieu door OZH toegepast.

### **2.2 Doel en uitgangspunten**

#### **Doel**

Het doel van het RUN is het **beheersen van veiligheids- en gezondheidsrisico's voor de burger op eenzelfde acceptabel risiconiveau in de regio Zuid-Holland Zuid**. Het RUN leidt tot een uniforme en efficiënte aanpak van de VTH-Wabo taken.

#### **Algemene uitgangspunten**

##### *Algemene reikwijdte*

Het RUN Wabo-milieu is een uitvoeringskader voor Wabo-milieutaken binnen de domeinen Vergunningen & Meldingen en Toezicht & Handhaving (inclusief klachten, meldingen en voorvallen).

Voor integrale toezicht in de gebruiksfase (milieu, brandveilig gebruik en bestaande bouw) geldt het uitvoeringskader RUN Wabo-breed. Zie hiertoe § 3 Uitvoeringskader RUN Wabo-breed.

##### *Risicobenadering*

Het RUN gaat uit van een risicobenadering waarbij de effecten (outcome) centraal staan. Het RUN richt zich niet op alle risico's, maar juist op de risico's 'die er het meest toe doen', die een grote impact op het leefmilieu kunnen veroorzaken.

##### *Welke thema's?*

In 2012 is de bestuurlijke keuze gemaakt om de primaire focus te leggen op het borgen van de risico's in het kader van veiligheid en gezondheid en secundair op duurzaamheid en leefbaarheid. Uit de evaluatie van het RUN in 2016 is gebleken dat de gekozen bestuurlijke thema's, alsook de prioritering, ongewijzigd kunnen blijven.

De thema's gezondheid en veiligheid hebben betrekking op de inwoners van de gemeente/het leefgebied. Het gaat hier om meetbare/fysieke effecten bij een verstoring of calamiteit. Leefbaarheid heeft betrekking

op de beleving van de inwoners/sociale veiligheid in geval van een calamiteit of verstoring. Het thema duurzaamheid ziet op milieuschade bij een verstoring of calamiteit, los van de schade aan de mens.

Voorts wordt leefbaarheid niet als regionale prioriteit aangemerkt. Desgewenst kunnen gemeenten de lokale afweging maken om in te zetten op leefbaarheid. Binnen het RUN heeft het thema duurzaamheid - middels generiek toezicht - een grotere plaats gekregen dan bij de start van het RUN.

#### *Methodiek en risicoklassen*

Voor de risicoprioritering wordt in basis het DBC-risicomodel gebruikt (zie bijlage 1).

Voor de prioriteitstelling van de door OZHZ uit te voeren milieutaken wordt uitgegaan van de volgende risicoklassen:

- een hoog risico (inrichtingen/activiteiten met een risicoscore vanaf 4.0);
- een gemiddeld risico (inrichtingen/activiteiten met een risicoscore vanaf 2.0 tot 3.9) en;
- een laag risico (inrichtingen/activiteiten met een risicoscore lager dan 2.0).

Voor een nadere toelichting van de opzet waaronder de risicoklassen en de bijbehorende handelwijze per taakveld wordt verwezen naar § 2.3.

#### *Regionale uniforme aanpak en budgettering*

Een belangrijke dimensie van het RUN is dat het een regionale, minimale ondergrens en uniforme aanpak en budgettering veronderstelt. Alle gemeenten verplichten zichzelf en elkaar om het RUN mogelijk te maken. Dit betekent dat deelnemende gemeenten gehouden zijn om voor uitvoering van het RUN een financieel minimum garant te stellen.

Met het RUN worden budgetten gericht ingezet, waardoor per gemeente ruimte ontstaat voor additionele lokale uitvoering. Het is van belang dat gemeenten zelf bepalen welke werkzaamheden met het budget lokale prioriteiten worden uitgevoerd, zoals leefbaarheidsvraagstukken of bestuurlijke aandachtsdossiers.

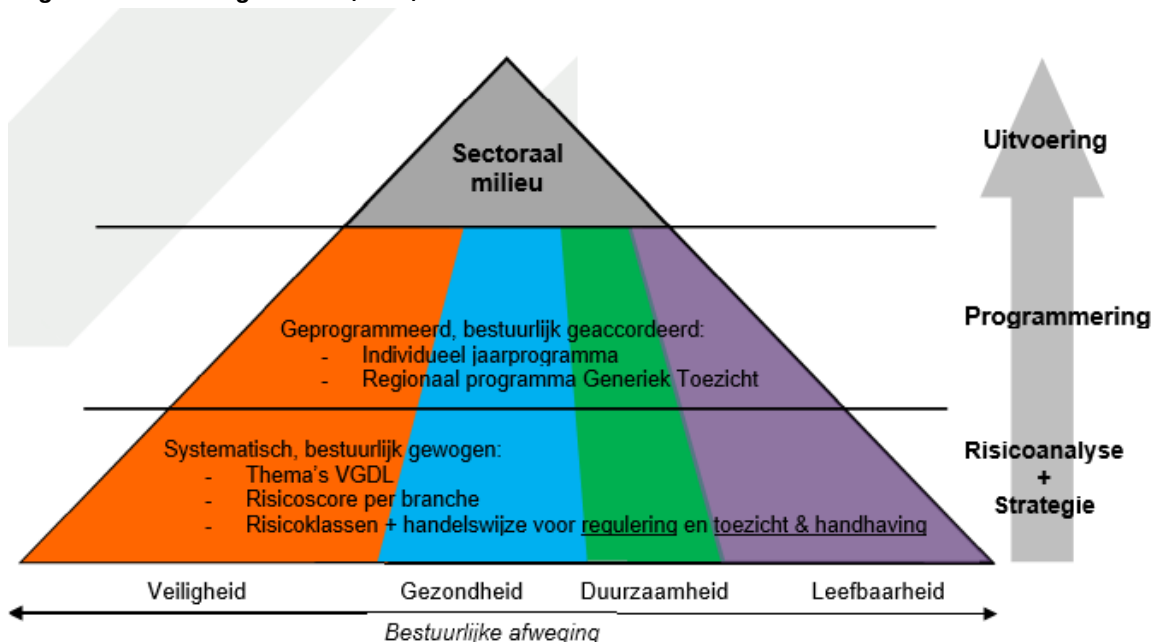
#### *Inventarisatie bedrijvenbestand*

Een kloppend bedrijvenbestand is een noodzakelijke voorwaarde om het RUN optimaal te kunnen laten functioneren. Daarom zal eenmaal in de drie jaar een algehele bedrijfsinventarisatie worden uitgevoerd.

### **2.3 Opzet RUN Wabo-milieu**

De opzet van het RUN Wabo-milieu is als volgt samen te vatten:

#### **Regionaal UitvoeringsNiveau (RUN) – Wabo Milieu**



*Figuur 1. Opzet RUN Wabo-milieu*

De RUN-methodiek is gebaseerd op een risicobenadering. Hiertoe wordt het DBC-risicomodel als basis gebruikt (zie Bijlage 1 voor een nadere toelichting van het DBC-risicomodel). Elke activiteit of inrichting heeft een ander risicoprofiel. Deze risico's zijn als volgt te karakteriseren:

<b>Risico Thema</b>	<b>Risico laag</b>	<b>Risico middel</b>	<b>Risico hoog</b>
<b>Veiligheid</b>	Geen of gering letsel	Ernstig gewond	Doden
<b>Gezondheid</b>	Irritatie	Gezondheidsproblemen	Doden
<b>Leefbaarheid</b>	Ergernis	Tijdelijke ernstige overlast	Permanent ernstige overlast
<b>Duurzaamheid</b>	Bepaalde milieuschade	(omkeerbare) Aantasting van het milieu	Vernietiging (onomkeerbaar)

Tabel 1. Karakterisering van risico's

Voor het bepalen van risicoprioritering binnen het RUN Wabo-milieu worden de volgende stappen doorlopen:

- Het vaststellen van de risicoscore per branche (risicoanalyse);
- Het vaststellen van de risicoklassen en de bijbehorende handelswijze per taakveld (strategie);

Vervolgens vindt een doorvertaling naar de uitvoering plaats:

- Het bepalen van de kwantitatieve inzet per taakveld (aantal producten en uren) op basis van kentallen, frequenties en overige aannames;
- Het vastleggen in programma's: individuele jaarprogramma's van gemeenten en een regiobreed programma generiek toezicht, waarna gestart wordt met de uitvoering.

### 2.3.1 Risicoanalyse

Gestart wordt met het uitvoeren van een risicoanalyse. De risicoscore per branche wordt als volgt vastgesteld:

- Per branche zijn er verschillende milieutaken. Per milieutaak moet de maximale geloofwaardige calamiteit worden bepaald;
- Vervolgens wordt bekeken wat de gevolgen zijn voor de thema's gezondheid, veiligheid, duurzaamheid en leefbaarheid door te bepalen wat de frequentie, omvang en de impact van deze maximale geloofwaardige calamiteit is. Binnen het RUN ligt de primaire focus op het borgen van de risico's in het kader van veiligheid en gezondheid. Het gemiddelde van de scores op veiligheid en gezondheid bepaalt de risicoscore van de taak. De milieutaak met de hoogste risicoscore is bepalend voor de branche;
- In bijlage 2 is de risicoscore per branche opgenomen, zoals deze voor het RUN Wabo-milieu - dus enkel voor de milieutaken - is bepaald.

### 2.3.2 Strategie

Nadat de risicoscore per branche is bepaald, is van belang om de risicogrenzen te bepalen, met daaraan gekoppeld de bijbehorende inzet en handelswijze binnen de domeinen Vergunningen & Meldingen en Toezicht & Handhaving. Op basis van expert-judgement van eigen en landelijke ervaringen wordt door OZHZ binnen het RUN Wabo-milieu de volgende indeling gehanteerd:

<b>Taakveld Risicoklasse</b>	<b>Vergunningen &amp; Meldingen</b>	<b>Toezicht &amp; Handhaving</b>	
	<i>Diepgang</i>		<i>Soort controle</i>
<b>Hoog risico:</b> Inrichtingen/activiteiten met een risicoscore vanaf 4.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maatwerk en adequate afdoening bij vergunningen</li> <li>• Alle vergunningplichtige inrichtingen beschikken over een actuele vergunning</li> <li>• AMvB-meldingen worden adequaat en tijdig afgehandeld</li> </ul>	Periodiek toezicht	Integrale periodieke controles conform plannings-systeem

<b>Gemiddeld risico:</b> Inrichtingen/activiteiten met een risicoscore vanaf 2.0 tot 3.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maatwerk en adequate afdoening bij vergunningen</li> <li>• Alle vergunningplichtige inrichtingen beschikken over een actuele vergunning</li> <li>• AMvB-meldingen worden vereenvoudigd afgedaan</li> </ul>	Generiek toezicht	Thematisch regiobreed toezicht per branche en/of per thema
<b>Laag risico:</b> Inrichtingen/activiteiten met een risicoscore lager dan 2.0	AMvB-meldingen worden marginaal afgedaan	Piepsysteem	Toezicht vindt enkel plaats in geval van signalen, klachten of meldingen

Tabel 2. Risicoklasse met handelwijze per taakveld

### **Hoog risico**

- *Taakveld Vergunningen & Meldingen*

Binnen het taakveld Vergunningen & Meldingen wordt bij inrichtingen/activiteiten met een hoog risico (risicoscore vanaf 4.0) als volgt gehandeld:

- AMvB-meldingen worden adequaat en tijdig afgehandeld. Meldingen worden binnen de wettelijke termijn beoordeeld. Bij de behandeling van de AMvB-melding wordt vastgesteld of de activiteit die gemeld is inderdaad niet vergunningplichtig is. Voorts wordt beoordeeld of het nodig is om maatwerkvoorschriften op te leggen;
- Vergunningaanvragen worden in behandeling genomen en binnen de wettelijke termijnen afgedaan, tenzij hierover met de bedrijven een separate schriftelijke afspraak is gemaakt. Maatwerk is mogelijk. Om de kwaliteit te waarborgen, wordt elk besluit op juridische kwaliteit en handhaafbaarheid getoetst.

- *Taakveld Toezicht & Handhaving*

Binnen het taakveld Toezicht & Handhaving worden inrichtingen/activiteiten met een hoog risico (risicoscore vanaf 4.0) integraal periodiek gecontroleerd.

Veiligheid en gezondheidsaspecten bepalen de score, maar ook duurzaamheid en leefbaarheid worden in de uitvoering meegenomen. Meer bedrijfsspecifiek zal de focus ook afhangen van (de ligging van) de inrichting, de activiteit, of de ervaringen met het individuele bedrijf (naleefgedrag).

Voor de controlediepgang worden twee niveaus onderscheiden: beoordelen op hoofdlijnen en volledig diepgaand controleren.

### **Gemiddeld risico**

- *Taakveld Vergunningen & Meldingen*

Binnen het taakveld Vergunningen & Meldingen wordt bij inrichtingen/activiteiten met een gemiddeld risico (risicoscore vanaf 2.0 tot 3.9) als volgt gehandeld:

- AMvB-meldingen worden vereenvoudigd afgedaan. Meldingen worden getoetst op juistheid en volledigheid waarbij enkel wordt bekeken of de gemelde activiteit binnen het kader van het Activiteitenbesluit past;
- Vergunningaanvragen worden in behandeling genomen en binnen de wettelijke termijnen afgedaan, tenzij hierover met de bedrijven een separate schriftelijke afspraak is gemaakt. Maatwerk is mogelijk. Om de kwaliteit te waarborgen, wordt elk besluit op juridische kwaliteit en handhaafbaarheid getoetst.

- *Taakveld Toezicht & Handhaving*

Bedrijven met een gemiddeld risico (risicoscore vanaf 2.0 tot 3.9) worden regiobreed themagewijs of branchegewijs aan toezicht onderworpen. Jaarlijks wordt een regionaal programma generiek toezicht opgesteld met verschillende projecten. Het algemeen bestuur van OZHZ stelt elk jaar dit programma vast.

Generiek toezicht betekent niet dat er geen borging meer is, maar wel dat er een grotere kans bestaat dat niet wordt voldaan aan bepaalde regels, alsmede een grotere kans bestaat op lichte vormen van gevaar, schade of hinder en aantasting van milieu en natuur. Toezicht op de risico's van deze activiteiten is mogelijk door inzet van andere generieke instrumenten.

Los van generiek toezicht, worden steekproefsgewijs integrale controles uitgevoerd om te monitoren of, en zo ja, welke risico's ontstaan als alleen generiek toezicht wordt toegepast. In het generiek programmatisch toezicht wordt, naast ruimte voor veiligheid en gezondheid, ook ruimte gemaakt voor het borgen van duurzaamheidsdoelen.

### **Laag risico**

- *Taakveld Vergunningen & Meldingen*

Bij bedrijven met een laag risico (risicoscore lager dan 2.0) worden AMvB-meldingen marginaal afgedaan. Meldingen worden globaal beoordeeld op volledigheid.

- *Taakveld Toezicht & Handhaving*

Bedrijven met een laag risico (risicoscore lager dan 2.0) worden niet planmatig gecontroleerd. Alleen naar aanleiding van signalen, klachten of meldingen wordt het betreffende bedrijf gecontroleerd. OZHZ verzorgt de wachtdienst voor milieuzaken namens de gemeenten en de provincie. Bij de milieuwachtdienst komen verschillende signalen, klachten of meldingen binnen van particulieren, bedrijven of handhavingpartners. Inzet door de milieuwachtdienst vindt primair plaats bij veiligheid en gezondheid en planmatig in geval van leefbaarheid en duurzaamheid.

Voor de groep bedrijven met een laag risico wordt gezocht naar mogelijkheden om de bekendheid van de milieuregels op peil te houden en het draagvlak voor naleving te bevorderen.

### **2.3.3 Vertaling naar uitvoering**

Vervolgens vindt een doorvertaling naar de uitvoering plaats. Deze omvat:

1. Het bepalen van de kwantitatieve inzet per taakveld (aantal producten en uren) op basis van kentallen, frequenties en overige aannames;
2. Vastlegging in programmering: individuele jaarprogramma's van gemeenten en een regiobreed programma generiek toezicht;
3. Uitvoering en verantwoording.

#### **Ad. 1 Kwantitatieve inzet per taakveld**

Nadat de risicoscores per branche en de risicoklassen zijn bepaald, wordt de gemiddelde ureninzet per product (periodieke controle, melding, vergunning, klacht/melding) per taakveld vastgesteld. Hiertoe liggen kentallen (ureninzet), frequenties (een controle jaarlijks, eens per x-jaar etc.) en overige aannames aan ten grondslag.

Binnen toezicht is de controlefrequentie afhankelijk van de risicoscore. Bij hogere risico's, en dus hogere prioriteit, neemt de controlefrequentie toe. Schematisch:

Risicoscore	Controlefrequentie
Vanaf 8.1	2 x per jaar
6.0 t/m 8.0	1 x per jaar
4.0 t/m 5.9	1 x per 2 jaar
2.0 t/m 3.9	projectmatig
kleiner dan 2.0	piepsysteem

*Tabel 3. Risicoscores met bijbehorende controlefrequenties voor toezicht*

Het RUN biedt de mogelijkheid om - waar nodig - op dossierniveau de controlefrequentie aan te passen. Dit kan aan de orde zijn op het moment dat een bedrijf een afwijkende omvang en/of naleefgedrag heeft ten opzichte van de bedrijven in dezelfde branche.

Bij overige aannames kan onder meer worden gedacht aan:

- Het uitgangspunt dat voor het generiek toezicht 50% van de tijd die voor periodiek toezicht benodigd is, noodzakelijk is;
- Het uitgangspunt dat bij vergunningplichtige bedrijven ten minste eens per 10 jaar beoordeeld wordt of revisie dan wel actualisatie van de vergunning noodzakelijk is. Uit de actualisatietoets komt naar voren of, en zo ja, op welke termijn een vergunning moet worden geactualiseerd. Als een actualisatie betrekking heeft op de onderwerpen 'veiligheid' en 'gezondheid', wordt de actualisatie uiterlijk in het eerst volgende kalenderjaar uitgevoerd;
- Standaard wordt na het verlenen van een vergunning een opleveringscontrole uitgevoerd.



## Ad. 2 Vastlegging in programmering

Nadat de kwantitatieve inzet per taakveld is bepaald, vindt vertaling in een tweetal programma's plaats: 1. individueel jaarprogramma per gemeente en 2. regionaal programma generiek toezicht.

Per gemeente wordt jaarlijks een programma opgesteld voor de uitvoering van de Wabo-milieutaken. In dit werkprogramma wordt vastgelegd wat de verwachte producten, diensten, alsmede de verwachte bestedingen zijn. Het financieel kader van het jaarprogramma is vastgelegd in de begroting van OZHZ. Uit het Besluit omgevingsrecht volgt dat het jaarprogramma moet worden vastgesteld en bekend worden gemaakt door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente.

Voor bedrijven die vallen onder generiek toezicht (bedrijven met een gemiddeld risico) wordt een regionaal programma generiek toezicht opgesteld. Deze bedrijven worden aan regiobreed themagewijs of branchegewijs toezicht onderworpen. Jaarlijks wordt regionaal een programma generiek toezicht opgesteld met verschillende projecten. Het algemeen bestuur van OZHZ stelt elk jaar dit programma vast.

## Ad. 3 Uitvoering en verantwoording

Na bestuurlijke vaststelling van de individuele jaarprogramma's en het programma generiek toezicht kan worden gestart met de uitvoering.

Verantwoording over het individueel jaarprogramma vindt rechtstreeks aan de desbetreffende gemeente plaats. Aan het algemeen bestuur van OZHZ wordt de jaarlijkse verantwoording van het programma generiek toezicht ter vaststelling voorgelegd.

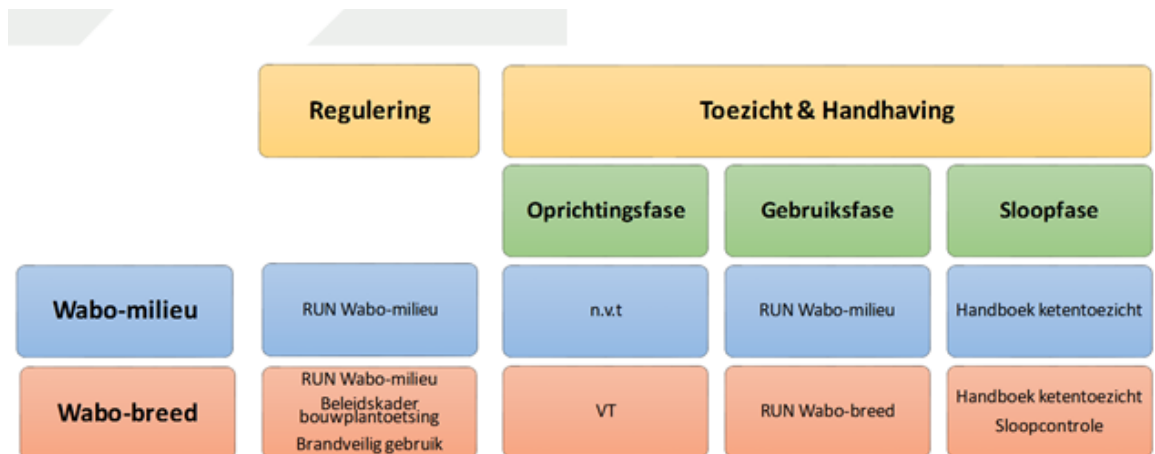
## 3 Uitvoeringskader RUN Wabo-breed

### 3.1 Aanleiding

De gemeenten die Wabo-brede taken (milieu, bouw en brandveilig gebruik) bij OZHZ hebben belegd, hebben de wens uitgesproken om te gaan werken met een afwegingskader voor het integraal afwegingskader voor het stellen van Wabo-brede toezichtprioriteiten. Hiertoe is het RUN Wabo-breed voor toezicht in de gebruiksfase opgesteld. Dit integrale beleidskader bestaat uit een risicoanalyse, die gezamenlijk met de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid tot stand is gekomen, en een toezichtstrategie.

### 3.2 Positionering

Het RUN Wabo-breed kan in relatie tot de overige uitvoeringskaders als volgt gepositioneerd worden.



Tabel 4. Positionering RUN Wabo-breed i.r.t. uitvoeringskaders voor regulering en preventief toezicht.

Afkortingen:

- RUN = Regionaal Uitvoeringsniveau
- VT = Vernieuwend Toezicht Dordrecht (integrale aanpak milieu, brandveilig gebruik en bestaande bouw).

In afwachting van invoering Wet kwaliteitsborging bouwen wordt deze aanpak gevolgd voor de oprichtingsfase.

### 3.3 Doel en uitgangspunten

Het doel en de uitgangspunten van RUN Wabo-breed zijn nagenoeg gelijk aan het RUN Wabo-milieu.

Dit betekent dat het RUN Wabo-breed zich, aanvullend op het RUN Wabo-milieu, eveneens richt op het beheersen van veiligheids- en gezondheidsrisico's voor de 'argeloze' burger.

Voorts heeft het RUN Wabo-breed als belangrijke dimensie dat het, synchroon aan het RUN Wabo-milieu, leidt tot een regionaal uniforme aanpak van het integrale Wabo-toezicht in de gebruiksfase voor de onderdelen milieu, brandveilig gebruik en bestaande bouw.

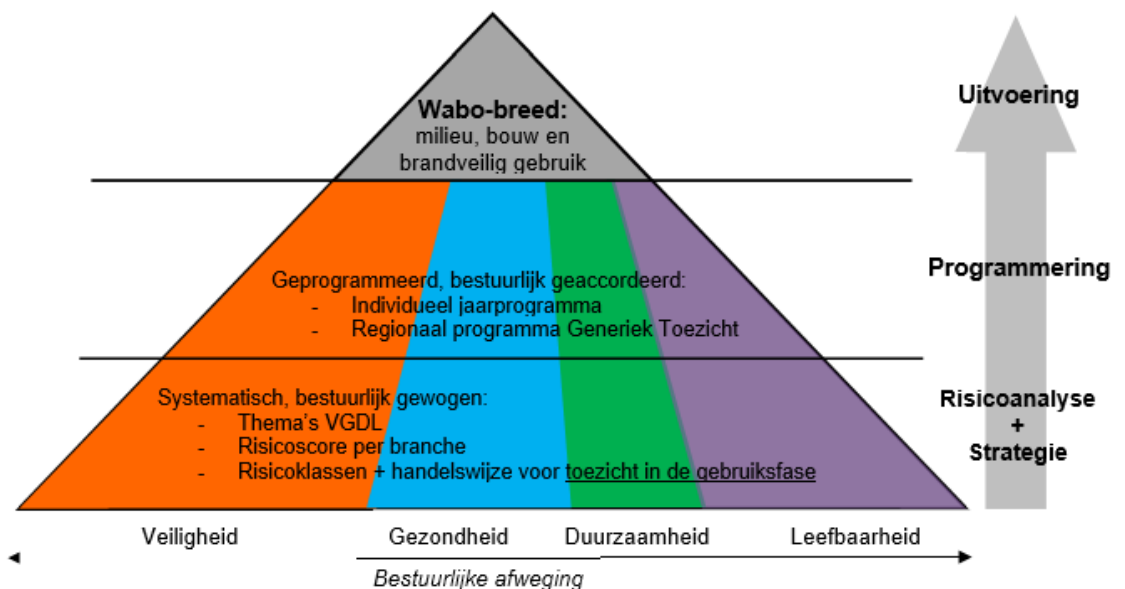
Samengevat:

- De inzet wordt primair gericht op het borgen van veiligheid en gezondheid;
- Iedere gemeente kan in aanvulling kiezen voor de aanpak van specifieke lokale prioriteiten, zoals de aanpak van leefbaarheid;
- Het RUN Wabo-breed is aanvullend op het RUN voor milieutaken, dat ook kaders stelt voor regulering;
- Voor de risicobenadering wordt in basis gebruik gemaakt van het DBC-risicomodel;
- De integrale risicoanalyse is opgebouwd uit de risicoscore voor milieu en de risicoscore voor de taak brandveilig gebruik, waarvan per branche de hoogste risicoscore telt;
- Voor de integrale toezichtstrategie is aangesloten bij de uitgangspunten van het RUN Wabo-milieu. Hiermee is het minimale uitvoeringsniveau op het gebied van milieu regiobreed gelijk, ongeacht de sectorale of integrale aanpak.

### 3.4 Opzet RUN Wabo-breed

De opzet van het RUN Wabo-milieu is als volgt samen te vatten:

#### Regionaal UitvoeringsNiveau (RUN) – Wabo breed



Figuur 2. Opzet RUN Wabo-breed

#### 3.4.1 Risicoanalyse

Het RUN Wabo-breed is gebaseerd op een risicobenadering. Hiertoe wordt het DBC-risicomodel als basis gebruikt (zie bijlage 1 voor een nadere toelichting van het DBC-risicomodel). Tezamen met de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid is de integrale Wabo-risicoanalyse tot stand gekomen.

Voor het toezicht in de gebruiksfase is onderscheid gemaakt naar branches met ieder een eigen risicoprofiel. Per branche is de risicoscore bepaald aan de hand van de maximaal geloofwaardige calamiteit per Wabo-taak. Hierbij is het negatieve effect van deze maximaal geloofwaardige calamiteit op de veiligheid en gezondheid in beeld gebracht. De Wabo-taak bestaande bouw is in samenhang met de onderdelen milieu en brandveilig gebruik een belangrijke taak. In het risicomodel blijken de risico's voor milieu en brandveilig gebruik echter telkens hoger. De taken milieu en/of brandveilig gebruik hebben dus een bepalende invloed. De integrale risicoscore per branche is de hoogste van de sectorale scores milieu en brandveilig gebruik.

In bijlage 2 zijn de integrale risicoscores per branche opgenomen, zoals deze voor het RUN Wabo-breed (milieu, bestaande bouw en brandveilig gebruik) gehanteerd worden.



### 3.4.2 Toezichtstrategie

Voor de integrale toezichtstrategie is aangesloten bij de uitgangspunten van het RUN Wabo-milieu. Dit betekent dat dezelfde risicoklassen en bijhorende toezichtaanpak worden gehanteerd. Samengevat:

Risicoklasse Integraal toezicht	Toezichtaanpak
Hoog risico (> 4)	Periodiek toezicht
Middel risico (2-4)	Programmatisch / thematisch toezicht
Laag risico (< 2)	Piepsysteem

Tabel 5. Risicoklasse Integraal Toezicht en bijbehorende toezichtpak

Voor een nadere beschrijving van de toezichtaanpak wordt verwezen naar § 2.3.2

### 3.4.3 Vertaling naar uitvoering

Synchroon aan het RUN Wabo-milieu vindt vervolgens vindt een doorvertaling naar de uitvoering plaats. Samengevat:

1. Het bepalen van de kwantitatieve inzet voor toezicht op basis van kentallen, frequenties en overige aannames. Van de volgende controlefrequentie voor toezicht wordt uitgegaan:

Risicoscore	Controlefrequentie
Vanaf 8.1	2 x per jaar
6.0 t/m 8.0	1 x per jaar
4.0 t/m 5.9	1 x per 2 jaar
2.0 t/m 3.9	projectmatig
kleiner dan 2.0	piepsysteem

Tabel 6. Risicoscores met bijbehorende controlefrequenties voor toezicht

2. Vastlegging in programmering: individuele jaarprogramma's van gemeenten en een regiobreed programma generiek toezicht;
3. Uitvoering en verantwoording.

Voor een nadere beschrijving wordt verwezen naar § 2.3.3.

## BIJLAGE 1 DBC-risicomodel

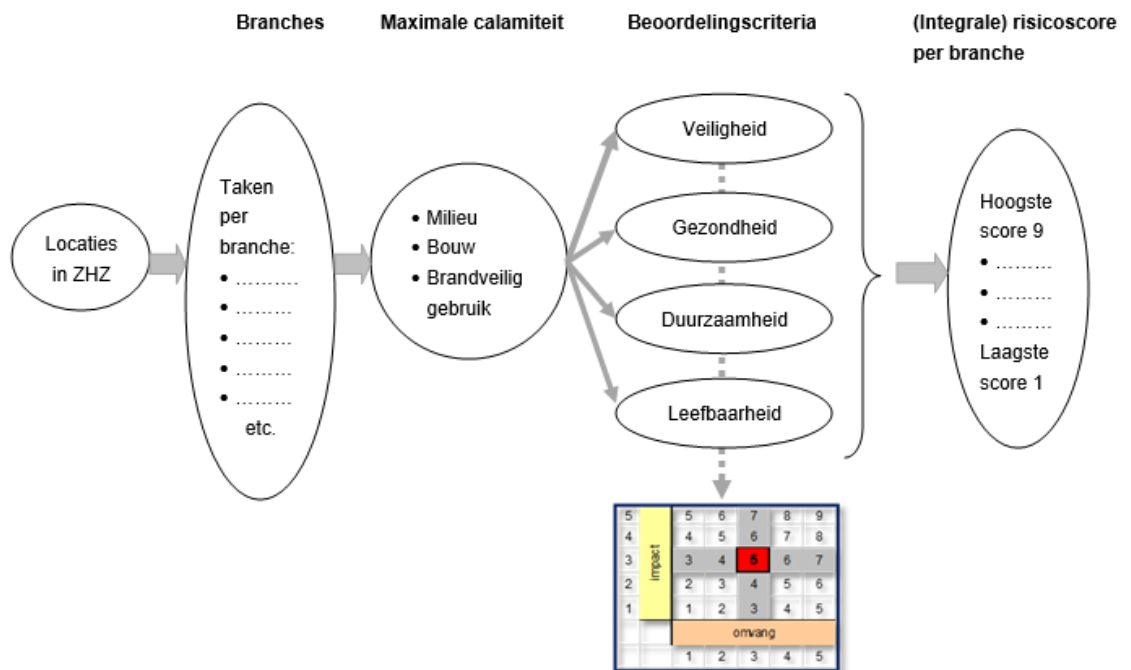
### A . Inleiding

In het DBC- risicomodel[3] wordt uitgegaan van een risicobenadering, waarbij ongewenste maatschappelijke ontwikkelingen de basis vormen voor de prioriteitstelling. De prioriteit ligt dus niet daar waar sprake is van wetsovertreding, maar daar waar dit leidt tot ongewenste maatschappelijke gevolgen.

Als hoofdindeling van de prioriteitstelling wordt uitgegaan van de verschillende ‘fasen’ van een gebouw of inrichting: oprichten, gebruiken en beëindigen. Van de activiteiten wordt in een matrix afgezet wat de maximale geloofwaardige calamiteit is en welke wettelijke taak de gemeente heeft om activiteiten in de verschillende fasen te beïnvloeden. Voor het vaststellen van de meest karakteristieke calamiteit is uitgegaan van de vraag: “Wat gaat er mis als de betreffende taak niet of onvoldoende wordt uitgevoerd?”. Het antwoord op deze vraag bepaalt de score in het risicomodel. Hoe groter het negatief effect, des te hoger de betreffende taak op de prioriteitenlijst komt te staan.

### B. Opzet DBC-risicomodel

De risicobenadering van OZHZ conform het DBC-risicomodel ziet er als volgt uit.



Figuur 1. Risicobenadering OZHZ conform het DBC-risicomodel.

*Toelichting: voor de maximale calamiteit is bij het RUN Wabo-milieu enkel milieu beschouwd en bij het RUN Wabo-breed de aspecten milieu, bestaande bouw en brandveiligheid.*

### C. Toelichting DBC-risicomodel

#### Kern werkwijze

In de kern wordt als volgt gehandeld. Per branche zijn er verschillende taken. Per taak moet de maximale geloofwaardige calamiteit worden bepaald. Vervolgens wordt bekeken wat de gevolgen zijn voor de thema's gezondheid, veiligheid, duurzaamheid en leefbaarheid door te bepalen wat de frequentie, omvang en de impact van deze maximale geloofwaardige calamiteit is. De ranking loopt van 1 (geen negatief effect) tot 5 (zeer sterk negatief effect). Binnen het RUN is de bestuurlijke keuze gemaakt om de primaire focus te leggen op het borgen van de risico's in het kader van veiligheid en gezondheid. Het gemiddelde van de scores op veiligheid en gezondheid bepaalt de risicoscore van de taak. De taak met de hoogste risicoscore is bepalend voor de branche.

Voor het RUN Wabo-milieu is enkel gekeken naar milieutaken. Voor het RUN Wabo-breed zijn milieu, bestaande bouw en brandveilig gebruik beschouwd.

#### Definities

Bij de uitvoering van de risicoafweging zijn de volgende definities van frequentie, omvang en impact gehanteerd. Hierbij wordt opgemerkt dat voor de risicoanalyse voor het RUN Wabo-breed het DBC-model op een aantal punten is aangepast. Zo is bij de branches onder meer onderscheid gemaakt in

aanwezigheid van het aantal personen en is bij de beoordeling van de omvang van de gevolgen de definitie voor taken op het gebied van brandveilig gebruik aangevuld.

- *Frequentie*

Bij de frequentie van de verstoring/calamiteit gaat het om de vraag hoe vaak de aanleiding voor de verstoring/calamiteit voorkomt. De frequentie is in veel gevallen de hoogste score aangezien de aanleiding voor veel verstoring of calamiteiten dagelijks voorkomen. Met name als het gaat om de fase gebruik zal de frequentie (bijna) altijd een 5 zijn: de aanleiding is het gebouw of gebruik en dus permanent aanwezig. Bij de fasen 'oprichten' en 'beëindigen' is de frequentie meer afhankelijk van het aantal keren dat een activiteit voorkomt. Ook bij bijvoorbeeld evenementen is de frequentie gelijk aan het aantal keren dat een evenement voorkomt.

De frequentie is als volgt gedefinieerd:

- De aanleiding voor de verstoring/calamiteit komt niet of nauwelijks voor (één maal per jaar of minder);
- De aanleiding voor de verstoring/calamiteit komt enkele malen per jaar voor (tot maximaal 10 maal per jaar);
- De aanleiding voor de verstoring/calamiteit komt maandelijks voor (10 tot 25 keer per jaar);
- De aanleiding voor de verstoring/calamiteit komt 1 à 2 keer per week voor (25 tot 100 keer per jaar);
- De aanleiding voor de verstoring/calamiteit komt (vrijwel) dagelijks voor (meer dan 100 keer per jaar).

- *Omvang*

De omvang van de verstoring/calamiteit hangt af van de mate van verspreiding van het negatieve effect binnen een gebied (lokaal, wijk of straat, in één of twee gemeenten of in het gehele gebied). In veel gevallen is het aandeel van de 'omvang' in het risicoprofiel voor veel thema's gelijk.

De omvang is - voor het RUN Wabo-milieu - als volgt gedefinieerd:

- Het negatieve effect is niet of nauwelijks merkbaar;
- Het negatieve effect is alleen merkbaar ter plaatse van de locatie van de verstoring/calamiteit (en de locatie heeft een beperkte grootte);
- Het negatieve effect is merkbaar in de directe omgeving van de verstoring/calamiteit (enkele straten, op wijkniveau);
- Het negatieve effect is merkbaar in een ruim gebied rondom de bron van de verstoring/ calamiteit (enkele dorpen, stedelijk niveau);
- Het negatieve effect is merkbaar in het gehele gebied (de gehele gemeente, provincie, etc.).

De omvang is - voor het RUN Wabo-breed - als volgt gedefinieerd:

- Het negatieve effect is niet of nauwelijks merkbaar. In geval van taken op het gebied van brandveilig gebruik is het negatieve effect beperkt tot de brandruimte.
- Het negatieve effect is alleen merkbaar ter plaatse van de locatie van de verstoring/calamiteit (en de locatie heeft een beperkte grootte). In geval van taken op het gebied van brandveilig gebruik is het negatieve effect beperkt tot de grenzen van het brandcompartiment.
- Het negatieve effect is merkbaar in de directe omgeving van de verstoring/calamiteit (enkele straten, op wijkniveau). In het geval van taken op het gebied van bouwen/brandveilig gebruik is het negatieve effect merkbaar in belendende panden.
- Het negatieve effect is merkbaar in een ruim gebied rondom de bron van de verstoring/ calamiteit (enkele dorpen, stedelijk niveau). In het geval van taken op het gebied van bouwen/brandveilig gebruik is het negatieve effect ook direct naast de belendende panden merkbaar.
- Het negatieve effect is merkbaar in het gehele gebied (de gehele gemeente, provincie, etc.). In het geval van taken op het gebied van bouwen/brandveilig gebruik is het negatieve effect merkbaar op straatniveau.

- *Impact*

De impact van een verstoring of calamiteit is afhankelijk van het thema. Onderstaand wordt daarom de omvang in samenhang met het betreffende thema weergegeven. Hierbij wordt uitgegaan van de volgende definities per thema:

- Gezondheid: Schade aan de gezondheid van de mens;

- Veiligheid: Fysiek letsel (gewonden/doden) dat direct ontstaat;
- Leefbaarheid: Gevoel van onveiligheid/beleving van bewoners;
- Duurzaamheid: Schade aan het milieu, los van schade aan de mens.

Gezondheid en veiligheid hebben dus betrekking op de inwoners van de gemeente/het gebied. Het gaat hier om meetbare/fysieke effecten. Leefbaarheid heeft betrekking op de beleving/sociale veiligheid. Duurzaamheid betreft de milieuschade.

[3] DBC staat voor Damen BouwCentrum, het toenmalige bedrijf waar de ontwikkelaars van het model werkten bij het maken ervan.

#### > *Impact – gezondheid*

De centrale vraag is in hoeverre een mogelijke calamiteit tot een afname van de gezondheid van de mens leidt. Hierbij gaat het om de te verwachten schade aan de gezondheid als gevolg van bijvoorbeeld een afname van de luchtkwaliteit of waterkwaliteit. Te denken valt aan toename van fijnstof of andere luchtvervuiling of afname van de waterkwaliteit die de gezondheid van mensen nadelig beïnvloeden.

De score ziet er als volgt uit:

- De verstoring/calamiteit leidt niet tot mogelijke gezondheidsproblemen;
- Gezondheidsproblemen bij één of enkele personen (niet blijvend). Denk hierbij lokale vervuiling/overlast waardoor stank bestaat of die stress oplevert;
- Algehele (niet blijvende) gezondheidsproblemen. Denk hierbij aan ernstige lucht, water of andere vervuiling waardoor long of oogirritaties ontstaan;
- Blijvende gezondheidsproblemen voor meerdere personen, bijvoorbeeld permanente aantasting van luchtwegen, blindheid of langdurige psychische problemen;
- Zware gezondheidsproblemen met de dood als gevolg, bijvoorbeeld langdurige blootstelling aan radioactieve straling of asbest.

#### > *Impact – veiligheid*

De centrale vraag is in hoeverre leidt een mogelijke calamiteit tot letsel. Hierbij gaat het om de te verwachten schade in de vorm van lichamelijk letsel als gevolg van een verstoring/calamiteit die volgt uit het niet of onvoldoende uitvoeren van een taak. Het gaat hier zowel om direct lichamelijk letsel, als om letsel op de langere termijn. Te denken valt aan lichamelijk letsel (gewond raken), ademhalingsmoeilijkheden, vergiftiging, asbestbeschadiging, straling en rug/wervelbeschadigingen. De score ziet er als volgt uit:

- De verstoring/calamiteit leidt niet tot enig persoonlijk letsel;
- Pijn of gering letsel bij één of meerdere personen. Denk hierbij aan één of meerdere lichtgewonden;
- Zwaar letsel bij één of meerdere personen. Denk hierbij aan één of meerdere zwaargewonden;
- Eén of meerdere dodelijke slachtoffers. Zodra de inschatting is dat de verstoring/calamiteit dodelijke slachtoffers tot gevolg kan hebben moet minimaal een 4 worden aangehouden;
- Zwaar letsel bij meerdere personen en meerdere dodelijke slachtoffers over een groot gebied. Denk hierbij aan meerdere doden verspreid over een wijk of stad.

#### > *Impact - Leefbaarheid*

De centrale vraag is in hoeverre een mogelijke calamiteit tot afbreuk van het sociale leefmilieu (verloeding, gevoel van onveiligheid, etc.) leidt. Het gaat hier om de te verwachten afbreuk en schade aan de beleving van de leefomgeving door de burger als gevolg van een verstoring/calamiteit die volgt uit het niet of onvoldoende van een taak door de overheid. Voorbeelden: toename gevoel van onveiligheid en geen gehoor vinden bij klachten. De schaalverdeling/definitie van de scores ziet er als volgt uit:

- Er is geen sprake van een negatief effect op het maatschappelijk welbevinden of het effect is verwaarloosbaar klein;
- De te verwachten afbreuk is minimaal/verwaarloosbaar. Hierbij valt te denken aan beperkte overlast in de vorm van stank, geluid of trillingen (zintuiglijke waarneming). De (beleving van) de veiligheid in de directe woonomgeving is niet in het geding;
- De te verwachten afbreuk heeft gevolgen die niet ernstig en/of van korte duur zullen zijn. Hierbij valt te denken aan een geringe afname van (het gevoel van) veiligheid of een tijdelijke ernstige overlast of een permanente overlast in de vorm van stank, geluid of hinder die de kwaliteit van het leven erg sterk beïnvloeden;

- De te verwachten afbreuk heeft ernstige gevolgen die echter niet permanent zijn. Hierbij valt te denken aan een afname van (het gevoel van) veiligheid of een tijdelijke ernstige overlast in de vorm van stank, geluid of hinder die de kwaliteit van het leven erg sterk beïnvloeden;
- De te verwachten afbreuk is evident en heeft permanente grote gevolgen. Hierbij valt te denken aan een sterke afname van (het gevoel van) veiligheid in de directe omgeving en/of ernstige overlast in de vorm van stank, geluid of hinder die de kwaliteit van het leven erg sterk beïnvloeden of blijvende gezondheidsklachten veroorzaken.

> *Impact - Duurzaamheid*

De centrale vraag is in hoeverre een mogelijke calamiteit het milieu onomkeerbaar aantast. Hierbij gaat het om de te verwachten optredende afbreuk en schade aan de kwaliteit van het leefmilieu (milieuvervuiling) als gevolg van een verstoring/calamiteit die volgt uit het niet of onvoldoende uitvoeren van een taak. Voorbeelden zijn: stank (zintuiglijke overlast), vervuiling van bodem, lucht of water. De score ziet er als volgt uit:

- De verstoring/calamiteit leidt niet tot achteruitgang van het milieu/de leefomgeving;
- De te verwachten afbreuk is gering. Hierbij valt te denken aan beperkte milieuschade als gevolg van (geringe) illegale stort, lozing of emissie van stoffen die slechts tijdelijk schade veroorzaken. Veelal betreft het kleine milieuovertredingen door particulieren of kleine bedrijven;
- Er is sprake van een duidelijke aantasting van het milieu, doch deze is omkeerbaar en heeft geen effecten op de lange termijn;
- De te verwachten milieuaantasting is evident en heeft permanente gevolgen. Hierbij valt te denken aan illegale lozing, stort of emissie van sterk vervuilende/giftige stoffen;
- De te verwachten milieuaantasting is evident en heeft permanente gevolgen. Hierbij valt te denken aan illegale lozing, stort of emissie van sterk vervuilende/giftige stoffen in een kwetsbare omgeving.

## BIJLAGE 2 Risicoscore branches RUN Wabo-milieu en RUN Wabo-breed

Branches RUN Wabo-milieu	RUN Risicoscore	Soort Toezicht	Branches RUN Wabo-breed	RUN Risicoscore	Soort Toezicht
Rangeerterrein	8,5	Periodiek toezicht	Rangeerterrein	8,5	Periodiek toezicht
Chemische industrie	8		Chemische industrie	8	
Zwembad - binnen	6,5		Zwembad - binnen	6,5	
Zwembad - buiten	6,5		Verzorgingshuis en psychiatrische inrichting	6,5	
Scheepsbouwindustrie	6		Scheepsbouwindustrie	6	
Afval be- en verwerking	6		Groepswoningen - woonvorm met zorg	6	
Transport en distributiebedrijven met gevaarlijke stoffen	5,5		Hotels en pensions > 50	6	
Benzinestation met lpg	5,5		Ziekenhuis - polikliniek	6	
Ziekenhuis - polikliniek	4		Afval be- en verwerking	6	
Energieopwekking	4		Transport en distributiebedrijven met gevaarlijke stoffen	5,5	
Energie en waterbedrijven	4		Benzinestation met lpg	5,5	
Metaal be- en verwerkingindustrie	4		Crematoria	5,5	
Mineralenindustrie	4		Cultuur, sport en recreatie > 500	5,5	
Op- en overslagbedrijven	4		Horeca > 500	5,5	
Benzinestation zonder lpg	4		Hotels en pensions 10 - 50	5,5	
Bunkerstations	4		Kinderopvang / speciaal onderwijs met verdieping	5,5	
Industrie overig	4		Penitentiaire inrichting - politiecelblokken	5,5	
Zware industrie	3,5		Spoor- en wegtunnels	5	
School overige 12+	3,5	Sociale werkplaatsen	5		
Propaan	3,5	Cultuur, sport en recreatie 250 - 500	5		
Cultuur, sport en recreatie > 500	3,5	Horeca 250 - 500	5		
Sociale werkplaatsen	3,5	Zwembad - buiten	4,5		
Cultuur, sport en recreatie 250 - 500	3,5	School overige 12+	4,5		
Cultuur, sport en recreatie 50 - 250	3,5	Basischool	4,5		
Garages met werkplaats en autoherstelbedrijven	3,5	Kinderopvang / speciaal onderwijs zonder verdieping	4,5		
Houtbewerking, bouwnijverheid en installatietechniek	3,5	Hotels en pensions < 10	4,5		
Metaal- en metalectrobedrijven	3,5	Winkel - grootwinkelbedrijf > 250	4,5		
Transport en distributiebedrijven	3,5	Winkel - grootwinkelbedrijf met gevaarlijke stoffen > 250	4,5		
Uitgeverij en drukkerijen	3,5	Winkelcentrum overdekt	4,5		
Afvalwater be- en verwerking	3,5	Internaten	4,5		
Dienstverlening landbouw (incl hoveniers)	3,5	Energie en waterbedrijven	4		
Gastuinbouw	3,5	Energieopwekking	4		
Crematoria	3	Metaal be- en verwerkingsindustrie	4		
Winkel - grootwinkelbedrijf met gevaarlijke stoffen > 250	3	Mineralenindustrie	4	Generiek toezicht	
Voedingsmiddelenindustrie	3	Op- en overslagbedrijven	4		
Winkel - grootwinkelbedrijf met gevaarlijke stoffen < 250	3	Benzinestation zonder lpg	4		
Cultuur, sport en recreatie < 50	3	Bunkerstations	4		
Natte en chemische wasserijen	3	Industrie overig	4		
Hotels en pensions > 50	2,5	Stationsgebouw > 500	4		
Horeca > 500	2,5	Voedingsmiddelenindustrie	4		
Hotels en pensions 10 - 50	2,5	Zware industrie	3,5		
Horeca 250 - 500	2,5	Propaan	3,5		
Hotels en pensions < 10	2,5	Cultuur, sport en recreatie 50 - 250	3,5		
Horeca 50 - 250	2,5	Garages met werkplaats en autoherstelbedrijven	3,5		
Horeca < 50	2,5	Houtbewerking, bouwnijverheid en installatietechniek	3,5		
Vakantiehuisjes en camping	2,5	Metaal- en metalectrobedrijven	3,5		
Verzorgingshuis en psychiatrische inrichting	2	Transport en distributiebedrijven	3,5		
Penitentiaire inrichting - politiecelblokken	2	Uitgeverij en drukkerijen	3,5		
Motorsportterreinen	2	Afvalwater be- en verwerking	3,5		
Akkerbouw en open grond teelt	2	Dienstverlening landbouw (incl hoveniers)	3,5		
Veehouderij	2	Gastuinbouw	3,5		
Groepswoningen - woonvorm met zorg	1,5	Stationsgebouw < 500	3,5	Generiek Toezicht	
Kinderopvang / speciaal onderwijs met verdieping	1,5	Winkel - grootwinkelbedrijf met gevaarlijke stoffen < 250	3,5		
Spoor- en wegtunnels	1,5	Kantoorgebouw > 250	3,5		
Basischool	1,5	Horeca 50 - 250	3,5		
Kinderopvang / speciaal onderwijs zonder verdieping	1,5	Cultuur, sport en recreatie < 50	3		
Winkel - grootwinkelbedrijf > 250	1,5	Winkel - grootwinkelbedrijf < 250	3		
Winkelcentrum overdekt	1,5	Natte en chemische wasserijen	3		
Internaten	1,5	Horeca < 50	3		
Stationsgebouw > 500	1,5	Vakantiehuisjes en camping	3		
Stationsgebouw < 500	1,5	Motorsportterreinen	3		
Kantoorgebouw > 250	1,5	Kamerverhuur	3		
Winkel - grootwinkelbedrijf < 250	1,5	Parkeren - parkeergarage met bovengestegen gebruiksfunctie	2,5		
Kantoorgebouw < 250	1,5	Akkerbouw en open grond teelt	2		
Voorzieningen en installaties overig	1,5	Veehouderij	2		
Kamerverhuur	1	Kantoorgebouw < 250	1,5		Pegelsysteem
Parkeren - parkeergarage met bovengestegen gebruiksfunctie	1	Voorzieningen en installaties overig	1,5		
Parkeren - overig	1	Parkeren - overig	1		
Praktijkruimte	1	Praktijkruimte	1		
Woning	1	Woning	1		