

Beleidsplan Vergunningverlening Toezicht en Handhaving 2019-2021

1 Inleiding

Voor u ligt het beleidsplan Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van de gemeente Zaanstad (beleid VTH). Dit beleidsplan beschrijft ons vergunning-, toezicht- en handhavingbeleid voor de periode 2019-2021. In dit beleidsplan:

- stellen wij prioriteiten en doelen vast voor onze werkzaamheden;
- beschrijven wij welke strategieën wij gebruiken om onze werkzaamheden uit te voeren en,
- bieden we inzicht in de instrumenten die de gemeente inzet om naleving van de regels te bereiken en te bevorderen.

Dit beleidsplan is voor een belangrijk deel gebaseerd op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Eveneens zijn gemeentelijke toezicht- en handhavingstaken, die niet direct onder het regime van de Wabo vallen, zoveel mogelijk meegenomen.¹ De concrete uitvoering van dit beleidsplan regelen we in ons jaarlijks uitvoeringsprogramma. Hierin staat waar wij onze capaciteit en geld aan besteden om onze doelen uit het beleidsplan VTH te bereiken. Dit beleidsplan is vrij uitgebreid en bevat soms uitgebreide juridische richtlijnen en gedetailleerde informatie. Het is een wettelijke verplichting voor de gemeente om de juridische kaders vast te leggen in het beleidsplan. Hierdoor krijgen deze rechtsgeldigheid.

1.1 Aanleiding

In 2015 is op basis van de Wabo een integraal beleidsplan opgesteld voor de hele keten van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Met dit beleidsplan liepen we al vooruit op de wet VTH die in 2017 werd ingevoerd. Met de invoering van deze wet vielen naast de toezicht- en handhavingstaken ook de vergunningsverleningstaken onder de kwaliteitseisen. Nu deze beleidsperiode is verstreken heeft een evaluatie plaatsgevonden en is een nieuw beleidsplan opgesteld voor de periode 2019-2021. Zie bijlage 1 voor de beleidsevaluatie. Er is gekozen voor een periode van drie jaar in plaats van de standaard vier jaar. Zodat dit beleidsplan beter kan inspelen op de invoering van de Omgevingswet in 2021. De ontwikkelingen rond de Omgevingswet zijn nog niet concreet genoeg om nu al een juiste inschatting te maken en nu ook al een zogenaamd 'omgevingswet proof' beleidsplan op te stellen. De Omgevingswet zal van invloed zijn op zowel de vergunningverlening als de handhaving van de bebouwde omgeving.

1.2 Reikwijdte

Het beleidsplan heeft betrekking op diverse wettelijke taken t.a.v. vergunningverlening, toezicht en handhaving. Gezien de omvang en diversiteit van deze taken zijn de werkzaamheden ondergebracht bij vijf afdelingen:

1. Vergunningen;
2. Advies & Toezicht;
3. Gebruikstoezicht;
4. Straattoezicht;
5. Havens en Vaarwegen.

De afdelingen Vergunningen en Advies & Toezicht vormen samen het Vergunningencentrum. Dit is het middelpunt van waaruit aanvragen voor diverse vergunningen worden beoordeeld, zoals de omgevingsvergunning (Wabo), de Drank en Horecawetvergunning (DHW) en evenementenvergunning (APV). Binnen het Vergunningencentrum zijn inhoudelijke kwaliteit en procesdeskundigheid aanwezig. Inspecteurs houden toezicht op de realisatiefase van de binnen het vergunningencentrum afgegeven vergunningen.

1) Het gaat dan om een breed scala aan wet- en regelgeving o.a.: de Wet milieubeheer en hieruit voortvloeiende besluiten, de Wet bodembescherming, de Wet ruimtelijke ordening, de Monumentenwet, Welstandsnota, de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), de Drank- en horecawet, de Wet op de Kansspelen, Bouwbesluit (inclusief Gebruiksbesluit), Wet Kinderopvang en peuterspeelzalen, Leegstandwet, Opiumwet.

Onder de afdeling Gebruikstoezicht vallen de toezicht- en handhavingstaken die voortvloeien uit de wet- en regelgeving op het gebied van bouwen en wonen, ruimtelijke ordening, brandveiligheid, kinderopvang en horeca.

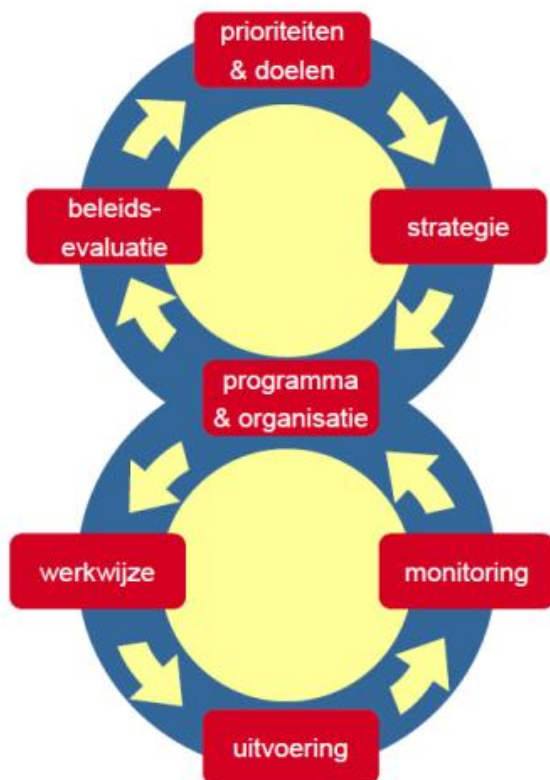
De afdeling Straattoezicht is verantwoordelijk voor de toezicht- en handhavingstaken die voortvloeien uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Afvalstoffenverordening. Andere thema's die bij deze afdeling zijn ondergebracht zijn onder andere jeugdoverlast en parkeren.

De afdeling Havens en Vaarwegen draagt zorg voor een vlotte, veilige en doelmatige afwikkeling van het scheepvaartverkeer. Binnen het takenpakket van deze afdeling vallen onder andere de bediening van bruggen en sluizen, toezicht op de beroeps- en recreatievaart.

1.3 Hoe houden we grip op het wettelijk kader

Op grond van de wet VTH en de Wabo is de gemeente verplicht om vergunning,- en handhavingsbeleid op te stellen. Daarnaast gelden er kwaliteitseisen. Deze wettelijke eisen maken een programmatische, strategische en onderling op elkaar afgestemde uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhavingstaken noodzakelijk.

Maar hoe houden we grip op de voortgang? Dit doen we door de zogenaamde beleidscyclus 'Big - 8' te volgen. Met deze 8 cirkel houden we grip op het bereiken van de geplande resultaten.



Wat betekent dit?

In de afbeelding hiernaast staan de Big - 8-processtappen. Op basis van een risicoanalyse stellen we prioriteiten en doelstellingen vast. Daarna bepalen we de strategie die erbij past. Dit leggen we vast in het VTH beleidsplan. Hieruit volgt een (jaarlijks) programma dat we gaan uitvoeren. Door voldoende capaciteit te reserveren waarborgen we de uitvoering. De uitvoering van de taken en te behalen doelen evalueren we jaarlijks in ons jaarverslag. En als het nodig is passen we het beleid aan. Dit beleidsplan VTH vormt hiermee het strategisch beleidskader en is ons 'contract' voor de uitoefening van de VTH-taken de aankomende drie jaar. De cyclus zal aankomende periode aangepast moeten worden op de Omgevingswet. Hoe dat precies uitpakt, is momenteel nog onderwerp van verkenning. Het is al wel duidelijk dat de Omgevingswet een verandering teweeg brengt voor VTH. De instrumentele insteek met VTH-taken ontwikkelt zich tot een omgevingsgerichte insteek op basis van "reguleren en uitvoeren".
Figuur 1. BIG-8-cyclus VTH

1.4 Programmatisch handhaven

Uit de beleidsevaluatie van de afgelopen periode (2016-2018) is gebleken dat Zaanstad voor toezicht en handhaving bijna volledig voldoet aan de proceseisen uit de BIG-8- cyclus (zie bijlage 1). In 2017 is

een Big-8-scan uitgevoerd. De hierin genoemde verbeterpunten zullen in deze beleidsperiode worden opgepakt. Een voorbeeld van een verbeterpunt voor de komende periode ligt op het gebied van monitoring. In hoofdstuk 5 wordt het verbeteren van monitoren nader uitgewerkt.

1.5 Ontwikkelingen

De afgelopen periode zijn er veel ontwikkelingen geweest waar de gemeente op moet inspelen. Bij het opstellen van dit beleidsplan is rekening gehouden met deze voortdurende ontwikkelingen. Voor een uitgebreide beschrijving van de ontwikkelingen zie bijlage 2. De drie belangrijkste ontwikkelingen staan hieronder beschreven.

Omgevingswet 2021

De ontwikkelingen rond de Omgevingswet zijn nog niet concreet genoeg om een juiste inschatting te maken wat deze wet betekent voor de VTH-taken. De Omgevingswet zal wel van invloed zijn op zowel de vergunningverlening als de handhaving van de bebouwde omgeving. De verwachting is dat aan de vergunningenkant meer maatwerk geleverd zal moeten worden en dat er een integrale afweging gemaakt zal moeten worden of een illegale situatie alsnog kan worden toegestaan. Dit zal van handhaving eveneens meer maatwerk vragen. We zijn ons reeds aan het voorbereiden op de komst van de wet door het uitvoeren van zogenaamde 'pressure cooker sessies', het aanpassen van onze processen en we volgen de ontwikkelingen voor VTH nauwlettend.

Wet Kwaliteitsborging Bouwen in 2020

De Wet kwaliteitsborging voor het bouwen zorgt ervoor dat de gemeente het bouwontwerp niet meer toetst aan de eisen van het Bouwbesluit. Het bouwtoezicht wordt dan uitgevoerd door de private sector. De handhaving op overtredingen zal echter een verantwoordelijkheid van de gemeente blijven. In de afgelopen jaren zijn door wetswijzigingen de mogelijkheden van vergunningsvrij bouwen vergroot. Ook is het brandveilig gebruik van bouwwerken meestal niet meer vergunningplichtig, net als milieu gerelateerde activiteiten. Het lijkt erop dat het bouwvergunningvrij bouwen nog verder uitgebreid gaat worden. Ook de Omgevingswet zal hiervoor meer mogelijkheden gaan geven is onze verwachting.

1.6 Wijzingen ten opzichte van het beleidsplan 2016-2018

- In het vorige beleidsplan 2016-2018 waren de toezicht taken voor nieuw te bouwen bouwwerken niet meegenomen in de risicoanalyse. In dit beleidsplan is de risicoanalyse uitgevoerd voor zowel de toezicht taken tijdens de bouw van een bouwwerk en wanneer het bouwwerk er staat.
- In dit beleidsplan is een omgevingsanalyse opgenomen. Hiermee hebben we inzicht verkregen in de problemen en risico's in de gemeente en waar toezicht en handhaving een rol kan spelen in het aanpakken en beheersen van deze problemen en risico's. Hiermee kan sturing worden gegeven aan de toezicht- en handavingsinspanningen.
- In dit beleidsplan sluit de gemeente niet meer voor alle toezicht en handhavingstaken aan bij de Landelijke Handhaving Strategie (LSH). We gaan de LHS alleen gebruiken bij overtredingen van de Wabo taken. Voor de overige taken van de openbare ruimte en water, kinderopvang openbare orde en ondermijning zijn aparte sanctie strategieën opgenomen. Bij deze strategieën wordt ook rekening gehouden met het gedrag van de overtreder. Uit de praktijk blijkt dat de LHS niet altijd past bij onze manier van toezicht en handhaving. In het vorige beleidsplan 2016-2018 sloot de gemeente juist voor bijna alle overtredingen van de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk aan bij de LSH. Daarnaast is in dit beleidsplan uitvoeriger beschreven hoe de gemeente op diverse onderwerpen toezicht houdt. En zijn de landelijke prioriteiten opgenomen.

2 Visie en uitgangspunten

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de visie van Zaanstad wordt uitgewerkt in ambities, uitgangspunten en doelen. De visie ten aanzien van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de gemeente Zaanstad is:

We dragen bij aan een veilige en duurzame gemeente waarin iedereen prettig en gezond woont, werkt en recreëert

2.1 Ambitie

- Dienstverlening op maat;
- Adequaats zijn en blijven;
- Transparant en aanspreekbaar;
- Maatwerk en ruimte waar kan, strikt en duidelijk waar nodig.

Dienstverlening op maat

De dienstverlening van de gemeente moet voor iedereen toegankelijk en begrijpelijk zijn: zowel een goede digitale informatievoorziening via de website als dienstverlening voor ouderen of niet-digitaal vaardigen en minder geletterden.

Eenvoudige vergunningen gaan we zoveel mogelijk digitaliseren, standaardiseren en vereenvoudigen. We gaan er vanuit dat wat inwoners zelf kunnen doen, ook door hen zelf wordt gedaan. Als er ondersteuning nodig is, is dit niet automatisch een gemeentelijke taak. Dit betekent dat we niet alles (meteen/automatisch) leveren of doen voor de inwoner. We proberen daar waar dit mogelijk is ook in onze dienstverlening de zelfredzaamheid te stimuleren. Inwoners en bedrijven zijn medeverantwoordelijk voor een efficiënte afhandeling van de zaken die ze met de gemeente regelen. Wij verwachten van hen dat ze zelf relevante informatie verzamelen en dat ze aanvragen zo compleet en correct mogelijk indienen. Voordat een aanvraag wordt ingediend gaan we zoveel mogelijk de informatieve vragen (van de aanvrager) beantwoorden en geven we randvoorwaarden mee.

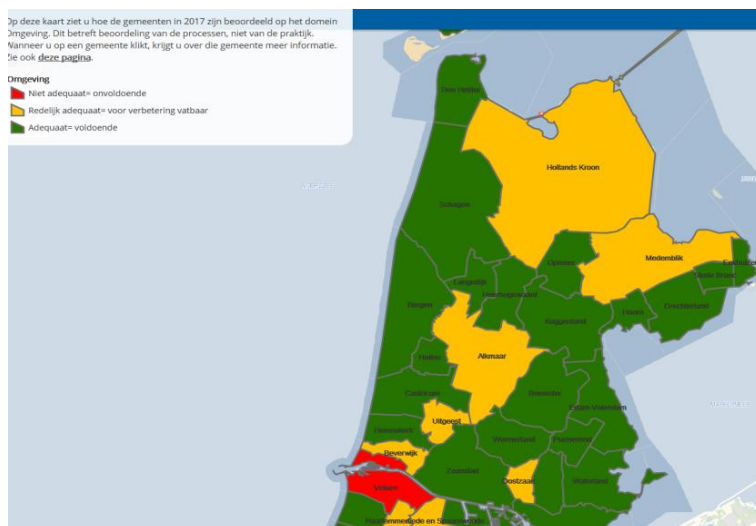
Adequaat zijn en blijven

De provincie voert interbestuurlijk toezicht uit bij gemeenten. Zij beoordeelt of de uitvoering, processen en medewerkers binnen het Wabo-vakgebied dusdanig zijn ingericht zodat vergunningverlening, toezicht en handhavingstaken adequaat uitgevoerd worden. De gemeente moet een sluitende beleidscyclus hebben.

De gemeente Zaanstad heeft hier mede invulling aangegeven door het opstellen van een beleidsplan Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Uitvoeringsprogramma VTH, Verordening kwaliteit en een kwaliteitshandboek.

De afgelopen jaren kreeg de gemeente als beoordeling adequaat. Dat is de hoogste waardering. De gemeente Zaanstad heeft als ambitie om ieder jaar adequaat te zijn en te blijven.

In figuur 2 is dat ook zichtbaar in de benchmark van de provincie 2017.



Figuur 2. benchmark provincie Noord-Holland (groene kleur adequaat = voldoende).

Transparant en aanspreekbaar

We verwachten veel van de Zaanse inwoner en tegelijkertijd mag hij of zij veel van ons verwachten. We proberen de dienstverlening zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de logica van de inwoner. Zo moet voor iedereen duidelijk zijn waar welke informatie en producten te halen zijn. Degene die een vergunning krijgt van de gemeente moet ervan uit kunnen gaan dat deze stand houdt bij eventueel bezwaar en beroep dat wordt ingesteld door derden. Wij streven er dan ook naar vergunningen te verstrekken die helder, duidelijk, handhaafbaar en niet voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Daardoor kunnen deze vergunningen de rechterlijke toets doorstaan. Dat handhaving transparant is, blijkt ook uit de hoogte van dwangsommen en de lengte van begunstigingstermijnen die zijn vastgelegd in Uitvoeringsregels.

De boa's en toezichthouders zijn zichtbaar buiten aanspreekbaar. Ze zullen aanwezig zijn in de wijken en de aankomende jaren ook aanbellen bij bewoners om hun te vragen wat zij van handhaving vinden.

Maatwerk en ruimte waar kan, strikt en duidelijk waar nodig

De gemeente wil transparant en helder toezicht houden en handhaven. Dat betekent dat wij duidelijk willen zijn over wat wel en niet is toegestaan. Eenduidigheid betekent, dat de gemeente bij geconstateerde overtredingen consequent en voorspelbaar handelt. Een eenmaal ingezet

handhavingstraject zet de gemeente ook door. Vergelijkbare situaties handelt de gemeente op vergelijkbare wijze af. Hiermee worden willekeur en rechtsongelijkheid voorkomen. Als een situatie illegaal is en ook niet te legaliseren is, dan voorkomt een duidelijk en formeel optreden dat handhavingzaken uitmonden in slepende discussies die langdurige onzekerheid geven aan zowel bewoner/ondernemer als gemeente. Anderzijds is er wel ruimte voor maatwerk, waarbij ingespeeld kan worden op specifieke omstandigheden.

2.2 Gemeenschappelijke uitgangspunten

- Focus op de grootste risico's en overlast gebieden (prioritering);
- Vertrouwen waar het kan en controle waar het moet;
- De "Big-8-cyclus" is de basis voor de beleidscyclus;
- Samenwerking in de keten;
- Efficiënte en effectieve uitvoering VTH is richting gevend voor de ruimtelijke keten.

Focus op de grootste risico's en overlast gebieden (prioritering)

Het beoordelen van vergunningsaanvragen en meldingen vindt risicogericht plaats. Dat wil zeggen dat er steeds wordt gekeken naar waar de risico's zich bevinden en dat op basis daarvan de beoordeling plaatsvindt. Bij de beoordeling wordt gekeken waar mogelijk winst valt te behalen op het gebied van veiligheid, duurzaamheid en/of leefbaarheid.

Evenals de voorgaande jaren zal ook toezicht en handhaving risicogericht plaats vinden. De keuze en welke taken de gemeente uitvoert gebeurt met behulp van een risico analyse. In hoofdstuk 4 wordt deze werkwijze toegelicht. Door te focussen daar waar de grootste risico's zijn ontstaat ook duidelijkheid welke taken minder aandacht en prioriteit krijgen in de dagelijkse werkzaamheden. Brandveiligheid kan bijvoorbeeld als onderwerp belangrijker worden als mensen steeds langer zelfstandig blijven wonen en er meer vergunningsvrij kan worden gebouwd. Voor 2021 zullen we de risicoanalyse actualiseren zodat we kunnen aansluiten bij de Omgevingswet, Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.

Daarnaast zal de focus ook liggen bij integraal gebiedsgerichte handhaving in overlast gebieden. Dit om structureel te kunnen optreden tegen verloedering en ondermijning in de stad. In verschillende straten, buurten en op enkele bedrijventerreinen zien we een ernstige aantasting van de leefbaarheid door een combinatie van omstandigheden, zoals verloedering, malafide (horeca)ondernemers, kamerverhuur, uitbuiting, drugsoverlast en wietteelt. Dit is zowel een voedingsbodem voor- als een gevolg van ondermijning en verwaarlozing. Een voorbeeld van een project is de gebiedsgerichte aanpak van overtredingen in het kader van ondermijning is het project Russische Buurt/ Czarinastraat dat zich met name richtte op illegale kamerverhuur en overbewoning. Een intensieve, integrale en gebiedsgerichte handhaving heeft zich in de Russische Buurt (Czarinastraat) bewezen. Binnen de gemeente is in het najaar van 2018 een Operationeel Team Ondermijning gestart die zich gaat richten op de verschillende vormen van ondermijning.

Vertrouwen waar het kan en controle waar het moet

De gemeente Zaanstad vertrouwt erop dat inwoners en ondernemers de verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen omgeving en activiteiten. Handhaven gebeurt dan ook vanuit dit vertrouwen. Loslaten waar het kan en focussen op zaken die echt belangrijk zijn. Uitgangspunt is de verwachting dat de meeste ondernemers en inwoners deze verantwoordelijkheid aan kunnen. Maar daar waar dit niet het geval is en leidt tot onacceptabele risico's zal zo nodig stevig handhavend worden opgetreden (high trust- high penalty). Bij ondermijning of drugsproblematiek treedt de gemeente direct handhavend op. Dit doen we door het toepassen van lik-op-stuk beleid en het actief toepassen van BIBOB-onderzoeken en door drugswoningen/panden te sluiten.

Bij vergunningverlening wordt een beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van de burger bij aanvragen van vergunningen via BLITTS. De burger kan hierdoor zelf snel en eenvoudig een omgevingsvergunning aanvragen voor diverse kleine bouwwerken. De burger wordt digitaal door de regelgeving geleid en weet meteen waar hij aan toe is. De vergunning wordt door het systeem direct verleend of geweigerd. Een verleende vergunning wordt niet meer getoetst door de gemeente. Ook de asbestslopmeldingen kunnen via dit systeem worden ingediend. De asbestverwijderingsbedrijven krijgen hierdoor direct een bevestiging van een volledige melding.

De "Big-8-cyclus" is de basis voor de beleidscyclus

De gemeente pakt vergunningverlening, toezicht en handhaving - op basis van het Big- 8- principe-planmatig en cyclisch op. Dit resulteert in jaarlijkse uitvoeringsprogramma's en verantwoording aan de gemeenteraad.

Samenwerking in de keten

Vergunningverlening legt de basis voor de rest van de keten van toezicht en handhaving. Vandaar dat expliciet de samenwerking met interne en externe partners wordt gezocht om te komen tot een kwalitatief

goed besluit dat handhaafbaar is en dat alle relevante aspecten in de besluitvorming zijn betrokken. De gemeente zal de samenwerking blijven benutten.

- Interne samenwerking: de interne samenwerking van vergunningverlening en handhaving zal worden vastgelegd in nieuwe protocollen wanneer beide sectoren worden samengevoegd. De samenwerking tussen vergunningverlening, handhaving, vakspecialisten en juridische zaken bij bezwaar en beroepszaken zal ook worden vastgelegd in protocollen.
- Externe samenwerking: De gemeente is niet als enige overheidsinstantie verantwoordelijk voor het handhaven van regels. Zo zijn bijvoorbeeld de politie, Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW), Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG), GGD Zaanstreek-Waterland (GGD) en Centraal Nautisch Beheer belangrijke partners. Samenwerking met deze organisaties is van groot belang voor zowel vergunningsverlening als voor toezicht en handhaving.

Efficiënte en effectieve uitvoering VTH is richting gevend voor de ruimtelijke keten.

Naast de focus op risico's zal een efficiënte en effectieve uitvoering VTH ook bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van Zaanstad. Zo zal bij alle nieuwe ruimtelijke plannen voortaan rekening moeten worden gehouden wat dit voor invloed heeft op de uitvoering van toezicht en handhaving. Handhaving zal daardoor vroegtijdig bij kunnen sturen in ontwikkelingen die voorzienbaar problematisch kunnen worden. Zo zal handhaving vooraf meer worden betrokken bij de planvorming. Bijvoorbeeld als het gaat om de vestiging van bedrijvigheid aan huis, initiatieven van burgers, bedrijven/verenigingen, buurten of dorpen rond (zorg)voorzieningen, veranderend gebruik van vrijkomende bebouwing of renovatie en verbouwing van bestaande gebouwen (in verband met brandveiligheid).

2.3 Uitgangspunten Vergunningverlening

- Faciliteren van initiatieven vanuit de samenleving;
- Vergunningverlening werkt met de 'informele methode';
- Vergunningverlening controleert in principe op hoofdlijnen;
- Leesbaarheid van de vergunningen;
- Snelle vergunningverlening;
- Kostendekkende vergunningverlening.

Faciliteren van initiatieven vanuit de samenleving

Wij streven naar meer ruimte in bestemmingsplannen voor kleine bouwinitiatieven zonder dat dit ten koste gaat van maatschappelijk draagvlak in de buurt en de Zaanse bouwstijl. Wij hebben diverse 'ingangen' voor inwoners van de gemeente om vragen te stellen m.b.t. vergunningen. We hebben online een mogelijkheid, een fysieke balie waar mensen op afspraak langs kunnen komen, de mogelijkheid om een Vergunningenadvies aan te vragen en een Zaans Portaal.

Op de website van de gemeente Zaanstad is er een mogelijkheid om een contactformulier in te vullen waarna de vraag door het Vergunningencentrum wordt beantwoord. Indien noodzakelijk nodigt het Vergunningencentrum de vraagsteller uit om een persoonlijke toelichting te geven/ontvangen aan de balie.

Sinds 2017 is het niet langer de mogelijkheid om een Vooroverleg aan te vragen bij het Vergunningencentrum. De opzet van het Vooroverleg was te belastend voor de WABO keten. Er is door deze 'sluiting' gebleken dat er een grote behoefte is om een plan te laten toetsen aan een select aantal beleidsstukken voordat een officiële omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Daarom hebben we iets nieuws ontwikkeld: het Vergunningenadvies. De opzet van een Vergunningenadvies is als volgt: elk plan doorloopt een quickscan, dit is een planologische toets. Nadat het plan planologisch is getoetst, wordt er in gezamenlijk overleg, tussen gemeente en aanvrager, besloten welke deeladviezen gewenst zijn. Deze deeladviezen worden gedeeld met de aanvrager waarna deze kan besluiten om het opnieuw te laten toetsen of het direct in te dienen als een aanvraag omgevingsvergunning. Dit resulteert in betere vergunningaanvragen die de keten minder belasten.

Ook is er een mogelijkheid voor 'grote' plannen (meer dan 20 woningen) om via het Zaans Portaal samen met een projectleider te kijken naar de haalbaarheid van een project.

Vergunningverlening werkt met de 'informele methode'

Indien zienswijzen worden ingediend tegen een ontwerp-omgevingsvergunning (in de project-afwijkingprocedure in afdeling 3.4. Algemene wet bestuursrecht) kan er telefonisch contact met betrokkene(n) worden opgenomen. Luisteren, informatie verstrekken en indien gewenst een persoonlijk gesprek - indien mogelijk - in aanwezigheid van de aanvrager van de betreffende vergunning staan hierbij centraal. De toepassing van deze methode heeft tot doel bezwaar en beroepsprocedures te verminderen.

Vergunningverlening controleert in principe op hoofdlijnen

De beoordeling van aanvragen en meldingen kan op verschillende manieren plaatsvinden: met meer of minder diepgang. In de nalevingstrategie wordt ingegaan op de relatie tot diepgang van werken en de risico's. In bepaalde situaties wordt niet meer op alle onderdelen beoordeeld. De gemeente heeft het zogenaamde nul-niveau (niet toetsen) geïntroduceerd en de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van deze thema's bij de burgers, ondernemers of instanties gelegd. Bij funderingsherstel wordt er bijvoorbeeld geen bestemmingsplantoets meer uitgevoerd als er voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden.

Leesbaarheid van de vergunningen

Alle vergunningen worden in begrijpelijke taal voor de burger opgesteld. De vergunningen worden continu getoetst op leesbaarheid en waar nodig verbeterd. Hier wordt actief de inbreng van de burger bij gezocht middels o.a. het burgerpanel.

Snelle vergunningverlening

Omgevingsvergunningen worden afgehandeld binnen de geldende wettelijke beslistermijnen. Overschrijding van deze termijn kan leiden tot een vergunning van rechtswege. Vergunningverlening heeft haar processen de afgelopen paar jaar efficiënter ingericht. De burger merkt dit doordat nagenoeg alle aanvragen binnen de termijn worden afgehandeld. Een deel van de aanvragen wordt zelfs binnen 3 weken afgehandeld i.p.v. de wettelijke termijn van 8 weken. Dit is o.a. bij funderingsherstel en diverse kleine bouwwerken. Het door de burger aanvragen van eenvoudige vergunningen via BLITTS leidt ook tot snelle (automatische) vergunningverlening. De burger krijgt direct antwoord na het invullen van de gevraagde informatie.

Kostendekkende vergunningverlening

De kostendekkendheid van de leges staat op dit moment onder druk. Dit omdat de grote initiatieven van projectontwikkelaars (MAAK Zaanstad) uitblijven. In de meerjarenbegroting is uitgegaan van een hogere bouwproductie dan nu realistisch wordt ingeschat. De combinatie van een lager aantal woningen en een lagere opbrengst per woning, leidt tot een bijstelling van de legesinkomsten van ruim € 1 miljoen in 2019 aflopend naar € 0,7 miljoen in 2022. Het college houdt vast aan het uitgangspunt dat bouwleges kostendekkend moeten zijn. De opgave is daarom de uitgaven in lijn te brengen met de kosten, door een combinatie van kosten reduceren en inkomsten verhogen waar kostenreductie niet mogelijk is. Mogelijk gaat dit gepaard met een ander bekostigingsmodel, ook gezien de ontwikkelingen in het kader van de Omgevingswet.

2.4 Uitgangspunten toezicht en handhaving

- De grondslag van toezicht en handhaven is positief;
- Toezicht en handhaven gebeurt naar redelijkheid en billijkheid;
- Correct gedrag is de norm, zowel voor de gemeente als voor burgers;
- Gebiedsgericht en wijkgericht aanpakken van overlast;
- Toezicht tijdens de realisatiefase op maat afgestemd op gedrag aannemer;
- De gemeente voert regie op de handhaving.

De grondslag van toezicht en handhaven is positief

De gemeente Zaanstad verkiest een handhavingstijl die goed gedrag stimuleert. Er wordt niet alleen gekeken naar wat niet mag, maar ook naar wat wel mogelijk is. Dus eerder verleiden om het goed te doen, dan afschrikken door te dreigen met handhaving. We richten ons daarom bewust op preventie via informeren en adviseren en in gesprek met de bewoners en ondernemers. Natuurlijk neemt dit niet weg dat de gemeente doorpakt daar waar nodig is.

Toezicht en handhaven gebeurt naar redelijkheid en billijkheid

Situaties die om veiligheidsmaatregelen of handhaving vragen zijn vaak complex. Er moet veel informatie verzameld worden, om te bepalen welke interventie tot het meest succesvolle resultaat kan leiden. Elke situatie is anders. Dat maakt standaardisatie van oplossingen niet mogelijk. Uiteraard zijn er vaste juridische kaders, maar daarbinnen zoekt de gemeente met gezond verstand en oog voor het persoonlijke- en maatschappelijk belang naar maatwerk oplossingen. Door zoveel mogelijk openheid en regelmatig contact met de overtreders werkt de gemeente aan draagvlak voor de beslissingen die genomen worden. Op die manier kunnen procedures zoveel mogelijk worden voorkomen. Het optreden van boa's op straat is ook gericht op het zoeken naar een oplossing. Maar de boa's treden daadkrachtig op als iets echt niet mag, kan, of gevaarlijk is. Door die duidelijkheid te geven weten bewoners beter waar ze aan toe zijn en ontstaat er sneller een positieve gedragsverandering op straat. Er wordt continu gezocht naar creatieve en innovatieve toezicht en handhaving instrumenten die kunnen bijdragen aan het normaliseren van de situatie.

Correct gedrag is de norm, zowel voor de gemeente als voor burgers

De medewerkers van veiligheid en handhaving hebben veel contact met burgers. Vooral in situaties dat burgers aangesproken worden op hun gedrag, of dat een uitweg gezocht moet worden in een onveilige situatie of een conflict (van belangen). Dit zijn juist de situaties waarbij de spanning tussen burgers en overheid hoog kan oplopen. Correct gedrag en correct taalgebruik zorgen ervoor dat gesprekken met burgers minder snel escaleren. Bovendien mag de burger dat verwachten van iemand die hem/haar namens de overheid aanspreekt. Correct gedrag en correct taalgebruik eisen we ook van burgers. Er wordt niet geaccepteerd dat medewerkers geconfronteerd worden met (verbale) agressie of geweld. Bij dergelijke incidenten wordt altijd aangifte gedaan.

Gebiedsgericht en wijkgericht aanpakken van overlast

Zaanstad heeft in een aantal wijken te maken met hardnekkige problemen op het gebied van afval, overlast en verloedering. Net zoals in de afgelopen jaren gaat tijdens deze beleidsperiode de gemeente de overlast problemen gebiedsgericht aanpakken. Op basis van informatie van meldingen van inwoners, informatie van politie, informatie uit eigen waarneming en informatie uit onze datasystemen houden de boa's, toezichthouders en havenbeambten toezicht op straat en op het water. We willen daarbij aanwezig zijn op 'hot times' of 'hotspots'; daar waar de kans groter is op overtredingen om zo de overlast aan te kunnen pakken.

Toezicht tijdens de realisatiefase op maat afgestemd op gedrag aannemer

Op basis van ervaringen met specifieke aannemers wordt er een toezichtstrategie bepaald. Dit houdt in dat bij aannemers waarbij in het verleden op bepaalde onderdelen fout is gegaan deze meer aandacht krijgen gedurende nieuwe projecten. Als blijkt dat dit goed opgepakt is, bouwen we het toezicht weer af.

De gemeente voert regie op de handhaving

De regiefunctie komt tot uiting in de gemotiveerde keuzes die de gemeente maakt met betrekking tot de aard, omvang en intensiteit van toezicht en handhaving. De komende jaren wil de gemeente de regie voeren bij de uitvoering van de toezichtstaken door de VrZW, GGD en de OD NZKG. Via overleg, dienstverlenings-overeenkomsten en het Uitvoeringsprogramma stuurt de gemeente aan op de uitvoering van de toezicht en handhavingstaken door alle verbonden partijen.

2.5 Doelen

Onderstaande doelen zijn van toepassing voor de periode 2019-2021

Gemeenschappelijke doel

- Voldoen aan de kwaliteitseisen uit de wet VTH. Aan het einde van de beleidsperiode zijn alle verbeterpunten uit de Big-8-scan uitgevoerd en voldoet de gemeente aan de kwaliteitseisen uit de wet VTH en daarmee is de beoordeling van de provincie adequaat.

Doelen Vergunningverlening

- Het stimuleren dat bouwwerken op de juiste plek worden gerealiseerd, voldoen aan redelijke eisen van welstand en veilig zijn. Bouwwerken waar langere tijd mensen verblijven, moeten ook gezond, bruikbaar en energiezuinig zijn.
- Het stimuleren dat sloopwerkzaamheden veilig verlopen in relatie tot de directe omgeving en gevaarlijke stoffen (zoals asbest).
- Zorgen dat bij activiteiten rekening wordt gehouden met advies van externe adviseurs over de aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden.
- Het stimuleren dat bouwwerken zodanig worden gebruikt en activiteiten zodanig worden uitgevoerd dat zij zo min mogelijk belastend zijn voor hun omgeving.
- Het stimuleren dat bouwwerken brandveilig worden gebruikt en activiteiten een bijdrage leveren aan brandveiligheid.
- Het stimuleren van een veilige openbare weg.
- Het stimuleren van het eigen verantwoordelijkheidsgevoel bij de opdrachtgever/aanvrager aannemer om veilig te bouwen.
- Het stimuleren van digitale afwikkeling van de aanvragen.

Doelen Toezicht en Handhaving

- Eenvoudig kunnen doen van meldingen en adequaat afhandelen van de meldingen
Streven is dat er snel contact gelegd wordt met de melder en dat er duidelijkheid wordt gegeven over de afhandeling (of, hoe en wanneer).
- Het maximum aantal dossiers waarin een dwangsom is betaald wegens niet tijdig beslissen op een verzoek om handhaving is nul.
- Creatief, doelgroep gericht en daadkrachtig bestrijden wij overlast

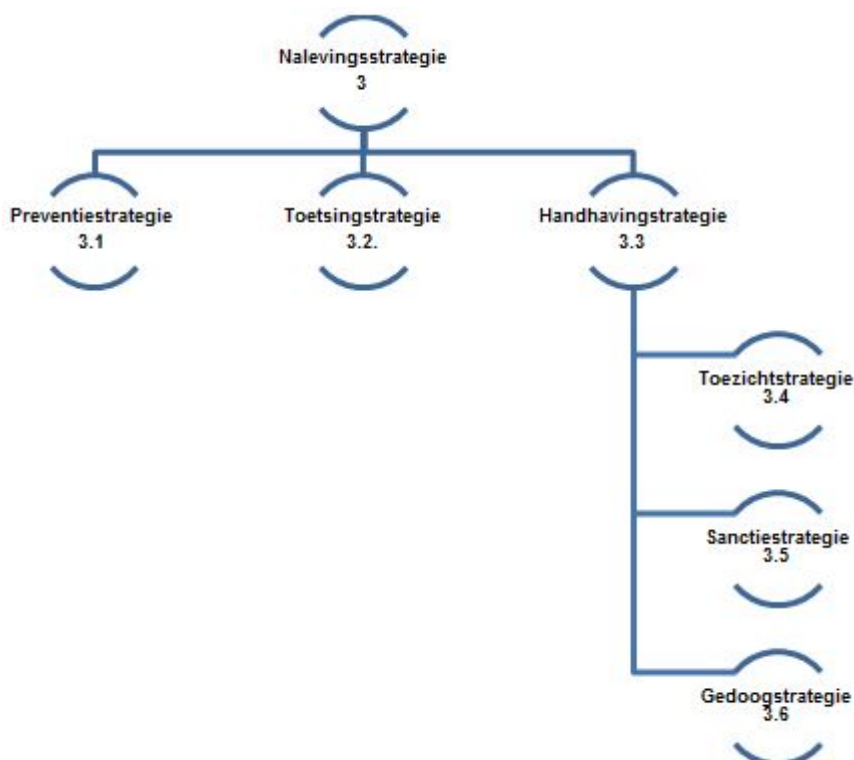
Daarbij focussen we op kleine buurtjes, personen, ondernemers of hele specifieke thema's als het om handhaving en ondermijning gaat.

- Ieder jaar voert de gemeente in twee buurten projectmatige controles uit op zogenaamde 'kleine bouwwerken' die van invloed zijn op de ruimtelijke kwaliteit en leefomgeving.

3 Zaanse Nalevingstrategie, zo doen we het

De meeste mensen die in de gemeente Zaanstad wonen, werken of recreëren doen hun best om zich te houden aan de spelregels die in wet- en regelgeving zijn vastgelegd. Toch worden niet alle regels goed nageleefd. Vaak komt dat door onbekendheid van de betreffende regel of door onbewust gedrag. Soms wordt een overtreding bewust gemaakt en dan is het zaak dat de gemeente daar op de juiste manier op reageert. Hoe de gemeente reageert staat beschreven in de nalevingstrategie.

De Zaanse nalevingstrategie bestaat uit drie strategieën: een preventiestrategie, een toetsingsstrategie en een handhavingstrategie. Deze laatste bestaat weer uit een toezichtstrategie, een sanctiestrategie en een gedoogstrategie. Het spreekt voor zich dat deze verschillende strategieën niet los van elkaar gezien kunnen worden, maar dat ze elkaar aanvullen en versterken. Onze nalevingstrategie is schematisch weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Zaanse nalevingstrategie

De nalevingstrategie uit 2016 en nu

In 2016 hebben we in het beleidsplan voor de eerste keer een Zaanse nalevingstrategie opgesteld. In hoofdlijnen is deze strategie nog actueel en werken we nog steeds op deze manier. Maar op enkele onderdelen werken we nu net iets anders dan dat we in 2016 hebben beschreven. In dit hoofdstuk geven we een beschrijving van de verschillende strategieën die de gemeente Zaanstad hanteert om naleving van de regels door burgers en bedrijven te bereiken.

3.1 Preventiestrategie, wat staat daarin?

Het doel van een preventiestrategie is het voorkomen van overtredingen van wet- en regelgeving door burgers en bedrijven. In deze strategie staat beschreven hoe de gemeente de bewustwording bij burgers en bedrijven kan en wil vergroten. Hiervoor hebben wij instrumenten opgenomen die we kunnen gebruiken om gedrag van en naleving door burgers en bedrijven op een positieve manier te beïnvloeden. Daarbij zoeken we steeds naar een balans tussen preventie en handhaving.

Voorlichting en communicatie

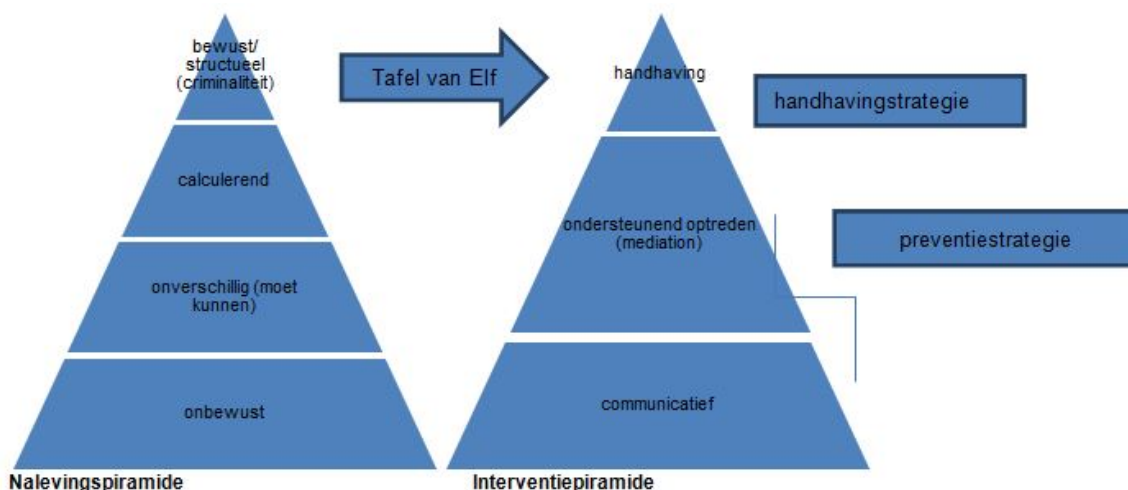
Belangrijke elementen van de preventiestrategie zijn voorlichting en de wijze van toezicht. Via voorlichting en door een goed overleg probeert de gemeente te bereiken dat burgers en bedrijven regels (spontaan) na gaan leven. Wanneer burgers niet op de hoogte zijn van het beleid en de wet- en regelgeving is het ook moeilijk om ze na te leven. Uitleggen wat de regels zijn, waarom ze er zijn en op welke wijze de gemeente toezicht houdt is dan ook belangrijk. Hiervoor gebruiken we onze gemeentelijke website en de website Buitengewoon.Zaanstad.nl waar je alle informatie kunt vinden over de openbare ruimte, veiligheid en handhaving. Maar ook Facebook, Twitter en korte filmpjes zetten we in.

De communicatie zal niet alleen betrekking hebben op voorlichting van nieuwe wet- en regelgeving maar ook het informeren/stimuleren onbewuste overtreder, het uitvoeren van handhavingssacties en resultaten van de acties bekend maken. In deze beleidsperiode zal de gemeente het gebruik van communicatie intensiveren. We zullen nog meer dan nu contact zoeken met bewoners en ondernemers door de wijken in te gaan, zichtbaar te maken wat er gebeurt bij overlast en het aanmoedigen van buurtpreventie met buurt-apps.

3.1.1 De Zaanse benadering

Om inzicht te krijgen in de redenen waarom mensen de regels bewust of onbewust overtreden maakt de gemeente gebruik van de 'Tafel van Elf' van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid. Dit is een landelijk erkend model waarmee kan worden ingeschat in hoeverre wet- en regelgeving zal worden nageleefd. Het model bestaat uit 11 factoren die bepalend zijn voor het naleefgedrag. In deze methodiek zijn elf aspecten benoemd die van invloed zijn op het naleefgedrag. Het gaat daarbij om kennis van regels, motivatie om regels na te leven en de pakkans. De 'Tafel van Elf' kent inmiddels zijn opvolger in het zogenoemde "Interventiekompas". Dit is een online tool dat zich richt op het zo positief mogelijk stimuleren van gewenst gedrag. Met behulp van een vragenlijst krijg je voorbeelden voor welke type overtreder welke gedragsinterventie het meest effectief is.

De Tafel wordt door ons echter nog gehanteerd daar dit instrument een snel inzicht geeft in de redenen waarom mensen een regel overtreden. Met deze tool is ook al vele jaren ervaring opgedaan. Het blijkt dat beide methodes in Zaanstad goed bruikbaar zijn in de openbare ruimte en op het water en minder bij toezicht op het gebied van bouw en ruimtelijke ordening. Hier blijkt dat een (informeel) gesprek tussen de toezichthouder en overtreder vooraf in veel gevallen beter werkt. Ook het inzetten van mediation tijdens het handhavingproces kan bijdragen aan het ongedaan maken van de overtrekking en kan zo helpen bij of in plaats komen van bezwaar en beroep. Zowel de 'Tafel van Elf' als de Interventiekompas sluiten aan bij de Landelijke Handhaving Strategie (LHS). Onderstaand figuur laat de invloed van de preventie en handhaving zien op de overweging van mensen om wel/niet na te leven.



Figuur 4. Invloed preventie en handhaving op wel/niet naleven va mensen

Preventie helpt niet overal. Bij mensen die bewust en structureel de regels overtreden, is handhavend optreden de enige manier om te zorgen voor naleving. Voor de mensen die onbewust overtreden, kan ondersteunend optreden of communicatie bijdragen aan naleving. Voor de meeste inwoners zal het bekend zijn met een regel al betekenen dat zij zich conformeren aan die regel. Een kleinere groep zal toch bewust, vanuit eigen gewin, op grond van pakkans en sanctie een afweging maken of overtreding loont.

Gedurende deze beleidsperiode zullen er verschillende preventie projecten worden uitgevoerd, waarbij ook rekening wordt gehouden met de soort overtreder. Ook gaat handhaving ervaring op doen met

nudging. Bij nudging gaat het erom om mensen onbewust te verleiden zodat zij hun gedrag aanpassen. Bijvoorbeeld subtiele duwtjes in de rug, in de gewenste richting tot naleving.

3.1.2 Type overtreeders en doelgroepen

De volgende tabel maakt de Zaanse benadering per doelgroep zichtbaar. De inzet van de opgesomde instrumenten zijn enkele voorbeelden. We zullen de benadering en inzet het meeste toepassen bij projecten. Waarbij we als gemeente steeds uitgaan van de eigen verantwoordelijkheid van inwoners en bedrijven. Voor een verder beschrijving van de type overtreeders zie de sanctiestrategie in paragraaf 3.5 en bijlage 3.

| Doelgroep | Toelichting type overtreder | Zaanse benadering en inzet i nstrumenten |
|--------------------------------------|---|--|
| Spontane en bewust nalevers | Zij kennen de regels en leven die ook spontaan of bewust na ongeacht wel of geen inzet van toezicht en handhaving. | We zullen deze mensen zoveel mogelijk op een positieve manier benaderen en informeren over (nieuwe) regels, waarbij de focus ligt op argumenten en feiten en hen begeleiden in regelgeving (makkelijker maken bij de uitvoering van de geldende regels). |
| Goedwillende en onbewuste overtreder | Overtreedt per ongeluk de regels en is in de basis goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen. | Aanspreken/informeren en motiveren. Motiveren om de regels op te volgen, waarbij de focus ligt op gewenst gedrag en bewustwording van eigen gedrag (voorlichting). Bekendmaken met de geldende regels (informeren). Inzet van positieve handhaving acties zoals belonen bij goed gedrag. Adviseren en gesprek met toezichthouder als lichte vorm van controle. Zichtbaar aanwezig zijn in de wijk en op het water door de Boa's. |
| Onverschillig moet kunnen overtreder | Kent de regels. Heeft vaak een 'moet kunnen' en een onverschillige houding en neemt het niet zo nauw met het algemeen belang. | Bekendmaken met het nut van geldende regels (informeren). Zichtbaar aanwezig zijn in de wijken en op het water door de boa's. Controleren en zo nodig bekeuren en/of vergroten van de voordelen bij gewenst naleefgedrag zoals minder controles. (gesprek met toezichthouder). |
| Calculerende overtreder | Leeft de regels na, omdat hij afgeschrikt wordt door controles en sancties. Neemt bewust risico. | Informeren over de pakkans en sanctiedreiging en benadrukken van nadelen van niet-naleving. Zichtbaar aanwezig in de wijken en op het water door de boa's. Intensief controleren en zo nodig bekeuren/ inzet bestuursrechtelijk handhaving. |
| Bewuste (structurele) overtreder | Iemand die willens en wetens overtreedt en daarbij bewust het risico neemt om gepakt te worden. Is moeilijk tot gewenst gedrag te bewegen. Maakt soms deel uit van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen. | Inzetten van handhavinginstrumenten zoals Bibob onderzoek, sluiten van woningen, winkels en bedrijven die dekmantel zijn voor criminele activiteiten. Inzet van Operationeel Team Ondernijning en optreden met politie en justitie. Bekeuren en/of inzet bestuursrechtelijk handhaving. |

Tabel 1.

3.2 Toetsingsstrategie

Voor het beoordelen van a vergunningaanvraag aan de weigeringscriteria en voor het toetsen van meldingen worden afhankelijk van de risico's verschillende werkniveaus gehanteerd. Beoordeling kan plaatsvinden op de volgende niveaus:

| Niveau | titel | Omschrijving |
|--------|----------------|--|
| 4 | Integraal | Controle door alle onderdelen diepgaand na te rekenen of meten |
| 3 | Representatief | Controle door alle onderdelen diepgaand en in onderlinge samenhang te toetsen/beoordelen. Van ieder te toetsen aspect wordt nagegaan of de uitgangspunten juist zijn en worden de uitkomsten gecontroleerd/nagerekend |
| 2 | Intensief | Controle door aantal representatieve onderdelen van de gegevens te controleren. Gecontroleerd wordt of de uitgangspunten op de stukken aangeleverd om het betreffende aspect te kunnen toetsen in de juiste vorm zijn. Van ieder te toetsen aspect wordt nagegaan of de uitgangspunten juist zijn en of de uitkomsten waarschijnlijk zijn. De belangrijkste aspecten worden gecontroleerd dan wel nagerekend |
| 1 | Bepert | Gecontroleerd wordt of de uitgangspunten kloppen, of de stukken voldoende informatie bevatten over de uitgangspunten en of de globale uitgangspunten op de stukken, aangeleverd om het desbetreffende aspect te kunnen toetsen, in voldoende mate en in samenhang zijn weergegeven om het aspect te kunnen toetsen |
| 0 | Geen | Het onderdeel is volgens wet- en regelgeving niet relevant |

Tabel 2.

Het werkniveau van toetsing dat in het uitvoeringsprogramma wordt vastgelegd, betreft het aanvangsniveau. Het principe dat is gekoppeld aan de werkniveaus, is het principe van 'opbouwen van vertrouwen'. Afhankelijk van het vertrouwen dat uit de eerste beoordelingen op aanvangsniveau blijkt, kan voor repeterende elementen het werkniveau worden verlaagd of verhoogd.

Aan het werkniveau kunnen we aanvullende regels koppelen:

- Indieningvereisten: In het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt aangegeven welke bescheiden aanwezig moeten zijn op het moment van indiening van een aanvraag. De Bor biedt de ruimte om bescheiden die niet nodig zijn ook niet te vragen. Vandaar dat in relatie tot het werkniveau wordt bepaald hoe wordt omgegaan met de landelijke vereisten.
- Op basis van het werkniveau wordt geformuleerd dat uitwerking van de thema's correct op de aanvraag en bijbehorende gegevens moet plaatsvinden en dat voorwaarden niet mogelijk zijn. Indien de aanvrager onvoldoende aannemelijk maakt dat wordt voldaan aan wet- en regelgeving, wordt bij bepaalde werkniveaus gevraagd om de aanvraag en/of bijbehorende gegevens voordat vergunningverlening plaatsvindt aan te passen. Hiervoor zal voor zover noodzakelijk het instrument van verlenging en/of opschorting van het besluit worden ingezet.
- Op basis van het werkniveau zijn expliciet regels geformuleerd voor de overdracht van het dossier aan de toezichthouder.

3.3 Handhavingstrategie

De gemeente houdt toezicht op voorschriften, vergunningen of algemene regels en treedt handhavend op bij overtredingen. De handhavingstrategie is primair gericht op het herstellen van de situatie, op het ontmoedigen van de overtreder of om recidive te voorkomen. Kortom het beëindigen van de illegale situatie.

De Zaanse handhavingstrategie bestaat uit een toezicht- sanctie- en gedoogstrategie.

3.4 Toezichtstrategie hoe houden we toezicht en voorkomen we overtredingen?

Zonder toezicht kunnen we niet controleren of wet- en regelgeving wordt nageleefd. Dit toezicht kan op verschillende manieren worden uitgevoerd. Wat deze manieren zijn beschrijven we in deze toezichtstrategie.

Het aantal wetten en regels waar de gemeente toezicht op houdt, is groot en divers. In deze toezichtstrategie is vastgelegd, welke verschillende vormen van toezicht de gemeente onderscheidt en wat de basiswerkwijze daarbij is. De vorm van toezicht die wij kiezen sluit aan bij het toezichtonderwerp. Vanwege de diversiteit aan taken kiezen we steeds voor een aanpak die past bij de situatie.

Verschillende toezichthouders

Het overgrote deel van de toezichthoudende taken wordt door toezichthouders van de gemeente uitgevoerd. Bijvoorbeeld toezicht op bouwwerkzaamheden en zaken die te maken hebben met het bestemmingsplan of horeca. Een deel van toezicht wordt uitgevoerd door onze (veiligheids)partners zoals de Politie, Openbaar Ministerie, Veiligheidshuis en Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC).

Zo is het volledige takenpakket op het gebied van milieu- en bodemtoezicht ondergebracht bij de OD NZKG. In opdracht van en uit naam van de gemeente worden door de OD NZKG de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving uitgevoerd.

Het toezicht op het brandveilig gebruik van bouwwerken is ondergebracht bij de VrZW. De handhaving wordt echter uitgevoerd door toezichthouders van de gemeente.

De GGD controleert alle kinderdagverblijven, naschoolse opvang, peuterspeelzalen en gastouders. De handhaving wordt echter uitgevoerd door toezichthouders van de gemeente. Zie bijlage 3 voor en nadere omschrijving van de wijze van toezicht.

3.4.1 Wijze van toezicht

Handhaving vraagt om verschillende vormen van toezicht. Niet voor elke situatie kan toezicht hetzelfde zijn. De soort controle is afgesteld op de situatie. Het controleren van een verleende vergunning voor een woning is heel wat anders dan toezicht houden op hondenoverlast.

Soorten toezicht

Om effectief te werk te gaan is het nodig om verschillende vormen van toezicht te hanteren. Grofweg maken wij onderscheid tussen actief toezicht (planmatig), passief toezicht (naar aanleiding van meldingen, calamiteiten, handnavingsverzoeken) en gebieds- en/of informatiegericht toezicht. De beschikbare personele capaciteit wordt verdeeld over deze vormen van toezicht. Zie bijlage 3 voor en nadere omschrijving van de soorten toezicht. Hieronder staat beschreven hoe we toezicht houden op de verschillende taakthema's.

Toezicht tijdens de realisatiefase

Risicovolle bouwwerken die vergund zijn, worden tijdens de realisatiefase minimaal één keer gecontroleerd. Na de startmelding, een melding (klacht) van omwonenden of na een eigen constatering dat de bouw is gestart neemt de inspecteur contact op met de betreffende partij(en). Tijdens dit contact worden de verdere controle momenten besproken. Elk bouwproject is voorzien van een toezichtdossier

met daarin een gedegen verslaglegging inclusief eindrapportage van de controle(s). Hoeveel controle momenten er zijn is afhankelijk van het soort bouwwerk. De inspecteurs controleren geen bouwwerken waarvan de vergunningen niet risicovol zijn, administratief zijn afgehandeld (BLITTS) of vergunningsvrij zijn verklaard. Bij kleine niet risicovolle bouwwerken gaat het dan bijvoorbeeld om vlaggenmast, lichtmasten, kozijnwijzigingen. Het niet uitvoeren van een daadwerkelijke naschouw op deze bouwwerken betekent ook dat handhaving op dergelijke dossiers, mocht dat ooit nodig zijn, lastiger is vanwege het ontbreken van een naschouw. Meldingen over dergelijke dossiers krijgen bij handhaving dus ook een lage prioriteit. Indien er een melding/klacht binnenkomt gedurende de uitvoering gaat de inspecteur hier hetzelfde mee om als bij een risicovol bouwwerk. Dit houdt in dat hier dan wel een toezichtdossier voor wordt gemaakt.

Toezicht bestaande bouwwerken en bestemmingsplannen (actief op funderingen en taken/projecten ruimtelijke kwaliteit en passief op meldingen)

De gemeente zet actief toezicht in bij funderingen. Dit vanwege de urgentie. Daarnaast zetten we actief toezicht in op enkele thema's en projecten die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de stad. Deze taken en projecten nemen we ieder jaar op in het uitvoeringsprogramma. De toezichthouders werken samen met het Operationele Team Ondernijning bij buurt gericht toezicht. Op alle andere gebieden houdt de gemeente vooral passief toezicht op basis van meldingen. De toezichthouders onderzoeken of er sprake is van een overtreding. Afhankelijk van de soort overtreding en de situatie wordt de melding telefonisch behandeld of volgt er een controle ter plaatse. Bij handhavingsverzoeken wordt altijd een handhavingstraject gestart. Spoedeisende en gevaarlijke situaties worden wel actief opgepakt. Op de ruimtelijke regels, houden de toezichthouders beperkt toezicht (passief). Wij laten ons bij onze inzet op dit vlak vooral leiden door meldingen/verzoeken om handhaving en evidente excessen. Wel zal er actief toezicht zijn op illegale bewoning.

Toezicht op DHW en horeca (actief, projectmatig en op hotspot)

De gemeentelijke toezichthouders en de Buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) houden toezicht op naleving van de Drank- en Horecawet (DHW) en de Algemene plaatselijke verordening (APV). De toezichthouders horeca houden toezicht op de horeca bedrijven, controleren bij evenementen waar ook leeftijd controles worden uitgevoerd en houden zich bezig met ondernemingszaken/RIEC zaken. De (jeugd)Boa's concentreren zich op de DHW/APV in de openbare ruimte. De nadruk ligt op het bezit en gebruik van alcohol in de alcoholverbod zones, overlast en leeftijdscontroles in supermarkten en slijterijen. Toezicht is ook gericht op de hotspotlocaties. Dit zijn locaties waarvan bekend is dat jongeren er proberen alcohol te kopen of waar ze veel komen. Of het gaat om locaties waarvan bekend is dat het naleefgedrag laag is. Er zijn verschillende soorten controles zoals:

- basiscontrole op inrichtingen: (integraal) controleren op de aanwezigheid van de vereiste vergunningen en het naleven van de in de vergunning gestelde voorschriften, zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van portiers en leidinggevende, naleving van de terrasvoorschriften en bepalingen uit de DHW;
- leeftijdscontrole bij drankvertrekkers: controle op het verstrekken van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar en testkopersonderzoek;
- controle bij evenementen: controleren op vergunningen/ontheffingen en leeftijd bij evenementen waar veel jongeren aanwezig zijn;
- controle op het bezit van alcohol door jongeren onder 18 jaar in de openbare ruimte en alcoholverbod zones. Het toezicht is gericht op hotspots, plaatsen waar en tijdstippen waarop jongeren zich met alcoholhoudende drank in de openbare ruimte bevinden.

Evenementen (actief)

Tijdens evenementen zijn de organisator en de politie in de eerste plaats belast met het bewaken van de openbare orde en veiligheid. De toezichthouders en boa's controleren de algehele veiligheid, of wordt voldaan aan de voorwaarden verbonden aan de vergunning, of het terrein schoon wordt achtergelaten, of de uitgangen vrij zijn voor de nooddiensten en parkeren. Ook samen met toezichthouders van de VrZW houden zij toezicht op constructieve veiligheid en brandveiligheid tijdens de opbouw van het evenement. Bevindingen van de toezichthouders maken onderdeel uit van de evaluatie van de evenementen en kunnen doorwerken in de vergunningverlening in de toekomst.

Toezicht brandveilig gebruik bouwwerken (actief, planmatig, routine,- en projectmatig)

In Zaanstad vallen in totaal 495 bouwwerken onder de vergunningplicht van brandveilig gebruik en gebruiksmeldingsplicht. De toezichthouders van de VrZW controleren bouwwerken conform het landelijke Preventie activiteiten plan (PreVap). PreVap geeft voor elke gebruiksfunctie van het bouwwerk en het aantal personen een prioriteit aan. De risico indeling van gebouwen is 1 t/m 4. Risico 1 en 2 zijn risicovoller dan risico 3 en risico 4. Het toezicht op het brandveilig gebruik van bouwwerken zal geleidelijk plaats maken voor meer voorlichting en het bewust maken van de burger en instellingen op het gebied van brandveiligheid. Dat neemt niet weg dat we de bouwwerken met een verhoogd risico in beeld willen houden door toezicht te houden op het brandveilig gebruik van deze bouwwerken.

Jaarlijks controleren de toezichthouders de bouwwerken met risico indeling in 1 en 2 een of twee keer. 1x traditioneel en 1x in de vorm van bijvoorbeeld een (ontruiming)oefening en/of voorlichting. Bij bouwwerken met risico indeling 3 en 4 wordt toezicht gehouden via:

- zelftoezicht aan de hand van een checklist. Aan de hand van de teruggestuurde checklists steekproefsgewijs controles uitvoeren. Degenen die de checklist niet toesturen: 100% controle. Wel nazorg: nabellen bij geen respons bijvoorbeeld. Zelftoezicht doet een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van de eigenaar wat goed past in de huidige tijd.
- thema controles (o.a. horeca, feestdagen in december en (sport)evenementen en eventueel in overleg met brancheverenigingen).
- signaaltoezicht (ogen en oren van anderen gebruiken: meldingen van burgers, toezichthouders etc.)

Het naleefgedrag laat een goede trend zien de afgelopen jaren. Soms wat kleine strijdigheden bij een controle. Meestal zorgen de eigenaren dat de strijdigheden meteen worden opgelost. Vaak wordt dan een alles in orde brief gestuurd soms een zienswijze brief. Afhankelijk van de overtreder en gevoel dat de toezichthouder heeft is het naleefgedrag gebaseerd. De afgelopen jaren veel inzet brandveiligheid risico indeling 1 en 2. VrZW geeft ook prioriteit aan gebruiksfuncties waarvoor geen vergunning-/ of meldingsplicht geldt zoals woonfuncties met zorg en woongebouwen met inpandige gangen. De VrZW zal de komende jaren in verband met de veranderingen in de zorg en de transitie naar een andere gebruiksfunctie van een bouwwerk extra aandacht aan deze ontwikkelingen besteden.

Toezicht kinderopvang (Risico gericht)

De GGD werkt op grond van risicoprofielen. Dit houdt in dat een voorziening voor kinderopvang middels een risicomodel een kleur krijgt toegekend waarin de mate van zorg bij de locatie kleurgewijs toeneemt. Groen, (geen zorg) middels geel, oranje tot rood, (grote zorg). Hoe groter de zorg hoe meer en uitgebreider er toezicht zal worden gehouden.

Toezicht milieu en bodem (Preventief, risico gericht)

De OD ZNKG hanteert het (mede door ons) vastgestelde 'Uniforme uitvoeringsniveau'. Deze methode geeft voor de VTH-taken o.a. de niveaus van toetsen en toezicht aan. Afhankelijk van de situatie kan dit zowel onaangekondigde als aangekondigde controles omvatten. Toezicht kan zowel fysiek, administratief of anderszins plaatsvinden. De OD NZKG bepaalt welke vorm van toezicht in een specifieke situatie het meest efficiënt is. Uitvoering is bij voorkeur gericht op preventie en het (laten) waarmaken van eigen verantwoordelijkheid. Maar waar nodig, is sprake van interventie met een intensiteit die proportioneel en effectief is, zoals voorzien in het Uitvoeringsprogramma (VTHUP) dat toepasselijk is op de desbetreffende situatie. Om de bestaande kans op overtredingen en klachten te laten afnemen, werkt de OD NZKG op programmatische basis met een risicogerichte benadering van het toezicht. Dit betekent dat er VTHUP's worden opgesteld, met concrete afspraken over de uitvoering, zoals de wijze waarop spontane naleving wordt bevorderd, de frequentie en intensiteit van het toezicht, de aard van eventuele interventies en de manier waarop het nalevingsgedrag wordt gemonitord.

Toezicht in de openbare ruimte (preventief, actief, gebiedsgericht, informatie gestuurde, projectmatig, surveillance)

De Boa's in de openbare ruimte werken in verschillende diensten per dag. Zij zijn zichtbaar aanwezig in Zaanstad. Zij spreken bewoners aan op hun gedrag en geven preventief voorlichting over de geldende regels. Daarbij werken zij wijkgericht. De wijken, buurten of gebieden wisselen op basis van actuele urgenties. De inzet baseren we op informatie die we continue verzamelen aan de hand van meldingen, eigen waarnemingen tijdens de surveillance en acties over eventuele risico's voor de veiligheid en gezondheid in een bepaalde gebieden/ thema's/onderwerpen. Boa's houden zich onder andere bezig met:

- toezicht op groepen jeugd(jeugdoverlast), vandalisme, drank- en drugsgebruik in de openbare ruimte;
- de wijze waarop inwoners met hun afval omgaan (rommel) naast containers;
- hinderlijk of gevaarlijk geparkeerde fietsen, brommers en scooters;
- controleren van de marktkooplui;
- niet aangeliijnde honden;
- fout parkeren van voertuigen en fietsen, parkeren van aanhangwagens of caravans langer dan drie dagen op de openbare weg en verkeersveiligheid bij (basis)scholen;
- verkoop, bezit en gebruik van alcohol aan minderjarigen;
- inzien van het Digitaal Opkopersregister (om heling te voorkomen).

De boa's krijgen er ieder jaar meer taken bij vanuit de politie. Via bodycams, handboeien en een speciale Agressie App proberen de boa's bij te dragen aan een veilige werkomgeving voor hun zelf en veilige stad voor de inwoners.

Toezicht op het openbare water (preventief, actief, informatie gestuurde, projectmatig, surveillance)

De havenbeambte houden toezicht op het water en van af de wal. Op het water houden zij vanaf patrouilleboten toezicht op de schepen. Afhankelijk van de problemen en activiteiten in de stad en op het water bepalen we hoe vaak en op welke thema's/onderwerp een gebied wordt gecontroleerd. De havenbeambten varen iedere dag op het water Zij spreken schippers aan op hun gedrag, geven voorlichting over de geldende regels op het water en controleren milieu aspecten in relatie tot de scheepsvaart.

Toezicht op markten en kermissen

In de gemeente zijn er een aantal weekmarkten namelijk de markten in Krommenie, Wormerveer en Zaandam. Standplaatshouders van deze markten zijn gebonden aan de voor hun geldende Marktverordening. Het toezicht hierop wordt in beginsel uitgevoerd door de (vervangend) marktmeester. Bij afwezigheid van de (vervangend) marktmeester wordt het toezicht uitgevoerd door een andere toezichthouder van de afdeling Straattoezicht. Het toezicht bestaat onder andere uit het innen van marktgeden en het zorgen van een ordelijk verloop van de markt.

Daarnaast zijn er ook jaarlijkse kermissen in Wormerveer, Zaandam en Assendelft. De standplaatsen worden conform de Verordening op de kermissen de Zaanstad aan kermisexploitanten bij onderhandse verhuur of bij gunning verhuurd. De toezicht op deze exploitanten wordt uitgevoerd door de toezichthouders van de afdeling Straattoezicht.

Toezicht risico gericht

Hoe vaak en welke diepgang de vorm van toezicht heeft hangt af van de prioriteit die een taak heeft gekregen. Deze prioritering staat in de risicoanalyse (zie verder hoofdstuk 4). In de onderstaande tabel staat weergegeven hoe toezicht op de prioriteiten doorgaans plaatsvindt. Nadrukkelijk wordt hierbij vermeld dat niet alle taken zich lenen voor het stellen van prioriteiten en de werkwijze bij die taken afwijkt van deze toezichtstrategie. In de risicoanalyse hebben we alle VTH-taken verdeeld in 3 groepen. Namelijk in:

1. Prioriteit hoog;
2. Prioriteit middel;
3. Prioriteit laag;

Prioritering van taken is niet bedoeld om een bepaalde volgorde in de controles/toezicht aan te geven. Het is dus niet zo, dat eerst de hoge prioriteiten worden gecontroleerd, daarna de prioriteit gemiddeld en ten slotte de prioriteit laag. Prioritering bepaalt de intensiteit van het toezicht. Voorop staat dat de gemeente op alle prioriteiten toezicht houdt. De intensiteit van het toezicht is echter verschillend. Overigens betekent dit niet dat er voor het bestuur geen keuzevrijheid meer bestaat; wel heeft het maken van andere keuzes gevolgen voor de beschikbare capaciteit. Bij taken met een hoge prioriteit geldt ook nog dat gemeente keuzes maakt welke taken zij in een jaar actief oppakt. De keuzes staan vermeld in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's.

| Mate van prioriteit | Toelichting |
|-----------------------|---|
| Hoge prioriteit | Het toezicht op naleving van de regels vindt actief of programmatisch plaats en kan ook projectmatig worden opgepakt. In het kader van vergunningverlening zal hier sprake zijn van een intensief of representatief toetsingsniveau. |
| Gemiddelde prioriteit | Het toezicht vindt minder intensief en vooral steekproefsgewijs plaats, dan wel door gebiedsgerichte controles. Afhankelijk van het thema wordt op een passende manier opgetreden. In het kader van vergunningverlening zal hier sprake zijn van een beperkt toetsingsniveau: beoordeling op basis van (algemene) uitgangspunten. |
| Lage prioriteit | Het toezicht vindt niet actief plaats. In principe wordt alleen naar aanleiding van meldingen toegezien op naleving van de regels. Toezicht wordt ook projectmatig of thematisch uitgevoerd. In het kader van vergunningverlening zal hier sprake zijn van een marginaal toetsingsniveau of zal zelfs geen toetsing plaatsvinden. |

Tabel 3.

Is een taak laag geprioriteerd, dan zal er op deze taak geen actief toezicht worden gehouden. De gemeente treedt alleen op, op basis van externe meldingen (piepsysteem) of via thema en project toezicht. Bij het toezicht op het realiseren van bouwwerken geldt daarbij dat kleine bouwwerken waarvan de vergunningen niet risicovol zijn, administratief zijn afgehandeld (BLITTS) of vergunningsvrij zijn verklaard er geen toezicht op wordt gehouden. Bij het toezicht op het gebruik van bestaande bouw geldt daarbij nog dat afhankelijk van waargenomen naleefgedrag er maar een beperkt aantal projectmatige controle op een laag geprioriteerde taak plaatsvinden. Overtredingen met een lage prioriteit worden in elk geval geregistreerd in Squit en/ of Mozard. Mocht blijken dat een aanvankelijk laag geprioriteerde taak:

- vaker voorkomt dan ingeschat, of

- een groter risico heeft dan gedacht en
- toezicht houden bijdraagt aan de ruimtelijk kwaliteit van de stad dan zullen de toezichthouders deze taak projectmatig of thematisch oppakken.

Hoe houden we toezicht in het algemeen?

Het toezichtproces bij bestaande bouwwerken is te verdelen in de volgende drie stappen:

1. Waarnemen: het verzamelen van informatie (op basis van meldingen, signalen eigen waarnemingen en controlebezoeken)
2. Oordelen: het toetsen van waarnemingen aan de norm, vastgelegd in wet- en regelgeving.
3. Inzet passende vorm van toezicht: optreden bij iedere overtreding (zie de Sanctiestrategie, beschreven in de volgende paragraaf).

Om effectief en doelmatig te werken is het nodig om verschillende vormen van toezicht te hanteren. Deze vormen van toezicht kunnen zowel aangekondigd als onaangekondigd plaatsvinden. In bijlage 3 is beschreven hoe en welke vormen van toezicht de gemeente inzet.

3.5 Sanctiestrategie hoe treden we op bij overtredingen?

Handhaven is het optreden bij overtredingen van wet- en regelgeving, gericht op het vergroten van veiligheid en verminderen van overlast. Toezichthouders constateren overtredingen zelf ter plaatse, of omdat bewoners een melding of handhavingsverzoek doen. Bij constatering van een overtreding moet de gemeente handhavend optreden, afhankelijk van de aard van de overtreding. Uitgangspunt is dat de gemeente zoekt naar een passende oplossing in overleg met alle betrokkenen en binnen de kaders die wet- en regelgeving biedt. Op deze wijze voorkomt Zaanstad onnodige juridische procedures.

Om goed handhavend op te kunnen treden hebben we een sanctiestrategie nodig. Wat is een sanctie? Een sanctie is een straf of maatregel die wordt toegepast als rechtsregels worden overtreden. Met het toepassen van een sanctie wordt de overtreder gedwongen om de overtreding te stoppen. In deze sanctiestrategie staat beschreven wanneer de gemeente handhavend optreedt en welke instrumenten wij dan inzetten.

3.5.1 Hoe treedt de gemeente op bij overtredingen?

Om naleving van de regelgeving af te dwingen heeft de gemeente Zaanstad verschillende handhavingsinstrumenten tot haar beschikking. Voor de bestrijding van overlast hebben we gekozen voor het toepassen van de bestuurlijke strafbeschikking. De bestuurlijke stafbeschikkingen leggen de Boa's bijvoorbeeld op bij overlast van honden of het in bezit hebben van alcohol in alcoholverbod zones. Bij overtredingen van de Wabo of andere wetten waarop deze va toepassing is, treden we op met bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten. We hebben als gemeente de keuze uit het (deels) sluiten van een woning, het opleggen van een last onder bestuursdwang, het opleggen en innen van een last onder dwangsom en het intrekken van een vergunning. Voordat de overtreder wordt aangeschreven, bekijken we eerst of de overtreding kan worden gelegaliseerd.

Er zijn grenzen aan het handhavend optreden van de gemeente. De juridische handhavingscapaciteit is beperkt. Bij het bepalen van de prioriteit waarmee we de juridische handhaving oppakken spelen de uitkomsten van de prioriteitenberekening een rol. Dit betekent dat de juridische handhavingscapaciteit in beginsel wordt ingezet op taken die een hoge prioriteit hebben en dat er weinig capaciteit wordt ingezet op taken met een lage prioriteit. Zo doen zich situaties voor waarbij er feitelijk niet wordt opgetreden tegen de bij het bevoegde gezag (voor als nog) bekende normafwijkingen. Het betreft normafwijkingen, die van zo geringe aard zijn dat of de norm nauwelijks wordt aangetast (zogenoemde bagatel overtredingen), of dat handhaven onevenredig zou zijn. Handhavingsverzoeken worden wel altijd opgepakt of de activiteit nu hoge of lage prioriteit heeft. De heersende jurisprudentie is hier duidelijk over.

| Mate van prioriteit | Toelichting |
|-----------------------|---|
| Hoge prioriteit | Snel optreden is noodzakelijk omdat de overtreding op korte of lange termijn veiligheid- en gezondheidsrisico's kan opleveren. De overtreding direct leidt tot ernstige aantasting van de ruimtelijke kwaliteit, nautische infrastructuur openbare orde en de leefomgeving of een combinatie van deze factoren. |
| Gemiddelde prioriteit | Optreden is noodzakelijk omdat de overtreding direct of indirect leidt tot aantasting van de ruimtelijke kwaliteit, nautische infrastructuur, openbare orde en leefomgeving. |
| Lage prioriteit | De overtreding leidt tot een geringe aantasting van de ruimtelijke kwaliteit, nautische infrastructuur, openbare orde, leefomgeving of een combinatie van deze factoren. Of de overtreding levert geen substantiële risico's op, of slechts risico's die de overtreder zelf kunnen treffen. |

Tabel 4.

3.5.2 Landelijke Handhaving Strategie (LHS)

Bij de keuze van het inzetten van instrumenten voor de geprioriteerde toezichtstaken die onder de WABO vallen sluit de gemeente Zaanstad zoveel mogelijk aan bij de Landelijke Handhaving Strategie (LHS versie 1.7). De LHS gaat uit van een en dezelfde beoordeling van een situatie waarin een overtreding is geconstateerd. Die beoordeling vindt bij elke overtreding op dezelfde wijze plaats aan de hand van een aantal criteria. Die criteria zijn gebaseerd op de zwaarte van de overtreding en het gedrag van de overtreder. De uitkomst van de beoordeling bepaalt hoe we de handhavingprocedure in moeten zetten. Deze beoordeling is samengevat in de zogenoemde interventiematrix. De LHS heeft betrekking op de Wabo. Zie voor de complete uitwerking van de LHS de website van Infomil ².

3.5.3 Toepassen Interventiematrix en sancties

Uit de praktijk blijkt dat de LSH niet goed gebruikt kan worden voor taken van bijvoorbeeld de openbare ruimte, openbaar water en bij situaties waarbij sprake is van gevaar voor de openbare orde. Ook past de LHS niet altijd bij onze manier van uitvoering van toezicht en handhaving. De LHS gaat er vanuit dat we altijd eerst de overtreder waarschuwen voordat het bestuurlijk proces in gang kan worden gezet. Dit zorgt voor vertraging in handhavingprocedures. Handhaving is gebaat bij een korte doorlooptijd en zo nodig doorpakken en direct handhavend optreden, daar waar het nodig is. De toezichthouders zoeken zelf altijd naar de meest passende aanpak om overtredingen ongedaan te krijgen. Op basis van deze ervaringen is besloten te werken volgens het principe van de LHS, maar dan op de Zaanse manier. We gaan de Landelijke Handhavingstrategie alleen gebruiken bij overtredingen van de Wabo taken.

Voor de overige taakvelden zoals de openbare ruimte, water, kinderopvang en horeca zijn er aparte handhavingstrategieën opgesteld. Bij deze strategieën wordt ook rekening gehouden met het gedrag van de overtreder. Zie paragraaf 3.4.4. voor een uitwerking van deze strategieën.

De LHS is een matrix met op de horizontale as een rangschikking naar het soort overtreder (oplopend van goedwillend tot bewust en structureel en crimineel) en op de verticale as een rangschikking naar de ernst van het effect van de overtreding (van vrijwel nihil naar aanzienlijk). Omdat elke overtreding anders is, is de handhavingpraktijk (en daarmee de uitwerking van de sanctiestrategie) verschillend. Aan de hand van de matrix worden de volgende stappen doorlopen.

Positionering bevinding/overtreding in de interventiematrix door:

- a. Beoordelen effecten van de overtreding voor milieu, natuur, water, veiligheid, gezondheid, woon- en leefklimaat openbare orde en/of maatschappelijke relevantie etc.
- b. Typen van het soort overtreder op basis van gedrag en handhaving historie.
- c. Bepalen verzachtende of verzwarende argumenten. Bepalen soort sanctie binnen een cel/vakje (bestuursrechtelijk of strafrechtelijk). Nadat de bevinding/overtreding gepositioneerd is in een cel/vakje binnen de matrix, wordt bekeken of op deze bevinding/overtreding naast of in plaats van bestuursrechtelijke maatregelen ook strafrechtelijke sancties uit de betreffende cel moeten worden toegepast. Dit hangt af van het feit of er sprake is van verzwarende aspecten.
- d. Optreden met de interventiematrix. De handhaver start in principe zo licht mogelijk met interveniëren gericht op herstel en het vervolgens snel inzetten van zwaardere interventies als naleving uitblijft. De handhaver treedt standaard op in twee stappen:
 1. Informeren, voorlichting overtreder/doelgroep en adviseren of in gesprek gaan;
 2. sanctioneren.
- e. Vastleggen. De doorlopen stappen en genomen beslissingen worden vastgelegd in Mozard.

De matrix is weergegeven op de volgende pagina.

2) Het document van de Landelijke Handhaving Strategie is te vinden:
<http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/handhaving/landelijke/introductie>

| (mogelijke) gevolgen Zijn | Gedrag van overtreder is | | | |
|---|--|--|--|--|
| | Goedwillend | Onverschillig /moet kunnen | Calculerend | Bewust en structureel/ Crimineel |
| Aanzienlijk dreigend en/of onomkeerbaar | Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen Verscherpt toezicht Last onder dwangsom of bestuursdwang | Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen Verscherpt toezicht Last onder dwangsom of bestuursdwang | Tijdelijk stilleggen / intrekken vergunning Spoed eisende bestuursdwang Last onder dwangsom of bestuursdwang Exploitatieverbod / sluiting | Tijdelijk stilleggen / Intrekken vergunning Spoed eisende bestuursdwang Last onder dwangsom of bestuursdwang Exploitatieverbod / sluiting |
| Van belang | Bestuursrecht herstellend Last onder dwangsom of bestuursdwang | Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen Verscherpt toezicht Last onder dwangsom of bestuursdwang | Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen Verscherpt toezicht Last onder dwangsom of bestuursdwang Exploitatieverbod of sluiting | Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen Last onder dwangsom of bestuursdwang Exploitatieverbod of sluiting |
| beperkt | Bestuursrecht herstellend Last onder dwangsom of bestuursdwang | Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen Verscherpt toezicht Last onder dwangsom of bestuursdwang | Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen Verscherpt toezicht Last onder dwangsom of bestuursdwang | Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen Last onder dwangsom of bestuursdwang |
| Vrijwel nihil | Preventie Informeren Voorlichting overtreder/doelgroep Gesprek met toezichthouder Adviseren | Preventie Informeren Voorlichting overtreder/doelgroep Gesprek met toezichthouder Adviseren | Bestuursrecht herstellend Last onder dwangsom of bestuursdwang | Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen Last onder dwangsom of bestuursdwang |

Figuur 5. Zaanse Interventiematrix

In bovenstaande matrix worden vier type overtreders onderscheiden. Om te bepalen wanneer een overtreder als een bepaald type kan worden aangemerkt volgt hieronder een nadere toelichting.

A. Goedwillend

Deze persoon overtreedt de regels per ongeluk, omdat hij zich niet bewust is van de wet- en regelgeving. Op het moment dat hij wordt gewezen op de overtreding, stelt hij zich proactief op en wil hij de regels naleven. Dit naleefgedrag blijkt uit de mate waarin en de snelheid waarmee tot herstel van de overtreding wordt overgegaan. Daarmee wordt rekening gehouden met de naleving van afspraken die met de toezichthouder worden gemaakt. Meegewogen wordt:

- Onbedoeld;
- houding tijdens de toezichtfase;
- berouw;
- meewerkend.

B. onverschillig / moet kunnen

Deze persoon is zich misschien niet altijd bewust van de wet- en regelgeving. Tijdens de toezichtfase heeft deze persoon echter een onverschillig houding en toont niet direct enig berouw voor het overtreden van wet- en regelgeving. Ook kan hij aangeven dat hij vindt dat bepaalde overtredingen 'moeten kunnen', 'niemand tot last zijn' en hij vindt zijn eigen belang zwaarder wegen dan het algemeen belang. Dit blijkt vooral uit de houding tegenover de toezichthouder en het onbegrip voor de reden achter de naleving van de regels. Meegewogen wordt:

- onverschilligheid;
- weinig berouw;
- houding tijdens toezichtfase.

C. Calculerend

Deze persoon kent de wet- en regelgeving en overtreedt deze bewust. Hij neemt hierbij de risico's voor lief. Tevens zorgt deze persoon tijdens de toezichtfase voor vertraging. Denk hierbij aan een persoon die bewust onvolledige stukken aanlevert of op een andere manier voor verwarring zorgt tijdens de toezichtfase. Ook worden gemaakte afspraken niet of niet tijdig nageleefd. Meegewogen wordt:

- slecht naleefgedrag;
- neemt risico's;
- vertragen van de toezichtfase.

D. Bewust

Deze persoon is zich eveneens bewust van de wet- en regelgeving. Ook hij neemt de risico's voor lief. Er zijn veel overeenkomsten met de type overtreder genoemd onder C. Echter, bij deze type overtreder weegt mee dat eerder tegen het handelen van deze persoon handhavingsacties zijn ingezet. De wet- en regelgeving zijn dus meerdere malen overtreden. Onder dit type vallen ook situaties waarbij sprake is van (vermoedens van) fraude, oplichting, witwassen of andere criminele praktijken. In dat geval hoeft geen sprake te zijn van bewuste betrokkenheid van de overtreder. Meegewogen wordt bijvoorbeeld:

- slecht naleefgedrag;
- neemt risico's;
- vertraging van de toezichtfase;
- eerdere handhavingstrajecten;
- criminele praktijken of vermoedens daarvan.

De toezichthouders van de VrZW maken naast deze matrix, ook gebruik van de landelijk methode PreVap. De methode PreVap geeft voor elke gebruiksfuncties en het aantal personen een prioriteit aan.

3.2.5 Handhaving van bijzondere taken

De gemeente Zaanstad kent één sanctiestrategie, de LHS voor de Wabo taakvelden: bestaande bouw, ruimtelijke ordening en brandveiligheid. Dit betekent dat bij overtredingen, onafhankelijk van het desbetreffende taakveld, op dezelfde wijze wordt opgetreden. Voor funderingen, horeca sluitingen, kinderopvang, prostitutie, waterpijplocaties en coffeeshops heeft de gemeente in aparte beleidsplannen het beleid beschreven. Hoe de gemeente op deze onderwerpen toezicht houdt en handhavend optreedt staat hieronder beschreven.

1. Bestuursrechtelijke handhaving bij onjuist aanbieden van afval in Zaanstad

Aanbieding van afval vindt plaats op de wijze zoals in het uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening Zaanstad wordt beschreven. Dit gebeurt door middel van een inzamelvoorziening (verzamelcontainer) of door het afval aan te bieden op bepaalde dagen met behulp van daarvoor bestemde inzamelmiddelen (vuilniszakken of minicontainers). De aanbiedingswijze verschilt per wijk. Het anders aanbieden van huishoudelijk afval dan de voorgeschreven wijzen is niet toegestaan en wordt gezien als een overtreding. De gemeente maakt hiervoor per 1 juli 2018 gebruik van bestuursrechtelijke handhaving bij het aantreffen van onjuist aangeboden huishoudelijk afval. Dit vindt plaats in de vorm van spoedeisende bestuursdwang. Dat houdt in dat het afval onmiddellijk door een toezichthouder opgeruimd wordt. De gemeente maakt hiermee € 182,- aan kosten (ten tijde van vaststelling van dit document). Deze kosten bestaan onder andere uit onderzoeks- en opruimkosten. Deze worden achteraf verhaald bij de overtreder. Vaste jurisprudentie bepaalt dat er aangenomen mag worden dat de persoon tot wie het aangetroffen afval kan worden herleid (bijvoorbeeld met behulp van aangetroffen naam- en/of adresgegevens) als overtreder gezien mag worden. Indien de overtreder meer dan twee kilometer vanaf de vindlocatie woont, dan wordt er in eerste instantie een waarschuwingsbrief toegestuurd.

Het onjuist aanbieden van afval wordt in bepaalde gevallen strafrechtelijk gehandhaafd. Het strafrecht wordt toegepast indien er sprake is van een ontdekking op heterdaad. Dit houdt in dat er proces-verbaal wordt uitgeschreven indien een buitengewoon opsporingsambtenaar ziet dat huishoudelijk afval onjuist wordt aangeboden.

2. Fiscale handhaving in Zaanstad

In de gemeente zijn er diverse gebieden waar betaald parkeren geldt. In deze gebieden wordt er parkeerbelasting geheven bij degenen die hun auto in deze gebieden parkeren. Heffing hiervan vindt plaats op twee manieren: door middel van een vergunning of door middel van een parkeerkaart/belparkeren. Als er bij het gebruik van een betaalparkeerplaats geen of te weinig parkeerbelasting betaald, zal er een naheffingsaanslag parkeerbelasting worden opgelegd aan de eigenaar van de auto.

3. Handhaving overige taken openbare ruimte

De medewerkers van de sector Handhaving kunnen bestuursrechtelijk handhaven. Deze middelen kunnen voor iedere overtreding van bestuursrechtelijke wetten worden ingezet. Als na een tweede controle blijkt dat de overtreding nog niet opgelost is, kan ervoor gekozen worden om één van deze middelen toe te passen:

Last onder dwangsom

De dwangsom (geldbedrag) is een financiële prikkel voor de overtreder om een illegale situatie te herstellen in een legale situatie. De dwangsom moet niet verward worden met een geldboete. Een boete heeft een bestraffend karakter en een dwangsom een herstellend karakter. De hoogte van de dwangsom staat vermeld in de 'Uitvoeringsbeleid hoogte dwangsommen en lengte begunstigingstermijnen'.

Bij de volgende overtredingen wordt er gebruik gemaakt van een last onder dwangsom: onjuiste registratie van (helinggevoelige) goederen van tweedehands inkoopwinkels, het tegengaan van illegale reclameborden, het voorhanden en vervoeren van inbrekerswerktuigen, indien aan de eigenaar van een hond een muilkorf- en/of aanlijngedod is opgelegd en in situaties waarin sprake is van overhangend groen.

Last onder bestuursdwang

Bestuursdwang betekent dat het bevoegd gezag de illegale situatie op kosten van de overtreder terugbrengt in een legale situatie. De overtreder krijgt hierbij wel eerst de gelegenheid om de overtreding zelf te herstellen, tenzij er sprake is van spoed. Indien de overtreder de mogelijkheid krijgt om de overtreding zelf te beëindigen, wordt er nadat de termijn is verstreken en de overtreding niet is opgeheven door de gemeente bestuursdwang toegepast. In de volgende situaties is hiervan sprake: het langdurig parkeren van recreatievoertuigen en aanhangwagens, het verkeerd stallen of parkeren van (brom)fietsen en bij overlast gevende voertuig- en fietswrakken. Is er sprake van spoed en kan er dus niet worden gewacht met het beëindigen van de overtreding, dan past de gemeente zelf direct bestuursdwang toe. Hiervan is sprake in de volgende situaties: het onjuist aanbieden van afval en gevaarlijk en/of hinderlijk geparkeerde auto's en (brom)fietsen.

Proces-verbaal (PV)

Boa's die een strafbaar feit vermoeden of constateren, kunnen een PV opmaken. Dit optreden valt onder het strafrechtelijk optreden dat in de landelijke handhavingstrategie is geregeld. Een PV is de basis voor het verdere optreden van het OM dat kan leiden tot sancties als: een geldboete, een werkstraf, een gevangenisstraf, ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel, publicatie van het vonnis, stillegging van de onderneming en verbeurdverklaring.

In onderstaande tabel staan een aantal voorbeelden genoemd welke soort sancties de gemeente in zet.

| Toezichttaak | Toepassen sanctiestrategie |
|---|---|
| Onjuist aangeboden afval | Spoedeisende bestuursdwang |
| Fout geparkeerde voertuigen | Spoedeisende bestuursdwang of proces-verbaal |
| Het plaatsen van objecten in de openbare ruimte zonder de daarvoor benodigde (object)vergunning | Spoedeisende bestuursdwang of last onder bestuursdwang |
| Het verkeerd parkeren of stallen van (brom)fietsen | Spoedeisende bestuursdwang of last onder bestuursdwang opgelegd |
| Toezichttaak | Toepassen sanctiestrategie |
| Langdurig parkeren van recreatievoertuigen en aanhangwagens | Last onder bestuursdwang |
| Overlast gevende voertuig- en fietswrakken | Last onder bestuursdwang |
| Overhangend groen | Last onder bestuursdwang of last onder dwangsom |
| Illegale reclameborden | Last onder dwangsom |
| Onjuiste registratie van (helinggevoelige) goederen van tweedehands inkoopwinkels | Last onder dwangsom |
| Het voorhanden en vervoeren van inbrekerswerktuigen | Last onder dwangsom |
| Muilkorf- en/of aanlijngedod voor een hond | Last onder dwangsom |

Tabel 5.

Handhaving Markten en kermis

In de gemeente zijn er iedere week weekmarkten en jaarlijks een aantal kermissen. Bij constatering van een overtreding op de markt van een vergunningsvoorschrift of voor de markt geldende regel, wordt een sanctie conform het sanctiebeleid van de markten toegepast. Dit kan onder andere een waarschuwingsbrief, schorsing of intrekking van de vergunning zijn. Dit sanctiebeleid is vastgesteld in de voor de markt geldende inrichtingsplannen.

In geval van niet naleving van een kermis vergunningsvoorschriften of voor de kermis geldende regel, wordt in beginsel bestuursrechtelijk opgetreden. De exploitant krijgt, indien er geen sprake is van een spoedeisende situatie, de gelegenheid om zijn overtreding ongedaan te maken. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om kermisexploitanten, in geval van herhaaldelijke of ernstige overtredingen, van deelname aan de kermis uit te sluiten. Tevens bestaat de mogelijkheid om strafrechtelijk op te treden. Dit instrument wordt in zeer uitzonderlijke gevallen ingezet.

4. Handhaving openbaar water

De havenbeambten kunnen bestuursrechtelijk en strafrechtelijk handhaven. De meeste eigenaren van schepen spreken de havenbeambten preventief aan op hun gedrag en geven zij voorlichting over de regels. Daarnaast geven de havenbeambten schippers waarschuwingen wanneer er sprake is van overtredingen die gaan over het gebruik van de vaarweg en vaar regels. De schippers moeten zich dan melden op het Havenkantoor. Wanneer door toedoen van de schipper een onveilige situatie op het water (kan) ontstaat zal een last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of een proces-verbaal aan de schipper worden opgelegd.

| Toezichttaak | Toepassen sanctiestrategie |
|---|--|
| Spelevarende boten | Proces-verbaal |
| Wrakken | Wrakkenwet, bestuursrechtelijk traject volgens wet. Zit geen strafbepaling achter. |
| Boten Illegaal ligplaats | Proces-verbaal, last onder bestuursdwang of last onder dwangsom |
| Zwemmen | Proces-verbaal |
| Op bruggen klimmen en/of afspringen | Proces-verbaal |
| Door roodlicht varen bij bruggen en sluisen | Proces-verbaal |
| Nautisch milieu waterwet | Proces-verbaal |
| Negeren verkeersaanwijzing | Spoedeisende bestuursdwang |
| Handhaven op boten in de polder | Proces-verbaal |
| Scheepsafvalstoffen | Op basis stappen Scheepsafvalstoffenbesluit |
| Veren en rondvaartschepen op naleving exploitatievergunning | Proces-verbaal, intrekken van de vergunning of last onder dwangsom |

Tabel 6.

5. Handhaving Kinderopvang

Onder kinderopvang vallen alle kinderdagverblijven, de buitenschoolse opvang, gastouderbureaus en gastouderopvang. Het wettelijk kader voor de toezicht en handhaving voor kinderopvang wordt gevormd door de Wet kinderopvang (Wko), de daarbij behorende algemene maatregelen van bestuur en de lokale regelgeving.

De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de kinderopvangvoorzieningen ligt nadrukkelijk bij de houder (c.q. exploitant) van deze voorzieningen voor kinderopvang. De GGD houdt voor de gemeente Zaanstad toezicht op de kwaliteit van de kinderopvangvoorzieningen. De gemeente Zaanstad oefent de handhaving hierop uit. Daarnaast draagt de gemeente Zaanstad zorg voor de registratie in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) en draagt zij zorg voor de jaarlijkse verantwoording van haar taken aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Het toezicht op de gemeente Zaanstad bij de uitvoering van haar taken wordt uitgeoefend door de Inspectie van het Onderwijs.

De GGD werkt met name op grond van risicoprofielen. Dit houdt in dat een voorziening voor kinderopvangmiddels een risicomodel een kleur krijgt toegekend waarin de mate van zorg bij de locatie kleurgewijs toeneemt. Groen, (geen zorg) middels geel, oranje tot rood, (grote zorg). Hoe groter de zorg hoe meer en uitgebreider er toezicht zal worden gehouden. De Gemeente Zaanstad zal handhavingsprocedures inzetten op basis van de zwaarte van de geconstateerde overtreding. De risicoprofielen worden meegewogen in deze beoordeling.

De Wko kent verder een aantal bijzondere handhavingsinstrumenten om af te dwingen dat er aan de kwaliteitseisen uit de Wko wordt voldaan. De GGD kan in spoedeisende gevallen een bevel opleggen die een geldigheidsduur heeft van zeven dagen en die door de gemeente Zaanstad kan worden verlengd. Verder kan de gemeente Zaanstad een aanwijzing geven, een (tijdelijk) exploitatieverbod opleggen en/of een voorziening voor kinderopvangvoorziening verwijderen uit het LRK. Van de laatstgenoemde

instrumenten, met uitzondering van de aanwijzing, zal de gemeente Zaanstad alleen gebruik maken wanneer er sprake is van ernstige overtredingen, recidive of een zo goed als voortdurend handhavingstraject. De gemeente Zaanstad kan daarnaast korten op een door de gemeente Zaanstad toegekende subsidie. De Wko biedt ook nog de mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te leggen. In geval van illegale kinderopvang zal melding worden gemaakt van een economisch delict bij het Openbaar Ministerie. Zie voor meer informatie over kinderopvang het Toezicht & Handhaving beleid kinderopvang.

6. Handhaving Horeca, openbare orde en ondermijning

6.1 Horeca

Toezichthouders van de gemeente Zaanstad zijn samen met de Nationale Politie belast met het toezicht op de naleving van de regels in de APV, DHW en beleidsregels met betrekking tot de horeca, paracommercie en coffeeshops. Gezien de kans op overlast voor de woon- en leefomgeving, de veiligheid van bezoekers en risico's voor de openbare orde is het belangrijk horecabedrijven goed te controleren en toezicht hierop te houden. Bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke en lokale voorschriften kan door middel van het opleggen van de sanctiemiddelen last onder bestuursdwang, last onder dwangsom of door middel van het intrekken van een vergunning of ontheffing. Van de bevoegdheid tot intrekking van de vergunning maakt de gemeente Zaanstad gebruik wanneer sprake is van ernstige overtredingen, recidive of een voortdurend handhavingstraject. Wanneer bij horecabedrijven sprake is van gevaar voor de openbare orde of woon- en leefomgeving, bijvoorbeeld bij illegaal gokken, drugsgebruik of slecht levensgedrag van de exploitant wordt tot tijdelijke sluiting van het horecabedrijf overgegaan, meestal gevolgd door intrekking van de vergunning. De komende beleidsperiode wordt een nieuwe horeca-sanctiestrategie vastgesteld, zodat het opleggen van de verschillende sanctiemiddelen transparant en eenduidig is en willekeurig wordt voorkomen.

6.2 Gevaar voor openbare orde

Sinds het vorige beleidsplan is de afdeling Gebruiktoezicht zich meer gaan richten op toezicht en handhaving in situaties, waarbij sprake is van gevaar voor de openbare orde. Aanleiding hiervoor waren toenemende signalen over malafide horecapraktijken, drugscriminaliteit, illegaal gokken, witwassen, mensenhandel en andere criminele activiteiten die grote risico's met zich mee brengen voor de openbare orde en de woon- en leefomgeving. De gemeente Zaanstad treedt daarbij gezamenlijk op met externe partners als politie, belastingdienst en het openbaar ministerie om de negatieve effecten van criminele praktijken op de samenleving zoveel mogelijk tegen te gaan. Wanneer sprake is van gevaar voor de openbare orde en herhaling voorkomen dient te worden, wordt snel handhavend opgetreden met het sanctiemiddel last onder bestuursdwang (sluiting /intrekken vergunning). Gezien de risico's voor de openbare orde is er geen ruimte voor een lichter middel dan een waarschuwing of een last onder dwangsom. In de regel wordt, volgens een vaste gedragslijn, middels (spoedeisende) bestuursdwang overgegaan tot sluiting van een inrichting of pand voor de duur van zes maanden. Zo zijn tijdens de afgelopen beleidsperiode bedrijven en panden gesloten, vanwege handel in gestolen voertuigonderdelen, aantreffen van vuurwapens, illegaal gokken en mensensmokkel/arbeidsuitbuiting. Deze vaste gedragslijn zal in de komende beleidsperiode worden voortgezet en vastgelegd in het nieuwe sluitingenbeleid, tezamen met de nieuwe horeca-sanctiestrategie.

6.3 Ondermijning

Gedurende de vorige beleidsperiode is in Zaanstad, net als elders in Nederland, het politiek-bestuurlijk besef gekomen dat de gemeente (op serieuze schaal) te maken heeft met ondermijnende activiteiten. Dit heeft geresulteerd in het Programma Ondermijning. Een afdeling overschrijdend Team Ondermijning binnen de afdeling Openbare Orde en Veiligheid is opdrachtgever voor de taken op het gebied van o.a. 13B Opiumwet, integrale woningcontroles, gebiedsgerichte handhaving en RIEC-zaken. Er komt een opdracht op hoofdlijnen, waardoor de uitvoering voldoende creatieve vrijheid heeft. Het programma richt zich onder meer op coördinatie van beleid, voert de regie op RIEC casuïstiek, malafide horeca, woon-, adres- en zorgfraude, fenomenen, toepassing van de Wet Bibob, verschillende vormen van uitbuiting, mensenhandel, Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's) blijkt en de bestrijding van hennepsteelt en drugscriminaliteit. In de aanpak van ondermijning wordt samenwerking gezocht met de ketenpartners. Daarnaast worden activiteiten ondernomen om de interne bewustwording binnen de organisatie te vergroten en de informatiepositie te verbeteren. Voor de gemeente Zaanstad geldt de aanpak van ondermijning als een van de belangrijkste prioriteiten.

Een groot deel van de operationele taken op het gebied van ondermijning ligt binnen de afdeling Gebruiktoezicht. Hierom is in het najaar van 2018 binnen de afdeling Gebruiktoezicht gestart met een Operationeel Team Ondermijning. In dit team zijn het toezicht en handhaving op het gebied van horeca, evenementen, 13B Opiumwet, prostitutie, openbare orde en ondermijning, gebiedsgerichte aanpak van panden en eigenaren, illegale bewoning, OMG's en arbeidsuitbuiting samengebracht. Doel van deze opzet is om slagvaardiger te kunnen optreden tegen verschillende vormen van ondermijning. Deze aanpak brengt ook met zich mee dat, gezien het grote belang van het tegengaan van de negatieve

gevolgen van ondermijning, aan projecten hogere prioriteit gegeven wordt dan in eerste instantie uit directe toepassing van toezicht- en sanctiestrategie zou volgen. Ook kan een zwaarder sanctiemiddel ingezet worden indien blijkt dat de bewuste overtreding bijdraagt aan of onderdeel uitmaakt van ondermijnende effecten op de samenleving. Zo zal in een dergelijke situatie afgezien worden van een bestuurlijke waarschuwing, een hogere dwangsom kunnen worden opgelegd om beëindiging van de overtreding te bespoedigen of direct voor toepassen van bestuursdwang worden gekozen.

6.4 Handhaving Coffeeshops

In de gemeente Zaanstad zijn drie coffeeshops gevestigd, dit is tevens het maximum aantal dat hier is toegestaan. Coffeeshops zijn alcoholvrije bedrijven waar softdrugs (wiet, hasj, marihuana en cannabis) mag worden verkocht en geconsumeerd. Coffeeshops worden geëxploiteerd op basis van een exploitatievergunning voor een alcoholvrij horecabedrijf. Hoewel de handel in cannabisproducten officieel is verboden volgens de Opiumwet, wordt dit onder een aantal voorwaarden gedoogd mits wordt voldaan aan een aantal strikte voorschriften, waaronder de landelijk door het Openbaar Ministerie vastgestelde AHOJGI-criteria. De AHOJGI-criteria bepalen dat het verboden is om:

- te Affichering (reclame te maken voor hasj en wiet);
- Harddrugs te verhandelen;
- Overlast te veroorzaken, waaronder ook parkeeroverlast;
- Jongeren onder de 18 jaar in de coffeeshop toe te laten of aan hen te verkopen;
- Grote hoeveelheden te verhandelen (niet meer dan vijf gram per keer verkopen) of op voorraad te hebben (niet meer dan 500 gram);
- Toegang te verlenen voor en verkoop aan anderen dan Ingezetenen van Nederland.

Het 'Coffeeshopbeleid gemeente Zaanstad 2017' vormt de basis voor samenwerking tussen de ketenpartners, Nationale Politie en Openbaar Ministerie. De wettelijke basis om bestuursrechtelijk te handhaven is in de meeste gevallen de Opiumwet, de DHW, de Gemeentewet, en de APV. Het horecateam van de politie en de gemeente zijn verantwoordelijk voor de controle en toezicht op de naleving van de wet- en regelgeving en de gedoogrichtlijnen. Indien een overtreding wordt geconstateerd, kan de burgemeester optreden door het opleggen van een last onder dwangsom of het toepassen van bestuursdwang in de vorm van (tijdelijke) sluiting. Om aan te geven op welke manier wordt opgetreden is in het beleid een handhavingsmatrix opgenomen. Dit scheidt duidelijkheid en voorkomt willekeur. Als beleidsuitgangspunt wordt in de meeste gevallen gekozen voor het direct toepassen van bestuursdwang. Dit wordt als meest effectieve middel beschouwd om de overtreding te doen beëindigen en om herhaling te voorkomen.

Het is alleen in vergunde coffeeshops toegestaan om softdrugs te gebruiken. Het gebruik van verdovende middelen in andere openbaar toegankelijke gebouwen of inrichtingen is op grond van de APV verboden. Bij constatering wordt handhavend opgetreden middels het toepassen van bestuursdwang.

Ontwikkelingen

In Nederland wordt cannabisverkoop voor recreatief gebruik gedoogd, maar de productie en aanlevering hiervan is verboden. Dit heeft bij veel gemeenten geleid tot problemen bijvoorbeeld op het gebied van openbare orde en veiligheid, de volksgezondheid en het tegengaan van criminaliteit. Om deze reden wil het kabinet een 'experiment gesloten coffeeshopketen' in 6 tot 10 (middel)grote gemeenten mogelijk maken. Het doel van het vierjarig experiment met een gesloten cannabisketen is een vorm te vinden voor het verantwoord en gedecriminaliseerd telen, vervoeren en verkopen van op kwaliteit gecontroleerde cannabis, waarmee de consument goed wordt bediend. Om het experiment met gereguleerd telen van cannabis mogelijk te maken moet een experimenteerwet worden aangenomen.

6.5 Handhaving Gebruik Waterpijpen in horecabedrijven

Het aanbieden van waterpijpen in horecabedrijven is de afgelopen jaren populairder geworden in Nederland. Zo ook in de gemeente Zaanstad. Er zijn verschillende typen waterpijp cafés, sommige cafés zijn alleen gericht op het aanbieden van waterpijpen, maar ook restaurants of clubs bieden het gebruik van waterpijpen aan.

Het roken van een waterpijp is niet zonder (brand)gevaar. In diverse horeca-inrichtingen die naast het aanbieden van dranken gericht zijn op het aanbieden van waterpijpen, is er brand uitgebroken. Naast brandgevaar zijn er andere aspecten die een rol spelen bij het roken van waterpijpen, zoals overlast voor de omgeving en gezondheidsrisico's voor omwonenden en de rokers van de waterpijpen zelf. De rook die vrijkomt, is niet alleen schadelijk voor de rokers, ook voor de overige aanwezigen in deze horecaruimte en de nabije omgeving kan deze schadelijk zijn. Met name als er een woning boven of naast een horecabedrijf met waterpijpen is gelegen, kan het CO-gehalte hierin toenemen. Zo hebben wij een waterpijp café in 2017 voor vier weken gesloten onder meer vanwege een hoge concentratie koolmonoxide.

Er is geen wetgeving die het roken van waterpijpen in de horeca verbiedt. Tevens is er ook geen regelgeving waarbij voorwaarden zijn opgesomd waaraan getoetst moet worden. Gelet op het ontbreken van toetsingscriteria is/wordt in de gemeente Zaanstad het 'beleid gebruik waterpijpen - en 'Aanvraag- en selectieprocedure horeca-exploitatie vergunning gebruik waterpijpen in horeca opgesteld. Een jaar na inwerkingtreding van deze beleidsregels wordt het gebruik van waterpijpen alleen nog in een beperkt aantal horeca-inrichtingen toegestaan en onder voorwaarden. Toezichhouders van de gemeente Zaanstad zijn samen met de Nationale Politie belast met het toezicht op horecabedrijven met waterpijpen.

6.6 Handhaving Prostitutie

Op 1 oktober 2000 is het algemeen bordeelverbod opgeheven en vervangen door een vergunningstelsel, met als doel de regulering van de vrijwillige prostitutie, onvrijwillige prostitutie tegen te gaan en misstanden te bestrijden.

Om de oorzaken van het voortbestaan van misstanden in de prostitutiebranche aan te pakken is in 2011 een nieuw wetsvoorstel 'regulering prostitutie en bestrijden misstanden seksbranche' (Wrp) aangenomen door de Tweede Kamer. Het wetsvoorstel (in gewijzigde vorm) is ten tijde van vaststelling van dit document nog in parlementaire behandeling. Het doel van de Wrp is het verkleinen van lokale en regionale verschillen, het verkrijgen van meer zicht en grip op de seksbranche door alle vormen van prostitutie onder een vorm van regulering te brengen, en het vergemakkelijken van toezicht en handhaving. Verder voorziet het wetsvoorstel in:

- een registratieplicht voor alle prostituees;
- een aantal maatregelen en instrumenten om toezicht en handhaving te vergemakkelijken;
- het strafbaar stellen van het gebruikmaken van illegaal aanbod van prostitutie.

In het belang van de openbare orde en de bescherming van de woon- en leefsituatie hebben we aan het aantal vergunningplichtige seksinrichtingen en escortbedrijven een maximum verbonden. Voor het handhaven van het prostitutiebeleid heeft regionale afstemming plaatsgevonden, de afspraken hieruit zijn vastgelegd in de 'Nota regionaal prostitutiebeleid Zaanstreek-Waterland'.

Regionaal is ook overeengekomen om uniform te handhaven. Het voordeel van het regionaal afstemmen van uniforme handhaving is dat de politie één standaard kan hanteren ten aanzien van toezicht en controle. Bovendien kan de inzet regionaal georganiseerd worden en heeft de politie te maken met eenduidige voorschriften, vergunningsvoorwaarden, inrichtings- en bedrijfsvoering eisen. Voor de handhaving van het prostitutiebeleid zijn afspraken gemaakt tussen de gemeente Zaanstad en de politie en het Arrondissementsparket Haarlem.

De politie is belast met het toezicht op de naleving van de in de APV neergelegde regelgeving omtrent prostitutie. Bij gezamenlijke controles wordt door de politie onder andere gecontroleerd op gedwongen prostitutie, prostitutie door minderjaren of illegale personen. De gemeente controleert op naleving van de vergunningsvoorschriften en bouw- en gebruiksvoorschriften. Ook toetst de gemeente de beoogde functie van panden aan het bestemmingsplan.

In geval van een overtreding kan er zowel strafrechtelijk (politie) en bestuurlijk (gemeente) worden gehandhaafd. De burgemeester kan bestuurlijk optreden door het opleggen van een last onder dwangsom of het toepassen van bestuursdwang in de vorm van (tijdelijke) sluiting. Een gecombineerd gebruik van beide vormen van handhaving levert de beste resultaten op.

6.7 Handhaving sluitingen woningen artikel 13 B Opiumwet

In de aanpak van drugscriminaliteit is de toepassing van artikel 13B Opiumwet uitgebreid tot woningen. Waar de burgemeester voorheen zijn bevoegdheid om tot sluiting over te gaan bij bedrijfspanden toepaste, wordt dit nu ook toegepast bij woningen als daar drugs worden verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is. Het bestaande beleid is aangescherpt in het op 13 maart 2018 vastgestelde Artikel 13B Opiumwet beleid Zaanstad.

Bij woningen zal gezien de zware inbreuk op de persoonlijke levenssfeer zo veel mogelijk de Awb-procedure worden gevolgd. Dat wil zeggen het opleggen van een last onder dwangsom, na vooraf sturen van een zienswijze brief. Na toetsing aan het 13b Opiumwet beleid en beoordeling van alle feiten en omstandigheden zal een schriftelijke waarschuwing volgen of een besluit tot sluiting van de woning. Daarbij zullen bewoners in de meeste gevallen een termijn van een week gegund worden voordat de woning daadwerkelijk wordt gesloten, zodat zij in de gelegenheid worden gesteld om bijvoorbeeld persoonlijke spullen, huisraad, bederfelijke waar e.d. uit de woning te verwijderen. Bij spoedeisendheid kan direct gesloten worden.

7. Handhaving op overtredingen gemaakt door de gemeente

Handhaving op overtredingen door eigen instellingen of afdelingen is niet anders dan bij anderen: hierbij wordt ook de LHS toegepast bij overtredingen van de Wabo. Wel volgt er een iets ander proces,

afwijkend van de LHS. Dit heeft er vooral mee te maken dat: de omgang met collega's anders is dan die met externen, waardoor eerder zal worden gegrepen naar het instrument aanspreken / informeren uit de interventiemix, dan het schriftelijk waarschuwen. Het opleggen van een last onder dwangsom aan de gemeente zelf is geen reële herstelsanctie omdat de dwangsom door de eigen organisatie zal worden verbeurd.

Het proces is gericht op een snel en effectief herstel van overtredingen met het oog op de eigen voorbeeldfunctie van de gemeente. Bij stagnatie hierin worden alsnog sancties ingezet. In geval van een overtreding maakt de toezichthouder mondeling afspraken met de betreffende contactpersoon van het organisatieonderdeel tot het herstellen van de overtreding(en). De brief met de aankondiging dat er een sanctie wordt opgelegd wordt naar het afdelingshoofd gezonden. Verder is de handhaving van overtredingen van een andere overheid of door de eigen organisatie van de gemeente niet anders dan handhaving tegen burgers.

3.5.4 Transparantie in hoogte van sancties en van lengte hersteltermijnen

Hoogte dwangsom

De gemeente heeft bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom en het maximum van het te verbeuren bedrag een ruime mate van beleidsvrijheid. In ieder geval moet het dwangsombedrag zodanig hoog zijn dat er voor de overtreder een prikkel vanuit gaat om de overtreding te beëindigen of te voorkomen. Het moet aantrekkelijker zijn om de overtreding ongedaan te maken dan om de dwangsom te betalen. Bij de hoogte van de dwangsommen houdt de gemeente rekening met:

- de kosten die moeten worden gemaakt om de overtreding ongedaan te maken;
- de aard en de ernst van de overtreding;
- de omvang van de schade;
- voordeel/opbrengst voor de overtreder;
- de waarde van het illegale bouwwerk.

Om transparant te zijn naar inwoners en bedrijven en willekeur tegen te gaan, heeft de gemeente voor verschillende standaardovertredingen de hoogte van dwangsommen vastgelegd in 'Uitvoeringsbeleid hoogte dwangsommen en lengte begunstigingstermijnen'. Voor het bepalen van de hoogte van de bedragen is aangesloten bij geldende landelijke richtlijnen.

De genoemde bedragen zijn een algemene richtlijn. In de handhavingsbeschikking wordt de hoogte van de dwangsom gemotiveerd. Het vaststellen van de hoogte en de maximaal te verbeuren dwangsom is altijd afhankelijk van de overtreding situatie. In voorkomende gevallen kan het noodzakelijk zijn om, gezien de omstandigheden van een geval, een hogere of lagere dwangsom vast te stellen in afwijking van de genoemde bedragen.

Begunstigingstermijn

Een begunstigingstermijn is de tijd die de overtreder krijgt om de overtreding te beëindigen. De begunstigingstermijn komt op een zorgvuldige wijze tot stand. Dat houdt in, dat de termijn voldoende lang is om als overtreder de opgelegde verplichtingen uit te kunnen voeren en gezien de omstandigheden van de situatie redelijk is.

Een begunstigingstermijn mag niet langer zijn dan noodzakelijk. Hiermee wordt een open einde van het handhavingstraject voorkomen of dat de lengte van de begunstigingstermijn zodanig lang is dat sprake is van het gedogen van de overtreding. De gemeente hoeft geen rekening te houden met de termijnen van bezwaar en beroep. De begunstigingstermijn gaat lopen op de dag na dagtekening van de handhavingsbeschikking. De gemeente heeft voor de meest voorkomende overtredingen de begunstigingstermijnen vastgelegd in 'Uitvoeringsbeleid hoogte dwangsommen en lengte begunstigingstermijnen'.

De gemeente Zaanstad verlengt in principe vastgestelde begunstigingstermijnen in handhavingsbeschikkingen niet. Er kan echter een gegronde reden zijn waarom Zaanstad de begunstigingstermijn verlengt of opschort. Dit kan onder meer het geval zijn wanneer:

- de overtreder zelf aangeeft meer tijd nodig te hebben om de overtreding op te heffen. Hierbij moet de overtreder de gemeente een concrete redelijke termijn geven waarbinnen hij de opgelegde last alsnog zal uitvoeren.
- bezwaar is ingediend en sprake is van bijzondere omstandigheden.

Wanneer de begunstigingstermijn wordt verlengd, is dit een nieuw besluit waartegen voor alle belanghebbenden bezwaar en beroep openstaat. Het indienen van bezwaar of instellen van beroep schort de werking van de handhavingsbeschikking niet op. Dit betekent dat de bezwaarmaker bij de rechtbank een verzoek om een voorlopige Voorziening moet indienen om bijvoorbeeld te voorkomen dat dwangsommen verbeuren. De begunstigingstermijn zal in de regel niet enkel worden opgeschort

omdat een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend. De voorlopige voorzieningenrechter kan beslissen de begunstigingstermijn te schorsen tijdens bezwaar / beroepsprocedures.

3.6 Gedoogstrategie

Stelregel is dat we niet gedogen maar altijd de wettelijke regels handhaven. Er kunnen zich in de praktijk echter soms bijzondere en specifiek situaties voordoen waarbij we als gemeente vinden dat gedogen wel mogelijk moet zijn. Daarbij is de belangrijkste reden dat het afdwingen van het beëindigen van de overtreding onredelijk is voor de betrokkenen. In die gevallen gaan we gemotiveerd en onder strenge voorwaarden gedogen. Onze gedoogstrategie is gebaseerd op de Rijksnotitie 'Gedogen in Nederland'³. Wat is gedogen? Gedogen is dat je als overheid niet optreedt tegen iets wat verboden is. Wat is het doel van een gedoogstrategie? Het doel is om duidelijke spelregels vast te stellen over wanneer en onder welke voorwaarden je wilt gedogen.

3.6.1 Uitgangspunten

Naast de plicht voor de burger normen na te leven, staat de plicht voor de overheid om bij niet-naleving van wettelijke normen handhavingsmiddelen in te zetten. Echter soms is er sprake van zeer bijzondere omstandigheden en dan kan het noodzakelijk en gerechtvaardigd zijn, dat van bestuursrechtelijk handhavend optreden wordt afgezien. Ons uitgangspunt is zeer terughoudend van gedogen gebruik te maken en gedogen zo veel mogelijk in omvang en tijd te beperken. Als wordt overgegaan tot gedogen, dan gaat hieraan een zorgvuldige belangenafweging aan vooraf en wordt een gedoogbesluit opgesteld waaraan voorwaarden kunnen worden verbonden.

Gedoogbeschikking is geen vergunning

Gedoogbeschikkingen moeten niet worden verward met vergunningen. Dit blijkt vooral wanneer de handhaving van gedoogvoorwaarden aan de orde is. Gedoogvoorwaarden bevatten de condities waaronder het bestuursorgaan bereid is om geen gebruik te maken van de handhavingsbevoegdheid. Omdat de overtreding van de gedoogvoorwaarden niet kan worden gezien als overtreding van een wettelijk voorschrift kan de overtreding van dergelijke voorwaarden geen grondslag vormen voor het nemen van een handhavingsbesluit. Daarom wordt in de gedoogbeschikking altijd een voorwaarde opgenomen waarin is bepaald dat de gedoogbeschikking zijn rechtskracht verliest indien een of meer voorwaarden uit de gedoogbeschikking worden overtreden. Dan kan wel direct van de oorspronkelijke handhavingsbevoegdheid gebruik worden gemaakt. Tot slot is van belang dat een gedoogbeschikking niet overdraagbaar is. Dit wordt expliciet in gedoogbeschikkingen vermeld.

4 Prioriteiten

Zaanstad is verantwoordelijk voor de uitvoering van een breed scala aan toezicht- en handhavingstaken die voortvloeien uit verschillende wet- en regelgeving. Gezien de omvang van deze taken kan niet alles met evenveel prioriteit worden uitgevoerd. We moeten daarom keuzes maken welke taken we meer en minder aandacht geven. Hoe we deze keuzes hebben gemaakt en welke taken prioriteit krijgen hebben we hieronder beschreven.

Veel handhavingstaken van de gemeente zijn wettelijk verplicht; die zullen we dan ook altijd uitvoeren. Dit geldt bijvoorbeeld bij de landelijke onderzoek verplichtingen (o.a. ophangconstructie bij zwembaden, breedplaatvloeren). Het is wel mogelijk om de ene taak wat meer aandacht te geven dan de andere. Er is echter een grens aan de middelen die de gemeente kan en wil inzetten. Het is vanwege de capaciteit in termen van personeel en financiële middelen onmogelijk om alles 100% te toetsen en overal toezicht op te houden. Dit brengt echter ook een aantal onvermijdelijke nadelen met zich mee:

- Niet alles wordt getoetst of gecontroleerd. Als uit de risicoanalyse blijkt dat een bepaalde activiteit weinig tot geen risico's met zich meebrengen en/of het naleefgedrag heel goed is zal hier geen of minder aandacht aan geschonken worden. Dat geldt evenredig omgekeerd ten aanzien van risicovolle activiteiten en landelijke verplichtingen.
- Bij constatering van overtredingen zal niet in alle gevallen handhaving volgen, ondanks de beginselplicht tot handhaving. In sommige gevallen zal het bij een verzoek blijven om vrijwillig de overtreding ongedaan te maken. Voor alle duidelijkheid: zodra er een handhavingsverzoek wordt ingediend dat betrekking heeft op een activiteit met een lage prioriteit moet er natuurlijk wel gehandhaafd worden. De heersende jurisprudentie is hier duidelijk over.

4.1 Prioriteiten bepalen

Inzicht gemeentelijk takenpakket

3) Deze notitie bestaat uit twee delen. In deel I ('Analyse van het verschijnsel gedogen') wordt beoogd duidelijkheid te geven over het begrip gedogen de verschillende verschijningsvormen daarvan. In deel II ('Grenzen aan gedogen') wordt antwoord gegeven op de kernvraag of en zo ja, in welke gevallen gedogen aanvaardbaar kan zijn.

Om prioriteiten te kunnen bepalen moet er eerst zicht zijn op het gemeentelijke takenpakket. Vanwege de omvang van dit takenpakket is hier structuur in aangebracht. Alle toezicht- en handhavingswerkzaamheden zijn opgedeeld in hoofdtaken, waar vervolgens meerdere specifieke taken onder vallen.

Risicoanalyse ten opzichte van prioriteiten

Vervolgens hebben we een risicoanalyse uitgevoerd voor alle toezicht- en handhavingstaken. Voor de bepaling van prioriteiten heeft deze analyse een belangrijke rol gespeeld. De formule van de risicoanalyse luidt: Risico = negatief effect x overtredingskans.

Het uitvoeren van een risicoanalyse is een goede methode om tot een objectief beeld te komen van welke toezicht- en handhavingstaken prioriteit zouden moeten krijgen. Maar we willen als gemeente ook de mening van de inwoners horen. Wat vinden zij de komende jaren nu belangrijk, minder belangrijk of onbelangrijk? Zowel de gemeenteraad als de inwoners van Zaanstad hebben zich uitgesproken over welke taken prioriteit moeten krijgen. Deze wensen hebben we meegewogen in de uiteindelijke afweging bij het bepalen van prioriteiten.

Prioriteiten bepalen

In totaal zijn er vier factoren die allen even zwaar meewegen bij het bepalen van de prioriteiten; de overtredingskans, de effectscore, prioriteiten politiek en prioriteiten inwoners. In de prioriteitenberekening zijn alle factoren uitgedrukt op een schaal van 0 tot 5, waarbij 5 als hoogste prioriteit geldt. Het gemiddelde van de vier factoren bepaalt de uiteindelijke uitkomst.

- Overtredingskans

De ervaringen van de toezichthouders, handhavers en juristen zijn leidend geweest bij het toekennen van het gewicht bij deze factor. Voor iedere taak is op basis van statistieken en ervaringen van de betrokken professionals bepaald in hoeverre het betreffende fenomeen zich voordoet. Het gaat hierbij zowel om de waarschijnlijkheid dat een bepaalde regel wordt overtreden door bedrijven of burgers (voor taken) als om de kans dat het thema zich voordoet (voor toezichtstaken).

- Effect

De effectscore beschrijft het mogelijke negatieve effect van het niet nakomen van de wet- en regelgeving. De effectscore richt zich op vijf thema's: veiligheid, volksgezondheid, hinder en leefbaarheid, gevaar openbare orde en kwaliteit openbare ruimte. Het effect van deze vijf thema's wordt uitgedrukt op een schaal van 0 tot 5. Het gemiddelde van de vijf thema's bepaalt de uiteindelijke effectscore. De toegekende waarden zijn een inschatting van de betrokken professionals, gebaseerd op basis van hun kennis en ervaring.

- Raadpleging politiek

Door middel van een workshop is de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om invloed uit te oefenen op de prioritering. Tijdens de workshop heeft een afvaardiging van de gemeenteraadsleden per toezicht-taak aangegeven hoeveel prioriteit deze taak moet krijgen. Van alle scores is een gemiddelde genomen die recht doet aan het signaal dat de raadsleden hebben afgegeven.

- Raadpleging inwoners

Inwoners zijn in de gelegenheid gesteld om aan te geven welke toezicht- en handhavingstaken volgens hen prioriteit moeten krijgen. Door middel van een vragenlijst konden zij prioriteiten bepalen. Ook konden de inwoners aangeven hoe zij vinden dat de gemeente omgaat met het verlenen van vergunningen. Aan de enquête hebben in totaal 1.523 bewoners van Zaanstad meegedaan. Door de vorm van uitvragen via de enquête, was het niet mogelijk te eisen dat inwoners evenveel thema's benoemen die meer aandacht en die minder aandacht moeten krijgen. Dat heeft ertoe geleid dat inwoners vooral hebben aangegeven welke thema's extra aandacht moeten krijgen. Er zijn voornamelijk prioriteiten verhoogd en nauwelijks verlaagd. In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's zal hier rekening mee worden gehouden, waarbij de beschikbare capaciteit leidend is.

4.2 Prioriteiten beleidsplan

In onderstaande paragraaf worden alleen de hoog geprioriteerde taken per afdeling weergegeven. Het totaal overzicht van hoge, gemiddelde en lage prioriteiten is terug te vinden in bijlage 4. Deze worden hier niet herhaald. In de bijlage is ook goed te zien welke invloed de keuzes van de raad en de inwoners hebben gehad op de uiteindelijke prioritering.

Er wordt bij dit beleidsplan geen extra capaciteit gevraagd. In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's zal rekening worden gehouden met de prioriteiten, waarbij beschikbare capaciteit leidend is. De prioriteiten zijn bepaald op basis van de uitkomst uit de prioriteiten berekening. Hierbij gelden de volgende categorieën:

1. $\geq 3,5$ = hoge prioriteit;
2. 2,5 tot 3,5 = gemiddelde prioriteit;
3. $\leq 2,5$ = lage prioriteit.

Over het algemeen zijn er geen grote afwijkingen tussen de risicoanalyse en de uiteindelijke kolom prioriteit-score. De inbreng van inwoners en raad leidt niet tot hele andere prioriteiten. Vier taken met een gemiddelde prioriteit worden toegevoegd aan de hoge prioriteiten. Deze taken hebben in dit beleidsplan toch een hoge prioriteit gekregen, omdat het hier gaat om taken met veiligheidsrisico's, gezondheid en leefbaarheid die een forse impact kunnen hebben als ze zich voordoen. Deze taken zijn:

1. Onderzoeken BAG (score 3,4);
2. Hinderlijk geparkeerde fietsen (score 3,4);
3. Toezicht veilig verloop groten en middel groten evenementen op het water (score 3,4);
4. Kinderdagopvang/ jeugdverblijf (score 3,0);

Hoge prioriteit Bouwen en ruimtelijke ordening

- Slopen risicovol bouwwerk met, zonder of in afwijking van de sloopmelding of vergunning (o.a. grote gebouwen, of panden gebouwd voor 1993 en daarmee asbestverdacht, panden in dicht bebouwd gebied)(Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw woon-, cel- en logiesgebouw zonder en in afwijking van omgevingsvergunning (o.a. appartementscomplexen, gevangenis, hotel, hostel)
- Zorgplicht (veilig gebruiken bouwwerk en percelen) (verpauperd pand)
- Gebruik bouwwerk in strijd eisen Bouwbesluit constructieve / technische staat van fundering bouwwerk
- Gebruik bouwwerk en perceel in strijd regels bestemmingsplan in /op beschermd dorps- en stadsgezicht of bedrijventerrein (o.a. illegaal wonen)
- Gebruik bouwwerk zonder of in afwijking van de voorschriften/ voorwaarden gebruiksmelding/vergunning (brandveiligheid)

Daarnaast worden er bij dit taakveld nog vier taken met een gemiddelde prioriteit toegevoegd aan de hoge prioriteiten. Deze taken hebben in dit beleidsplan toch een hoge prioriteit gekregen, omdat het hier gaat om taken met veiligheidsrisico's en een wettelijke onderzoekverplichting. Deze taken zijn:

1. onderzoeksplicht RVS ophangconstructie zwembaden;
2. onderzoeksplicht Galerijvloeren flatgebouwen;
3. onderzoeksplicht breedplaatvloeren.

Hoge prioriteit Openbaar Water

- Toezicht vaarsnelheid (snelle motorboten, gebruik reddingsvesten en van zogenaamd dodemanskoort)
- Toezicht op wrakken in openbaar vaarwater
- Plaats vaarweg (stuurboordwalhouden en niet in dode hoek varen)
- Handhaven op boten in de polder

Hoge prioriteit Horeca en openbare orde

Bijna alle toezichttaken die de gemeente op het gebied van horeca en openbare orde wettelijk verplicht is om uit te voeren of op basis van lokaal beleid belangrijk zijn, hebben een hoge prioriteit gekregen. Veel van deze taken hebben een relatie met het programma Ondernijning en het Integraal Veiligheidsplan. Doordat de beschikbare capaciteit niet toereikend is om al deze hoog geprioriteerde taken op te pakken, verdelen we deze taken in vier aparte clusters.

Cluster 1. taken die relatie hebben met het programma Ondernijning

Taken die een relatie hebben met het programma Ondernijning en waarvoor het college extra budget heeft gereserveerd om deze uit te voeren. Voor het toezicht en handhaving zorgt het Operationele Team Ondernijning.

- Handhaving op overige ernstige openbare orde zaken (o.a. ondernijningszaken, woonfraude, arbeidsuitbuiting, handel in /met wapens, illegaal gokken, witwassen, motorclubs, mensenhandel)
- Aanpak georganiseerde criminaliteit RIEC zaken (operationele uitvoering en handhaving)
- Sluiten van bedrijven of (drugs) panden (artikel 13B Opiumwet, drugshandel)
- Controle op coffeeshops
- Controle en handhaving bestuurlijk traject prostitutie

Cluster 2. taken die te maken hebben met de Evenementenkalender

Taken die te maken hebben met de Evenementenkalender en die vanwege de veiligheid aandacht vragen.

- Toezicht houden bij middel grote evenementen zoals Bokketochtje, Linda festival
- Toezicht houden bij grote (muziek) evenement zoals Immer Grade Aus, koningsdag en Dam tot Dam loop

Cluster 3. taken die een relatie hebben met het Preventie- en handhavingsbeleid alcohol en jeugd
Taken die een relatie hebben met het Preventie- en handhavingsbeleid alcohol en jeugd. Via verschillende projecten houden de toezichthouders en de Boa's toezicht op deze taken.

- Schenken van alcohol aan minderjarigen in horecabedrijven, sportkantines, buurthuizen (voor directe consumptie)
- Uitvoeren van controles op verkoop van alcohol bij snackbar en avondwinkel (verkoop flesjes of blikjes)

Cluster 4. Taken horeca algemeen

Taken die volgens wet- en regelgeving verplicht zijn om uit te voeren. De beschikbare capaciteit is niet toereikend om al deze taken op te pakken. Maar we verwachten door het invoeren van een efficiëntere manier van controles wel uitvoering te kunnen geven aan deze taken. In 2018 zijn we over gegaan tot geclusterde controlebezoeken. Deze lijn zetten we in deze beleidsperiode verder door. Dit betekent dat we tijdens de controles meerdere activiteiten clusteren in 1 bezoek. Hierbij is ons doel om binnen deze beleidsperiode alle horeca inrichtingen minimaal 1 keer geclusterd te controleren.

- Exploitatie van een horeca inrichting zonder Drank- en Horecawet vergunningen of zonder exploitatievergunning
- Gevaar openbare orde/woon en leefklimaat; slechtlevensgedrag
- Voldoen aan milieuregels (o.a. geluid, geur, afval en afvalwater)
- Controle op APV /Vergunningvoorschriften zoals terrasvoorschriften, sluitingstijden en portier
- Controle op aanwezigheid leidinggevende in horeca bedrijven
- Toezicht op naleving regels exploitatie van para commerciële inrichting op bepalingen DHW /APV
- Controle op overige bepalingen uit de DHW /APV bij een horeca bedrijf zoals het plaatsen van objecten openbare ruimte en terras

Hoge prioriteit Openbare ruimte

- Jeugdoverlast
- Verkeerd aanbieden van huishoudelijk afval en grof huisvuil
- Toezicht bezit alcohol onder de 18 jaar
- Foutief of hinderlijk parkeren motorvoertuigen
- Bezit illegaal vuurwerk
- Dumpen van Chemisch afval o.a. XTC
- Fietsen in voetgangersgebied
- Hondenpoep (opruimmiddel)
- Toezicht op overlast gevende voertuigen (voertuigwrak)
- Afsteken van legaal vuurwerk buiten toegestane tijden
- Gevaarlijke honden

Milieu en bodem prioriteiten

De prioriteiten worden gebaseerd op risicoanalyses. Voor de VTH-taken die bij de OD NZKG zijn ingebracht, maakt de OD NZKG een risicoanalyse. Daarop baseert de OD NZKG het jaarlijks VTH-uitvoeringsprogramma voor Zaanstad. Daarom zijn de bodem en milieutaken niet opgenomen in onze risicoanalyse. Meetbare doelstellingen voor de VTH-taken zijn afgeleid van de strategische beleidsdoelstellingen en worden opgenomen in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's.

Landelijke prioriteiten

Voorheen werden ieder jaar in de landelijke overleggen de landelijke prioriteiten vastgesteld. De enige landelijke afspraak is dat gemeenten in hun uitvoering van hun VTH-taken ook uitvoering geven aan de afspraken uit het in afgesloten energieakkoord. Dit betekent dat er aandacht is voor energie en duurzaamheid. Andere landelijke handhavingsprioriteiten waar organisaties bij de uitvoering van hun werkzaamheden aandacht aan kunnen besteden zijn de volgende:

- Asbest vrije daken 2024;
- Energie (milieu);
- Risicovolle inrichtingen (milieu);
- Brandveiligheid opslag gevaarlijke stoffen (milieu);
- Indirecte lozingen (milieu);
- Brandveiligheid (bouwtoezicht, brandweer);
- Constructieve veiligheid (gebruikstoezicht);
- Onderzoekplicht (gebruikstoezicht);

- Handhaving bestemmingsplannen (gebruikstoezicht).

Een groot aantal van deze prioriteiten heeft betrekking op milieutaken die zijn ondergebracht bij de OD NZKG. Dat geldt ook voor energiebesparing bij energie-intensieve industrie. De afhandeling van meldingen sloopt met asbest en het toezicht daarop voert de gemeente uit. De afhandeling van meldingen of eigen constatering van asbestdumpingen worden door de Boa's opgepakt. De gemeente heeft alle daken waar vermoedelijk asbesthoudend materiaal aanwezig is in kaart gebracht. Alle eigenaren die mogelijk asbesthoudende daken hebben, zijn door ons geïnformeerd. In het uitvoeringskader van de OD NZKG hebben risicovolle inrichtingen een hoge prioriteit. Dat geldt ook voor de opslag van gevaarlijke stoffen. Indirecte lozingen worden meegenomen in de reguliere controles die de OD NZKG uitvoert bij inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer. Brandveiligheid en constructieve veiligheid zijn onderwerpen die in de uitgevoerde risicoanalyses zijn meegenomen en die, vanwege de veiligheidsrisico's, een hoge prioriteit hebben gekregen. De landelijke onderzoekplicht voor roestvrijstalen constructies in zwembaden, galerijvloeren bij flatgebouwen en breedplaatvloeren zijn meegenomen in de risicoanalyse. Het toezicht op strijdig gebruik van bestemmingsplannen vindt plaats op basis van verzoeken vanuit de afdeling Planologische kader en via Bag-meldingen.

5 Van beleid naar uitvoering

Het Rijk heeft landelijke kwaliteitscriteria voor de VTH-taken geformuleerd, het zogenoemde basiskwaliteitsniveau. De kwaliteitscriteria stellen eisen aan de (werk)processen en geven aan waar gemeenten minimaal aan moeten voldoen voor het uitvoeren van de VTH-taken (werken volgens de Big-8 cyclus). Deze eisen gelden ook voor deskundigheid en beschikbaarheid van medewerkers bij de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. Hierbij gaat het om het vereiste opleidings- en ervaringsniveau van medewerkers en om de minimaal vereiste beschikbaarheid van ervaren deskundigen. Daarnaast stellen de kwaliteitscriteria een aantal organisatorische voorwaarden, zoals de aanwezigheid van een piketregeling en een functionele scheiding tussen vergunningverlening en toezicht en handhaving. In dit hoofdstuk maken beschrijven hoe wij als gemeente omgaan met de kwaliteitseisen.

5.1 Deskundigheid, beschikbaarheid en scheiding van taken

Medewerkers die belast zijn met vergunningverlening, toezicht of handhaving kunnen hun taak adequaat vervullen als zij over voldoende deskundigheid beschikken. Deze deskundigheid is gebaseerd op zowel opleiding als ervaring. Van alle medewerkers, toezichthouders en juristen die werkzaam zijn binnen het taakveld horeca, bouwen en ruimtelijke is aangetoond dat zij voldoende zijn opgeleid of dat zij voldoende 'vlieguren' hebben gemaakt om de taken uit te kunnen voeren. Via een speciaal ErVaringsProfiels (EVP) traject is zichtbaar gemaakt dat zij over het vereiste deskundigheidsgebied, opleidings- en ervaringsniveau beschikken. Via een opleidingsplan zorgen we ervoor dat het kennisniveau van vergunningverleners, toezichthouders en juristen op peil blijft. Hier wordt door de leidinggevenden actief op gestuurd.

Bereikbaarheids- en beschikbaarheidsregeling

Om bereikbaar te zijn voor spoedeisende meldingen buiten kantoortijden heeft de gemeente een piketregeling. Bij de afdeling Gebruikstoezicht hebben zowel de toezichthouders als de juristen een eigen piketdienst. Deze piketdienst is beschreven in het protocol 'Calamiteiten en ongewone voorvallen bij Zaanse (horeca)bedrijven asbestcalamiteiten, bezweken bouwconstructies, geluidsklachten en overige zaken openbare ruimte gemeente Zaanstad'. Voor het melden van milieu- klachten en overlast zoals stank of lawaai kunnen burgers en bedrijven contact zoeken met de OD NZKG. De OD NZKG heeft eigen piketregeling en een milieumeldpunt dat dag en nacht bereikbaar is.

Scheiding vergunningverlening, toezicht en handhaving

In de organisatorische opbouw zijn de onderdelen vergunningverlening, toezicht en handhaving zowel op persoonsniveau als op managementniveau van elkaar gescheiden. Bovendien is er bij alle drie onderdelen een functionele scheiding aangebracht. Medewerkers van de verschillende disciplines, zoals de juridische en technische plantoetsers en vakspecialisten op het gebied van constructies, bodem, geluid etc. opereren zelfstandig onder eigen verantwoordelijkheid ten opzichte van elkaar. Een ieder draagt daardoor onafhankelijk op basis van eigen oordeelsvorming bij aan de totstandkoming van de omgevingsvergunningen. Bij het bouwtoezicht is deze onafhankelijke en gescheiden relatie ten opzichte van de juridische handhavers eveneens doorgevoerd. Bovendien is er een scheiding doorgevoerd tussen het toezicht tijdens de realisatiefase (afdeling advies en toezicht) en het toezicht in de bestaande bouw (afdeling gebruikstoezicht). In Zaanstad is ook op bestuursniveau sprake van functiescheiding. Binnen het college van Zaanstad is er een portefeuillehouder vergunningverlening en een portefeuillehouder toezicht & handhaving.

5.2 Monitoring en terugblikken

Een andere kwaliteitscriteria gaat over monitoren en terugblikken. Wij zijn verplicht om ons uitvoeringsprogramma en onze doelstellingen te monitoren. Maar we zijn ook verplicht om jaarlijks terug te kijken (evalueren) op ons programma, onze werkwijzen en onze doelen. Doen we het wel

goed? Doen we wel wat we hebben bepaald en gezegd? En is dat wel de juiste manier om onze doelen te halen? Om deze vragen te beantwoorden zullen we goed bij moeten houden wat we doen, hoe we dat doen en of we onze doelen daarmee bereiken. Door dit goed en op tijd te doen, kunnen we bijsturen als dat nodig is. In feite gaat het hier om monitoren, rapporteren en evalueren. Het is het sluitstuk van ons beleidsplan maar beslist niet van onze beleidscyclus. We willen leren van onze monitoring, zodat we ons beleidsplan steeds beter kunnen maken. Ook willen we steeds de juiste dingen blijven doen.

Voor een aantal werkprocessen in de openbare ruimte is met behulp van diverse registratiesystemen mogelijk om output cijfers te generen. Door bundeling van gegevens kunnen trends in beeld worden gebracht om uiteindelijk iets over het effect te zeggen, zoals de betalingsbereidheid van automobilisten. De meeste vergunningverlening- toezicht en handavingsprocessen zijn gedigitaliseerd en met behulp van diverse registratiesystemen is het mogelijk om output cijfers te generen. De digitale registratiesystemen zijn nog niet zodanig ingericht dat alle benodigde monitoringsgegevens automatisch eruit gehaald kunnen worden. Veelal moeten resultaten handmatig worden verzameld. We zullen deze beleidsperiode dan ook verder gaan om de processen zo in te regelen dat we de monitoringsgegevens eenvoudig digitaal beschikbaar kunnen krijgen. Zodoende is er dan voor zowel vergunningverlening als toezicht en handhaving een systematiek voor monitoring.

Evaluatie

De prioriteiten zoals die in dit beleidsplan zijn opgenomen, worden jaarlijks in het Uitvoeringsprogramma VTH uitgewerkt. Aan de hand van kwartaalrapportages wordt de voortgang van de uitvoering van het programma bijgehouden. De resultaten gebruiken we voor het jaarlijks op te stellen jaarverslag. Daarbij wordt geëvalueerd of de doelen die zijn gesteld in het programma zijn behaald. Aan de hand van de resultaten van de tussentijdse evaluatie kan indien nodig bijsturing van de activiteiten uit het uitvoeringsprogramma plaatsvinden. De OD NZKG, VrZW en de GGD rapporten ook periodiek aan ons over de behaalde resultaten.

5.3 Interne afstemming en externe afstemming

Een andere kwaliteitscriteria gaat over afstemming. We maken hierbij onderscheid in interne en externe afstemming.

Interne afstemming behelst in eerste instantie een goede afstemming, zowel onderling als tussen vergunningverleners, toezichthouders en handhavers. Deze afstemming is van wezenlijk belang voor een uniforme toetsing van vergunningen en een ambtelijk optreden naar buiten toe. Algemeen uitgangspunt bij vergunningverlening, toezicht en handhaving is dat alle dossiers integraal worden beoordeeld (op alle relevante onderdelen) en indien nodig integraal behandeld (door meerdere vak afdelingen en vakspecialisten).

Binnen de komende beleidsperiode willen we gaan starten met het zogeheten ketenregisseurschap. Het ketenregisseurschap houdt in dat iedereen die werkt binnen de zogeheten WABO keten weet wat de impact van hun specifieke werkzaamheden binnen de keten is. Hiermee willen we bereiken dat iedereen binnen keten zich gezamenlijk verantwoordelijk gaat voelen voor het eindproduct en tegelijkertijd de vindbaarheid van alle betrokkenen onderling te vergroten.

| Naam van overleg | Betrokken partners | Doel van het overleg | Frequentie | Opmerkingen |
|---|---|---|------------|-----------------------|
| Overleg Gebruikstoezicht, Vergunningencentrum | Gebruikstoezicht en Vergunningencentrum | Afstemming over dossiers, werkafspraken en samenwerking | Dagelijks | Op basis van dossiers |
| Overleg Gebruikstoezicht, Vergunningencentrum, Juridische Zaken | Gebruikstoezicht, Vergunningencentrum en Juridische Zaken | Afstemming over dossiers, werkafspraken en samenwerking | Regelmatig | Op basis van dossiers |
| Overleg Gebruikstoezicht, Vergunningencentrum en Bestemmingsplannen | Gebruikstoezicht, Vergunningencentrum en Bestemmingsplannen | Afstemming over dossiers en beleid | Regelmatig | |
| Overleg Gebruikstoezicht, Vergunningencentrum en Straattoezicht | Gebruikstoezicht, Vergunningencentrum en Straattoezicht | Afstemming samenwerking | Regelmatig | |

Tabel 6.

Externe Afstemming

De externe partners waar VTH in haar taakuitvoering mee te maken heeft en afstemt bestaan uit diverse partijen. Hieronder wordt voor vergunningverlening, toezicht en handhaving nader op deze externe afstemmingen ingegaan.

| Naam van overleg | Betrokken partners | Doel van het overleg | Frequentie | Opmerkingen |
|------------------|--------------------|----------------------|------------|-------------|
|------------------|--------------------|----------------------|------------|-------------|

| | | | | |
|--|---|--|------------------|--|
| Overleg VRZW-VTH | Brandweer, Vergunningverlening, toezicht en handhaving | Advisering op aanvragen en toezicht op realisatie | 1x per kwartaal | Op inhoud dagelijks |
| Goede Dienstenoverleg | Provincie Noord-Holland, afdeling Omgevingsplannen, vergunningverlening | Afstemmen ruimtelijke projecten in relatie tot vergunningverlening | 1 x per kwartaal | Vergunningverlening sluit aan afhankelijk van de agenda |
| Accounthouderoverleg OD NZKG | OD, Vergunningverlening, Handhaving en accounthouder Zaanstad | Monitoren opdrachtgever, Opdrachtnemerschap | 1x per kwartaal | |
| Accounthouderoverleg OD NZKG | OD, Vergunningverlening, Handhaving en accounthouder Zaanstad | Monitoren opdrachtgever, Opdrachtnemerschap | 1x per kwartaal | |
| Vergunningcentrum en OD NZKG | OD en Vergunningverlening | Advisering op aanvragen en toezicht op realisatie | regelmatig | Bouw gerelateerde zaken binnen de dossiers die de OD behandeld, worden door Zaanstad behandeld |
| Regionaal constructeuroverleg | Noord Hollandse gemeenten en ODNZKG | Uitwisselen constructievraagstukken | 1x per kwartaal | |
| Afstemmingsoverleg Politie en Functioneel Parket | Gebruiktoezicht, Politie en OM | Afstemmen | | |
| Afstemmingsoverleg GGD | Gebruiktoezicht en GGD/GHOR | Afstemmen | | |
| Afstemmingsoverleg BTR | RWS, Landelijke Eenheid Politie, OD NZKG, Divisie Havenmeester van het Havenbedrijf Amsterdam en Havens & Vaarwegen | Afstemmen | 2x per jaar | Nautische handhaving |

Tabel 7.

Daarnaast vindt er op ad-hoc basis overleg plaats met de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat;
- Waternet;
- Hoogheemraadschap Hollandse Kroon;
- ProRail;
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij;
- Milieudienst IJmond;
- Centraal Nautisch Beheer;
- Amsterdam Cruise Port;
- Port Security;
- Staatsbosbeheer;
- Provincie Noord-Holland;
- Varen doe je Samen;
- Politie Team Havens.

1 Bijlage Evaluatie van het vorige beleidsplan 2016-2018

In deze bijlage wordt het Beleidsplan vergunningverlening, toezicht en handhaving 2016-2018 geëvalueerd.

Relatie tot de Wabo

Deze evaluatie is onderdeel van de wettelijk voorgeschreven beleidscyclus. De evaluatie ziet toe op de periode 2016–2018 en is mede gebaseerd op de jaarverslagen in deze beleidsperiode.

Evaluatie toezicht en handhavingsbeleid 2016-2018

De belangrijkste thema's die in deze evaluatie van het handhavingsbeleid worden meegenomen staan hieronder weergegeven. Het gaat hierbij zowel om thema's die in het nieuwe beleidsplan voor de periode 2019-2021 gecontinueerd zullen worden als om onderwerpen die in het nieuwe beleid juist niet of anders geformuleerd zijn.

1. Bepaling van de prioriteiten
2. Aansluiten bij de Landelijke Handhavingsstrategie
3. Uitvoering toezicht en handhaving is helder en transparant
4. Meer aandacht voor preventie, burgerparticipatie en maatwerkoplossingen
5. Afwikkeling meldingen en verzoeken tot handhaving
6. Monitoring
7. Rol opdrachtgever verbonden partijen
8. Beleidsmatige afstemming en organisatorische inbedding beleid

1. Bepalingen van de prioriteiten

In het vorige beleidsplan 2015-2018 zijn de prioriteiten bepaald op basis van een risicoanalyse en een raadpleging van politiek en inwoners. Zowel de gemeenteraad als de inwoners van Zaanstad hebben

zich uitgesproken over welke taken prioriteit moeten krijgen. Deze wensen zijn meegewogen bij het bepalen van de prioriteiten. In het collegeprogramma 'Vandaag aan de slag voor het Zaanstad van morgen' staat beschreven dat de inwoners meer zeggenschap moeten krijgen. Daarom raadplegen we ook in dit beleidsplan de wensen van de inwoners en de raadsleden.

2. Aansluiten bij de Landelijke Handhaving Strategie (LHS)

In het vorige beleidsplan is aansluiting gezocht bij de LHS voor bijna alle overtredingen van de fysieke leefomgeving. Uit de praktijk blijkt dat de LHS niet altijd past bij onze manier van uitvoeren van toezicht en handhaving. Ook kan de LHS niet goed gebruikt worden voor taken van bijvoorbeeld de openbare ruimte, openbaar water en bij situaties waarbij sprake is van gevaar voor de openbare orde. Zo zoeken de toezichthouders zelf altijd naar de meest passende aanpak om overtredingen ongedaan te krijgen. De LHS gaat er vanuit dat we altijd eerst de overtreeders waarschuwen voordat het bestuurlijk proces in gang kan worden gezet. Dit zorgt voor vertraging in handhaving procedures. Handhaving is gebaat bij een korte doorlooptijd. Op basis van deze ervaringen is besloten wel te werken volgens het principe van de LHS, maar dan op de Zaanse manier. We gaan de Landelijke Handhavingstrategie alleen gebruiken bij overtredingen van de Wabo taken. Voor de overige taakvelden zoals de openbare ruimte, water, kinderopvang en horeca zullen we aparte handhaving strategieën opstellen. Bij deze strategieën wordt rekening gehouden met het gedrag van de overtreder.

3. Uitvoering toezicht en handhaving is helder en transparant

De afgelopen beleidsperiode zijn de onderdelen hoogte van de dwangsommen en de lengte van de begunstigingstermijn uit het jaarlijkse Handhavingprogramma gehaald. De hoogte van de dwangsommen en de lengte van begunstigingstermijnen, is vastgelegd in twee verschillende uitvoeringdocumenten die samen het 'Uitvoeringsbeleid hoogte dwangsommen en lengte begunstigingstermijnen' vormen. Het uitvoeringsbeleid bevat tabellen waarin voor verschillende overtredingen de hoogte van de dwangsommen en de lengte van de begunstigingstermijn is vastgelegd. Het gaat dan om overtredingen van de Wabo, APV, Drank en Horecawet, wet Kinderopvang en peuterspeelzalen, het Bouwbesluit 2012 en aanhakende wet- en regelgeving. Voordeel van deze aanpassing is dat de regels ook blijven gelden als het Handhavingprogramma is afgelopen. We hebben gemerkt dat de hoogte van de dwangsommen en de lengte van de begunstigingstermijnen niet altijd voldoende ruimte bieden. En door nieuwe wetgeving ontbreken toezichtstaken. De maximaal op te leggen dwangsombedragen blijken vaak te laag om de overtreder over te halen om de overtreding ongedaan te maken. De overtreder ondervindt er geen nadeel van om de overtreding voort te laten duren. Dit speelt met name bij overtredingen die te maken hebben met ondermijning, in de Russisch buurt en bij het stil leggen van de bouwactiviteiten. We zullen dan ook het bestaande meerjarig 'Uitvoeringsbeleid hoogte dwangsommen en lengte begunstigingstermijnen' aanpassen. Bij de versnelde aanpak van kwetsbare funderingen gebruikt de gemeente bestuursdwang om een einde te maken aan de overtreding. Maar eigenaren van panden worden ook gestimuleerd en ondersteund in het proces rond en de aanloop naar funderingsherstel. Daarbij wordt er naar gestreefd dat er geen last onder bestuursdwang moet worden toegepast. Tijdens deze beleidsperiode willen we als gemeente gaan kijken naar de mogelijkheden of het opleggen van een dwangsom aan de eigenaren beter toepasbaar is om te komen tot funderingsherstel.

4. Meer aandacht voor preventie en burgerparticipatie

In het vorige beleidsplan is ingezet op preventie en participatie. Er is op verschillende manieren geëxperimenteerd met preventie activiteiten om overtredingen te voorkomen. Om meer zichtbaar te zijn in de openbare ruimte hebben de Boa's actiedagen georganiseerd in Zaanse wijken. Tijdens de actiedagen stonden de Boa's met een informatiekraam in de wijk. Burgers konden met hun vragen terecht bij de kraam. Ook zijn er themadagen georganiseerd rondom honden en verkoop van tweede handsgoederen. Na de themadagen was er een daling zichtbaar in het aantal meldingen van hondenuitwerping. Ook is op diverse basisscholen les gegeven door Boa's en brugwachters over verkeersveiligheid en veiligheid rondom bruggen. De pilot 'koffie drinken met de Boa in supermarkten, bejaardenhuizen en bij sociale wijkteams' was een succes. Sinds 2018 staat iedere maand een bepaalde wijk centraal. In deze beleidsperiode zullen we doorgaan met het inzetten van bestaande preventie activiteiten en zullen we zoeken naar creatieve manieren om preventie in te zetten.

Om burgerparticipatie te stimuleren heeft de gemeente contact gezocht met Buurtappgroepen. Zo zijn er voor de 90 BuurtApp-groepen speciale informatiebijeenkomsten gehouden die in het teken stonden van de 'donkere dagen' en 'laat je huis goed achter wanneer je op vakantie gaat'. Ook is een start gemaakt met een oren en ogen project (buurtpreventieteams). Via al deze groepen kan de gemeente bewoners informeren en signalen uit de wijken ontvangen. Gezien de positieve ervaringen zal deze beleidsperiode ook aandacht zijn voor burgerparticipatie.

5. Afwikkeling melding en verzoeken tot handhaving

In het vorige beleidsperiode hielden de toezichthouder op het gebied van bestaande bouw en ruimtelijke ordening actief toezicht op funderingen en illegaal wonen. Vanwege capaciteit hield Zaanstad op alle

andere aspecten passief toezicht op basis van meldingen. Meldingen worden vaak gedaan vanwege onenigheid tussen bewoners of ondernemers. Het volledig inzetten van de capaciteit aan toezichthouders en juristen op meldingen, zorgt ervoor dat er onevenredig veel tijd gestoken wordt in 'kleinere zaken'. De urgentere thema's die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de stad krijgen dan te weinig aandacht. Deze werkwijze is in 2018 veranderd. Er is gestart met een pilot bewoning bedrijventerreinen en bouwwerken in de voortuin. De zogenaamde 'kleine bouwwerken'. In deze beleidsperiode zullen we naast de meldingen ook capaciteit vrij maken voor actief toezicht op thema's die relevant zijn voor de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid in Zaanstad. Zo zullen we ieder jaar gericht handhaven op 'kleine bouwwerken' in speciale projecten.

6. Monitoring

Gedurende de beleidsperiode is ingezet op monitoring. Elk kwartaal monitoren we de resultaten van de uitvoering van het uitvoeringsprogramma. De digitale registratiesystemen zijn nog niet zodanig ingericht dat alle benodigde monitoringsgegevens eruit gehaald kunnen worden. Veelal moeten resultaten handmatig worden verzameld. We zullen dan ook verder gaan om de processen zo in te regelen dat we de monitoringsgegevens eenvoudig digitaal beschikbaar kunnen krijgen.

7. Rol opdrachtgever verbonden partijen

De gemeente was gedurende deze beleidsperiode voor de milieu- en bodemtaken en brandveiligheid taken opdrachtgever. Hierdoor is de rol van de gemeente veranderd naar de VrZW en de OD NZKG. De OD NZKG maakt in het kader van de Wet VTH een eigen handavingsuitvoeringsprogramma waardoor de milieu- en bodemtaken niet meer deel uitmaken van het uitvoeringsprogramma van de gemeente. In het kader van het uniform werken heeft de OD NZKG voor alle gemeenten in het Noordzeekanaakgebied de frequentie en diepgang van de controles bepaald waardoor toezichthouders in het hele gebied kunnen werken. Ook zal de OD NZKG uniform beleid gaan opstellen voor deze gemeenten. Door deze ontwikkelingen geldt dit beleidsdocument dan ook niet voor de taken die zijn ondergebracht bij de OD NZKG.

8. Beleidsmatige afstemming en organisatorische inbedding beleid

De politieke en bestuurlijke gevoeligheid, het niet altijd op één beleidslijn zitten van de interne organisatie en de landelijke politiek kan handhaven lastig dan wel onmogelijk maken. Met de invoering van MAAK-Zaanstad zijn ambities uitgesproken. MAAK Zaanstad is een investerings- en uitvoeringsagenda met een looptijd tot 2040. Met deze agenda wil Zaanstad er voor zorgen dat Zaanstad ook op de lange termijn een sociale duurzame stad is, waar mensen zich thuis voelen en met plezier wonen en werken. In overleg met inwoners, organisaties, ondernemers en investeerders wordt bepaald hoe de stad en gebieden er uit kunnen gaan zien op het gebied van veiligheid, gezondheid, economische ontwikkeling, duurzaamheid, kansgelijkheid en verstedelijking. Deze ontwikkelingen hebben gevolgen voor toezicht en handhaving in deze gebieden.

Evaluatie beleidsdoelstellingen

In het Beleidsplan VTH 2015-2018 zijn onderstaande doelstellingen geformuleerd.

- **Het verbeteren van de proceseisen die voortkomen uit de BIG-8 cyclus en het voldoen aan de kwaliteitscriteria** (kwaliteit en capaciteit van het personeelsbestand) die voortvloeien uit de Wet VTH. De afgelopen jaren zijn de meeste vergunning-, toezicht- en handavingsprocessen digitaal gemaakt. Ieder vergunning/toezicht of handavingszaak krijgt een eigen zaaknummer waardoor de zaak door iedereen is terug te vinden. Alle vergunningprocessen worden jaarlijks opnieuw onder de loep genomen onder begeleiding van een procesadviseur. Dit gebeurt conform de Lean Six Sigma methodiek. Gedurende deze beleidsperiode zullen de processen zoveel mogelijk worden aangepast aan de Omgevingswet. Van iedere medewerker, toezichthouder en jurist werkzaam binnen het taakveld bouwen en ruimtelijke ordening is aangetoond dat zij voldoende zijn opgeleid of dat zij voldoende 'vlieguren' hebben gemaakt om de taken uit te kunnen voeren. Via een opleidingsplan zorgen we ervoor dat het kennisniveau van vergunningverleners, toezichthouders en juristen op peil blijft. Door veel wisselingen in het personeelsbestand kon de gemeente de afgelopen periode niet steeds volledig voldoen aan de kwaliteitscriteria (kwaliteit en capaciteit van het personeelsbestand). Vanaf eind 2018 /begin 2019 zullen de meeste vacatures weer zijn ingevuld en kan weer worden voldaan aan de geldende criteria. Er is een opleidingsplan voor alle medewerkers van het Vergunningencentrum die werken aan WABO gerelateerde zaken. Voor alle werkzaamheden die nodig zijn voor de verschillende producten van het Vergunningencentrum is een berekening gemaakt, van de benodigde uren per rol. Hieruit is de benodigde capaciteit voor de VTH keten te herleiden. Het management gebruikt dit om voldoende capaciteit op het juiste moment in te kunnen zetten.

- **Updaten van de toezicht en handhavingsprotocollen.** De meeste protocollen zijn aangepast of worden dat nog in 2019. De protocollen zijn opgenomen in het kwaliteitshandboek en worden op termijn ook opgenomen in het Zaans proceshuis.
- **Een van de kwaliteitseisen van het Vergunningencentrum is een kwalitatief goede en snelle vergunningverlening. Voor wat betreft de 'snelheid' is het doel dat in 2018 75% van de gebonden beschikkingen versneld** (regulier) kunnen worden af gegeven, dat wil zeggen binnen twee weken, in plaats van de wettelijke termijn van acht weken. In 2014 is daar reeds mee gestart. Er is een stijgende lijn te zien in de afgelopen beleidsperiode. We begonnen in 2014 met 328 aanvragen (38%) die binnen de versnelde procedure konden worden afgehandeld. In 2018 verwachten wij 594 aanvragen (45%) van alle aanvragen binnen de versnelde reguliere procedure af te handelen. Dit zijn o.a. (niet uitputtend) de aanvragen vanuit BLITTS, de aanvragen voor een funderingsherstel en dakkapel. In de regel de niet risicovolle bouwwerken.
- **Voor uitgebreide project afwijkingsprocedure geldt een termijn van maximaal zes maanden.** Het betreft plannen die niet in het bestemmingsplan passen en een impact hebben op de omgeving. In het verleden werd de termijn van zes maanden (= termijn van orde) niet altijd gehaald. **Het doel is 95% van deze omgevingsvergunningen binnen zes maanden te verlenen** is niet gehaald. Dit heeft diverse oorzaken: te weinig capaciteit binnen de gehele WABO keten en doordat we altijd proberen een aanvrager te helpen om een plan vergund te krijgen. Dit resulteert in opschorting(en) van de beslistermijn zodat plannen kunnen worden verbeterd.
- **Alle processen dienen in 2018 te zijn gedigitaliseerd en de vergunningen worden uiterlijk in 2018 digitaal afgegeven.** Door problemen met de capaciteit, binnen het Vergunningencentrum, is het niet gelukt om alle vergunningen volledig digitaal af te kunnen handelen. We hebben hier echter wel grote stappen in gezet. Op dit moment loopt er een pilot en zijn de eerste omgevingsvergunningen, waarvan de communicatie en beoordeling volledig digitaal is gebeurd afgehandeld. Onze verwachting is dat we voor het eind van deze beleidsperiode een groot deel van de aanvragen voor een omgevingsvergunningen digitaal zullen kunnen afhandelen.
- **Risicovolle vergunningen worden in de realisatiefase minimaal eenmaal gecontroleerd.** Alle bouwwerken die worden aangemerkt als risicovol worden minimaal eenmaal gecontroleerd door een inspecteur. De controle wordt vastgelegd in het computersysteem. Dit is voor alle betrokken afdelingen in te zien.

2 Bijlage Ontwikkelingen

Welke keuze we ook maken, we moeten altijd aan de wet voldoen. Maar de wetgeving waarmee wij te maken hebben is uitgebreid. Bovendien verandert die wetgeving regelmatig. In dit hoofdstuk komen de belangrijkste recente en toekomstige ontwikkelingen aan bod die invloed hebben op vergunningverlening, toezicht en handhaving in Zaanstad de komende drie jaar.

Landelijke ontwikkelingen

Omgevingswet

De Omgevingswet zal van invloed zijn op zowel de vergunningverlening als toezicht en handhaving van de bebouwde omgeving. De Omgevingswet treedt in 2021 in werking. Doel van de wet is wetgeving op het gebied van het omgevingsrecht vergaand te bundelen, waardoor dit inzichtelijker wordt en er veel meer sprake is van integraliteit. De wet geeft meer ruimte voor lokale bestuurlijke afweging. De Omgevingswet kent minder vergunningen, meer zorgplichten en meer algemene regels. Dit leidt er toe dat waar voorheen vooraf werd getoetst, de meeste toetsingen in het nieuwe stelsel achteraf gaan plaatsvinden. De verwachting is dat aan de vergunningenkant meer maatwerk geleverd zal moeten worden en dat er een integrale en lastigere afweging gemaakt zal moeten worden of een illegale situatie alsnog kan worden toegestaan. Dit zal van handhaving eveneens meer maatwerk vragen.

Tijdens deze beleidsperiode zullen we nauw gezet de ontwikkelingen volgen en zullen we ons voorbereiden op de inwerkingtreding daarvan. We zullen actief deelnemen aan het implementatieprogramma omgevingswet Zaanstad. We verwachten vooral dat in 2019 en 2020 de veranderingen worden door gevoerd in de gemeentelijke organisatie. Wij zullen vanuit vergunningverlening, toezicht en handhaving nagaan wat de invoering van de wet voor de processen en taken van VTH betekent.

Klimaatakkoord en Klimaatwet

Met het klimaat akkoord is de energie, - en duurzaamheidstransitie in een hogere versnelling gekomen. De Bestaande woningvoorraad moet energieneutraal en duurzamer gemaakt worden. Verder zal duurzaamheid en energie in alle besluitvorming een steeds grotere rol gaan spelen. De eerste maatregel is het verplicht gasloos bouwen bij nieuwbouw woningen. Zaanstad wil een klimaat neutrale stad worden en zal de komende jaren inzetten op het duurzaam maken van bestaande woningen door isoleren van woningen, stimuleren van aanschaf zonnepanelen en mogelijk ook woningen aansluiten op een warmtenet. Nieuwbouw woningen zullen gasloos worden gebouwd en zoveel mogelijk zelf

energie opleveren. Dit betekent dat er ook op bouwgebied veel zal moeten gaan gebeuren, ook zaken die in de huidige situatie in strijd zijn met de regelgeving op het gebied van omgevingsrecht.

Wet kwaliteitsborging bouwen

Met deze wet zal het bouwtoezicht als taak van de gemeente aan de private sector worden overgeheveld. Het toetsen van een bouwplan aan constructieve en technische eisen is dan geen overheidstaak meer. Ook het toezicht tijdens de bouwwerkzaamheden zal (grotendeels) aan de private markt worden uitbesteed. Dit zal invloed hebben op de capaciteit van afdeling Advies en Toezicht. De handhaving van bouwwerken die gebouwd zijn onder deze privaats getoetste vergunningen zal echter bij de gemeente blijven. De gemeente zal dus de nodige kennis en kunde moeten behouden om dergelijke projecten achteraf te kunnen toetsen en handhaven. De juridische procedures die naar aanleiding hiervan wellicht gevoerd moeten gaan worden zullen waarschijnlijk ingewikkeld en technisch van aard zijn. Vermoedelijk treedt de Wet kwaliteitsborging bouwen gelijk met de Omgevingswet in werking.

Verschuiving van vergunningverlening naar toezicht bij vergunningsvrij bouwen en meldingen

Initiatiefnemers van activiteiten of projecten moeten in toenemende mate voldoen aan algemene regels en zolang zij daaraan voldoen hebben zij geen vergunning van de gemeente nodig. Als gevolg hiervan verschuift het accent bij het uitvoeren van de gemeentelijke VTH-taken van vergunningverlening naar toezicht. De toetsing aan wet- en regelgeving vindt niet meer vooraf plaats door het beoordelen van vergunningaanvragen, maar tijdens en achteraf door middel van controles en toezicht. Toezicht houden en 'naar buiten gaan' worden belangrijker om zicht te houden op de gebouwenvoorraad en om de basisregistraties betrouwbaar en volledig te houden. Maar ook voorlichting geven aan initiatiefnemers over wet- en regelgeving en de algemene regels die gelden, wordt steeds belangrijker.

Verbod asbestdaken

Vanaf 31 december 2024 zijn asbesthoudende daken in Nederland naar verboden. Het verbod op asbestdaken heeft tot doel om de hoeveelheid asbest in de leefomgeving te verminderen. Oude daken kunnen door de jaren heen zijn aangetast door weer en wind. Daardoor kunnen asbestvezels vrijkomen en dan een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Het verbod op asbestdaken zal worden vastgesteld met een wijziging van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit. De gemeente zal de komende jaren door gaan met het in 2018 ingezette preventie traject waarbij eigenaren zijn voorgelicht over het asbestverbod en gestimuleerd worden om hun asbestdak te verwijderen voor het einde van 2024.

Onderzoekverplichtingen Bouwbesluit

In 2011 was er een dodelijk ongeval in het Tilburgse zwembad de Reeshof doordat een geluidsbox naar beneden viel. Daarnaast hebben zich een aantal incidenten met galerijen van flatgebouwen voorgedaan, waaronder het instorten van een galerijvloer van een flat in Leeuwarden. De Rijksoverheid heeft daarom aandacht gevraagd voor de bouwveiligheid van galerijvloeren van flats gebouwd voor 1975 en het gebruik van niet resistent RVS in zwembaden. In de regeling Bouwbesluit 2012 is een onderzoekplicht opgenomen op grond waarvan de eigenaren onderzoek moeten uitvoeren om aan te tonen dat de galerijflat of zwembad aan de daaraan gestelde technische eisen voldoet. De gemeente gaat actief om met de onderzoekverplichting en zal dit de aankomende jaren ook blijven doen.

Prostitutiewetgeving: vergunningplicht wordt wettelijk vastgelegd

Mogelijk wordt het vergunningsregime voor seks-inrichtingen landelijk verplicht gesteld. Hierbij vervalt de gemeentelijke APV-vergunning, maar wordt deze vervangen door een landelijke vergunningsplicht. Daarmee verschuift het toezicht en de handhaving van de politie naar de gemeente. Hiervoor zal handhavingcapaciteit moeten worden vrijgemaakt.

Wet Bibob

De Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Als de gemeente bij een vergunningaanvraag twijfelt over de integriteit van aanvragers, kan zij een Bibob-advies aanvragen bij het Bureau Bibob. De gemeente zal de aankomende jaren nog actief het BIBOB-instrument gaan inzetten.

Boa 2020

Vanuit de overheid worden steeds meer toezichtstaken die nu bij de politie horen overgedragen naar de gemeenten. De VNG heeft in haar toekomstvisie een voorstel gedaan om bepaalde politietaken over te gaan dragen aan de gemeenten, bijvoorbeeld op het gebied van verkeer (fietsen zonder licht, door rood licht rijden e.d.). Deze taken moeten dan door de gemeentelijke boa's worden uitgevoerd. Wij zullen de ontwikkelingen volgen en zorgen dat de boa's worden opgeleid voor deze extra toezichtstaken en eventueel hun bevoegdheden worden uitgebreid binnen het Domein waarin zij werkzaam zijn.

Wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang (Wet IKK)

De wetgeving voor kinderdagverblijven en buitenschoolse opvanglocaties is per 1 januari 2018 gewijzigd. Er zijn strengere eisen aan pedagogisch medewerkers gekomen en de ontwikkeling van kinderen wordt beter gevolgd. De Inspectie kinderopvang van de GGD controleert of de kinderdagverblijven en buitenschoolse opvanglocaties voldoen aan deze nieuwe wet en adviseert ons bij eventuele handhavingssaken. Het aanpassen aan de nieuwe wet betekent extra werk voor de GGD als toezichthouder. De gevolgen voor toezicht en handhaving hangen af van de vraag in hoeverre kinderopvanglocaties meteen gaan voldoen aan de nieuwe wet. Wij blijven de gevolgen van de nieuwe wetgeving volgen.

Wet verduidelijking voorschriften woonboten

Met de inwerkingtreding van de Wet verduidelijking voorschriften woonboten en de wijziging van het Bouwbesluit 2012 voor drijvende bouwwerken, is vanaf 1 januari 2018 landelijke bouwregelgeving van toepassing op woonboten. Woonboten en andere drijvende objecten die hoofdzakelijk worden gebruikt voor verblijf worden aangemerkt als drijvende bouwwerken. Voor het plaatsen van een woonboot is een omgevingsvergunning voor het bouwen vereist.

Gemeentelijke ontwikkelingen

MAAK Zaanstad

MAAK Zaanstad is een investerings- en uitvoeringsagenda met een looptijd tot 2040. Met deze agenda wil Zaanstad er voor zorgen dat Zaanstad ook op de lange termijn een sociale duurzame stad is, waar mensen zich thuis voelen en met plezier wonen en werken. De inzet is het maken van een kwaliteitssprong voor de gehele stad. Er zijn vier MAAK-gebieden; Achtersluispolder (Hembrug terrein), Centrum Oost, Kogerveldwijk en Krommenie/Wormerveer. Voor deze gebieden wordt in overleg met inwoners, organisaties, ondernemers en investeerders bepaald hoe deze gebieden er uit kunnen gaan zien op het gebied van veiligheid, gezondheid, economische ontwikkeling, duurzaamheid, kansengelijkheid en verstedelijking. De ambities die worden uitgesproken hebben gevolgen voor toezicht en handhaving in deze gebieden. In 2019 komen daar twee nieuwe gebieden bij namelijk het Stationsgebied en het Centrum West.

Streven naar maatwerk

De juridische rol wordt steeds meer anders ingevuld. Geen 'nee', maar meedenken 'hoe'. Informele procedures aan de voorkant (mediation) i.p.v. juridische procedures aan de achterkant. Ruimte zoeken binnen regelgeving, anticiperen op nieuwe regelgeving en nadenken over andere methoden van regels opstellen. Meer maatwerk zal niet tot een automatische vermindering van inzet van personeel leiden. Maatwerk vergt kennis en kunde en inzet van (juridische) capaciteit van de organisatie.

Wet aanpak woonoverlast

Per 1 juli 2017 is de Wet aanpak woonoverlast in werking getreden. De gemeenteraad kan hiermee de burgemeester de bevoegdheid geven een gedragsaanwijzing op te leggen waarbij de overlastgever iets moet doen of nalaten. Als ultimatum remedium (als geen enkel ander middel geschikt is) kan de burgemeester de woning voor korte termijn sluiten. Voor het toepassen van dit instrument wordt beleid ontwikkeld.

Ondermijnende criminaliteit

Georganiseerde ondermijnende criminaliteit is het verzwakken of misbruiken van (de structuren van) onze maatschappij met ontwrichtende gevolgen op maatschappelijke terreinen. Het beïnvloedt zowel de feitelijke veiligheid als de veiligheidsbeleving. Als gemeente hebben wij in vergunningverlening, toezicht en handhaving ook een rol in het tegengaan van ondermijnende criminaliteit. Bij ondermijnende criminaliteit ligt nadruk op het afstemmen van strafrechtelijke, bestuurlijke en fiscale interventies op mensenhandel, illegale hennepcultuur en misbruik van en fraude met vastgoed. Onze aanpak van ondermijnende criminaliteit valt daardoor onder meerdere domeinen. Dit betekent dat wij samenwerken en gezamenlijk optreden met meerdere organisatieonderdelen binnen de gemeente en daar buiten, o.a. de politie. De komende jaren breidt de gemeente de aanpak van ondermijning uit. Een Operationeel Team Ondermijning is opgezet voor een actieve aanpak van ondermijning.

Persoonsgerichte aanpak

Een belangrijk maatschappelijk thema betreft burenoverlast (buurterreur), overdadig drankgebruik, probleemgezinnen, risicovolle personen, verwarde personen, in de maatschappij terugkerende ex-gedeteneerden. Het betreft hier ook kwetsbare groepen binnen de stad. Dit vraagt om meer dan de aanpak van overlast alleen. Daarom zoeken de jeugdboa's meer verbinding met het sociaal domein en het maatschappelijk veld. Voor een integrale aanpak zoeken we verbinding met het Veiligheidshuis, de politie, de brandweer en andere deskundigen op het gebied van het bestrijden van overlast en in bredere zin het bieden van een passende oplossing voor de "overlastgever" en diens omgeving.

Nautisch beheer

Recreatie en toerisme op en rondom het water is enorm toegenomen wat onder andere gevolgen heeft voor toezicht en handhaving. We zullen meer handhaven daar waar het gedrag van mensen de natuur

of rust op het water aantast. De komende jaren zal er aandacht zijn voor het beleidsdocument en uitvoeringsagenda 'Groen en Waterplan'.

Schaarse vergunningen

Van een z.g. schaarse vergunning is sprake als het aantal aanvragen het aantal beschikbare plaatsen overtreft (bijvoorbeeld coffeeshops of seksinrichtingen). De Raad van State heeft een belangrijke uitspraak gedaan over de wijze waarop de overheid dient om te gaan met het verlenen van zogenaamde schaarse vergunningen. Zo mogen schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd worden verleend. Om te voldoen aan deze nieuwe eisen moet de gemeente beleid ontwikkelen. In Zaanstad zal het o.a. gaan om exploitatievergunningen voor veren, rondvaart- en verhuurboten en speelautomatenhallen en vuurwerkverkooppunten.

Integraal Veiligheidsplan 2019 - 2022 (IVP)

In het plan staan de ambities voor de komende vier jaar op het gebied van Veiligheid. Het thema van dit Integraal Veiligheidsplan is 'Niet Wegkijken'. Dat betekent dat we oog houden voor mensen die aan de zijlijn van de maatschappij staan. Tegelijkertijd willen de gemeenten en hun partners daadkrachtiger optreden tegen de stijgende trend van bijvoorbeeld drugcriminaliteit. Zo blijven we investeren in mankracht en aanpak om georganiseerde criminaliteit terug te dringen en in het kader van High Impact Crimes de burgerbetrokkenheid te vergroten. Ook blijven we onderzoeken hoe mensen met verward gedrag betere hulp / zorg kunnen krijgen en hoe we onze kinderen veilig kunnen laten opgroeien in een gezonde, inspirerende en vooral veilige omgeving. In het plan staan de volgende prioriteiten: 1. High Impact Crimes; 2. Overlast door Jongeren; 3. Georganiseerde criminaliteit; 4. Verwarde personen en 5. Cybercrime.

3 Bijlage Toelichting nalevingstrategie

In deze bijlage worden de preventie- en toezichtstrategie nader toegelicht.

Toelichting preventiestrategie (nadere toelichting paragraaf 3.2)

Samengevat ziet de gemeente Zaanstad preventie als gedragsbeïnvloeding door:

- aanwezig zijn in de openbare ruimte en op het water;
- burgers uitleggen wat de regels zijn;
- langsgaan bij overtreders en in gesprek gaan met de overtreders (mediation) i.p.v. traditionele juridische benadering;
- inzet van jeugdboa's om in contact te blijven met jongeren en het begeleiden van overlastgevers;
- inzetten op maatwerk waar mogelijk, om langdurige procedures met burgers te voorkomen;
- Inzet van Buurtpreventie en gebruik Buurt-apps.

In dit kader van preventie vinden in ieder geval de volgende zes activiteiten plaats:

1. Vergroten van acceptatie van regelgeving

De gemeente spreekt mensen aan op hun eigen verantwoordelijkheid en stimuleert dat inwoners en ondernemers ook hun eigen verantwoordelijkheid nemen. Daarvoor is van belang dat zij de regels kennen. Om mensen te informeren gebruikt de gemeente de website, het Zaanstad Journaal en Twitter en Facebook. Ook blijven we mensen informeren over nieuwe wetgeving met zogenaamde 'informatiebrieven' met daarin informatie specifiek gericht op een doelgroep (bijvoorbeeld bij asbestdaken en galerijvloeren). Ook voorlichtingsbijeenkomsten blijven we inzetten om een specifieke doelgroep te bereiken. Op de website zullen ook het beleidsplan en het jaarlijkse uitvoeringsprogramma's worden gepubliceerd. In deze beleidsperiode zal de gemeente meer dan voorheen gebruik maken van sociale media en informatieve filmpjes om regels uit te leggen.

2. Zichtbaar aanwezig zijn in de wijk door de boa

De pilot 'wijkmaand', die in 2018 is gestart zal in deze beleidsperiode structureel worden. Dat betekent dat de Boa's iedere maand actief aanwezig zijn in een Zaanse wijk en in gesprek gaan met bewoners en ondernemers. Maar ook de actiedagen en de koffie-uurtjes met de boa's blijven we inzetten tijdens deze beleidsperiode. We gaan ook door met het lessen geven aan basisschoolleerlingen over de thema's verkeersveiligheid, bruggen en zwemmen in de Zaan.

3. Voorlichting tijdens toezicht en surveillance

Voor alle handhavingstvelden geldt dat toezichthouders tijdens het uitvoeren van toezicht, voor zover dat in betreffende situatie passend is, proactief inwoners en ondernemers voorlichting geven. Dit gebeurt zowel gevraagd als ongevraagd.

4. Voorlichting brandveiligheid en risicobewustzijn

De VrZW combineerde de afgelopen twee jaar haar toezicht op brandveiligheid met voorlichting en preventie in het kader van het programma "Veilig Leven". In deze beleidsperiode zal de VrZW doorgaan

met het geven van voorlichting aan bedrijven, ouderen en kinderopvangorganisaties. Het vergroten van het (brand)veiligheidsbewustzijn van de eigenaar/gebruiker is hierbij een speerpunt. Ook de speciale voorlichtingscontainer met Virtual Reality brillen zal meer worden ingezet.

5. Mediation en Buurtpreventie

Onderdeel van de preventiestrategie is verder het inschakelen van buurtbemiddeling of mediation. Mediation en buurtbemiddeling zijn alternatieve wijzen van geschillenbeslechting om conflicten te voorkomen of op te lossen door het inzetten van onafhankelijke derden (de mediator/buurtbemiddelaar). In geval van klachten kan buurtbemiddeling of mediation een sterkere oplossingskracht hebben dan de inzet van toezicht en handhaving. Waar dat zinvol is wordt deze vorm van preventie ingezet. De gemeente gaat ook verder met het faciliteren van de Buurt-appgroepen en we zullen deze beleidsperiode de opgestarte buurtpreventieteams helpen om uit te breiden naar alle Zaanse wijken.

Toelichting toezichtstrategie (nadere toelichting paragraaf 3.4)

Soorten toezicht

De gemeente kent verschillende soorten controles en wijzen van toezicht. Het controleren van de Algemene Plaatselijke Verordening of Drank en Horecawet is bijvoorbeeld heel wat anders dan toezicht houden op de overlast van hondenpoep, controleren van diepgang van schepen of het brandveilig gebruiken van een hotel. Verschillende handhavingstaken vragen daarom om verschillende vormen van toezicht. De verschillende vormen van toezicht zijn middelen om zo veel mogelijk efficiënt, gecoördineerd en soms integraal toezicht te houden. Hierdoor vermindert de toezichtdruk voor de klant en is het mogelijk om de beschikbare capaciteit zo gericht mogelijk in te zetten en (waar nodig) daadkrachtiger op te treden.

| | |
|---|--|
| Periodiek toezicht (ook wel 'routinematige bezoeken') | Routinematige controles vinden plaats bij doorlopende activiteiten. De controles hebben een vaste frequentie. Dit type controle komt voor in de gebruiksfase. Voorbeelden hiervan zijn controles in het kader brandveiligheid bij bouwwerken en DHW-controles Maar ook bij de controles op milieuregelgeving volgen een vaste frequentie. Daarbij worden alle aspecten van die regelgeving in de controle betrokken. |
| Opleveringscontrole | In Squit worden controles op bouw en sloop geregistreerd, gedurende de duur tot aan afronding bouw/sloop en ingebruikname van een nieuw of verbouwd pand. Daarmee zijn deze controles te onderscheiden van de periodieke controles. Hoe vaak tijdens een bouw/sloop wordt gecontroleerd is afhankelijk van het soort bouwwerk en van de houding van de betrokken aannemer/aanvrager. De inspecteurs controleren geen bouwwerken waarvan de vergunningen niet risicovol zijn, administratief zijn afgehandeld (BLITTS) of vergunningsvrij zijn verklaard.. Bij gebouwen waarin een brandmeldinstallatie moet zitten vinden opleveringscontroles plaats van toezichthouder bouw met brandweer. Hierbij wordt met name gecontroleerd op de brandveiligheid (- installaties). |
| Integrale controle | Toezicht op meerdere typen regelgeving door meerdere toezichthouders gelijktijdig. Binnen de gemeente vindt deze manier van controleren vaak plaats bij het controleren van evenementen. De boa's van de afdelingen Staattoezicht en Havens en Vaarwegen controleren dan samen met de toezichthouders van de afdeling Gebruiktoezicht. Maar ook trekken de boa's van Straattoezicht vaak gezamenlijk op met de politie. Bij vuurwerkopslagen en de zogenaamde brandweer aandachtsbedrijven controleren toezichthouders van de OD NZKG samen met toezichthouders van de VrZW deze opslagen en bedrijven. |
| Meetcontrole | Toezicht door middel van meten. Deze vorm van toezicht kan plaats vinden naar aanleiding van een signaal, maar kan ook preventief worden uitgevoerd (zoals preventieve geluidsmetingen). Door het uitvoeren van metingen kan een overschrijding van normen of bijvoorbeeld een verontreiniging worden vastgesteld. Voorbeelden van meetcontroles: geluidsmetingen, geurmetingen en bodemmetingen. Hieronder vallen ook het plaatsen van meetbouten om het zakkinggedrag van de funderingen van bouwwerken te kunnen monitoren. Het Funderingsmonitoring (FuMon) programma wordt binnenkort vervangen door het Zaansmonitoring (ZaMo) programma, met nieuwe mogelijkheden en ontwikkelingen met dezelfde historische meetdata. |
| Administratieve controle | Zowel binnen de milieuregelgeving als in de regelgeving voor brandveilig gebruik worden vaak schriftelijke bewijzen gevraagd van keuringen van installaties en bodem beschermende voorzieningen. Ook controle van tekeningen, berekeningen, bodemrapporten en onderhoudsrapporten valt hieronder. |
| Projectmatig toezicht | richt zich op een specifiek thema. Bijvoorbeeld asbest vrije daken en projecten die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit |
| Passief toezicht | Ook wel ad hoc toezicht genoemd. Dit vindt plaats naar aanleiding van meldingen, calamiteiten en handhavingsverzoeken. Het is onmogelijk voor de toezichthouder om altijd alles zelf te kunnen constateren. Voor spoedeisende meldingen is de gemeente ook buiten kantooruren 24 uur per dag bereikbaar. |
| Actief toezicht | vindt planmatig plaats en komt tot uiting in routinematig toezicht en projectmatig toezicht. Ook toezicht op tijdelijke activiteiten kan hieronder vallen. |
| Ketentoezicht | In samenwerking met andere partners toezicht houden op grondstromen en afvalstromen. In het kader van het (illegaal) toepassen van grond (besluit Bodemkwaliteit) voert de Omgevingsdienst ODNZKG surveillance binnen en buiten de gemeente Zaanstad uit. |
| Zelftoezicht | Bedrijven motiveren zichzelf te controleren aan de hand van een door de gemeente verstrekte checklist. De brandweer Zaanstreek-Waterland zet deze vorm van toezicht bij bepaalde objecten in. De toezichthouder controleert dan nog steekproefsgewijs de bedrijven die een ingevulde checklist retourneren, naast de bedrijven die de checklist niet retourneren. Doel daarbij is om meer bewustwording bij bedrijven te creëren rond de regels die nageleefd moeten worden, en ze te belonen door minder toezicht. |

| | |
|------------------------------------|--|
| (Her)controle | Bij (her)controles wordt alleen gecontroleerd of overtredingen ongedaan zijn gemaakt, die bij de periodieke controle zijn geconstateerd. |
| Surveillance in wijken en gebieden | Dit zijn controles die door de boa's worden uitgevoerd in de zaanse wijken en buurten en op het water. |
| Gebiedsgericht toezicht | Toezicht in een bepaalde wijk of gebied. |

Tabel 8.

4 Bijlage Omgevingsanalyse, Risicoanalyse, prioriteitenberekening

Inleiding

Onze omgeving is volop aan het veranderen. Meestal hebben we weinig of geen invloed op die veranderingen. Ook zijn ze niet altijd even zichtbaar. Toch kunnen ze wel invloed hebben op ons werk en de uitvoering van onze vergunningverlening-, toezicht- en handhavingstaken (VTH-taken). Het is daarom belangrijk om genoeg rekening te houden met die veranderende omgeving. En als het nodig is moeten we daar ook snel en nauwkeurig op in kunnen spelen. Om de veranderingen overzichtelijk te krijgen hebben we een korte omgevingsanalyse gemaakt.

De omgevingsanalyse bestaat uit een probleem- en risicoanalyse. In de probleemanalyse wordt inzichtelijk gemaakt welke problemen in Zaanstad vanuit vergunningverlening, toezicht en handhaving naar voren komen. In de risicoanalyse wordt inzichtelijk gemaakt welke problemen zich kunnen gaan voordoen, hoe ernstig deze problemen zijn en hoe groot het risico is dat deze problemen zich zullen gaan voordoen. Het gaat dan ook om zaken die niet direct waarneembaar zijn, maar wel waarneembaar kunnen worden, zoals brandgevaar en instortingsgevaar.

Relevante gebiedskenmerken

De gemeente bestaat uit een aaneengesloten grondgebied met een stad, een groot landelijk en agrarisch gebied en 19 wijken. Zaanstad heeft een oppervlakte van 8.324 hectare. De gemeente ligt tussen de snelwegen A7 en A8 en heeft zes NS stations. De Zaan is een belangrijke vaarweg voor transport van goederen over het water. Wonen en werken zijn nauw met elkaar verbonden. Grote fabrieken liggen vlakbij woongebieden.

De Zaanse identiteit is zichtbaar in de molens, de houten huizen, het Czaar Peterhuisje, de Zaan en al het andere water en groen om ons heen. Ze is ook zichtbaar in een grote menging van wonen en werken, met huizen die naast grote fabrieken staan, midden in de stad. Van oudsher is Zaanstad een industriegebied waar veel bedrijven van de voedingsmiddelenindustrie zijn gevestigd. Veel van deze bedrijven liggen aan de Zaan. Vooral rond de Zaan is hierdoor een situatie ontstaan waarin zeer dicht op de zware industrie wordt gewoond en gerecreëerd. De gemeente heeft ook een groot landelijk gebied. In Assendelft en Westzaan zijn veel boerderijen en zijn veel veen- en weidegebieden aanwezig. Zaanstad is een stad met een sterke identiteit en veel inwoners van de stad voelen zich dan ook Zaankanter. Zij zijn dit vaak al hun hele leven, of zijn dit in de loop der jaren geworden. In vrijwel alle wijken is er sprake van een diverse samenstelling. Daarbij komt de identiteit van de Zaankanter ook terug in de typische Zaanse mentaliteit, van doe-maar- gewoon-dan-doe- je-al gek-genoug en handen-uit- de-mouwen.

Zaanstad bezit over een groot aantal rijks,- provinciale, gemeentelijke monumenten. Daarnaast bezit Zaanstad ook 6 gemeentelijke archeologische monumenten en 1 archeologisch rijksmonument in Krommenie. Daar zijn sporen te vinden van bewoning uit de Romeinse tijd. Tot slot bezit de gemeente drie beschermde dorpsgezichten (Kerkerbuurt Westzaan, Zaandijk en Haaldersboek).

In het landelijk gebied zijn de Kalverpolder, Noorderveen en de polder Westzaan aangewezen als Natura 2000 gebied. Voor elk van deze gebieden is bepaald welke natuurlijke kenmerken beschermd zijn, behouden moeten blijven of uitgebreid moeten worden. De belangrijkste diersoort, die tot aanwijzing van de Zaanse gebieden heeft geleid, is de Noordse woelmuis. Het beheer van de gebieden en de instandhouding van de aangetroffen natuurwaarden is een verantwoordelijkheid van de terreinbeheerder Staatsbosbeheer.

Hoe de gemeente Zaanstad ervoor zorgt dat bij werkzaamheden door en voor de gemeente volgens de Wet natuurbescherming gehandeld wordt, staat beschreven in de leidraad Zaanse Flora- en faunawet. Wat betreft het toezicht op onze Natura 2000 gebieden heeft Zaanstad voornamelijk een signalerende rol.

Nationaal staat Zaanstad op de kaart dankzij Inverdan, het Inntel Hotel, de Zaanse Schans en de transformatie van het Hembrugterrein en de landelijke Sinterklaasintoct. Zaanstad is dan ook in trek bij toeristen. De meest in het oog springende ontwikkeling in Zaanstad is de trek naar de stad. De stad is een magneet en steeds meer toeristen weten de stad dan ook te vinden. Mensen zoeken een plek in de Metropoolregio en laten hun blik daarbij ook op Zaanstad vallen. Zo heeft een recordaantal van 2,2

miljoen bezoekers in 2017 de Zaanse Schans bezocht. Bezoekers stappen daarnaast uit op station Zaandam om op de foto te gaan met het Intel Hotel en het nieuwe stadhuis.

Tenslotte neemt de druk op de Zaanse woningmarkt toe. Zaanstad heeft medio-2018 circa 155.000 inwoners en de verwachting is dat hier jaarlijks ongeveer 1000 inwoners bij gaan komen. In 2022 is de prognose dat er 158.000 inwoners zijn in Zaanstad (referentie). De verwachting is dus dat de Zaanse bevolking groeit met zo'n 20% in de komende 25 jaar. Deze groei wordt voor een heel belangrijk deel veroorzaakt door de groei van het aantal 65+ers. De groep 65+ neemt qua grootte in de komende periode toe met meer dan 60%. De groei van het aantal huishoudens groeit echter sneller dan het aantal inwoners. Dit komt doordat de grootte van de huishoudens afneemt.

Probleemanalyse

Vergunningverlening en toezicht Realisatie Bouw en ruimtelijke ordening

De afgelopen beleidsperiode was er sprake van een stijging in het aantal aanvragen voor een omgevingsvergunning. De verwachting is dat het aantal aanvragen deze komende beleidsperiode nog verder zal toenemen. Door de stijging in de aantallen aanvragen staan de termijnen reeds onder druk. Door de capaciteitsproblemen kan dit probleem nog groter worden. Het management gaat hier extra aandacht aan besteden via o.a. het ketenregiseurschap.

De probleemanalyse geeft een beschrijving van hoe wij op dit moment vergunningverlening uitvoeren. De probleemanalyse heeft een aantal verplichte onderdelen:

1. aantal te verwachten vergunningaanvragen en meldingen
2. inzicht in type bouwwerk/aard van de inrichting;
3. aard en complexiteit van de aanvragen;
4. benodigde capaciteit.

Bovenstaande gegevens worden gebruikt voor de raming van de benodigde capaciteit uitgaande van de taken en de benodigde kritieke massa. Tevens worden op basis van deze gegevens het uitvoeringsprogramma voor vergunningverlening opgesteld. Op deze manier kan er sturing worden gegeven aan de vergunningverlening. Jaarlijks worden de resultaten van de vergunningverlening, actualiteitstoetsen en ruimtelijke onderbouwingen in een jaarverslag verwerkt.

Problemen gedurende het vergunningverleningsproces

De afgelopen beleidsperiode was er sprake van een stijging in het aantal aanvragen voor een omgevingsvergunning. De verwachting is dat het aantal aanvragen deze komende beleidsperiode nog verder zal toenemen. Door de stijging in de aantallen aanvragen staan de termijnen reeds onder druk. Door de capaciteitsproblemen kan dit probleem nog groter worden. Het management gaat hier extra aandacht aan besteden middels o.a. het ketenregiseurschap.

Problemen bij toezicht tijdens de uitvoering

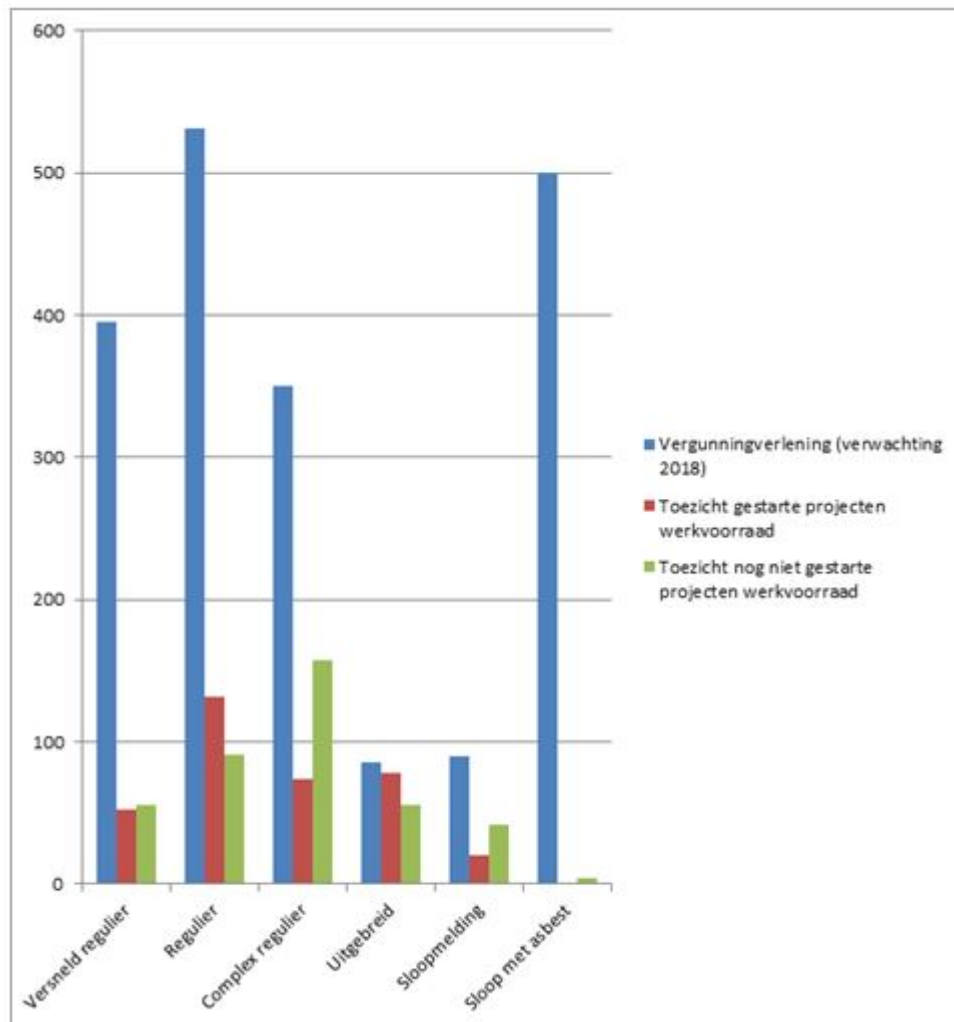
Ook hier is sprake van een stijging van het aantal vergunde bouwwerken waar toezicht op gehouden moet worden. Dit zorgt ervoor dat er op meer bouwwerken tegelijkertijd toezicht moet worden gehouden, met een capaciteitsprobleem als gevolg. Ook hebben vanwege de crisis diverse aannemers zich laten omscholen, daardoor is er een tekort ontstaan aan gekwalificeerd personeel om de vele bouwwerkzaamheden uit te voeren. Nu moet de inspecteur/ toezichthouder meer en vaker toezicht houden om de kwaliteit van de bouwwerken te kunnen waarborgen. Ook levert de wet WKB nog steeds onduidelijkheden op. Hierdoor weet de gemeente niet waar we na invoering van deze wet precies aan toe zullen zijn. Zo kunnen we het niet verkopen als we inspecteurs zouden werven en we deze bij invoering van de wet WKB direct weer zouden moeten laten gaan.

Hieronder de tabel met de aantallen te verwachten vergunningaanvragen en meldingen, gerangschikt naar type bouwwerk en aard alsook complexiteit van de aanvragen.

| | | Vergunningverlening (verwachting 2018) | Toezicht gestarte projecten werkvoorraad | Toezicht nog niet gestarte projecten werkvoorraad |
|------------------------------|---|---|--|---|
| Versneld regulier | funderingsherstel, dakkapel, 3 weken termijn | 395 | 52 | 56 |
| Regulier | plannen passend in bestemmingsplan, 8 weken termijn | 531 | 132 | 91 |
| Complex regulier | plannen strijdig met het bestemmingsplan maar wel binnen 8 weken afhandelen | 350 | 74 | 157 |
| Uitgebreid | plannen die middels een projectafwijkingprocedure worden afgehandeld, 6 maanden termijn | 85 | 78 | 56 |

| | Vergunningverlening (verwachting 2018) | Toezicht gestarte projecten werkvoorraad | Toezicht nog niet gestarte projecten werkvoorraad |
|------------------|--|--|---|
| Sloop - melding | 90 | 20 | 42 |
| Sloop met asbest | 500 | 0 | 4 |

Tabel 9.



Figuur 5.

Gebruik van bestaande Bouw en ruimtelijke ordening

De diversiteit aan gebouwen in Zaanstad is zeer groot. Een groot deel van de gebouwen zijn oud en een groot deel is nieuw. Veel eigenaren slopen hun woning eigenlijk niet, zij renoveren hun woning.

De gemeente kun je opdelen in verschillende gebieden. Hieronder is per gebied een toelichting gegeven.

Centrum gebied

Het centrum gebied kan opgesplitst worden in de historische stad- en dorpskernen waarin onder meer problematiek speelt over illegaal gebruik van panden (waaronder kamerverhuur en huisvesting arbeidsmigranten); illegale bouw (zonder of in afwijking van omgevingsvergunning); illegale reclame (zonder of in afwijking van omgevingsvergunning) en handhaving van de kwaliteit bestaande bouw op brandveiligheid en constructieve veiligheid. Er is hier ook sprake van leegstand en verloedering van panden, bedrijven die het niet nauw nemen met regels en drugshandel. Parkeeroverlast speelt nadrukkelijk in het centrumgebied. Daarnaast ontstaat overlast op piekmomenten en tijdens evenementen. Dan is extra toezicht geboden. Standplaatsen, kramen en uitstallingen staan soms op plekken die daarvoor niet zijn aangewezen en/of die niet zijn vergund.

Overig woongebied (woonwijken)

In de woongebieden geldt een aantal min of meer standaardtaken, waarop toezicht moet worden gehouden. Dat zijn illegale bouw op voor- en achtererf en illegaal splitsen van woningen. Ook parkeren speelt hier een rol waardoor overlast in de woonbuurten ontstaat. Ook hier zijn woningen met slechte funderingen en komen er steeds meer hennepkwekerijen voor.

Landelijk gebied

De problematiek die hier speelt is o.a. illegale bouw en gebruik, zonder of in afwijking van omgevingsvergunning en illegaal gebruik van schuren. Bij een toename van hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing en de uitbreiding met niet-agrarische activiteiten kan dat een invloed hebben op de omgeving zoals verkeersdruk en dus ook op de (verkeers)veiligheid.

Bedrijventerreinen

De problematiek die hier speelt heeft onder meer betrekking op illegale bewoning in bedrijfspanden.

Thema's

Daarnaast worden dagelijks meldingen ingediend, waarop ook moet worden gereageerd. Per melding onderzoeken de toezichthouders of er sprake is van een overtreding. Afhankelijk van de soort overtreding en de situatie wordt de melding telefonisch behandeld of volgt er een controle ter plaatse. Vaak gaat het om complexe bouw/ruimtelijke ordening dossiers. Het oplossen van deze dossiers vraagt maatwerk.

Toezichthouders controleren ook op de Basisregistraties adressen en gebouwen (BAG). Dit is een centrale, landelijke database met basisgegevens over adressen en gebouwen. Indien mensen in een pand wonen waar dat niet is toegestaan, is er sprake van illegale bewoning. Het toezicht op BAG-zaken richt zich onder andere op huisvesting in bedrijfsverzamelgebouwen op bedrijventerreinen en op illegale kamerverhuur.

De gevolgen van de vergrijzing, de veranderingen en bezuinigingen in de zorg komen er mantelzorgwoningen voor. De realisatie van mantelzorgwoningen is in de regel vergunningsvrij, maar een toenemende behoefte aan mantelzorgwoningen brengt wel een verzwaring van de toezicht- en handhavingslast met zich mee.

Toezicht op woonwagens en woonboten vraagt een specifieke afstemming met andere organisatieonderdelen.

Ten gevolge van de economische recessie is er de afgelopen jaren sprake geweest van een toename van leegstaande winkel- en bedrijfspanden. Leegstaande winkel- en bedrijfspanden nodigen uit voor een slechter wordend straatbeeld en verloedering. Hierdoor kan een gevoel van onveiligheid ontstaan, zeker in de centrumgebieden. Deels omdat er in de betreffende panden illegale zaken werden aangetroffen zoals hennepkwekerijen. In 2018 is de gemeente daarom ook gestart met de aanpak van overlast gebieden. Ondanks dat de verwachting is dat de economie weer enigszins aantrekt blijft dit onderwerp van belang om te voorkomen dat leegstaande winkel- bedrijfspanden voor niet daarvoor bestemde doeleinden in gebruik worden genomen. In de gemeente is ook een toename van het verhuren van woonruimtes aan toeristen. De gemeente is alert op het onttrekken van woningen aan de reguliere woningmarkt door B&B en AirBnb-verhuur.

Brandveiligheid

Om de kans op brand in gebouwen en de gevolgen daarvan te beperken worden aan gebouwen en het gebruik ervan brandveiligheidseisen gesteld. Het gaat dan bijvoorbeeld om compartimentering van gebouwen om ontstane branden te isoleren en daarnaast om brandblusmiddelen en maatregelen die ervoor zorgen dat personen bij brand het gebouw zo snel en veilig mogelijk kunnen ontvluchten.

De mate van brandbeveiliging niet zozeer gekoppeld aan specifieke gebruiksfuncties, maar aan maatgevende risicofactoren en scenario's. De maatgevende risicofactoren zijn geclusterd in risicofactoren die voortkomen uit de kenmerken van de mensen die in het bouwwerk aanwezig zijn, de bouwtechnische kenmerken en gebruikskkenmerken van de fysieke omgeving waarin de mensen aanwezig zijn en de fysieke kenmerken van brand- en rookontwikkeling. Daarbij speelt de interventie bij brand door de respons van de BHV-organisatie en de brandweer een rol (interventiekkenmerken), alsmede de geografische ligging van het gebouw in relatie tot de brandveiligheid in het gebouw (omgevingskenmerken).

Het samenstel van kenmerken vormt een integraal stelsel dat bepalend is voor de mate van brandveiligheid. De maat voor brandveiligheid wordt bepaald door één of meerdere brandscenario's. Beïnvloeding van scenario's is mogelijk door de inzet van brandbeveiligingsvoorzieningen en/of -maatregelen.

Zo zullen de brandkenmerken in een bouwwerk met een sprinklersysteem anders zijn dan in een bouwwerk zonder sprinklersysteem. Ook de fysieke omgeving heeft invloed op het vluchtgedrag van

mensen die lichamelijk in staat zijn om zelfstandig te vluchten. Zo zal het denkbare vluchtscenario in een openbare ruimte anders zijn dan in een gesloten omgeving, zoals een cellencomplex. Daarnaast speelt het repressieve scenario een belangrijke rol. Zo zullen de blus- en redmogelijkheden bij een snel brandverloop anders zijn dan bij een relatief langzaam brandverloop. De repressieve inzetbehoefte is anders wanneer het bouwwerk snel is ontruimd dan wanneer er nog veel mensen in het brandende bouwwerk aanwezig zijn. Om het brandveiligheidsniveau te verbeteren, kunnen op basis van een risicoanalyse en een scenarioanalyse specifieke brandbeveiligingsvoorzieningen en –maatregelen getroffen worden.

Openbare ruimte

De Boa's en toezichthouders die toezicht houden op de openbare ruimte worden geconfronteerd met allerlei problemen. Door de wijkgerichte en informatie gestuurd toezicht houden zij toezicht de toezichttaken. Een aantal veel voorkomende problemen is hier onder opgesomd:

- jeugdoverlast in de vorm van lawaai, afval en of vervelende bejegening richting voorbijgangers en bewoners;
- bedelaars, straatartiesten en verwarde personen;
- parkeerverlast door foutgeparkeerde voertuigen in wijken met beperkte openbare parkeerplaatsen;
- het stallen van campers, caravans en vouwwagens in fiscaal-vrije parkeerzones vooral in de zomermaanden;
- in Poelenburg en Peldersveld wordt vaak afval verkeerd aangeboden;
- hondenuverlast (het niet opruimen van uitwerpselen en het niet aangelijnd of gemuilkorfd uitlaten van gevaarlijke/agressieve honden);
- verkeerd geparkeerd fietsen;
- agressie tegenover de boa's.

Horeca en openbare orde

Sinds het vorige beleidsplan zijn de toezichthouders horeca zich meer gaan richten op toezicht en handhaving in situaties, waarbij sprake is van gevaar voor de openbare orde. Aanleiding hiervoor waren toenemende signalen over malafide horecapraktijken, drugscriminaliteit, illegaal gokken, witwassen, mensenhandel en andere criminele activiteiten die grote risico's met zich mee brengen voor de openbare orde en de woon- en leefomgeving.

Daarnaast vraagt het toezicht op de DHW ook structureel aandacht. Hiermee zijn verschillende doelen gediend. Het voorkomen van gezondheidsschade bij, met name, jongeren dwingt tot actief toezicht. Daarnaast leidt excessief drankgebruik tot allerlei negatieve gedragingen die de kwaliteiten van het centrumgebieden aantasten. Denk aan geluidsoverlast, baldadigheid, agressie, vernielingen, verkeersonveiligheid enzovoorts.

In het horecaconcentratiegebied Zaandam Centrum bevinden zich veel restaurants, cafés, brasserieën en discotheken. De horecagelegenheden trekken veel bezoekers van buiten Zaanstad. In dit gebied is met name in het weekend sprake van een vermenging van bezoekersstromen. Zo ontmoeten restaurantbezoekers en uitgaanspubliek elkaar in dit gebied. Veel voorkomende problemen in dit gebied zijn:

- niet naleven van terrasvoorschriften (uitbreiding terras/ langer openhouden van het terras);
- niet houden aan de sluitingstijden (langer open blijven/ bezoekers toelaten);
- geluidsoverlast (meldingen van omwonenden);
- schenken van alcohol aan minderjarigen;
- openbare orde gerelateerde zaken zoals drugsdelicten, witwassen en vechtpartijen.

Het horecaconcentratiegebied Krommenie is kleiner dan het horecaconcentratiegebied in het centrum van Zaandam. De cafés liggen op ruimere afstand van elkaar en worden gescheiden door woningen. De bezoekersstroom van de cafés komt daardoor langs woningen. De samenkomst van groepen jongeren uit verschillende dorpskernen in dit gebied zorgt soms voor problemen. Verder vermengen jongeren en ouderen zich rondom de verschillende horecaken. In dit gebied zien we dezelfde problematiek als in het Centrum.

In andere delen van de stad zijn kleinere concentraties van horecabedrijven zonder dat er sprake is van een horeca concentratiegebied zoals hiervoor genoemd. In Zaanstad noord concentreert het uitgaansleven zich rond enkele horecabedrijven in de Noorderhoofdstraat en Zuiderhoofdstraat te Krommenie. In Wormerveer zijn enkele gebieden met een hogere horecadichtheid (Marktplaats en omgeving). Verder liggen er in Zaanstad verspreid ook veel horeca.

Evenement Kermis Assendelft, Koningsdag, Immer Grade Aus en Bokkentocht.

Zaanstad heeft de ambitie om zich te profileren met beeldbepalende evenementen, die bijdragen aan de kernkwaliteiten van de stad: de Zaan, het industrieel verleden en heden, de combinatie van stedelijk

en landelijk 'Zaans groen' en de directe nabijheid van Amsterdam. De afgelopen jaren heeft Zaanstad te maken met een groeiende belangstelling van evenementenorganisatoren. Nieuwe initiatieven zijn ontstaan en/of hebben zich verder ontwikkeld. Evenementen kunnen zorgen voor overlast voor bewoners en ondernemers in de omgeving. Denk aan bezoekersstromen, parkeerdruk en afgesloten wegen. Evenementen waar jongeren aanwezig zijn (zoals de kermis van Assendelft, Koningsdag) zijn door de toezichthouders en de Boa's bezocht. Wat naar voren komt uit de bevindingen is dat bij evenementen de directe verstrekking aan de bar lijkt te verbeteren, omdat de organisaties steeds beter op de hoogte zijn van de wettelijke regels. De indirecte verstrekking, te weten het kopen van alcohol door volwassenen, dat bestemd is voor jongeren, gebeurt veelvuldig tijdens evenementen en in uitgaansgelegenheden en blijkt een lastig probleem. Met name in de drukke horecagelegenheden is het moeilijk om overtredingen te constateren. Bij deze type horeca zijn de risicokenmerken: meer jongeren onder de 18 jaar met alcohol op straat, het niet naleven van de leeftijdsgrens, openbaar dronkenschap en daarbij gerelateerde overlast.

De (jeugd) boa's hebben de afgelopen jaren veel controles uitgevoerd op het nuttigen en het in bezit hebben van alcohol in de openbare ruimte. Wat naar voren komt is dat de jongeren niet zo veel meer in grote groepen zijn, maar meer in kleine groepen zijn te vinden op hotspotlocaties. De meeste boetes delen zij uit in de alcoholverbodzones. De insteek van de controles is jongeren te waarschuwen voor de risico's van alcohol (en drugs) gebruik. De jeugdboa's delen daarom vaker waarschuwingen uit aan jongeren en gaan in gesprek met hen in plaats van het opleggen van een bestuurlijke strafbeschikking (boete).

Ondermijning

Zaanstad heeft in een aantal wijken te maken met hardnekkige problemen op het gebied van afval, overlast en verloedering. In het najaar van 2018 is de gemeente daarom gestart met een Operationeel Team Ondermijning.

Milieu en bodem

Het toezicht op de naleving van de milieu en bodem wet- en regelgeving is gemandateerd aan de OD NZKG. Dit geldt ook voor de bestuurlijke handhaving. De verdere samenwerking is vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst (DVO). De OD NZKG maakt voor haar beleidsplan een eigen probleemanalyse.

Openbaar water

De problemen waar de afdeling Havens en Vaarwegen mee te maken heeft concentreren zich op de doorgaande vaarwegen en (zee)havens. Hieronder vallen onder andere de Zaan, de Voorzaan, de Binnenzaan en het Centraal Nautisch Beheergebied. Het toezicht bij de doorgaande vaarwegen is intensiever bij bewoonde/bebouwde oevers, dan bij niet-bewoonde/bebouwde oevers.

Veel voorkomende problemen hebben te maken met het vaargedrag zoals het niet houden aan de vaarregels en het veroorzaken van geluidsoverlast. Verder zijn snelvaren en wrakken op de Zaan en in de polder door inwoners genoemd als aandachtspunten. Ook het innemen van een ligplaats waar dat niet is toegestaan door schepen geeft problemen wanneer passagiersschepen niet kunnen aanmeren.

Risicoanalyse en prioriteitenberekening

In onderstaande tabellen is per afdeling de risicoanalyse beschreven en is de prioriteit van iedere toezicht- en handhavingstaak berekend. De gemeente maakt onderscheid in drie soorten prioriteiten. Deze prioriteiten zijn in de tabellen te herkennen aan drie verschillende kleuren.

- Rood: taken met een hoge prioriteit met een prioriteitsscore $\geq 3,5$
- Oranje: taken met een gemiddelde prioriteit met een prioriteitsscore $> 2,5$ en $< 3,5$
- Groen: taken met een lage prioriteit met een prioriteitsscore > 0 en $\leq 2,5$

| Specificatie kinderopvang | Veiligheid | | Gezondheid | | Aantasting van kwaliteit leefomgeving | | Hinder en Leefbaarheid | | Gevaar openbare orde | | Totaal risico | Kans | Raad | Burgers | Prioriteit score |
|--|------------|---|------------|---|--|-----|------------------------|-----|----------------------|-----|---------------|------|------|---------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jeugdverblijf | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1,2 | 3 | 3,6 | 4,1 | 3,0 | | | | | |
| Kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang en gastouderbureaus | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1,2 | 3 | 3,6 | 4,1 | 3,0 | | | | | |
| Gastouders | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1,2 | 3 | 3,2 | 4,1 | 2,9 | | | | | |

| Specificatie openbaar water | Veiligheid | Gezondheid | Aantasting van kwaliteit leefomgeving | Hinder en Leefbaarheid | Gevaar openbare orde | Totaal risico | Kans | Raad | Burgers | Prioriteit score |
|---|------------|------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|------|------|---------|------------------|
| Toezicht vaarsnelheid (snelle motorboten, Dodemanskoort en brandblusser) | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3,6 | 5 | 4 | 4,2 | 4,2 |
| Toezicht op wrakken in openbaar vaarwater | 3 | 0 | 2 | 4 | 3 | 2,4 | 5 | 3,6 | 3,9 | 3,7 |
| Plaats vaarweg (recht houden en niet in dode hoek varen) | 5 | 0 | 1 | 4 | 3 | 2,6 | 4 | 3,4 | 4,1 | 3,5 |
| Handhaven boten in de polder | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3,6 | 4 | 3 | 3,2 | 3,5 |
| Toezicht op middel en grote evenementen op het water (veilig verloop) | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2,8 | 4 | 3,2 | 3,7 | 3,4 |
| Controle op waterverontreiniging | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2,8 | 4 | 3,6 | 3,0 | 3,4 |
| Ligplaats innemen door recreatievaart (zaanhoppen) | 3 | 0 | 2 | 3 | 3 | 2,2 | 5 | 2,8 | 3,4 | 3,3 |
| Zwemmen in de Zaan en Nauernase Vaart | 5 | 1 | 0 | 4 | 3 | 2,6 | 5 | 2,6 | 2,9 | 3,3 |
| Controleren van veren en rondvaartschepen op naleving exploitatievergunning | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2,8 | 3 | 3 | 4,2 | 3,3 |
| Op bruggen klimmen en/of afspringen | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1,6 | 5 | 2,6 | 3,8 | 3,3 |
| Toezicht negeren verkeersaanwijzingen van medewerkers Havens en vaarwegen | 5 | 0 | 2 | 3 | 4 | 2,8 | 3 | 3,8 | 3,0 | 3,2 |
| Gebruik maken van de vaarweg en vaarregels beroepsvaart | 4 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2,8 | 3 | 3,2 | 4,1 | 3,2 |
| Ligplaats innemen door passagiersvaart en cruisevaart | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2,2 | 4 | 2,8 | 3,4 | 3,1 |
| Voldoende zicht rondom het schip | 5 | 0 | 1 | 4 | 3 | 2,6 | 4 | 2,6 | 3,0 | 3,1 |
| Toezicht sturen van een schip door een schipper | 4 | 0 | 3 | 4 | 3 | 2,8 | 3 | 3,4 | 3,0 | 3,1 |
| Controle op generator (walstroom) | 0 | 3 | 3 | 4 | 0 | 2 | 4 | 2,4 | 3,6 | 3,0 |
| Controle klein vaarbewijs | 4 | 0 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3,2 | 3,7 | 3,0 |
| Ligplaatsen innemen door beroepsvaart schepen | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1,6 | 4 | 2,8 | 3,4 | 2,9 |
| Geen ID kunnen tonen | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1,6 | 4 | 3 | 3,0 | 2,9 |
| Toezicht op optische tekens van schepen (dag en nacht seinen) | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1,4 | 4 | 3 | 3,0 | 2,9 |
| Het zonder vergunning bouwen, herstellen, droogzetten en slopen van vaartuigen | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 3,4 | 3,0 | 2,9 |
| Toezicht op Overslag van vloeistoffen tussen schepen en tanks bunkeren zeevaart | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3,4 | 3,0 | 2,9 |
| Toezicht Verkeerstekens (verbodsborden en verlichting) | 3 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1,6 | 4 | 2,4 | 3,0 | 2,8 |
| Toezicht op bijzondere en gevaarlijke transporten (formaat en stoffen) | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3,8 | 3,0 | 2,7 |
| Toezicht op kentekens van schepen (geen naam) | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1,8 | 3,0 | 2,7 |
| Uitvoeren van werkzaamheden op de vaarweg | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1,6 | 3 | 3 | 3,0 | 2,7 |
| Controle op diepgang schepen Wilhelminasluis | 3 | 0 | 4 | 4 | 2 | 2,6 | 2 | 3 | 3,0 | 2,7 |
| Controle op scheepsbescheiden (documenten) | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1,2 | 3 | 3 | 3,0 | 2,6 |
| Voorwerpen op, in of boven openbaar water | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1,6 | 3 | 2,6 | 3,0 | 2,6 |
| Controle schoonmaken van het laadruim, scheiden van olie- en vethoudende afvalstoffen, scheepsafval en boordzuiveringsinstallatie passagiersschepen voor het lozen van afvalwater | 1 | 2 | 4 | 3 | 0 | 2 | 2 | 3,2 | 3,0 | 2,6 |
| Gebruik maken van geluidsseinen, marifoon, en radar AIS | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3,0 | 2,5 |
| Toezicht aanwezigheid reddingvesten beroepsvaart | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1,2 | 3 | 2,4 | 3,0 | 2,4 |
| Boten op de kant | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0,8 | 3 | 2,4 | 3,0 | 2,3 |
| Het zonder vergunning opleggen van vaartuigen (2 maanden) | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2,6 | 3,0 | 2,2 |

| Specificatie horeca en openbare orde | Veiligheid | Gezondheid | Aantasting van kwaliteit leefomgeving | Hinder en Leefbaarheid | Gevaar openbare orde | Totaal risico | Kans | Raad | Burgers | Prioriteit score |
|--|------------|------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|------|------|---------|------------------|
| Exploitatie van een horeca inrichting zonder Drank- en Horecawet vergunningen of zonder exploitatievergunning. | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4,4 | 5 | 4,2 | 4,0 | 4,4 |
| Handhaving op overige ernstige openbare orde zaken (o.a. ondermijningzaken, woonfraude, arbeidsuitbuiting, Handel in / met wapens, illegaal gokken, witwassen, motorclubs, mensenhandel) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4,3 |
| Toezicht houden bij C evenementen. Grote (muziek) evenement zoals Immer Grade Aus, koningsdag en Dam tot Dam loop | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3,8 | 4,1 | 4,2 |
| Aanpak georganiseerde criminaliteit RIEC zaken | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4,2 | 5 | 3,8 | 3 | 4,0 |
| Voldoen aan milieuregels (o.a. geluid, geur, afval en afvalwater) | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3,4 | 5 | 3,4 | 4,0 | 4,0 |
| Sluiten van bedrijven of (drugs) panden (artikel 13B Opiumwet, drugshandel) | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4,4 | 5 | 3,4 | 3 | 4,0 |
| Controle op APV /Vergunningvoorschriften zoals terrasvoorschriften, sluitingstijden, portier | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3,8 | 5 | 3,2 | 3,7 | 3,9 |
| Gevaar openbare orde /woon en leefklimaat; slechtlevensgedrag | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3,8 | 5 | 3,8 | 3 | 3,9 |
| Schenken van alcohol aan minderjarigen in horecazaken, sportkantine, buurthuizen (voor directe consumptie) | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3,6 | 5 | 2,6 | 4,2 | 3,9 |
| Controle op APV /Vergunningvoorschriften zoals terrasvoorschriften en sluitingstijden | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3,8 | 5 | 3,2 | 3,2 | 3,8 |
| Controle op aanwezigheid leidinggevende in de horeca inrichting | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3,6 | 5 | 3,4 | 3 | 3,8 |
| Controle op coffeeshops | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3,8 | 5 | 3,2 | 3 | 3,8 |
| Toezicht op naleving regels exploitatie van para commerciële inrichting op bepalingen DHW/APV | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3,2 | 5 | 2,4 | 3,9 | 3,6 |
| Toezicht houden bij B evenementen. Middel grote evenementen zoals Bokketoetje, Linda festival | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3,6 | 5 | 2,6 | 3,1 | 3,6 |
| Uitvoeren van controles op verkoop van alcohol bij snackbar en avondwinkel (verkoop flesjes of blikjes) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2,8 | 4,2 | 3,5 |
| Controle op overige bepalingen uit de DHW /APV bij een horeca inrichting zoals het plaatsen van objecten openbare ruimte en terras | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2,8 | 5 | 2,8 | 3,2 | 3,5 |
| (Controle) bestuurlijk traject prostitutie | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2,6 | 5 | 3,2 | 3 | 3,5 |
| Uitvoeren van controles op verkoop van alcohol bij supermarkten en slijterij (verkoop flesjes of blikjes) | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2,4 | 4,2 | 3,4 |
| Toezicht houden A evenementen | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3,4 | 5 | 1,8 | 3,1 | 3,3 |
| Controle op aanwezigheid speelautomaten zonder vergunning of het overtreden van de (vergunning)voorschriften | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1,8 | 5 | 2,6 | 3 | 3,1 |
| Controle op APV overlast van terrassen (omvang, geluid) | 2 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1,6 | 3 | 3,2 | 3,5 | 2,8 |

| Specificatie openbare ruimte | Veiligheid | Gezondheid | Aantasting van kwaliteit leefomgeving | Hinder en Leefbaarheid | Gevaar openbare orde | Totaal risico | Kans | Raad | Burgers | Prioriteit score |
|--|------------|------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|------|------|---------|------------------|
| Jeugdoverlast | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4,6 | 5 | 4,4 | 4,4 | 4,6 |
| Verkeerd aanbieden van huishoudelijk afval en grof huisvuil | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3,6 | 3,8 | 4,1 |
| Toezicht bezit alcohol onder de 18 jaar | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4,2 | 5 | 3,2 | 3,9 | 4,1 |
| Foutief of hinderlijk parkeren motorvoertuigen | 3 | 0 | 5 | 5 | 3 | 3,2 | 5 | 3,8 | 3,8 | 3,9 |
| Bezit illegaal vuurwerk | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3,6 | 3 | 3,9 |
| Dumpen van Chemisch afval o.a. XTC | 3 | 2 | 4 | 4 | 0 | 2,6 | 4 | 4 | 4,8 | 3,9 |
| Afsteken van legaal vuurwerk buiten toegestane tijden | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3,2 | 5 | 3,2 | 4,0 | 3,9 |
| Fietsen in voetgangersgebied | 4 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3,2 | 3,8 | 3,7 |
| Hondenpoep (opruimmiddel) | 2 | 3 | 4 | 4 | 0 | 2,6 | 5 | 3,2 | 4,0 | 3,7 |
| Toezicht op overlast gevende voertuigen (voertuigwrak) | 3 | 0 | 1 | 4 | 4 | 2,4 | 5 | 3,4 | 3,7 | 3,6 |
| Gevaarlijke honden | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3,4 | 3 | 3,4 | 4,4 | 3,6 |
| Hinderlijk geparkeerde fietsen (inclusief fiets 4 uur zone of 1 uur overlast gevende fietsen) | 3 | 0 | 3 | 4 | 3 | 2,6 | 5 | 3 | 3,2 | 3,4 |
| Preventief toezicht door rood licht rijden brug | 4 | 0 | 0 | 4 | 3 | 2,2 | 5 | 3,4 | 3 | 3,4 |
| Bedelen | 3 | 0 | 2 | 4 | 3 | 2,4 | 5 | 2,6 | 3,3 | 3,3 |
| Loslopende honden (aanlijnplicht) | 2 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1,8 | 5 | 2,6 | 3,8 | 3,3 |
| Toezicht op overlast gevende voertuigen zonder geldig kenteken | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1,6 | 5 | 3,6 | 3 | 3,3 |
| Toezicht houden op Kermis (geluidsoverlast, parkeren voertuigen, zorgdragen voor vrije doorgang voor hulpdiensten) | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3,4 | 4 | 2,8 | 3 | 3,3 |
| Plaatsen van voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg | 2 | 0 | 4 | 4 | 1 | 2,2 | 5 | 2,8 | 3 | 3,3 |
| Illegaal plaatsen van reclame bord | 2 | 0 | 4 | 4 | 1 | 2,2 | 5 | 2,6 | 3 | 3,2 |
| Stallen recreatievoertuigen | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 5 | 3 | 3,6 | 3,2 |
| Aantasting en vernieling openbaar groen | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4,4 | 3,1 |
| Inbrekers werktuig (opleggen van een bestuurlijke maatregel) | 3 | 0 | 0 | 5 | 4 | 2,4 | 4 | 3 | 3 | 3,1 |
| Toezicht op overlast gevende voertuigen weesauto langer dan 2 maanden | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1,4 | 4 | 3,4 | 3 | 3,0 |
| straatartiest | 3 | 0 | 2 | 4 | 0 | 1,8 | 5 | 1,2 | 3,3 | 2,8 |
| Veranderingen aanbrengen aan openbare weg | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1,2 | 4 | 3 | 3 | 2,8 |
| Illegale bomkap | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2,4 | 2 | 3,4 | 3 | 2,7 |
| Stoken van open vuur in de openlucht | 0 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1,4 | 3 | 2,8 | 3 | 2,6 |
| Registratie van goederen tweedehands winkels (DOR) | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1,2 | 3 | 2,8 | 3,1 | 2,5 |
| Illegaal plakken en kladden | 0 | 0 | 4 | 3 | 2 | 1,8 | 2 | 3 | 3 | 2,5 |
| Vastmaken van voorwerpen aan gemeenteobject met publieksfunctie (bijv. fiets aan lantaarnpaal) | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2,6 | 3 | 2,4 |
| Toezicht houden op de Zaanse markten (veilig verloop van de markt) | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 | 2,6 | 3,0 | 2,4 |
| Parkeren reclame voertuigen | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,4 | 3 | 3 | 3 | 2,4 |
| Toezicht houden op betaald parkeren en parkeren blauwe zone | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3,2 | 2,3 |
| Flyeren op locatie die niet zijn aangegeven als flyerzone | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0,8 | 3 | 1,2 | 3,5 | 2,1 |
| Illegale inzamelacties | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0,8 | 1 | 2,8 | 3 | 1,9 |

| Specificatie bouwen en ruimtelijke ordening | Veiligheid | Gezondheid | Aantasting van kwaliteit leefomgeving | Hinder en Leefbaarheid | Gevaar openbare orde | Totaal risico | Kans | Raad | Burgers | Prioriteit score |
|---|------------|------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|------|------|---------|------------------|
| Slopen risicovol bouwwerk zonder of in afwijking sloopmelding (o.a. grote gebouwen of panden gebouwd voor 1993 en daarmee asbest verdacht en panden in dicht bevolkt gebied) | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4,2 | 4 | 3,2 | 4,2 | 3,9 |
| Gebruik bouwwerk en perceel in strijd regels bestemmingsplan in/op bedrijventerrein (o.a. illegale bewoning) | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3,4 | 4 | 4 | 3,9 | 3,8 |
| Gebruik bouwwerk in afwijking voorschriften gebruiksvergunning (brandveiligheid) | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3,4 | 4 | 3,4 | 4,4 | 3,8 |
| Gebruiken bouwwerk in afwijking nadere voorwaarden gebruiksmelding (brandveiligheid) | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3,4 | 4 | 3,4 | 4,4 | 3,8 |
| Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw woon-, cel- en logiesgebouw zonder en in afwijking van omgevingsvergunning (o.a. appartementencomplex, gevangenis, hotel, hostel) | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3,4 | 5 | 3,6 | 3 | 3,8 |
| Zorgplicht (veilig gebruiken bouwwerk en percelen) (verpauperd pand) | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3,2 | 3 | 4 | 4,6 | 3,7 |
| Gebruik bouwwerk in strijd eisen Bouwbesluit constructieve / technische staat van fundering bouwwerk | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3,2 | 4 | 3 | 4,2 | 3,6 |
| Slopen risicovol bouwwerk met sloopvergunning /sloopvergunning (o.a grote gebouwen of panden gebouwd voor 1993 en daarmee asbest verdacht en panden in dicht bevolkt gebied) | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3,6 | 3 | 3,2 | 4,2 | 3,5 |
| Gebruik bouwwerk en perceel in strijd regels bestemmingsplan in/op beschermd dorps- en stadsgezicht | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2,8 | 3 | 4,2 | 3,9 | 3,5 |
| Gebruik bouwwerk zonder gebruiksmelding /vergunning (brandveiligheid) | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3,4 | 4 | 3,4 | 3 | 3,5 |
| Onderzoeken BAG | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3,4 | 4 | 3,2 | 3 | 3,4 |
| Wijzigen monument zonder of in afwijking omgevingsvergunning | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2,4 | 4 | 3,6 | 3 | 3,3 |
| Gebruik bouwwerk en perceel in strijd regels bestemmingsplan in /op dorpskern | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2,6 | 3 | 3,4 | 3,9 | 3,2 |
| Brandveiligheid flatgebouwen | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3,4 | 3 | 3,1 |
| Gebruik open erf of terrein in afwijking Bouwbesluit | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2,4 | 4 | 2,8 | 3 | 3,1 |
| In stand laten Nieuw- en overige verbouw woon-, cel- en logiesgebouw zonder omgevingsvergunning (o.a. appartement complex, gevangenis, hotel, hostel) | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3,4 | 2 | 3,6 | 3 | 3,0 |
| In stand laten Nieuw- en overige verbouw grondgebonden woningen zonder en in afwijking van Bouwbesluit (o.a. rijtjes woning, een vrijstaande woning of een twee onder een kap woning) | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2,8 | 3 | 3,0 |
| In stand laten Aan-, uit- en bijgebouwen bij andere functies in afwijking van Bouwbesluit (horeca) | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2,4 | 4 | 2,2 | 3 | 2,9 |
| In stand laten Nieuw- en overige verbouw kantoren en publiekstoegankelijke gebouwen in afwijking van Bouwbesluit (o.a. gemeentehuis, stationshal, winkels, bibliotheek bouwmarkt) | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3,2 | 3 | 2,4 | 3 | 2,9 |
| Onderzoeksplicht Breedplaatvloeren* | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2,6 | 3 | 2,9 |
| Ver)Bouwen Aan-, uit- en bijgebouwen bij andere functies zonder en in afwijking van de omgevingsvergunning (horeca) | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3,2 | 3 | 2,2 | 3 | 2,9 |
| Ver)Bouwen Aan-, uit- en bijgebouwen bij andere functies vergunningsvrij (horeca) | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3,2 | 3 | 2,2 | 3 | 2,9 |
| Onderzoeksplicht RVS zwembaden* | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2,4 | 3 | 2,9 |
| Onderzoeksplicht Galerijvloeren flatgebouwen* | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2,4 | 3 | 2,9 |
| Gebruik bouwwerk en perceel in strijd regels bestemmingsplan in /op buitengebied | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1,4 | 3 | 2,8 | 3,9 | 2,8 |
| (Ver)Bouwen Aan-uit- en bijgebouwen bij woonfunctie zonder of in afwijking van de omgevingsvergunning | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | 1,8 | 4 | 2,2 | 3 | 2,8 |

| Specificatie bouwen en ruimtelijke ordening | Veiligheid | Gezondheid | Aantasting van kwaliteit leefomgeving | Hinder en Leefbaarheid | Gevaar openbare orde | Totaal risico | Kans | Raad | Burgers | Prioriteit score |
|---|------------|------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|------|------|---------|------------------|
| (Ver)Bouwen Aan-uit- en bijgebouwen bij woonfunctie (o.a. schuur, carport, berging, uitbreiding woning) vergunningsvrij | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | 1,8 | 4 | 2,2 | 3 | 2,8 |
| In stand laten Aan-uit- en bijgebouwen bij woonfunctie zonder omgevingsvergunning (o.a. schuur, carport, berging, uitbreiding woning) | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | 1,8 | 4 | 2,2 | 3 | 2,8 |
| In stand laten Aan-uit- en bijgebouwen bij woonfunctie in afwijking van Bouwbesluit (o.a. schuur, carport, berging, uitbreiding woning) | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | 1,8 | 4 | 2,2 | 3 | 2,8 |
| Uiterlijk bouwwerk ernstig in strijd met redelijke eisen van welstand | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2,2 | 2 | 3,8 | 3 | 2,8 |
| Gebruik tijdelijke bouwwerken (o.a. noodgebouw, tijdelijk schoolgebouw, woonkeet) | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2,8 | 2 | 3,2 | 3 | 2,8 |
| In stand laten van (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw industrie met langdurig verblijf mensen in afwijking van Bouwbesluit (o.a. productiehallen, timmerwerkplaatsen) | 4 | 3 | 1 | 3 | 0 | 2,2 | 2 | 3,6 | 3 | 2,7 |
| (Ver)Bouwen bouw- en overige verbouw grote bouwwerken geen gebouw zijnde zonder in afwijking van de omgevingsvergunning (bruggen, sluisen, grote hekken) | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2,8 | 2 | 3 | 3 | 2,7 |
| (Ver)Bouwen bouw- en overige verbouw grote bouwwerken geen gebouw zijnde vergunningsvrij (bruggen, sluisen, grote hekken) | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2,8 | 2 | 3 | 3 | 2,7 |
| In stand laten bouw- en overige verbouw grote bouwwerken geen gebouw zijnde zonder omgevingsvergunning (bruggen, sluisen, grote hekken) | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2,8 | 2 | 3 | 3 | 2,7 |
| In stand laten bouw- en overige verbouw grote bouwwerken geen gebouw zijnde in afwijking van Bouwbesluit (bruggen, sluisen, grote hekken) | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2,8 | 2 | 3 | 3 | 2,7 |
| In stand laten van (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw industrie met langdurig verblijf mensen zonder vergunning (o.a. gemeentehuis, stationshal, winkels, bibliotheek bouwmarkt) | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1,6 | 2 | 3,6 | 3 | 2,6 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw grondgebonden woningen zonder en in afwijking van de omgevingsvergunning (o.a. rijtjes woning, een vrijstaande woning of een twee onder een kap woning) | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | 2 | 2,8 | 3 | 2,5 |
| (Ver)Bouwen kleine bouwwerken in afwijking en zonder van de omgevingsvergunning (o.a. schuur, dakkapel, erf- of perceelafschieding) | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | 1,8 | 4 | 1,2 | 2,8 | 2,5 |
| (Ver)Bouwen kleine bouwwerken vergunningsvrij (o.a. schuur, dakkapel, erf- of perceelafschieding) | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | 1,8 | 4 | 1,2 | 2,8 | 2,5 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw woon-, cel- en logiesgebouw met omgevingsvergunning (o.a. appartementencomplex, gevangenis, hotel, hostel) | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | 2 | 3,6 | 3 | 2,5 |
| Slopen risicovol bouwwerk zonder of in afwijking sloopvergunning (o.a. grote gebouwen of panden gebouwd voor 1993 en daarmee asbest verdacht en panden in dicht bevolkt gebied) | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1,2 | 1 | 3,2 | 4,2 | 2,4 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw kantoren en publiekstoegankelijke gebouwen zonder en in afwijking van de omgevingsvergunning (o.a. gemeentehuis, stationshal, winkels, bibliotheek bouwmarkt) | 4 | 3 | 1 | 3 | 0 | 2,2 | 2 | 2,4 | 3 | 2,4 |
| Wijzigen monument met omgevingsvergunning | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1,8 | 1 | 3,6 | 3 | 2,4 |
| In stand laten kleine bouwwerken zonder omgevingsvergunning (o.a. schuur, dakkapel, erf- of perceelafschieding) | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1,2 | 4 | 1,2 | 2,8 | 2,3 |
| (Ver)Bouwen bouw- en overige verbouw grote bouwwerken geen gebouw zijnde met omgevingsvergunning (bruggen, sluisen, grote hekken) | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2,2 | 1 | 3 | 3 | 2,3 |

| Specificatie bouwen en ruimtelijke ordening | Veiligheid | Gezondheid | Aantasting van kwaliteit leefomgeving | Hinder en Leefbaarheid | Gevaar openbare orde | Totaal risico | Kans | Raad | Burgers | Prioriteit score |
|--|------------|------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|------|------|---------|------------------|
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw grondgebonden woningen met omgevingsvergunning (o.a. rijtjes woning, een vrijstaande woning of een twee onder een kap woning) | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | 2 | 2,8 | 3 | 2,3 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw kantoren en publiekstoegankelijke gebouwen met vergunning (o.a. gemeentehuis, stationshal, winkels, bibliotheek bouwmarkt) | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1,6 | 2 | 2,4 | 3 | 2,3 |
| Slopen niet risicovol bouwwerk zonder of in afwijking sloopmelding (o.a. grote gebouwen of panden gebouwd na 1993, panden in dunbevolkt gebied) | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1,4 | 2 | 2,6 | 3 | 2,3 |
| Slopen niet risicovol bouwwerk zonder of in afwijking sloopvergunning (o.a. grote gebouwen of panden gebouwd na 1993, panden in dunbevolkt gebied) | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1,4 | 2 | 2,6 | 3 | 2,3 |
| Gebruik open erf of terrein conform de omgevingsvergunning | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2,3 |
| Gebruik bouwwerk conform de omgevingsvergunning | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2,3 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw industrie zonder langdurig verblijf mensen zonder en in afwijking van de omgevingsvergunning (opslagloods) | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0,8 | 2 | 3 | 3 | 2,2 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw industrie zonder langdurig verblijf mensen vergunningsvrij (opslagloods) | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0,8 | 2 | 3 | 3 | 2,2 |
| In stand laten Nieuw- en overige verbouw industrie zonder langdurig verblijf mensen zonder omgevingsvergunning (opslagloods) | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0,8 | 2 | 3 | 3 | 2,2 |
| In stand laten Nieuw- en overige verbouw industrie zonder langdurig verblijf mensen in afwijking van Bouwbesluit (opslagloods) | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0,8 | 2 | 3 | 3 | 2,2 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw industrie met langdurig verblijf mensen met omgevingsvergunning (o.a. gemeentehuis, stationshal, winkels, bibliotheek bouwmarkt) | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0,8 | 2 | 3 | 3 | 2,2 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw industrie zonder langdurig verblijf mensen met omgevingsvergunning (opslagloodsen) | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0,6 | 1 | 3 | 4,1 | 2,2 |
| In stand laten Nieuw- en overige verbouw kantoren en publiekstoegankelijke gebouwen zonder omgevingsvergunning (o.a. gemeentehuis, stationshal, winkels, bibliotheek bouwmarkt) | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | 2 | 2,4 | 3 | 2,2 |
| Slopen niet risicovol bouwwerk met sloopmelding /sloopvergunning (o.a. grote gebouwen of panden gebouwd na 1993, panden in dunbevolkt gebied) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2,6 | 3 | 2,2 |
| (Ver)Bouwen Aan-, uit- en bijgebouwen bij andere functies met omgevingsvergunning (horeca) | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1,2 | 2 | 2,2 | 3 | 2,1 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw industrie met langdurig verblijf mensen zonder en in afwijking van de omgevingsvergunning (o.a. gemeentehuis, stationshal, winkels, bibliotheek bouwmarkt) | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1,4 | 1 | 3 | 3 | 2,1 |
| (Ver)Bouwen Nieuw- en overige verbouw industrie met langdurig verblijf mensen vergunningsvrij (o.a. gemeentehuis, stationshal, winkels, bibliotheek bouwmarkt) | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1,4 | 1 | 3 | 3 | 2,1 |
| In stand laten Aan-, uit- en bijgebouwen bij andere functies zonder omgevingsvergunning (horeca) | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1,4 | 1 | 2,2 | 3 | 1,9 |
| Uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, met omgevingsvergunning (graven, aanleggen, planten e en dempen) | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0,8 | 1 | 2,8 | 3 | 1,9 |
| Uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, zonder of in afwijking van omgevingsvergunning (graven, aanleggen, planten e en dempen) | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0,8 | 1 | 2,8 | 3 | 1,9 |
| (Ver)Bouwen aan-uit- en bijgebouwen bij woonfunctie met omgevingsvergunning (o.a. schuur, carport, berging, uitbreiding woning) | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2,2 | 3 | 1,8 |

| Specificatie bouwen en ruimtelijke ordening | Veiligheid | Gezondheid | Aantasting van kwaliteit leefomgeving | Hinder en Leefbaarheid | Gevaar openbare orde | Totaal risico | Kans | Raad | Burgers | Prioriteit score |
|---|------------|------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|------|------|---------|------------------|
| In stand laten kleine bouwwerken in afwijking van Bouwbesluit (o.a. schuur, dakkapel, erf- of perceelafscheiding) | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1,2 | 2,8 | 1,8 |
| Toezicht op in- en uitritvergunning | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0,4 | 1 | 2,2 | 3 | 1,7 |
| (Ver)Bouwen kleine bouwwerken met omgevingsvergunning (o.a. schuur, dakkapel, erf- of perceelafscheiding) | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1,2 | 2,8 | 1,5 |

* wettelijke taken die de gemeente moet uitvoeren

Risicoanalyse brandveilig gebruik van bouwwerken

Voor het toezicht op het brandveilig gebruik van bouwwerken gebruikt de VrZW het landelijke Preventie activiteiten plan (PreVap). De PreVap geeft voor elke gebruiksfunctie van het bouwwerk en het aantal personen een prioriteit aan. De prioriteit indeling van gebouwen is 1 t/m 4. Prioriteit 1 en 2 zijn risicovoller dan prioriteit 3 en prioriteit 4. Vanwege deze indeling is er voor gekozen om deze taken niet uit te vragen bij de raad en de inwoners van Zaanstad.

| Specificatie | Veiligheid | Gezondheid | Aantasting van kwaliteit leefomgeving | Hinder en Leefbaarheid | Gevaar openbare orde | Totaal risico | Kans | Prioriteit score |
|----------------------|------------|------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|------|------------------|
| Categorie 1 bouwwerk | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3,4 | 4 | 3,7 |
| Categorie 2 bouwwerk | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3,5 |
| Categorie 3 bouwwerk | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | 5 | 3,6 |
| Categorie 4 bouwwerk | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | 4 | 3,1 |