

Jaarverslag commissie bezwaarschriftengemeente Opmeer 2017

Inhoudsopgave

1. Inleiding. 3
2. Taak en werkwijze van de commissie. 3
3. Samenstelling van de commissie. 3
4. Afhandeling bezwaarschriften. 4
5. Doorlooptijden. 6
6. Afwijken van het advies. 6
7. (Wettelijke) ontwikkelingen. 6
8. Mediationvaardigheden. 7
9. Rechterlijke uitspraken. 7
10. Openbaarheid. 8
11. Elektronisch bezwaar. 8
12. Samenvatting. 9

1. Inleiding

Bij het in werking treden van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heeft het gemeentebestuur besloten om de advisering over bezwaarschriften in handen te leggen van een onafhankelijke commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. In de Verordening commissie bezwaarschriften (hierna te noemen: de verordening) van 14 november 2002 (gewijzigd 18 december 2009) is de organisatie en werkwijze van deze commissie bezwaarschriften (verder: de commissie) vastgelegd.

Doel van dit verslag is om aan het bestuur van de gemeente inzicht te geven in de activiteiten van de commissie en de gevolgde werkwijze.

2. Taak en werkwijze van de commissie

Bij vaststelling van de verordening hebben de gemeenteraad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft, besloten alle bezwaarschriften ter advisering voor te leggen aan de commissie. In artikel 2, lid 2 van de verordening is een uitzondering gemaakt voor:

1. rechtspositieregelingen geldend voor personeel in dienst van de gemeente Opmeer;
2. belastingaanslagen, waardebeschikkingen en overige belastingzaken;

c. besluiten op grond van de Huisvestingsverordening.

De commissie bestaat uit een voorzitter en 4 leden. Er wordt geadviseerd door de voorzitter en ten minste twee leden. De leden worden afhankelijk van hun deskundigheid opgeroepen voor een hoorzitting.

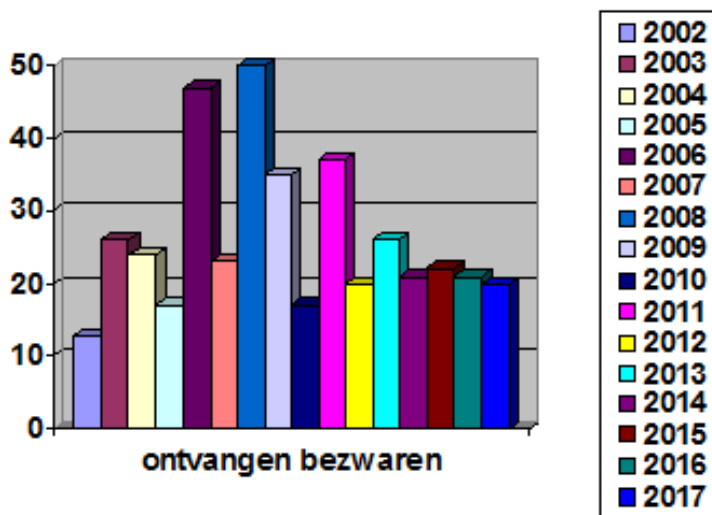
3. Samenstelling van de commissie

In 2017 had de commissie de volgende samenstelling:
voorzitter: de heer mr. ing. F.A.J. Groenendijk
plaatsvervangend voorzitter en lid: de heer J.A.M. Verwer
leden: mevrouw mr. S.L. de Boer-Jetten
de heer M.H. Stolwijk
de heer mr. M.M. Schaper
secretaris: mevrouw mr. E. Bruijn
plaatsvervangend secretaris: de heer G.H.M. Veeken

De benoemingen liepen af, omdat er gestreefd werd naar een samenwerking/samenvoeging met de commissies bezwaarschriften uit Koggenland en Medemblik. Deze samenwerking is niet gerealiseerd. De commissie is vervolgens weer herbenoemd.

4. Afhandeling bezwaarschriften

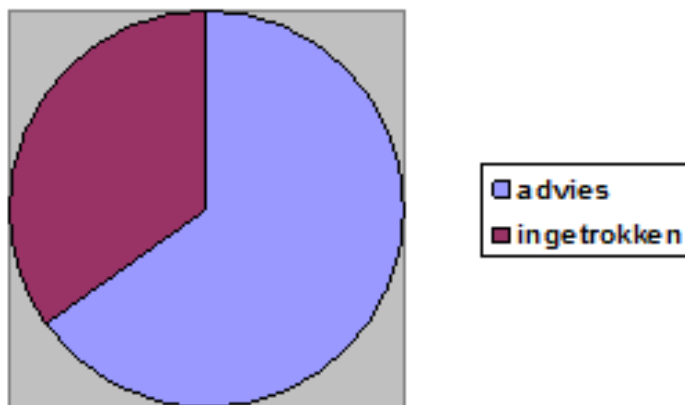
In 2017 zijn 20 bezwaren ontvangen.



Van de 20 bezwaren zijn er zeven ingetrokken. Het intrekken is vijf maal gebeurd, nadat een nadere uitleg is gegeven over het besluit. Het intrekken is tweemaal gedaan, nadat het bestreden besluit was gewijzigd.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Intrekkin- gen	21%	27%	32%	17%	29%	49%	70%	37%	44%	43%	41%	35%

In het volgende cirkeldiagram is gevisualiseerd wat er met de 20 ontvangen bezwaren is gebeurd.



In 2017 is de commissie zes maal in vergadering bijeengekomen.

In totaal zijn 13 adviezen uitgebracht. Hiervan zijn er twee adviezen gegeven zonder hoorzitting.

Het advies lag dusdanig voor de hand dat afgezien is van de mogelijkheid om de bezwaarmaker vooraf te horen op grond van artikel 7:3 van de Awb. Eénmaal heeft bezwaarde zelf afgezien van de mogelijkheid van een mondelinge toelichting.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Advies zonder hoorzitting	27%	23%	6%	17%	12%	6%	30%	6%	13%	20%	33%	15%

In 2017 heeft de commissie 13 adviezen uitgebracht. Het advies luidde tien keer ongegrond.

Van de gegeven adviezen luidde het advies tweemaal niet-ontvankelijk en éénmaal gegrond.

Er is niet geadviseerd over te gaan tot betalen van de kosten gemaakt in de bezwaarprocedure.



overzicht gegeven adviezen

In Opmeer heeft in 2017 een reorganisatie plaatsgevonden. De Afdelingen Azro en Bwtm zijn Ruimte en Ondernemen (R&B) geworden. De afdeling Sociale voorzieningen met de afdeling Welzijn heten nu de afdeling Zorg en Welzijn (Z&W). Ctw wordt Realisatie en Beheer genoemd. De verdeling van de ontvangen zaken naar de verschillende afdelingen, levert het volgende overzicht op. De stafafdeling heet nu Bestuurs- en organisatieondersteuning (Boo).

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
R&O (Azro)	5	2	1	4	3	3	7
Bwtm	6	6	7	11	9	10	x
R&B	0	2	2	1	0	0	0
Pz	5	0	0	0	1	0	0
Z&W (Sv)	11	9	11	4	6	5	13
Welzijn	10	1	3	1	3	3	x
Boo	0	0	2	0	0	0	0

Er wordt opgemerkt dat er geen bezwaren zijn ingediend tegen besluiten op grond van de Wet openbaarheid van bestuur of de Wet bescherming persoonsgegevens of de Wet hergebruik overheidsinformatie.

Er zijn geen andere noemenswaardige stijgingen of dalingen te zien, vergeleken met het jaar 2016.

5. Doorlooptijden

De beslistermijn voor het afhandelen van bezwaren is 12 weken met ingang vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken (artikel 7:10, lid 1 Awb). Een verdrag verlengt de beslistermijn met zes weken.

Soms heeft een opschorting van de termijn plaatsgevonden, omdat de indiener van het bezwaarschrift het bezwaar nog niet gemotiveerd had of omdat er anderszins een gebrek aan kleeft. Ook wordt soms de afhandeling met instemming van belanghebbenden uitgesteld.

Meestal wordt 2 weken gegeven om een gebrek te herstellen. Als de materie complex is, wordt een langere termijn geboden om gronden aan te vullen.

Twee bezwaren die in 2017 ontvangen zijn, zijn ten tijde van het schrijven van dit jaarverslag door de gemeente nog niet afgehandeld. Hiervan kan nog niet gesteld worden of ze tijdig zijn afgehandeld. Alle overige 18 bezwaren zijn binnen de wettelijke termijn afgehandeld.

6. Afwijken van het advies

In 2017 is er één keer afgeweken van het advies van de commissie. De commissie heeft geadviseerd een bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, omdat het verwijtbaar te laat is ingediend. Het college heeft het bezwaar wel ontvankelijk verklaard, vanwege verschillende onzorgvuldigheden aan de kant van de gemeente. (Daarna is de bestreden vergunning in stand gelaten.)

7. (Wettelijke) ontwikkelingen

Voor de bezwaarprocedure is het Wetsvoorstel bevordering mediation van belang. Door het wijzigen van de Awb (o.a. art. 2:4a, 7:1b en 7:3a), zou er een wettelijke inspanningsverplichting om geschillen te voorkomen door vroegtijdige en actieve communicatie komen. Ook moet goede communicatie met bezwaarmaker bevorderd worden. De bezwaarmaker moet in de gelegenheid gesteld worden aan mediation deel te nemen. De geplande inwerkingtreding was januari 2018. Dit is niet gehaald. De nieuwe planning is onduidelijk.

Er wordt gesproken over integrale geschilbeslechting (bij samenloop tussen bezwaren en klachten) in het sociale domein. De regeringscommissaris adviseert de Algemene wet bestuursrecht (Awb) te wijzigen zodat de bestuursrechter niet alleen kan oordelen over het besluit van een bestuursorgaan, maar ook

over (de kwaliteit van) de uitvoering van dat besluit door een door het bestuursorgaan gecontracteerde private partij. Met “de uitvoering” wordt bedoeld de door de gecontracteerde partij geleverde Wmo ondersteuning, een re-integratietraject of een schuldhelpverleningstraject. De regeringscommissaris wil de reikwijdte van de aanpassing in eerste instantie beperken tot de Wmo 2015, de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening. Om het mogelijk te maken dat de bestuursrechter kan oordelen over het besluit én de uitvoering door private partijen, pleit de regeringscommissaris ervoor om de bezwaarschrifttermijn op te rekken van 6 weken naar 6 maanden. Bovendien wil de regeringscommissaris dat de bestuursrechter niet alleen achteraf (ex tunc) maar ook op het moment van de uitspraak (ex nunc) kan bepalen welke ondersteuning de cliënt nodig heeft. Het is nog niet tot een wetsvoorstel gekomen.

8. Mediationvaardigheden

Er wordt door de gemeente zo veel mogelijk gesproken met de bezwaarmaker, voordat er een hoorzitting gepland wordt bij de commissie bezwaarschriften. Het doel hiervan is niet het intrekken van het bezwaar, maar dit heeft het vaak wel als gewenst neveneffect.

Zoals hiervoor is beschreven, is 35 % van de bezwaren ingetrokken na een gesprek.

9. Rechterlijke uitspraken

In 2017 zijn vijf rechterlijke uitspraken gedaan over besluiten afkomstig van de gemeente Opmeer, waarover de commissie een advies heeft uitgebracht. Hiervan waren er twee uitspraken in dezelfde zaak in het nadeel van de gemeente.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
11	4	8	4	3	6	14	10	4	5

Hieronder zullen alle uitspraken beschreven worden.

De rechtbank Noord-Holland heeft op 3 februari 2017 een beroep tegen een invorderingsbesluit gegrond verklaard. Het besluit op bezwaar is vernietigd en het primaire invorderingsbesluit is herroepen. De proceskosten van € 1.980 en het griffiegeld van 168 moest het college vergoeden. Het college heeft hiertegen hoger beroep aangetekend.

Op 15 november 2017 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deze uitspraak bevestigd. De Afdeling vond dat de feiten en omstandigheden onvoldoende waren om permanente bewoning van de recreatiewoning aannemelijk te achten. Hierdoor moest het college € 781,21 aan proceskosten betalen en het griffiegeld van € 501.

Naar aanleiding van een verzoek om voorlopige voorziening is alsnog een vorm van bed-bad-brood voorziening op basis van de Wmo aan een illegale vreemdeling verstrekt. Het bezwaar tegen de voorziening is eerder overeenkomstig het advies van de commissie, ongegrond verklaard. Op 12 mei 2016 heeft de rechtbank Noord-Holland het beroep ook ongegrond verklaard. De Centrale Raad van Beroep heeft op 22 februari 2017 bevestigd dat er geen aanspraak op de Wmo is.

De rechtbank Noord-Holland heeft op 22 juni 2017 een beroep tegen een Wob-besluit ongegrond verklaard.

De rechtbank Noord-Holland heeft op 4 juli 2017 een beroep tegen een dwangsom- en invorderingsbesluit ongegrond verklaard en het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen.

10. Openbaarheid

In artikel 13 van de verordening staat dat de zitting van de commissie openbaar is. Sinds eind 2008 staat de agenda met de te behandelen bezwaren (zonder namen en adressen) op de site van de gemeente Opmeer. Op deze wijze wordt uitvoering gegeven aan de openbaarheid van de zittingen. De hoorzittingen worden in de praktijk niet bezocht door derden.

11. Elektronisch bezwaar

In 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders het voor burgers mogelijk gemaakt om digitaal bezwaar aan te tekenen. Als nadere eisen gelden hierbij dat men inlogt met DigiD en dat men een webformulier via de website van www.opmeer.nl gebruikt. Het webformulier is een Gemma-formulier. Gemma-formulieren zijn opgesteld door het Kwaliteitsinstituut Nederlandse gemeenten. Anderen dan burgers kunnen niet met DigiD inloggen. Hier is in 2017 geen gebruik van gemaakt.

12. Samenvatting

Er zijn 20 bezwaren ontvangen. Gelet op voorgaande jaren, is dit een gebruikelijk aantal.

De commissie heeft 13 adviezen uitgebracht. Het advies luidde tien keer ongegrond en tweemaal niet-ontvankelijk en éénmaal gegrond.

Er is één keer afgeweken van het advies van de commissie. Een bezwaar werd wel ontvankelijk verklaard, terwijl geadviseerd was het niet-ontvankelijk te verklaren wegens een termijnoverschrijding. Dit besluit van het college is in het voordeel van de bezwaarde.

In 2017 is 100% binnen de wettelijke afhandelingstermijn afgehandeld.

Er wordt nog steeds gestimuleerd dat een informeel gesprek plaatsvindt buiten de formele procedure om. Een bijkomend effect hiervan is dat 35% van de bezwaren zijn ingetrokken.

Er zijn vijf rechterlijke uitspraken gedaan over zaken waarover de commissie geadviseerd heeft. Bij twee uitspraken in dezelfde zaak was het beroep gegrond. In tegenstelling tot de commissie bezwaarschriften en het college, vonden de Rechtbank en de Afdeling bestuursrechtspraak dat de feiten en omstandigheden onvoldoende waren om permanente bewoning van de recreatiewoning aannemelijk te achten.

Opmeer, maart 2018

De commissie voor de behandeling van bezwaarschriften,

de voorzitter, de secretaris,
mr. ing. F.A.J. Groenendijk, mw. mr. E. Bruijn