

Besluit tot het vaststellen van de Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2016" en de "Beleidsregels aangaande de handhavingspraktijk coffeeshops 2016", onder gelijktijdige intrekking van de Nota 'Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2009' (inclusief de Handhavingstabel coffeeshops 2009)

De burgemeester (wnd.) van Arnhem heeft op 20 juni 2017 het gewijzigde coffeeshopbeleid vastgesteld.

Op verzoek van de gemeenteraad is het huidige beleid, dat uit 2009 stamt, tegen het licht gehouden. De burgemeester heeft besloten het beleid op een aantal onderdelen fundamenteel aan te passen. Dit heeft geleid tot de Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2016" en de "Beleidsregels aangaande de handhavingspraktijk coffeeshops 2016".

De volledige teksten treft u hieronder aan; het gewijzigde beleid treedt in werking op 1 juli 2017.

Besluit

DE BURGEMEESTER VAN ARNHEM;

Overwegende, dat het huidige coffeeshopbeleid is vastgesteld op 14 januari 2010 en derhalve al meer dan zeven jaar van kracht is;

Overwegende, dat dit beleid in de eerste helft van het jaar 2016 op verzoek van de gemeenteraad tegen het licht is gehouden, en dat een en ander heeft geresulteerd in een (concept) Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2016", waarin het bestaande beleid fundamenteel is aangepast;

Overwegende, dat de Lokale Driehoek op 11 mei 2016 kennis heeft genomen van de (concept) Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2016";

Overwegende, dat het college van burgemeester en wethouders op 28 juni en 20 december 2016 en op 7 februari en 23 mei 2017, en de gemeenteraad op 13 en 20 februari 2017 kennis hebben genomen van de inhoud van de (concept) Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2016";

Overwegende, dat de burgemeester bevoegd is het coffeeshopbeleid vast te stellen;

Gelet op de artikelen 2.3.1.2, 2.3.1.9 en 6.2 derde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening voor Arnhem (APV), artikel 13b van de Opiumwet en artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUIT

I. In te trekken de Nota 'Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2009', zoals vastgesteld op 14 januari 2010 en inwerkinggetreden op 21 januari 2010;

II. Vast te stellen de navolgende Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2016";

III. Vast te stellen de "Beleidsregels aangaande de handhavingspraktijk coffeeshops 2016";

IV. Te bepalen dat de Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2016" en de "Beleidsregels aangaande de handhavingspraktijk coffeeshops 2016" in werking treden op 1 juli 2017.

De burgemeester voornoemd,

Mr. B. Staal

Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2016"

Zaaknummer: 113438

Besproken Lokale Driehoek: 11 mei 2016

Besproken College B&W: 28 juni en 20 december 2016 en 7 februari en 23 mei 2017

Besproken Gemeenteraad: 13 en 20 februari 2017

Vastgesteld Burgemeester: 20 juni 2017

Inwerkingtreding: 1 juli 2017

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 1

1. Inleiding 2

1.1. De Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2009" 2

1.2. Aanleiding voor bijstelling van het coffeeshopbeleid 2

1.3. Opzet van het Arnhemse Coffeeshopbeleid 2

1.4. Uitgangspunten van beleid 3

1.4.1 Scheiding van hard- en softdrugsmarkt 3

1.4.2 Beperken van de met de softdrugshandel gepaard gaande inbreuken op het woon- en leefklimaat 3

1.4.3 Vermindering van het aantal softdrugsgebruikers 3

1.4.4 Bescherming van jongeren 3

1.4.5 Het zoveel mogelijk weren van criminele invloeden 3

1.5. Totstandkoming deze nota, verdeling van bevoegdheden 4

2. Het Arnhems Coffeeshopbeleid 5

2.1. Criteria voor het gedogen van een coffeeshop in Arnhem 5

2.2. Puntsgewijze toelichting 6

2.2.1 Het maximumstelsel 6

2.2.2 Radiaal-criterium tussen coffeeshops onderling 6

2.2.3 Afstandseisen ten aanzien van scholen 7

2.2.4 Horeca-bestemming 7

2.2.5 Exploitatievergunning op grond van de APV 8

2.2.5.1 Exploitatievergunning en gedoogverklaring 8

2.2.5.2 Inrichtingseisen 8

2.2.5.3 Wet Bibob 8

2.2.5.4 Duur van de verklaring 9

2.2.5.5 Openingstijden 9

2.2.5.6 Aanwezigheid beheerder 9

2.2.5.7 Preventie 9

2.2.5.8 Verbod andere niet-harddrugs 9

2.2.5.9 AHOJGI-criteria 10

2.2.6 Openbare orde en veiligheid 11

2.2.7 Verstrekking van de gedoogverklaring 11

2.2.8 Overgangsregeling 12

1. Inleiding

1.1. De Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2009"

In maart van dat jaar werd de Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 1998" vastgesteld. De nota had tot doel de overlast en de inbreuk op het woon- en leefklimaat - veroorzaakt door de aanwezigheid van coffeeshops - (verder) terug te dringen. Daarnaast streefde de nota naar een vermindering van het aantal softdruggebruikers. Vanuit deze doelstellingen bepaalde de nota dat in Arnhem (uiteindelijk) slechts plaats was voor acht coffeeshops, waarvan er vijf gevestigd mochten zijn in de binnenstad, één in het Spijkerkwartier en twee (gezamenlijk) in Sint Marten en Klarendal.

Op het moment dat de Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 1998" al ruim tien jaar van kracht was, werd bezien of er redenen waren om het beleid aan te passen. In dat verband werden in het bijzonder de ontwikkelingen inzake het Arnhemse maximumstelsel, inzake landelijke beleidsuitgangspunten ten aanzien van coffeeshops en het gebruik van cannabis in ogenschouw genomen. In het algemeen luidde de conclusie dat de ontwikkelingen niet noopten tot een aanpassing van het coffeeshopbeleid. Het coffeeshopbeleid, zoals neergelegd in de nota uit 1998, werd in de Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2009" dan ook - op hoofdlijnen - ongewijzigd voortgezet. Zo bleef het beleid inzake het maximumstelsel onveranderd van kracht.

De grootste verandering had betrekking op het aan het maximumstelsel gekoppelde uitsterfbeleid. Dat werd op verzoek van de gemeenteraad verder aangescherpt om zodoende sneller te bereiken dat in Sint Marten en Klarendal het aantal coffeeshops zou worden teruggebracht tot het vastgestelde sub-maximum van twee.

Daarnaast werd het handhavingsbeleid jegens coffeeshops aangepast. In aansluiting op de wensen van opeenvolgende kabinetten en op basis van opgedane ervaringen in het verleden werd dit handhavingsbeleid aangescherpt. Anders dan eerder het geval was, werd - in een handhavingstabel - voor elke mogelijke overtreding vastgelegd welke sanctie daarop werd gesteld. Die nieuwe handhavingstabel vergrootte de rechtszekerheid en droeg bij aan een daadkrachtige en effectieve handhaving van het coffeeshopbeleid.

1.2. Aanleiding voor bijstelling van het coffeeshopbeleid

Op 25 januari 2016 heeft de Arnhemse gemeenteraad zich - naar aanleiding van een daartoe strekkend initiatiefvoorstel - in meerderheid uitgesproken voor verruiming van het Arnhemse coffeeshopbeleid, in het bijzonder voor afschaffing van het uitsterfbeleid voor coffeeshops en voor het instellen van een maximum van elf coffeeshops in Arnhem. De raad heeft daarbij verzocht om met een herziening van het coffeeshopbeleid te komen, waarbij tevens een grotere spreiding van coffeeshops over de gemeente mogelijk wordt gemaakt. Dit is de aanleiding geweest voor de huidige herijking en verruiming van het beleid.

1.3. Opzet van het Arnhemse Coffeeshopbeleid

In het volgende hoofdstuk (Hoofdstuk 2) wordt de inhoud van het bijgestelde Arnhemse coffeeshopbeleid weergegeven. Daarbij is rekening gehouden met de wens van de gemeenteraad om het maximaal aantal coffeeshops te bepalen op elf, het uitsterfbeleid voor coffeeshops af te schaffen en een grotere spreiding van coffeeshops over de gemeente mogelijk te maken. Tegelijkertijd wordt van de mogelijkheid gebruik gemaakt om - op uitdrukkelijk verzoek van de minister - de term "Ingezetenen criterium" expliciet in het beleid op te nemen.

Naast deze nota zullen twee beleidsregels worden vastgesteld die betrekking hebben op de uitvoeringspraktijk en waarin de regels uit deze nota nader worden uitgewerkt. Het betreft de aanvraagprocedure voor het geval er een vacature voor een nieuwe coffeeshop ontstaat en de handhavingstabel.

1.4. Uitgangspunten van beleid

Aan het onderhavige Arnhems coffeeshopbeleid liggen de onderstaande uitgangspunten ten grondslag:

1.4.1 Scheiding van hard- en softdrugsmarkt

Coffeeshops leveren een belangrijke bijdrage aan de scheiding van harddrugs- en softdrugsmarkt. Arnhem dient daarom een aanbod van coffeeshops te houden dat passend is voor deze stad; voorkomen moet worden dat softdrugsgebruikers zijn aangewezen op "illegale" verkoop.

1.4.2 Beperken van de met de softdrugshandel gepaard gaande inbreuken op het woon- en leefklimaat

Hiertoe wordt het nieuwe maximumstelsel - waarbij in Arnhem slechts plaats is voor elf coffeeshops - ingevoerd. Om de overlast door een te hoge concentratie van coffeeshops te verminderen, wordt een grotere spreiding van coffeeshops over de gemeente mogelijk.

Coffeeshops dienen kleinschalig van aard te zijn; er is geen ruimte voor uitbreiding van bestaande coffeeshops. Tegen eventuele nieuwe "illegale" softdrugsverkooppunten wordt direct opgetreden.

1.4.3 Vermindering van het aantal softdrugsgebruikers

Dit doel - dat samenhangt met het actieve ontmoedigingsbeleid van het kabinet - kan worden bereikt door een beperking van het aanbod (beperken van het aantal coffeeshops, op basis van het maximumstelsel, tot elf). Tevens kan voorlichting over de risico's van (soft)drugsgebruik aan het bereiken van dit doel bijdragen.

1.4.4 Bescherming van jongeren

Jongeren vormen een kwetsbare groep. Het voor coffeeshops geldende leeftijds criterium (bezoekers moeten minimaal 18 jaar oud zijn) dient daarom strikt te worden gehandhaafd. Coffeeshops dienen - vanwege de uitnodigende werking die van hen uitgaat - voorts te worden geweerd uit de omgeving van scholen en jongeren centra.

1.4.5 Het zoveel mogelijk weren van criminele invloeden

De verkoop van kleine hoeveelheden cannabis in een coffeeshop wordt gedoogd. De aanvoer van softdrugs naar de coffeeshop is echter niet gereguleerd; coffeeshopexploitanten zijn daarom voor hun inkoop geheel afhankelijk van de illegaliteit (de "achterdeurproblematiek"). De ogen kunnen niet worden gesloten voor dit feit. Hoe streng het handhavingsbeleid ook is, en hoe streng coffeeshopexploitanten ook worden getoetst op eventuele antecedenten (via de Wet Bibob en de exploitatievergunning), elke coffeeshop blijft voor de aanlevering van zijn producten afhankelijk van criminele activiteiten. Desalniettemin dienen criminele invloeden wel zoveel mogelijk te worden geweerd uit de coffeeshop. In dit kader speelt de genoemde screening op grond van de Wet Bibob en de APV (exploitatievergunning) een belangrijke rol. Ook is het van belang dat coffeeshops kleinschalig van aard blijven (geen terras / maximaal één coffeeshop per exploitant). Tevens is van belang dat strikt wordt toegezien op de naleving van de gedoogcriteria (de AHOJGI-criteria) en dat daadwerkelijk wordt gehandhaafd in geval van overtreding hiervan.

De gemeenteraad, het college en de burgemeester zijn de mening toegedaan dat er een oplossing moet komen voor de achterdeurproblematiek. Dat is belangrijk voor de gezondheid van de cannabisgebruiker, de veiligheid in de wijk en voor het aanpakken van de georganiseerde criminaliteit. Daarom is aansluiting gezocht bij het manifest "Joint Regulation" en het VNG-rapport: "Het failliet van het gedogen". Steeds is aangegeven dat Arnhem daarbij openstaat voor een experiment met gereguleerde teelt. Als die mogelijkheid door de landelijke politiek zou worden geboden, wil Arnhem daar graag een bijdrage aan leveren.

1.5. Totstandkoming deze nota, verdeling van bevoegdheden

De burgemeester is het bevoegde bestuursorgaan wat betreft de vaststelling van het lokale coffeeshopbeleid. Op basis van artikel 174 van de Gemeentewet is de burgemeester namelijk belast met het toezicht op openbare inrichtingen en met de uitvoering van verordeningen die betrekking hebben op dat toezicht. Vanwege deze bepaling is de burgemeester in de APV aangewezen als het orgaan dat aan horeca-inrichtingen (tot welke categorie de coffeeshops worden gerekend) exploitatievergunningen verleent. Daarnaast wijst artikel 13b van de Opiumwet de burgemeester aan als het bestuursorgaan dat bestuursdwang kan uitoefenen tegen lokalen waar drugs worden verhandeld. Het is op grond van deze bevoegdheden dat de burgemeester het lokale coffeeshopbeleid vaststelt.

Bij het lokale coffeeshopbeleid is een bijzondere rol weggelegd voor de Lokale Driehoek, bestaande uit burgemeester, korpschef en officier van justitie. Volgens (landelijke) justitiële richtlijnen dienen in dit overleg afspraken te worden gemaakt over de afstemming van de diverse strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handavingsinstrumenten jegens coffeeshops. In dat kader is de onderhavige nota in de Lokale Driehoek besproken.

Voor het college en de gemeenteraad is een taak weggelegd waar het gaat om de raakvlakken van het coffeeshopbeleid met andere beleidsterreinen (gezondheidsbeleid, jeugdbeleid, bestemmingsplannen). Het college en de raad kunnen nagaan welke ondersteunende maatregelen (bijvoorbeeld preventie) in het kader van het coffeeshopbeleid ontwikkeld kunnen worden. Deze nota is in het college van burgemeester en wethouders besproken. Daarnaast is de burgemeester over het door hem gevoerde coffeeshopbeleid vanzelfsprekend verantwoordelijk verschuldigd aan de gemeenteraad, en dient hij de raad actief te informeren. Vanuit dit oogpunt is de gemeenteraad over deze nota geconsulteerd.

2. Het Arnhems Coffeeshopbeleid

Dit hoofdstuk bevat een weergave van het herijkte en verruimde Arnhems coffeeshopbeleid.

In dit verband is het noodzakelijk om eerst aan te geven wat in de onderhavige nota onder de term "coffeeshop" wordt verstaan. Daarvoor wordt aangesloten bij de definitie zoals die is verwoord in de Aanwijzing Opiumwet van het College van procureurs-generaal: "Coffeeshops zijn alcoholvrije horecagelegenheden waar de handel in en gebruik van softdrugs plaatsvindt".

2.1. Criteria voor het gedogen van een coffeeshop in Arnhem

Het lokale beleid voor het gedogen van coffeeshops is als volgt.

1. Het maximum aantal te gedogen coffeeshops is in Arnhem vastgesteld op elf.
2. In de binnenstad geldt een radiaal-criterium van 100 meter ten opzichte van reeds gevestigde coffeeshops. Voor het gebied buiten de binnenstad, niet zijnde industrieterreinen, geldt een radiaal-criterium tussen coffeeshops van 350 meter. Geen onderling radiaal-criterium wordt gehanteerd tussen coffeeshops gelegen buiten deze gebieden.
3. Tussen coffeeshops en scholen voor basisonderwijs, voortgezet onderwijs, middelbaar beroeps-onderwijs en jongerencentra geldt een afstandseis van 200 meter.
4. Een coffeeshop kan enkel worden gevestigd in een pand met een horecabestemming.
5. Een gedoogverklaring wordt verstrekt voor de duur van acht jaar. Hieraan zullen, in combinatie met de horeca-exploatievergunning, nadere voorwaarden worden verbonden, die toezien op het omgevingsbeheer en op medewerking aan het verlenen van informatie over risico's van middelengebruik. Daarbij gelden ook de AHOJGI-criteria.
6. In aanvulling op bovenstaande criteria wordt voor elke locatie getoetst of een coffeeshop op de aangedragen locatie acceptabel is vanuit oogpunt van openbare orde, veiligheid en/of leefbaarheid.
7. De gedoogverklaring wordt enkel verstrekt aan een natuurlijke persoon. Wanneer deze zijn bedrijfsvoering staakt, vervalt de gedoogverklaring. Geen gedoogverklaring wordt verstrekt aan een natuurlijke persoon die de pensioengerechtigde leeftijd van 70 jaar heeft bereikt.
8. Voor coffeeshops die al op het moment van het schrijven van deze nota worden geëxploiteerd, geldt een overgangsregeling.

2.2. Puntsgewijze toelichting

2.2.1 Het maximumstelsel

Het percentage gebruikers van cannabis onder de bevolking heeft zich in de afgelopen jaren gestabiliseerd. Een te gering aanbod ten opzichte van de vraag leidt tot het ontstaan van niet gedoogde verkooppunten, te grote (verkeers)druk op coffeeshops en coffeeshops met een hele grote omzet. Een hele grote omzet in een coffeeshop maakt de achterdeurproblematiek heviger en leidt eerder tot overlast. Dat geldt ook voor vestigingen aan de rand van de stad.

De volksgezondheid en de leefbaarheid zijn erbij gebaat dat een systeem in stand blijft waarbij de verkoop van softdrugs plaatsvindt via de bekende en daardoor te controleren verkooppunten. Waar aan het systeem afbreuk wordt gedaan, neemt straathandel en de daarmee gepaard gaande overlast toe. Een redelijk evenwicht tussen vraag en aanbod draagt, in combinatie met een zekere kleinschaligheid van de coffeeshops, bij aan het beheersbaar houden van verkeer- en parkeerbewegingen en daarmee aan de leefbaarheid in de omgeving van de coffeeshop.

Op het moment van schrijven van deze nota worden er elf coffeeshops in Arnhem gedoogd. Het doel van het voorgaande coffeeshopbeleid was om terug te gaan naar een maximum van acht coffeeshops in Arnhem. Het is de stellige wens van de gemeenteraad om dit beleid te verlaten en een maximumaantal van elf coffeeshops in Arnhem te gedogen. Daarom wordt in dit beleid het maximumaantal coffeeshops in de gemeente Arnhem gesteld op elf. Daarin ligt besloten dat het "uitsterfbeeld", dat voorheen werd gevoerd om het aantal coffeeshops te verlagen, wordt verlaten.

Indien het maximum toegestane aantal coffeeshops is bereikt, worden geen aanvragen voor horeca-exploitatievergunningen en gedoogverklaringen voor coffeeshops in behandeling genomen.

Bij de vraag of het maximumaantal coffeeshops is bereikt, tellen coffeeshops die voor onbepaalde tijd zijn gesloten en geweigerde aanvragen van coffeeshops mee, gedurende de periode dat de sluiting c.q. de weigering nog niet onherroepelijk is.

2.2.2 Radiaal-criterium tussen coffeeshops onderling

Dit beleid bevat verschillende afstandseisen voor de vestiging van coffeeshops onderling in de binnenstad en buiten de binnenstad, niet zijnde industrieterreinen. Onder binnenstad wordt verstaan: het gebied gelegen tussen - en met inbegrip van - het Willemsplein, de Jansbinnensingel, het Velperplein, de Velperbinnensingel, de Eusebiusbinnensingel, de Oranjewachtstraat, de Rijnkade (tot aan de Nelson Mandelabrug) en het Nieuwe Plein. Onder industrieterreinen, wordt verstaan: een gebied waar vooral industriële en andere bedrijvigheid plaatsvindt of waar vooral kantoren zijn gevestigd.

Met het radiaal-criterium wordt een ongewenste concentratie van coffeeshops voorkomen. Waar coffeeshops hinder veroorzaken, gaat het in de regel om het komen en gaan van klanten. In de binnenstad is in algemene zin meer sprake van verkeer en geluid. Daarom zal de hinder van coffeeshops in de binnenstad eerder wegvallen tegen de achtergrond van verkeersbewegingen rond andere voorzieningen, dan in de gebieden rondom de binnenstad. Het is daarom redelijk in de binnenstad een geringere minimum-radiaal (100 meter) tussen coffeeshops te hanteren dan in de omliggende gebieden (350 meter).

Ook is het redelijk voor coffeeshops aan de rand van de stad, betreffende industrieterreinen, geen radiaal-criterium te hanteren. Van een impact op wonen is hier geen sprake. Het aantal mogelijke vestigingsplaatsen aan de randen van de stad is gering. Het hanteren van een radiaal-criterium vormt hier een onnodige beperking van concurrentie.

Bij toetsing van het radiaal-criterium van 100 of 350 meter wordt de kortste loopafstand over de openbare weg tussen coffeeshops gemeten van hoofdingang tot hoofdingang.

In het geval dat strikte toepassing van deze radiaal-criteria leidt tot onevenredige of anderszins ongewenste gevolgen, kan de burgemeester bepalen het criterium niet onverkort toe te passen.

2.2.3 Afstandseisen ten aanzien van scholen

Al vanaf 1994 bepaalt het Arnheems Coffeeshopbeleid dat een coffeeshop niet mag zijn gelegen op een afstand van minder dan 200 meter van een school of jongerencentrum. Aan dit beleid ligt de gedachte ten grondslag dat voorkomen moet worden dat jongeren in de directe omgeving van hun school met cannabisgebruik en -handel worden geconfronteerd. De jeugd dient de verkoop van softdrugs niet als iets volkomen normaal te beschouwen. Onder vigeur van de onderhavige nota wordt dit beleid met betrekking tot een afstandscriterium voortgezet. De afstand van 200 meter wordt gemeten via de kortste route (te voet) over de openbare weg tussen de hoofdingang van de school of jongerencentrum en de hoofdingang van de coffeeshop. Onder "school" verstaat deze nota zowel een basisschool als een school voor voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs.

In het Strategisch Beraad van 10 juli 2008 hebben de VNG en de ministers van BZK en Justitie afgesproken dat alle gemeenten in 2011 een afstandscriterium van minimaal 250 meter tussen coffeeshops en scholen hanteren, of andere drempelverhogende maatregelen treffen. Er zijn goede redenen om in Arnhem niet te kiezen voor de voorgestane 250 meter als afstandscriterium voor coffeeshops en de huidige afstand (200 meter) te handhaven. In de eerste plaats is daar het gegeven dat de afstand van 200 meter in Arnhem al meer dan twintig jaar als afstandscriterium van kracht is en daarmee volledig is "ingeburgerd". Niet valt in te zien, dat het verhogen van deze afstand tot (een arbitraire) 250 meter - zoals door het kabinet gewenst - daadwerkelijk zou bijdragen aan een grotere bescherming van schoolgaande jongeren.

Daarnaast is het zo dat het Arnhemse afstandscriterium op een ander punt juist strenger is dan het door het Beraad voorgestane afstandscriterium. Daar waar het Beraad dit criterium slechts van toepassing

wil laten zijn jegens scholen voor voortgezet onderwijs, geldt het Arnhemse afstandscriterium ook ten opzichte van scholen voor basisonderwijs en jeugdcentra. In dat opzicht werpt het Arnhems beleid dus juist meer drempels op.

Tot slot zij in dit verband nog vermeld dat de rijksoverheid - op dit moment - ook niet beschikt over juridische instrumenten om vaststelling van een bepaald afstandscriterium af te dwingen; het betreft hier slechts een wens. Het behoort tot de gemeentelijke autonomie om te bepalen óf coffeeshops zijn toegestaan binnen de gemeente, en zo ja, hoeveel en waar.

2.2.4 Horeca-bestemming

Een coffeeshop kan gevestigd worden in een pand met een horecabestemming. Voor een pand dat geen horecabestemming heeft, zal een planologische procedure moeten worden gevolgd om deze horecabestemming te verkrijgen. Het risico dat planologisch geen medewerking zal worden verleend aan het herbestemmen van de locatie is voor de aanvrager.

Het college heeft zich bij de bespreking van dit beleid bereid verklaard in beginsel bereid te zijn, binnen de ruimtelijke toetsingskaders, mee te werken aan de vereiste planologische procedure. Vanzelfsprekend hangt een en ander daarbij mede af van de specifieke omstandigheden van de betreffende beoogde locatie.

Daarom wordt het recht voorbehouden om de wijziging van de bestemming van het pand of gebruik in afwijking van de bestemming te weigeren.

2.2.5 Exploitatievergunning op grond van de APV

Krachtens de genoemde strafvorderlijke "Aanwijzing Opiumwet" kan de verkoop van softdrugs slechts - onder voorwaarden - worden gedoogd in alcoholvrije horecagelegenheden. Voor horecagelegenheden kent de Arnhemse Algemene Plaatselijke Verordening (de APV) een vergunningplicht. "Het is verboden een horeca-inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester", aldus artikel 2.3.1.2 van de APV. Deze vergunning is (rechts)persoonsgebonden en derhalve niet overdraagbaar: artikel 1.5 van de APV.

In de exploitatievergunning en in de gedoogverklaring worden voorwaarden gesteld in aanvulling op, of als uitwerking van de gedoogcriteria. Het kan daarbij gaan om voorwaarden voor het (omgevings)beheer, zoals: inzet van een portier, sluitingstijden, toezicht op verkeer- en parkeergedrag, maatregelen tegen geluidsoverlast van klanten etc. Voorwaarden kunnen ook betrekking hebben op het verplicht stellen van medewerking aan het verstrekken van informatie aan klanten over de risico's van softdrugsgebruik. Op deze wijze is het lokale gedoogbeleid nog met maatwerk aan te vullen.

2.2.5.1 Exploitatievergunning en gedoogverklaring

Nu een coffeeshop per definitie een horecagelegenheid is, geldt voor een in Arnhem gevestigde coffeeshop derhalve dat deze slechts geëxploiteerd kan worden voor zover de burgemeester hiervoor een vergunning ("exploitatievergunning") heeft verleend. Deze vergunning ziet overigens niét op de hoofdactiviteit van de coffeeshop; het verkopen van softdrugs. Deze activiteit is immers verboden in de Opiumwet en daarom niet vatbaar voor regulering in een gemeentelijke verordening. De verkoop van softdrugs wordt slechts gedoogd. Naast de exploitatievergunning is voor een coffeeshop daarom ook een gedoogverklaring vereist die betrekking heeft op het - onder voorwaarden - mogen verkopen van softdrugs. De exploitatievergunning ziet op de overige activiteiten van de coffeeshop als alcoholvrije horecagelegenheid: het schenken van (alcoholvrije) dranken en het eventueel verstrekken van spijzen voor directe consumptie. De exploitatievergunning en de gedoogverklaring moeten altijd op een zichtbare plaats in de coffeeshop aanwezig zijn.

In beginsel zal aan een exploitant of rechtspersoon van wie de vergunning en/of gedoogbeschikking zijn ingetrokken, geen toestemming worden verleend om opnieuw een coffeeshop te exploiteren.

2.2.5.2 Inrichtingseisen

Via de op de APV gebaseerde vergunningplicht worden diverse eisen gesteld aan de inrichting waarin de coffeeshop is gevestigd én aan de perso(o)n(en) die als exploitant of beheerder van de coffeeshop optreden. Zo moet het pand waarin de coffeeshop is gevestigd aan specifieke inrichtingseisen voldoen; er moeten bijvoorbeeld toiletten aanwezig zijn en er moet worden voldaan aan bepaalde ventilatienormen.

In Arnhem dienen coffeeshops hun kleinschalige karakter te behouden. Daarbij past dat het een coffeeshop niet is toegestaan een terras te exploiteren; met een terras zou de omvang van de coffeeshop in feite toenemen. Dit "terrasverbod" - dat in de gedoogverklaring wordt opgenomen - strekt er voorts toe te voorkomen dat jeugdige passanten worden geconfronteerd met openlijk softdrugsgebruik. In verband ook met deze gewenste kleinschaligheid en beheersbaarheid van coffeeshops mag één exploitant maximaal één coffeeshop exploiteren.

2.2.5.3 Wet Bibob

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een exploitatievergunning en gedoogverklaring wordt getoetst of de beoogde exploitant en beheerder(s) voldoen aan bepaalde zedelijkheidseisen. Daaraan wordt in ieder geval niet voldaan, indien zij in het meer recente verleden zijn veroordeeld voor strafbare feiten. Bovendien wordt een vergunningaanvraag voor een nieuwe coffeeshop of eventuele wijzigingen binnen de rechtspersoon getoetst aan de eisen van de Wet Bibob.

In dat kader wordt getoetst of er ernstig gevaar bestaat dat de coffeeshop zal worden gebruikt voor het witwassen van geld of voor het plegen van strafbare feiten. Bestaat dit ernstig gevaar, dan weigert de burgemeester de vergunning. Langs deze weg van Bibob en zedelijkheidseisen wordt getracht criminele invloeden zoveel mogelijk uit de coffeeshops te weren.

2.2.5.4 Duur van de verklaring

De gedoogverklaring voor een coffeeshop wordt verstrekt voor een periode van acht jaar. Met deze tijdelijkheid ontstaat meer grip op de schaarse gedoogverklaringen. De mogelijke lucratieve niet-transparante handel in deze door de overheid gecreëerde schaarse verklaringen wordt tegengegaan. Het met deze handel gepaard gaande risico op ondermijnende criminaliteit wordt op die manier zo klein mogelijk gehouden en sluit daarmee naadloos aan op de uitgangspunten van het Arnhemse coffeeshopbeleid. Nu het daarbij gaat om een schaars goed (er zijn er immers maar elf voor de stad Arnhem beschikbaar) vereist ook het recht dat dergelijke gedoogverklaringen niet voor een onbepaalde periode kunnen worden afgegeven. Zo wordt nieuwkomers een kans gegeven toe te treden tot de coffeeshopbranche en wordt voorkomen dat er een gesloten markt in stand wordt gehouden.

Er wordt in eerste instantie een vergunning voor één jaar afgegeven, die daarna jaarlijks (dus nog maximaal zeven keer) dient te worden verlengd. Door middel van deze jaarlijkse herijking is verzekerd dat de verleende vergunningen periodiek worden getoetst aan de ontwikkelingen die zich op het gebied van softdrugs, coffeeshopbeleid en eventueel jurisprudentie voordoen.

2.2.5.5 Openingstijden

De exploitatievergunning bevat een vaststelling van de openingstijden van de coffeeshop, die afwijkt van de reguliere openingstijdenregeling voor horeca-inrichtingen in artikel 2.3.1.15 van de APV. Voor de in de binnenstad gevestigde coffeeshops geldt dat zij dagelijks geopend mogen zijn van 10.00 tot uiterlijk 24.00 uur. Dit geldt ook voor coffeeshops die aan de rand van de stad, buiten woonwijken zijn gevestigd. Ten aanzien van de coffeeshops in gebieden buiten de binnenstad, niet zijnde industrieterrein geldt - ter bescherming van het woon- en leefklimaat in deze woonwijken - een beperkter openingstijdenregime. De coffeeshops mogen hier van 10.00 tot uiterlijk 22.00 uur geopend zijn.

2.2.5.6 Aanwezigheid beheerder

De verantwoordelijkheid voor de dagelijkse feitelijke gang van zaken in de inrichting ligt bij de beheerder. De beheerder is de persoon die de onmiddellijk feitelijke leiding uitoefent in de horeca-inrichting; artikel 2.3.1.1. vijfde lid APV.

In verband met deze verantwoordelijkheid dient tijdens de openingsuren altijd een op de vergunning vermelde beheerder in de horeca-inrichting aanwezig te zijn: artikel 2.3.1.11 APV.

2.2.5.7 Preventie

Ook vanuit volksgezondheidsperspectief hebben coffeeshopexploitanten een bijzondere verantwoordelijkheid bij de verstrekking van softdrugs aan hun klanten. Via de exploitatievergunning en gedoogverklaring kan deze verantwoordelijkheid vorm krijgen door de exploitant te verplichten medewerking te verlenen aan voorlichtingsacties en -campagnes met betrekking tot het gebruik van drugs in het algemeen en het gebruik van softdrugs in het bijzonder. In dit verband kan in ieder geval worden geëist dat in de coffeeshop bepaalde voorlichtingsfolders ter beschikking worden gesteld.

2.2.5.8 Verbod andere niet-harddrugs

Het is wenselijk om de markt voor cannabis strikt gescheiden te houden van de markt voor andere niet-harddrugs, zoals "ecodrugs", "smartdrugs" en "paddo's". De verkoop van dergelijke producten in coffeeshops is daarom verboden. Dit verbod houdt verband met volksgezondheidsbelangen. Daarnaast wordt gevreesd dat de verkoop van dergelijke producten het maatschappelijk draagvlak voor coffeeshops zou kunnen ondermijnen.

2.2.5.9 AHOJGI-criteria

De gedoogverklaring bepaalt voorts dat de coffeeshop zich moet houden aan elk van de zogenaamde "AHOJGI-criteria". Dit zijn criteria die in de hiervoor genoemde "Aanwijzing Opiumwet" van het College van procureurs-generaal zijn vastgelegd: het gaat hierbij om de landelijke justitiële gedoogcriteria. Zolang een coffeeshophouder zich houdt aan deze criteria, wordt in beginsel niet strafrechtelijk tegen hem opgetreden.

Door deze AHOJGI-criteria in de gedoogverklaring te incorporeren, wordt bereikt dat tegen een overtreding van de criteria niet alleen strafrechtelijk, maar ook bestuursrechtelijk kan worden opgetreden. Dit komt de effectiviteit van de handhaving ten goede.

De burgemeester staan twee bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten ter beschikking: de mogelijkheid tot sluiting van een coffeeshop op grond van artikel 13b van de Opiumwet en de mogelijkheid tot het intrekken van een verleende exploitatievergunning en gedoogverklaring.

De AHOJGI-criteria houden het volgende in:

1. **Geen Affichering**: dit betekent geen reclame anders dan een summiere aanduiding op de lokaliteit;
2. **Geen Harddrugs**: dit betekent dat geen harddrugs voorhanden mogen zijn en/of verkocht mogen worden;
3. **Geen Overlast**: onder overlast kan worden verstaan parkeeroverlast rond de coffeeshops, geluidshinder, vervuiling en/of voor of nabij de coffeeshop rondhangende klanten;
4. **Geen verkoop aan Jeugdigen** en geen toegang van Jeugdigen tot een coffeeshop: gelet op de toename van het cannabisgebruik onder jongeren is gekozen voor een strikte handhaving van de leeftijdsgrens van 18 jaar;
5. **Geen verkoop van Grote hoeveelheden** per transactie: dat wil zeggen hoeveelheden groter dan geschikt voor eigen gebruik (= 5 gram). Onder transactie wordt begrepen alle koop en verkoop in één coffeeshop op eenzelfde dag met betrekking tot eenzelfde koper.
6. **Geen toegang voor en verkoop aan anderen dan Ingezetenen van Nederland**.

Het I-criterium geldt per 1 januari 2013. De handhaving van het I-criterium geschiedt in overleg met betrokken gemeenten en zo nodig gefaseerd. Het criterium ziet toe op het tegengaan van structurele en ernstige overlast door drugstoerisme. Nu van deze overlast in Arnhem niet blijkt, wordt het

I-criterium niet actief gehandhaafd. Als - uit daartoe strekkende signalen - wordt vastgesteld dat het bezoek aan de coffeeshops door niet-ingezetenen van Nederland leidt tot structurele overlast in Arnhem, dan zal de handhaving ter hand worden genomen na een besluit daarover van de burgemeester dat is afgestemd in de Lokale Driehoek. De coffeeshophouders zullen van een dergelijk besluit schriftelijk op de hoogte worden gesteld.

Daarbovenop bepaalt de hiervoor genoemde justitiële "Aanwijzing Opiumwet" dat de handelsvoorraad softdrugs van een gedoogde coffeeshop de 500 gram niet te boven mag gaan. Ook dit criterium wordt bestuursrechtelijk gesanctioneerd. In de gedoogverklaring wordt daartoe een voorschrift opgenomen dat bepaalt dat de in de coffeeshop (en daarbij behorende ruimtes) aanwezige handelsvoorraad softdrugs niet meer mag bedragen dan 500 gram.

Tot slot bepaalt de "Aanwijzing Opiumwet" nog dat de verkoop van alcohol en de verkoop van softdrugs niet samen dient te gaan. Om deze reden wordt de verkoop van softdrugs slechts gedoogd in alcoholvrije horecagelegenheden. Ook dit criterium is in de bestuursrechtelijke exploitatievergunning en gedoogverklaring ingelijfd. Waar in het kader van deze Nota wordt gesproken van "de AHOJGI-criteria", worden deze twee criteria - met betrekking tot de maximaal toegestane handelsvoorraad en alcohol - daar expliciet onder begrepen.

2.2.6 Openbare orde en veiligheid

Op grond van artikel 2.3.1.6 van de APV wordt elke aanvraag van een horeca-exploitatievergunning door de burgemeester geweigerd indien:

(onder b) een horecabedrijf op de aangedragen locatie het woon- en leefklimaat in de naaste omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloed;

(onder c) er sprake is van een dusdanige hoge concentratie van horeca-inrichtingen in een bepaald gebied dat er naar zijn oordeel sprake is van een ontoelaatbare aantasting van het woon- en leefklimaat dan wel van een onaanvaardbaar risico van mogelijke verstoringen van de openbare orde;

(onder d) de horeca-inrichting gevestigd wordt in de onmiddellijke nabijheid van andersoortige horeca-inrichtingen of winkels met een dusdanig andere bezoekersgroep, dat de ontmoeting tussen de verschillende bezoekersgroepen tot verstoringen van de openbare orde aanleiding kan geven.

Van verstoring van de openbare orde en veiligheid kan bijvoorbeeld sprake zijn als de aanvraag ziet op een locatie die dusdanig afgelegen is dat er geen enkele sociale controle plaats kan vinden, wanneer sprake is van een locatie in een gebied dat zeer kwetsbaar is wat betreft woon- en leefklimaat of mogelijke verstoringen van de openbare orde, een locatie die in de directe nabijheid gelegen is van een specifieke instelling of omgeving of een plek waarvan op voorhand duidelijk is dat de aanwezigheid van een coffeeshop veel overlast zal opleveren.

Met andere woorden: ook al voldoet een locatie primair aan de gestelde vestigingscriteria, toetsing aan artikel 2.3.1.6 van de APV kan er altijd toe leiden dat een locatie niet geschikt geacht wordt om een coffeeshop te mogen vestigen.

2.2.7 Verstrekking van de gedoogverklaring

De gedoogverklaring is een op naam van een natuurlijke persoon gestelde verklaring. De gedoogverklaring is persoonsgebonden, locatiegebonden en niet overdraagbaar. Als de houder van een gedoogverklaring besluit om de exploitatie van zijn coffeeshop te beëindigen, dan vervalt zijn gedoogverklaring. Hetzelfde is het geval wanneer een coffeeshop op last van de burgemeester (onherroepelijk) is gesloten.

Geen gedoogverklaring wordt verstrekt aan een natuurlijke persoon die de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt. Een houder van een gedoogverklaring draagt een bijzondere verantwoordelijkheid. De wens van de verstrekker van de gedoogverklaring is dat sprake is van een reguliere fysieke aanwezigheid om toe te zien op: de in- en verkoop van softdrugs, de aan grenzen gebonden bevoorrading (500 gram in de shop), het onderhouden van een goede relatie met gemeente en politie, de kwaliteit van de dienstverlening, controle op mogelijke overlast en alle bijzondere aan de coffeeshopexploitatie gebonden specifieke regels, et cetera.

Het is niet mogelijk de gedoogverklaring zelf aan een ander over te dragen. De burgemeester zal deze gedoogverklaring dan door middel van loting opnieuw verstrekken. Daarbij worden bovenstaande vestigingscriteria toegepast. Deze lotingsprocedure is een transparante en open procedure, die op zuivere wijze een ieder gelijke kansen biedt op het verkrijgen van een gedoogverklaring. Met deze transparantie wordt zoveel mogelijk criminalisering voorkomen, in het bijzonder dat er een handel ontstaat, waarbij enkel de persoon die het meeste biedt een gedoogverklaring kan krijgen. Ook voor nieuwe exploitanten kunnen op deze manier mogelijkheden ontstaan. Tijdens een proces van uitgifte van nieuwe gedoogverklaringen draagt de burgemeester zorg voor voldoende continuïteit in aanbod door te zorgen dat steeds een aantal gedoogverklaringen vigerend is.

Voor de lotingsprocedure worden separaat van deze nota beleidsregels vastgesteld die betrekking hebben op de uitvoeringspraktijk en waarin de regels uit deze nota nader worden uitgewerkt.

2.2.8 Overgangsregeling

De huidige coffeeshophouders in Arnhem exploiteren reeds vele decennia hun bedrijf. Voor de overgang naar de vereisten die voortvloeien uit dit nieuwe beleid, moet hen een redelijke overgang worden geboden.

Na de inwerkingtreding van dit beleid zullen de huidige coffeeshophouders eenmalig nog een tijdelijke gedoogverklaring voor de duur van maximaal acht jaar kunnen aanvragen, of zoveel minder als wanneer de houder ervan de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt, maar niet korter dan vijf jaar. Voor de huidige coffeeshophouders betreft het de houder op wiens naam op 25 januari 2016 de gedoogverklaring was gesteld.

Sommige van de huidige coffeeshops voldoen niet aan de nieuwe radiaal-criteria. Bij de op het moment van schrijven van deze nota bestaande elf coffeeshops wordt dit criterium daarom niet toegepast op de eenmalige tijdelijke verstrekking van de gedoogverklaring voor maximaal acht jaar. Op deze manier wordt de huidige coffeeshophouders, voor wie de tijdelijke verstrekking van de gedoogverklaring grote financiële consequenties heeft, een ruime overgangperiode geboden waarin zij hun exploitatie kunnen voortzetten. Op termijn wordt overgegaan naar een nieuw systeem waarbij periodiek de gedoogverklaringen opnieuw worden verdeeld en de radiaal-criteria zullen gelden.

Radiaal-criterium in de binnenstad

De huidige spreiding van de bestaande coffeeshops in de binnenstad wordt als positief ervaren. Gezien het feit dat er sprake is van een dusdanige spreiding over de binnenstad dat de mate van overlast beperkt en beheersbaar is, is er voor gekozen dit criterium niet op hen van toepassing te verklaren. Daarom geldt de afstandseis van 100 meter dan ook nog niet voor de op het moment van schrijven van deze nota gevestigde vijf coffeeshops in de binnenstad.

Onder de voorgaande Nota's "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 1998 en 2009" mochten coffeeshops in de binnenstad enkel geëxploiteerd worden op dezelfde locatie als waar zij sinds de inwerkingtreding van de Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 1998" waren gevestigd. Met dit beleid wordt deze beperking tot de vijf huidige locaties verlaten en wordt enige flexibiliteit geïntroduceerd. Coffeeshops mogen zich ook op andere locaties in de binnenstad vestigen zolang ze op een minimale afstand van 100 meter van andere coffeeshops worden geëxploiteerd.

Radiaal-criterium in Klarendal en Sint Marten

In Klarendal en Sint Marten is er sprake van een concentratie van coffeeshops, in totaal vijf op dit moment. Deze concentratie in Klarendal en Sint Marten werd in de nota's uit 1998 en 2009 onwenselijk geacht en daarom werd een "uitsterfbeleid" toegepast. Ook nu nog wordt deze concentratie onwenselijk geacht, gezien de mate van overlast voor de (overwegende) woonomgeving waarin deze shops gevestigd zijn. Echter, de overlast is op dit moment beheersbaar.

Nu de gemeenteraad nadrukkelijk heeft aangegeven het uitsterfbeleid te willen afschaffen, is er daarom voor gekozen de radiaal-eisen voorsnog niet van toepassing te verklaren op de huidige vijf coffeeshops in Klarendal en Sint Marten. Er kunnen dan ook onder dit beleid weer nieuwe beheerders op de exploitatievergunningen in Klarendal en Sint Marten worden bijgeschreven.

Nu de gedoogverklaringen nog eenmalig tijdelijk worden verstrekt voor de duur van maximaal acht jaar, en daarna het radiaal-criterium zal worden toegepast bij de verstrekking van nieuwe gedoogverklaringen, zal de concentratie coffeeshops in Klarendal en Sint Marten op termijn afnemen. Bij de vestiging van nieuwe coffeeshops wordt de afstandseis van 350 meter vanzelfsprekend wel toegepast.

Beleidsregels aangaande de handhavingspraktijk coffeeshops 2016

Bij de handhaving van het lokale coffeeshopbeleid wordt samengewerkt met politie en Openbaar Ministerie. Het is daarbij bijzonder wenselijk om afspraken te maken met deze partijen om tot een evenwichtige inzet van de verschillende sanctie-instrumenten (strafrechtelijk en bestuursrechtelijk) te komen. Aldus komt men gezamenlijk tot een integraal handhavingsbeleid voor coffeeshops. In dit kader is onderstaande handhavingstabel pas tot stand gekomen na consultatie van politie en Openbaar Ministerie in de Lokale Driehoek Arnhem. De Lokale Driehoek Arnhem heeft haar instemming betuigd met deze tabel. Een en ander laat de eigen verantwoordelijkheid van burgemeester, politie en Openbaar Ministerie voor gebruik van de eigen bevoegdheden onverlet.

De handhavingstabel is een beleidsregel waarin de burgemeester aangeeft hoe - ten opzichte van coffeeshops die in het bezit zijn van een exploitatievergunning en gedoogverklaring - gebruik gemaakt wordt van de in artikel 13b van de Opiumwet toegekende bestuursdwangbevoegdheid en van de bevoegdheid om een op grond van de APV verleende exploitatievergunning in te trekken of te wijzigen. De intrekking van een exploitatievergunning betekent dat ook de gedoogverklaring zal worden ingetrokken.

De handhavingstabel beoogt de rechtszekerheid te dienen - doordat zij coffeeshopexploitanten duidelijk maakt welke reactie zij kunnen verwachten bij overtreding van het coffeeshopbeleid - en bij te dragen aan een daadkrachtige en effectieve handhaving van het coffeeshopbeleid, zoals dat is verwoord in de Nota "Het Arnhems Coffeeshopbeleid 2016". De zwaarte van de diverse in de handhavingstabel genoemde maatregelen is afgestemd op de ernst en aard van de desbetreffende overtreding.

1. Handhavingstabel coffeeshops

Feit	Politie	Burgemeester
Niet toegestane vorm van Affichering door de coffeeshop (AHOJGI-criterium).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p>1^{ste} <i>Constatering</i>: bestuurlijke waarschuwing.</p> <p>2^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor twee maanden.</p> <p>3^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor zes maanden en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Verkoop, aflevering of verstrekking (dan wel aanwezigheid daartoe) van Harddrugs in de coffeeshop (AHOJGI-criterium).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p>1^{ste} <i>Constatering</i>: sluiting voor één jaar (en - indien de omvang van de handel in harddrugs dan wel bijkomende omstandigheden daartoe aanleiding geven - intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV).</p> <p>2^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor één jaar en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Overlast door de coffeeshop; parkeeroverlast rond de coffeeshop, geluidhinder, vervuiling en/of voor of nabij de coffeeshop rondhangende klanten (AHOJGI-criterium).	Rapport opmaken t.b.v. burgemeester. Vanaf 2 ^{de} constatering ook proces-verbaal t.b.v. OM.	<p>1^{ste} <i>Constatering</i>: bestuurlijke waarschuwing (evt. met voorstellen tot verbetering van de situatie, bijv. portier bij de deur).</p> <p>2^{de} <i>Constatering</i>: beperking van de openingstijden van de coffeeshop (indien overlast zich in bepaalde uren manifesteert), dan wel sluiting voor drie maanden.</p> <p>3^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor één jaar en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Aanwezigheid van een Jeugdige (= persoon jonger dan 18 jaar) in de coffeeshop (AHOJGI-criterium).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p>1^{ste} <i>Constatering</i>: bestuurlijke waarschuwing.</p> <p>2^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor drie maanden.</p> <p>3^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor zes maanden en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Verkoop aan een Jeugdige (= persoon jonger dan 18 jaar) (AHOJGI-criterium).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p>1^{ste} <i>Constatering</i>: sluiting voor drie maanden.</p> <p>2^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor zes maanden.</p> <p>3^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor één jaar en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Verkoop van een Grote hoeveelheid softdrugs "categorie 1"; d.w.z. meer dan 5 gram per persoon per dag, maar minder dan 50 gram (AHOJGI-criterium).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p>1^{ste} <i>Constatering</i>: bestuurlijke waarschuwing.</p> <p>2^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor drie maanden.</p> <p>3^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor zes maanden en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Verkoop van een Grote hoeveelheid softdrugs "categorie 2"; d.w.z. meer dan 50 gram per persoon per dag, maar minder dan 3 kilo (AHOJGI-criterium).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p>1^{ste} <i>Constatering</i>: sluiting voor drie maanden.</p> <p>2^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor zes maanden (en - indien bijkomende omstandigheden daartoe aanleiding geven - intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV).</p> <p>3^{de} <i>Constatering</i>: sluiting voor één jaar en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Verkoop van een Grote hoeveelheid softdrugs "categorie 3"; d.w.z. meer dan 3 kilo per persoon per dag (AHOJGI-criterium).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p>1^{ste} <i>Constatering</i>: sluiting voor zes maanden (en - indien de grens van 3 kilo in extreme mate wordt overschreden dan wel bijkomende omstandigheden daartoe aanleiding geven - intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV).</p>

Aanwezigheid van een niet-Ingezetene van Nederland in de coffeeshop (AHOJGI-criterium).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p><i>2^{de} Constatering:</i> sluiting voor één jaar en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p> <p><i>1^{ste} Constatering:</i> bestuurlijke waarschuwing.</p> <p><i>2^{de} Constatering:</i> sluiting voor drie maanden.</p> <p><i>3^{de} Constatering:</i> sluiting voor zes maanden en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Verkoop aan een niet-Ingezetene van Nederland (AHOJGI-criterium).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p><i>1^{ste} Constatering:</i> bestuurlijke waarschuwing.</p> <p><i>2^{de} Constatering:</i> sluiting voor drie maanden.</p> <p><i>3^{de} Constatering:</i> sluiting voor zes maanden en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Aanwezigheid van een handelsvoorraad softdrugs groter dan 500 gram, maar kleiner dan 5 kilo (NB: De Lokale Driehoek Arnhem heeft de maximale handelsvoorraad bepaald op 500 gram).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p><i>1^{ste} Constatering:</i> bestuurlijke waarschuwing.</p> <p><i>2^{de} Constatering:</i> sluiting voor drie maanden.</p> <p><i>3^{de} Constatering:</i> sluiting voor zes maanden en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Aanwezigheid van een handelsvoorraad softdrugs groter dan 5 kilo.	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM.	<p><i>1^{ste} Constatering:</i> sluiting voor drie maanden.</p> <p><i>2^{de} Constatering:</i> sluiting voor zes maanden (en - indien de grens van 5 kilo in extreme mate wordt overschreden dan wel bijkomende omstandigheden daartoe aanleiding geven - intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV).</p> <p><i>3^{de} Constatering:</i> sluiting voor één jaar en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Afwezigheid van de beheerder (artikel 2.3.1.11 APV).	Rapport opmaken t.b.v. burgemeester. Vanaf <i>2^{de}</i> constatering ook proces-verbaal t.b.v. OM (strafbaarstelling in artikel 6.1 van de APV).	<p><i>1^{ste} Constatering:</i> bestuurlijke waarschuwing.</p> <p><i>2^{de} Constatering:</i> sluiting voor drie maanden.</p> <p><i>3^{de} Constatering:</i> sluiting voor zes maanden en intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV.</p>
Overtreding van een aan de exploitatievergunning verbonden voorschrift, voor zover hiervoor niet reeds benoemd (bijv. overtreding sluitingsuur, verkoop alcohol).	Proces-verbaal opmaken en rapport opmaken t.b.v. burgemeester en OM (strafbaarstelling in artikel 6.1 van de APV).	<p><i>1^{ste} Constatering:</i> bestuurlijke waarschuwing.</p> <p><i>2^{de} Constatering:</i> sluiting voor één maand</p> <p><i>3^{de} Constatering:</i> sluiting voor drie maanden (en - indien bijkomende omstandigheden daartoe aanleiding geven - intrekking van de exploitatievergunning o.g.v. de APV).</p>

2. Regels bij de toepassing van de Handhavingstabel coffeeshops

2.1 Waarschuwing zelfde feit

Indien er naar aanleiding van een *1^{ste}* constatering van een overtreding een bestuurlijke waarschuwing is gegeven en uiterlijk twee jaar na verzending van de waarschuwingsbrief dezelfde overtreding voor een *2^{de}* keer wordt geconstateerd, dan wordt de maatregel opgelegd zoals in de Handhavingstabel genoemd onder *2^{de}* Constatering.

Is deze termijn van twee jaar op het moment dat de *2^{de}* overtreding wordt geconstateerd verstreken, dan wordt in beginsel volstaan met het geven van een nieuwe bestuurlijke waarschuwing.

2.2 Waarschuwing ander feit

Indien een bepaalde overtreding voor de 1^{ste} keer wordt geconstateerd - voor welke overtreding de Handhavingstabel een bestuurlijke waarschuwing als reactie voorschrijft -, terwijl uiterlijk twee jaar voor deze constatering aan de coffeeshop een bestuurlijke waarschuwing is verzonden wegens het begaan zijn van een andere overtreding, dan kan de burgemeester - gelet op de ernst of de aard van de feiten en omstandigheden, of gelet op eerdere door de coffeeshop begane overtredingen in de afgelopen vijf jaar - afzien van het geven van een bestuurlijke waarschuwing en direct de bestuurlijke maatregel opleggen zoals in de Handhavingstabel genoemd onder 2^{de} Constatering.

2.3 Opeenvolging van bestuurlijke maatregelen

Is er naar aanleiding van een 1^{ste} of 2^{de} constatering van een bepaalde overtreding een bestuurlijke maatregel opgelegd, en wordt vervolgens uiterlijk twee jaar na de dag waarop deze bestuurlijke maatregel is geëindigd een 2^{de}, respectievelijk 3^{de} overtreding geconstateerd, dan wordt de maatregel opgelegd zoals in de Handhavingstabel genoemd onder 2^{de}, respectievelijk 3^{de} Constatering.

Is deze termijn van twee jaar op het moment dat de 2^{de}, respectievelijk 3^{de} overtreding wordt geconstateerd verstreken, dan wordt in beginsel dezelfde bestuurlijke maatregel opgelegd als het geval was bij de 1^{ste}, respectievelijk 2^{de} overtreding.

2.4 Cumulatie

Indien verschillende overtredingen worden geconstateerd - tegelijkertijd of elkaar in korte tijd opvolgend begaan -, dan worden de in de Handhavingstabel voor de desbetreffende overtredingen genoemde bestuurlijke maatregelen in beginsel cumulatief opgelegd en kan

-indien van toepassing - worden afgezien van het geven van een bestuurlijke waarschuwing en direct worden overgegaan tot het (tijdelijk) sluiten en/of intrekken van de exploitatievergunning, afhankelijk van de aard en ernst van de overtreding.

2.5 Afwijking als gevolg van ernst of aard van de overtreding

In gevallen waarin de ernst of de aard van de overtreding naar het oordeel van de burgemeester daartoe aanleiding geeft, kan een zwaardere maatregel worden opgelegd dan in de Handhavingstabel genoemd, of kan - indien van toepassing - worden afgezien van het geven van een bestuurlijke waarschuwing en direct worden overgegaan tot het (tijdelijk) sluiten en/of intrekken van de exploitatievergunning, afhankelijk van de aard en ernst van de overtreding.