

Beleidsregel overlastgevende personen 2016

De burgemeester van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van de directeur Veiligheid en gehoord de beraadslaging in de driehoek van 14 januari 2016,

gelet op de bepalingen 172a en 172b Gemeentewet, de bepalingen 2:77b en 2:77c Algemene plaatselijke verordening Rotterdam 2012 (hierna: APV) en artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat,

- per 1 september 2010 de wet Maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast (hierna: Overlastwet) in werking is getreden op grond waarvan het mogelijk is om met een gebiedsverbod, groepsverbod en meldingsplicht op te treden tegen (ernstige) verstoringen van de openbare orde;
- per 1 juli 2015 een wetswijziging heeft plaatsgevonden van de Overlastwet en de mogelijkheden tot het opleggen van een gebiedsverbod, groepsverbod en meldingsplicht zijn uitgebreid;
- de burgemeester op grond van de APV bevoegd is om aan overlastgevende personen een wijkverbod of stadionomgevingsverbod op te leggen;
- als gevolg van de wetswijziging en de mogelijke samenloop met de wijkverboden en stadionomgevingsverboden uit de APV integraal beleid en een afwegingskader gewenst is omtrent de toepassing van deze maatregelen door de burgemeester;

besluit vast te stellen:

Beleidsregel overlastgevende personen 2016

Aanpak van overlastgevende personen

Rotterdam is veiliger geworden. Er is minder overlast en criminaliteit¹. Dat is het resultaat van intensieve samenwerking tussen gemeente, politie, Openbaar Ministerie en andere partijen in de stad. Om dit resultaat vast te houden en deze positieve trend voort te zetten pleegt de gemeente Rotterdam enorme investeringen om overlast in de openbare ruimte aan te pakken, zowel in de preventieve als repressieve sfeer. Het voorkomen en bestrijden van overlastgevende situaties in bepaalde wijken van Rotterdam, in uitgaansgebieden of tijdens evenementen of voetbalwedstrijden blijft aanhoudend aandacht vragen.

Overlast in de openbare ruimte wordt veroorzaakt door personen die in Rotterdam verblijven, uitgaan of wonen. Overlastgevend gedrag kenschetst zich door: intimiderend (groeps)gedrag, het plegen van strafbare feiten zoals bijvoorbeeld handel in en gebruik van drugs, (openlijke) geweldpleging, samenscholing van personen, vernielingen, vechten op straat, rondhangen en hinderlijk gedrag op de weg, luidruchtig en agressief gedrag en het anderszins lastigvallen van burgers. Ook betreft het (groepsgewijze) verstoring van de openbare orde bij (grootschalige) evenementen, demonstraties of voetbalwedstrijden.

De Overlastwet uit 2010, specifiek de artikelen 172a en b Gemeentewet, en de APV geven de burgemeester bevoegdheden om op te treden tegen dit overlastgevend gedrag.

Wijziging Overlastwet 2015

De Overlastwet is op 1 juli 2015 aangepast. De mogelijkheden tot het opleggen van een gebiedsverbod, groepsverbod en meldingsplicht zijn uitgebreid om overlast effectiever met deze wet aan te kunnen pakken en knelpunten bij de toepasbaarheid van de wet in de praktijk op te lossen². De wetswijziging heeft mede op verzoek van de gemeente Rotterdam plaatsgevonden.

De belangrijkste wijzigingen zijn dat de burgemeester nu ook 'first offenders' aanpakken, namens een andere burgemeester een maatregel opleggen en heeft de burgemeester bij het opleggen van een meldingsplicht geen toestemming meer nodig van zijn collega-burgemeester. Voorts sluit de termijn

1) Veiligheidsindex 2014

2) Wet van 30 juni 2015 tot wijziging van de Gemeentewet en het Wetboek van Strafrecht ter aanscherping van de maatregelen ter bestrijding van voetbalvandalisme en ernstige overlast (Kamerstukken 2013–2014, 33882)

van de maatregel beter aan op het voetbalseizoen, is een digitale meldingsplicht mogelijk en kan een privaat opgelegd stadionverbod voortaan aanleiding zijn voor een burgemeestersverbod.

De wijziging maakt wijziging van de nu geldende 'Beleidsregel wijkverboden artikel 2:77b APV Rotterdam 2012' en 'Beleidsregel aanpak overlast 2010' noodzakelijk. Er is gekozen voor één nieuwe integrale beleidsregel.

De beleidsregel is een integraal afwegingskader voor de burgemeester bij de aanpak van overlastgevend personen in de stad. Daarnaast wordt erin aangegeven hoe de burgemeester omgaat met de nieuwe bevoegdheden als gevolg van de uitbreiding van de Overlastwet.

APV en Overlastwet

De (gewijzigde) Overlastwet uit 2015, specifiek de artikelen 172a en b van de Gemeentewet, en de APV geven de burgemeester de bevoegdheid om op te treden tegen overlastgevend gedrag door middel van het opleggen van een:

- I. Wijkverbod
- II. Stadionomgevingsverbod
- III. Gebiedsverbod
- IV. Groepsverbod
- IV. Meldingsplicht
- V. Begeleidingsplicht

Hieronder worden de bevelen toegelicht.

I. Wijkverbod

1. Een wijkverbod van drie dagen kan worden opgelegd voor gedragingen zoals opgenomen in bijlage 4 van deze beleidsregel of voor openbare ordeverstoringen. Een persoon krijgt het bevel van de burgemeester zich niet te bevinden in een aangewezen gebied gedurende een in het verbod genoemde periode. De gedragingen, het tijdvak en het gebied waarvoor het wijkverbod wordt opgelegd, worden medegedeeld en schriftelijk vastgelegd in een proces-verbaal. Tevens wordt een kaart uitgereikt van het gebied.
2. Een wijkverbod kan worden opgelegd nadat de betrokken persoon schriftelijk is gewaarschuwd voor een gedraging waarvoor een wijkverbod kan worden opgelegd. Deze waarschuwing geldt voor de gehele gemeente Rotterdam voor de duur van zes maanden.
3. Tijdens een B of C evenement³ of een voetbalgerelateerd evenement kan een wijkverbod zonder waarschuwing worden opgelegd. In dat geval moet sprake zijn van vrees voor een verdere verstoring van de openbare orde tijdens dit evenement. Is dit niet het geval, dan dient de persoon eerst te worden gewaarschuwd.
4. Het wijkverbod geldt voor het gebied waarbinnen de gedraging heeft plaatsgevonden en wordt in beginsel begrensd door de grenzen van de wijkteams. Indien de gedraging heeft plaatsgevonden tijdens een grootschalig B of C evenement wordt een verbod opgelegd voor het gebied waar het evenement plaatsvindt.
5. Verlenging van het wijkverbod (de volgende stap in het handavingsarrangement) is slechts mogelijk indien de persoon zich binnen zes maanden na het opleggen van een wijkverbod in hetzelfde gebied opnieuw schuldig maakt aan een gedraging als genoemd onder 1. Als er al een wijkverbod geldt, gaat het nieuwe wijkverbod in na afloop van het eerder opgelegde wijkverbod. Gedurende de looptijd van het wijkverbod kan slechts één keer een nieuw wijkverbod worden opgelegd.
6. Bij een evenement kan alleen een wijkverbod voor de duur van het evenement of maximaal drie dagen worden opgelegd. Hierna wordt opgetreden op grond van de Overlastwet.
7. Bij het opleggen van een wijkverbod wordt de betrokkene in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken. Dit gebeurt in beginsel direct. De zienswijzen worden schriftelijk vastgelegd in het proces-verbaal. Tevens wordt betrokkene medegedeeld dat bezwaar tegen het wijkverbod mogelijk is.
8. Het opleggen van een wijkverbod en het opleggen en uitreiken van een waarschuwing is gemandateerd aan de politiefchef Rotterdam.
Tot opleggen van een wijkverbod van drie dagen geldt een ondermandaat aan ambtenaren, aangesteld voor de uitvoering van de politietaken als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder c, van

3) De APV van Rotterdam definieert drie soorten evenementen, gerelateerd aan het effect van het evenement op het gemeenschapsleven. Hierbij wordt door middel van een risicoanalysemodel een evenement ingeschaald. A- evenementen hebben een beperkte impact op de omgeving en het verkeer. Het is een kleinschalig evenement tot circa 5000 bezoekers. Een B- evenement heeft een gemiddeld risico met een grote impact op de directe omgeving en gevolgen voor het verkeer. C- evenementen hebben een grote impact op de stad en/of regionale gevolgen. Onder evenement wordt tevens een voetbalwedstrijd verstaan (art. 2:24 APV)

het Besluit algemene rechtspositie politie. Tot het geven van een wijkverbod voor de duur van 14 en 30 dagen en een wijkverbod tijdens een evenement geldt een ondermandaat aan de hulp-officieren van Justitie van de Politie Eenheid Rotterdam. De burgemeester blijft te allen tijde zelf bevoegd wijkverboden en waarschuwingen op te leggen.

9. De politiechef informeert de burgemeester indien een wijkverbod is opgelegd voor de duur van 30 dagen. Indien een wijkverbod is opgelegd bij een evenement, wordt de burgemeester direct na het evenement geïnformeerd over het opgelegde wijkverbod. De politiechef houdt een registratie bij van de opgelegde wijkverboden en waarschuwingen en informeert de burgemeester hierover. Het OM informeert de burgemeester over de vervolging van overtredingen van wijkverboden. De burgemeester informeert het OM en de politiechef over een ingediend bezwaar tegen een wijkverbod en over de beslissing op bezwaar indien dit voor vervolging noodzakelijk is.

II. Stadionomgevingsverbod

10. De burgemeester kan bij voetbal gerelateerde ordeverstoringen in het belang van de openbare orde of de bescherming van het woon- of leefklimaat aan een persoon een stadionomgevingsverbod opleggen.
11. Het betreft een verbod om zich op te houden in de omgeving en nabijheid van het Feyenoordstadion 'de Kuip', het Spartastadion 'het Kasteel' of het Excelsiorstadion 'Woudestein' gedurende een in het verbod genoemd tijdvak. Het tijdvak betreft vier uur voor de vastgestelde aanvangstijdstippen tot vier uur na de afloop van een voetbalwedstrijd. De wedstrijd is georganiseerd door de betaald voetbalorganisatie Feyenoord, Sparta of Excelsior waarbij het eerste elftal een thuiswedstrijd speelt.
12. Het verbod wordt opgelegd voor de duur van maximaal twee jaar. Bij het opleggen van een stadionomgevingsverbod wordt de betrokkene in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken, tenzij de vereiste spoed zich hiertegen verzet.
13. Een stadionomgevingsverbod kan indien nodig ook cumulatief worden opgelegd aan de overige in deze beleidslijn beschreven maatregelen. Verlenging van het stadionomgevingsverbod bij overtreding van dit bevel of nieuwe voetbalgerelateerde ordeverstoringen is mogelijk. De totale duur van de opgelegde verboden bedraagt maximaal twee jaar. Het nieuwe verbod gaat in na afloop van het eerder opgelegde stadionomgevingsverbod. Gedurende de looptijd van het stadionomgevingsverbod kan slechts één keer een verlenging plaatsvinden.
14. De burgemeester informeert het OM en de politiechef over een ingediend bezwaar tegen een stadionomgevingsverbod en over de beslissing op bezwaar indien dit voor vervolging noodzakelijk is.

III. Gebiedsverbod

15. Indien de openbare ordeverstoring van ernstige aard is of herhaaldelijk en voor het merendeel individueel hebben plaatsgevonden zal in beginsel een gebiedsverbod worden opgelegd. Een gebiedsverbod kan ook worden opgelegd aan een persoon die woonachtig is buiten de gemeente Rotterdam.
16. Een overlastgever krijgt het bevel van de burgemeester zich niet (al dan niet gedurende bepaalde tijdstippen) te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.
17. Het gebiedsverbod wordt in beginsel opgelegd voor het gebied waar de overlast heeft plaatsgevonden. Indien het, gelet op de druk op de openbare orde in een ander gebied, noodzakelijk wordt geacht, kan ook dat gebied worden aangewezen. Indien noodzakelijk wordt een looproute aangegeven.
18. Het gebiedsverbod wordt opgelegd voor de duur van drie maanden, met de mogelijkheid van drie keer drie maanden verlenging, of voor vast te stellen tijdstippen of perioden, verspreid over ten hoogste negentig dagen binnen een tijdvak van ten hoogste vierentwintig maanden zonder mogelijkheid tot verlenging.
19. Een persoon kan een gebiedsverbod krijgen indien hem reeds door een private organisatie een sanctie is opgelegd wegens gedrag dat bij de burgemeester de ernstige vrees doet ontstaan dat die persoon de openbare orde zal verstoren.

IV. Groepsverbod

20. Indien de openbare ordeverstoring van ernstige aard is of herhaaldelijk en voor het merendeel in groepsverband heeft plaatsgevonden kan een groepsverbod worden opgelegd. Een groepsverbod kan ook worden opgelegd aan een persoon die woonachtig is buiten de gemeente Rotterdam.
21. Een overlastgever krijgt het bevel van de burgemeester zich niet in één of meer bepaalde delen van de gemeente op een voor het publiek toegankelijke plaats zonder redelijk doel met meer dan drie andere personen, ongeacht wie, in groepsverband op te houden.

22. Het groepsverbod wordt in beginsel opgelegd voor het gebied waar de overlast heeft plaatsgevonden. Indien het, gelet op de druk op openbare orde in een bepaald gebied, noodzakelijk wordt geacht, kan ook dit gebied worden aangewezen.
23. Het groepsverbod wordt opgelegd voor de duur van drie maanden met de mogelijkheid van drie keer drie maanden verlenging of voor vast te stellen tijdstippen of perioden, verspreid over ten hoogste negentig dagen binnen een tijdvak van ten hoogste vierentwintig maanden. Er is geen mogelijkheid tot verlenging.
24. Een persoon kan een groepsverbod krijgen indien hem reeds door een private organisatie een sanctie is opgelegd wegens gedrag dat bij de burgemeester de ernstige vrees doet ontstaan dat die persoon de openbare orde zal verstoren.

VI. Meldingsplicht

25. Bij een meldingsplicht krijgt de overlastgever het bevel van de burgemeester zich op bepaalde tijdstippen (één of meerdere malen gedurende een langere periode) te melden op of vanaf bepaalde plaatsen, al dan niet in een andere gemeente. Een meldingsplicht kan ook worden opgelegd aan een persoon die woonachtig is buiten de gemeente Rotterdam.
26. De meldingsplicht wordt opgelegd voor de duur van drie maanden met de mogelijkheid van drie keer drie maanden verlenging of voor vast te stellen tijdstippen of perioden, verspreid over ten hoogste negentig dagen binnen een tijdvak van ten hoogste vierentwintig maanden. Er is geen mogelijkheid tot verlenging. In het besluit worden de tijden en locatie waar betrokkene zich moet melden vastgelegd. Een kopie van het besluit wordt afgegeven op de locatie waar de betrokkene zich moet melden.
27. De meldingsplicht wordt zoveel mogelijk opgelegd in de gemeente waar betrokkene woonachtig is, tenzij de aard van de omstandigheden zich hiertegen verzet. De tijdstippen en plaats van de melding worden nader, per individueel geval, bepaald.
28. De burgemeester legt niet eerder een meldingsplicht op dan wanneer er vooraf afstemming heeft plaatsgevonden met de politiechef van de woonplaats van de overlastgever. Van een bevel zich te melden in een andere gemeente wordt tijdig mededeling gedaan aan de burgemeester van die gemeente.
29. Een fysieke en digitale meldingsplicht is mogelijk. In beginsel wordt een fysieke meldingsplicht opgelegd. Uitgangspunt is dat betrokkene zich meldt in de woonplaats waar hij woonachtig is.
30. Een persoon kan een meldingsplicht krijgen indien hem reeds door een private organisatie een sanctie is opgelegd wegens gedrag dat bij de burgemeester de ernstige vrees doet ontstaan dat die persoon de openbare orde zal verstoren.

VII. Begeleidingsverplichting ten aanzien van 12-minners

31. Een persoon die het gezag uitoefent over een minderjarige die ernstig of herhaaldelijk in groepsverband de openbare orde heeft verstoord en de leeftijd van twaalf jaren nog niet heeft bereikt, kan bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde het bevel van de burgemeester krijgen gedurende een periode van drie maanden ervoor te zorgen dat de minderjarige zich tussen 20:00 's avonds en 06:00 's ochtends niet bevindt op voor het publiek toegankelijke plaatsen. Dit tenzij de minderjarige wordt begeleid door een persoon die het gezag over hem uitoefent of door een andere in het bevel aangewezen meerderjarige.
32. Indien dit gelet op de concrete situatie noodzakelijk wordt geacht wordt de begeleidingsplicht uitgebreid met het bevel dat de minderjarige zich in een aangewezen gebied niet zonder begeleiding mag begeven. De burgemeester neemt in zijn afweging het belang van een (lopend of op te starten) hulpverleningstraject mee.
33. De maatregel is altijd onderdeel van een geïntegreerde, persoonsgebonden aanpak. De maatregel wordt alleen ingezet als de persoonsgerichte aanpak, met minder vergaande middelen, niet tot een vermindering van het overlastgevend gedrag van de persoon leidt. Naast de inzet van deze maatregel wordt een hulpverleningstraject aangeboden of wordt onderzocht of dit nodig is.
34. Indien de persoon inmiddels de leeftijd van 12 jaren heeft bereikt, kan bij een volgende overtreding binnen zes maanden na verstrijken van de maatregel direct worden overgestapt op de tweede stap van het handavingsarrangement 'maatregelen bij (ernstige) verstoring jeugd 12 – 18 jaar'.
35. Indien een maatregel wordt opgelegd, wordt een zorgmelding gedaan bij Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond. De zorgmelding wordt vergezeld van een afschrift van het gegeven bevel.

Algemeen ten aanzien van de bevelen I tot en met VI

Jeugdoverlast en 12-minners

De maatregelen uit deze beleidsregel zijn ook van toepassing op overlastgevende jongeren of jeugdgroepen. Vanwege de specifieke aandacht en aanpak ten aanzien van jeugdigen ligt het voor de hand hier op een andere manier mee om te gaan. We onderscheiden de categorie jongeren in de leeftijd 12 tot 18 jaar én de categorie 12-minners.

Wat betreft de aanpak van overlastgevende jeugd of jeugdgroepen is het noodzakelijk dat het inzetten van een maatregel onderdeel vormt van een geïntegreerde, persoonsgebonden aanpak. De maatregel wordt ingezet als de persoonsgerichte aanpak, met minder vergaande middelen, niet tot een vermindering van het overlastgevend gedrag van de persoon leidt. Naast de inzet van een maatregel wordt onderzocht of een hulpverleningstraject nodig is en eventueel aangeboden. De burgemeester neemt in zijn afweging het belang van een (lopend of op te starten) hulpverleningstraject mee.

Bij jongeren, in het bijzonder de categorie 12-minners, dient een zwaardere afweging te worden gemaakt bij de beoordeling of het (kind)gedrag als overlastgevend kan worden aangemerkt. Joelen, stoeien en belletje trekken worden in beginsel niet als overlastgevend aangemerkt. De wet Mulder-feiten worden alleen dan meegenomen indien deze overtredingen een onevenredige druk leggen op de openbare orde in een bepaald gebied, zoals bijv. het op de stoep rijden met een scooter. Indien een maatregel wordt opgelegd, wordt een zorgmelding gedaan bij Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond. De zorgmelding wordt vergezeld van een afschrift van het gegeven bevel.

Wijziging, verlenging, uitbreiding en intrekking

De bevelen onder I tot en met VI kunnen worden gewijzigd of verlengd ten nadele van betrokkene indien nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven. Het bevel kan ten gunste van de betrokkene worden gewijzigd indien nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven. Onder deze nieuwe feiten en omstandigheden wordt tevens verstaan het overtreden van het bevel.

De maatregelen kunnen worden verlengd of ten nadele van betrokkene worden uitgebreid indien uit nieuwe feiten of omstandigheden blijkt dat er hernieuwde vrees is voor het verstoren van de openbare orde. Deze vrees kan (ook) worden afgeleid uit ordeverstorende gedragingen in andere gebieden dan het gebied waarvoor het verbod geldt. De plaats waar het ordeverstorende gedrag heeft plaatsgevonden is niet bepalend voor het gebied waarvoor de maatregel wordt opgelegd. De maatregel kan gelet op de druk op de openbare orde op een bepaald gebied en gelet op de mobiliteit van (jeugd)groepen tegelijkertijd voor meerdere gebieden in een gemeente gelden.

Indien de maatregel wordt verlengd terwijl de termijn van een eerder opgelegde maatregel nog niet is verstreken dan gaat de nieuwe maatregel pas in na afloop van de termijn van de eerder opgelegde maatregel.

Anderzijds is er de mogelijkheid om een maatregel op te leggen voor vast te stellen tijdstippen of perioden verspreid over ten hoogste negentig dagen binnen een tijdvak van ten hoogste vierentwintig maanden. Deze maatregel kan niet verlengd worden.

Het bevel wordt ingetrokken zodra het niet langer nodig is ter voorkoming van verdere verstoringen van de openbare orde, maar ook wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en voldoende garanties aanwezig zijn dat herhaling is uitgesloten.

Handhavingsarrangement

Deze beleidsregel bevat een handhavingsarrangement. Het handhavingsarrangement geeft de burgemeester de bevoegdheid, afhankelijk van de feiten en omstandigheden, te besluiten af te zien van een bevel of te volstaan met een waarschuwing. De burgemeester kan echter ook besluiten een stap in het handhavingsarrangement over te slaan, te kiezen voor een cumulatie van bevelen of te kiezen voor oplegging van een andersoortig bevel als de concrete situatie, de feiten of omstandigheden dit vereisen. De burgemeester zal dit in zijn besluit expliciet motiveren.

Toepassing van de bevoegdheden

De bevoegdheden van de Overlastwet en de APV houden een beperking in van de bewegingsvrijheid van het individu. Dit is een beperking van het recht om zich zonder inmenging van de overheid te verplaatsen (vrijheidsbeperking). Een juiste toepassing van de bevoegdheden moet daarom zijn gewaarborgd. Dit betekent dat de maatregel een legitiem doel moet dienen, waarbij tevens wordt voldaan aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. De burgemeester heeft te allen tijde de bevoegdheid hiervan af te wijken indien (bijzondere) omstandigheden, gelet op de openbare orde, daartoe aanleiding geven.

Samenhang bevelsbevoegdheden APV en Gemeentewet

In de gevallen waar (nog) geen sprake is van een ernstige verstoring van de openbare orde of van een herhaaldelijke verstoring van de openbare orde ligt optreden op grond van de APV voor de hand.

In een acute situatie waarin relschoppers bijvoorbeeld de openbare orde bij een evenement ernstig verstoren biedt de Overlastwet weinig tot geen mogelijkheden om direct te kunnen optreden tijdens hetzelfde evenement om zo de openbare orde en veiligheid van bezoekers te kunnen waarborgen. Hiervoor blijven de strafrechtelijke aanhouding, de APV (bestuurlijk ophouden, wijkverboden etc), de noodrechtbevoegdheden (artikelen 172 en 175-176a Gemeentewet) de meest geëigende bevoegdheden.

Artikel 172, derde lid, Gemeentewet

Naast de in deze beleidsregel beschreven bevoegdheden beschikt de burgemeester over de zogenaamde 'lichte bevelsbevoegdheid'. Dit houdt in dat de burgemeester bevoegd is bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde. Dit biedt de burgemeester de bevoegdheid om in acute (overlastgevende) situaties of bij verstoringen van de openbare orde op te treden en de bevelen (o.a. verwijderingsbevel) te geven die hij nodig acht. De wetgever heeft deze bevoegdheid in het leven geroepen voor situaties waarin de geldende regelgeving, waaronder lokale regelgeving, geen voorziening bevat voor een concreet openbare ordeprobleem en waarbij snel ingrijpen is vereist.

Handhaving

Het niet naleven van een burgemeestersverbod als bedoeld in de artikelen 172a en 172b Gemeentewet is strafbaar op grond van artikel 184 Wetboek van Strafrecht.

Het niet naleven van een burgemeestersbevel op grond van de APV is strafbaar (en wordt vervolgd) op grond van de APV.

Dossiervorming en verslaglegging

Politie, OM en gemeente leggen gezamenlijk in een instructie vast op welke wijze verzoeken om een maatregel worden gedaan, hoe de dossiervorming plaatsvindt en informatie over en weer wordt uitgewisseld.

Inwerkingtreding en bekendmaking maatregel/verbod

Het besluit treedt in werking op het moment dat dit aan de betrokkene bekend is gemaakt. Dit geschiedt middels toezending of uitreiking. Indien sprake is van een minderjarige wordt het besluit ten minste aan de ouder/voogd van de minderjarige uitgereikt.

Specifiek ten aanzien van de bevelen III tot en met VI

Specifiek ten aanzien van evenementen en wedstrijden betaald voetbal

Indien tijdens B of C evenementen of grootschalige samenkomsten sprake is van het ernstig of herhaaldelijk verstoren van de openbare orde of een leidende rol bij de verstoring van de openbare orde en er ernstige vrees bestaat voor verdere verstoring van de openbare orde, wordt een gebiedsverbod opgelegd. Dit kan ook in combinatie met een meldingsplicht voor de duur van het evenement. Bij voetbalgerelateerde evenementen kan naast een gebiedsverbod ook direct een meldingsplicht worden opgelegd voor de duur van maximaal drie maanden.

De plaats waar het ordeverstoring gedrag heeft plaatsgevonden is niet bepalend voor het gebied waarvoor het verbod kan worden opgelegd. Het bevel kan worden opgelegd voor meerdere gebieden en tijdens meerdere voetbalwedstrijden of evenementen.

Tot slot kan er sinds 1 juli 2015, in plaats van het opleggen van een verbod en/of meldingsplicht voor de duur van drie maanden, voor gekozen worden om een verbod en/of meldingsplicht op te leggen voor vast te stellen tijdstippen of perioden verspreid over ten hoogste negentig dagen binnen een tijdvak van ten hoogste vierentwintig maanden.

Versterking sanctie private organisaties

Art. 172a Gemeentewet biedt de burgemeester de mogelijkheid een bevel te geven aan een persoon die als gevolg van zijn gedrag een sanctie opgelegd heeft gekregen door een private organisatie. Op deze manier kan de burgemeester een door de KNVB of voetbalclub opgelegde sanctie versterken met één van de in artikel 172 a Gemeentewet genoemde maatregelen. Voorwaarde hiervoor is dat er sprake is geweest van een gedraging die bij de burgemeester een ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde doet ontstaan.

Maatregel tevens namens

Een bevel van de burgemeester strekt zich uit tot het eigen grondgebied. Door de wijziging van art. 172a Gemeentewet kan de burgemeester van een andere gemeente de burgemeester van Rotterdam verzoeken een persoon tevens namens hem een overeenkomstig bevel te geven. Dit kan indien de burgemeester van de andere gemeente de ernstige vrees heeft dat die persoon ook in die andere gemeente de openbare orde zal verstoren. Het betreft dan twee (of meer) bevelen in één beschikking en niet om een bevel mede namens een andere burgemeester.

De verzoekende burgemeester laat zich wat betreft de inhoud van de maatregel op voorhand leiden door de keuzes van de burgemeester van Rotterdam inzake de aard en de duur van de op te leggen maatregel(en).

Een verzoek wordt op voorhand gedaan. Wel levert de verzoekende burgemeester de noodzakelijke gegevens aan zoals bijvoorbeeld een aanduiding van de objecten of gebieden waar de aanwezigheid van die persoon niet gewenst is en van de tijdstippen of perioden waarvoor het bevel geldt. Het verzoek

kan ook het opleggen van een meldingsplicht betreffen. De burgemeester van Rotterdam zendt een afschrift van het bevel aan die burgemeester.

Relatie burgemeester en Officier van Justitie

Op grond van artikel 509hh Wetboek van Strafvordering is de Officier van Justitie (OvJ) bevoegd een gedragsaanwijzing te geven tegen een betrokkene. Dit kan indien ernstige bezwaren bestaan in geval van verdenking van een strafbaar feit waardoor de openbare orde ernstig is verstoord en waarbij grote vrees bestaat voor herhaling. Dit betekent dat de OvJ in beginsel als eerste bevoegd is een maatregel te treffen indien sprake is van ernstig ordeverstorend gedrag, zijnde een strafbaar feit, en vervolging is of wordt ingesteld.

Indien de OvJ besluit geen gedragsaanwijzing te geven (zoals een meldingsplicht, gebiedsverbod of groepsverbod) of in zijn geheel geen maatregel treft, beoordeelt de burgemeester of hij, gelet op de bescherming van de openbare orde en het woon- en leefklimaat, een maatregel oplegt. Hierover vindt afstemming plaats tussen OvJ en de burgemeester middels het casuoverleg voetbal.

Het gebiedsverbod OvJ gaat voor het gebiedsverbod van de burgemeester (art 172a Gemeentewet).

De rechter kan een vrijheidsbeperkende maatregel opleggen. Deze maatregel gaat voor het burgemeestersbevel. Als het rechterlijk bevel niet te maken heeft met het burgemeestersverbod, bijvoorbeeld een verbod voor een kleiner of ander gebied en op basis van andere informatie dan de "overlast" die ten grondslag ligt aan het burgemeestersbevel, dan vindt overleg plaats tussen OM en gemeente over de vraag of het burgemeestersverbod naast het rechterlijk verbod in stand kan blijven.

Zienswijzen

De betrokkene tegen wie het voornemen bestaat om een bevel op te leggen wordt in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken binnen twee weken na ontvangst van het voornemen. Dit kan schriftelijk of mondeling tijdens een zienswijzengesprek. Indien sprake is van een minderjarige worden tenminste de ouders/voogd van de minderjarige uitgenodigd voor een zienswijzengesprek. Van de gelegenheid tot het geven van zienswijzen wordt afgezien indien de vereiste spoed zich hiertegen verzet (4:11 Awb).

Informatieplicht

De burgemeester en het Openbaar Ministerie informeren elkaar en de politie over en weer indien een bevel wordt voorbereid en opgelegd.

Intrekking

De beleidsregels 'Beleidsregel wijkverboden artikel 2:77b APV Rotterdam 2012' en 'Beleidsregel aanpak overlast 2010' worden ingetrokken.

Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking op de eerste dag na publicatie in het Gemeenteblad.

Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: beleidsregel overlastgevende personen 2016.

Aldus vastgesteld op 5 februari 2016.

De burgemeester van Rotterdam,

A. Aboutaleb

Toelichting op de beleidsregel overlastgevende personen 2016

Wijkverbod artikel 2:77b APV

De burgemeester kan in het belang van de openbare orde en veiligheid, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan personen die strafbare feiten of openbare ordeverstorende handelingen verrichten een wijkverbod opleggen. Door het mandaat aan de politie is direct optreden bij (structurele) overlast, strafbare feiten of (lichte) ordeverstorende gedragingen mogelijk. Zodra de gedragingen ernstig zijn of een herhaaldelijk karakter hebben, ligt optreden op grond van de Overlastwet voor de hand.

Stadionomgevingsverbod artikel 2:77c APV

De burgemeester kan in het belang van de openbare orde of de bescherming van het woon- of leefklimaat aan een persoon een verbod opleggen om zich op te houden in de omgeving en nabijheid van het Feyenoordstadion 'de Kuip', het Spartastadion 'het Kasteel' of het Excelsiorstadion 'Woudestein' gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak. Het tijdvak betreft vier uur voor de vastgestelde aanvangstijdstippen tot vier uur na de afloop van een voetbalwedstrijd. De wedstrijd is georganiseerd door de betaald voetbalorganisatie Feyenoord, Sparta of Excelsior waarbij het eerste elftal een thuiswedstrijd speelt.

De bevoegdheden op grond van 172a Gemeentewet

Op grond van artikel 172a eerste lid Gemeentewet kan de burgemeester aan een persoon die (eenmalig) ernstig, herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord óf bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde de volgende maatregelen opleggen:

- a. een gebiedsverbod;
- b. een groepsverbod;
- c. een meldingsplicht.

De bevoegdheden op grond van 172b Gemeentewet

Op basis van artikel 172b Gemeentewet is de burgemeester bevoegd om aan een persoon die het gezag uitoefent over een 12-minner die herhaaldelijk in groepsverband de openbare orde heeft verstoord, en bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel te geven zorg te dragen dat de minderjarige;

- a. zich in bepaalde delen van de gemeente niet ophoudt zonder begeleiding van die persoon die gezag over hem of haar uitoefent;
- b. zich tussen 20.00 uur 's avonds en 06.00 uur 's ochtends niet bevindt op voor het publiek toegankelijke plaatsen, tenzij de minderjarige wordt begeleid door de persoon die het gezag over hem of haar uitoefent.

Voorwaarden bevoegdheden op grond van 172a en 172b Gemeentewet

De burgemeester kan gebruik maken van zijn bevoegdheden indien voldaan is aan de volgende voorwaarden;

- eenmalige individuele of groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde;

Of:

- herhaaldelijke individueel of herhaaldelijke groepsgewijze verstoring van de openbare orde;

En:

- ernstige vrees voor verdere verstoringen van de openbare orde;

En bij 12-minners;

- het gaat om het in groepsverband verstoren van de openbare orde.

Ordeverstorende gedragingen

Een wettelijke definitie van het begrip 'verstoring van de openbare orde' is niet te geven. Of sprake is van een verstoring van de openbare orde en daarmee ordeverstorend gedrag hangt af van de specifieke omstandigheden van het geval en de intensiteit van de gedragingen. Ordeverstorende gedragingen betreffen gedragingen in de openbare ruimte die de normale gang van zaken verstoren. Richtlijn hierbij is dat de openbare ruimte een objectieve bestemming heeft die als normaal heeft te gelden. Indien deze objectieve bestemming niet meer of in mindere mate mogelijk is, dan is de normale gang van zaken en daarmee de openbare orde op die plaats aangetast. Hiertoe behoren in ieder geval strafbare

gedragingen en overtredingen van de APV. De ordeverstoorder krijgt een proces-verbaal voor deze gedragingen. Daarnaast kunnen ook structurele ordeverstoringen die niet direct strafbaar zijn gesteld onder deze begripsbeschrijving vallen. Dit moet blijken uit een registratie van toezichthouders in de publieke ruimte. Voorbeelden van ordeverstoringen zijn: het hinderlijk en zonder redelijk doel rondhangen, joelen/naropen/schelden/bespugen, intimiderend overkomen, wildplassen, plakken en kladden, hinderlijk drankgebruik, openbare dronkenschap, vernieling van goederen, gooien van voorwerpen, het aanbrengen van graffiti, wet Mulder-feiten.

Ernstig

Op basis van de wetwijziging van 1 juli 2015 kunnen de bevoegdheden ook worden gebruikt indien er sprake is van een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord. Hierdoor kan worden opgetreden tegen first offenders. De mate van ernst dient te blijken uit de politierapportage en is afhankelijk van de context.

Herhaaldelijk

Er kan sprake zijn van herhaaldelijk als een persoon meer dan één keer de openbare orde heeft verstoord. Herhaaldelijk houdt ook verband met de periode waarin de gedragingen hebben plaatsgevonden.

Om te kunnen spreken van herhaaldelijk moeten de gedragingen binnen een afzienbare tijd plaatsvinden.

De ordeverstoringen kunnen in één of meerdere gemeenten hebben plaatsgevonden. Of sprake is van een afzienbare tijd is afhankelijk van de context waarin de gedragingen hebben plaatsgevonden. Bij evenementen die op jaarlijkse basis plaatsvinden is een afzienbare tijd van 13 maanden redelijk, terwijl bij overlast door 12-minners in een bepaalde wijk een afzienbare tijd van 6 maanden redelijk is. Dit zal per geval moeten worden beoordeeld.

In ieder geval zijn ordeverstoringen van langer dan 13 maanden geleden niet te kwalificeren als herhaaldelijk en blijft handhaving op grond van de APV mogelijk, zoals het inzetten van de gebiedsverboden of stadionomgevingsverboden. Gedragingen van langer dan 13 maanden geleden (respectievelijk 6 maanden bij de categorie 12-minners) kunnen wel in de sfeerrapportage worden meegenomen.

Groepsgerelateerde gedragingen en leidende rol

Er is sprake van groepsgerelateerde verstoring van de openbare orde wanneer de groep waarvan de overlastgever onderdeel uitmaakt bestaat uit drie of meer personen. Indien er sprake is van een leidende rol in de groepsgerelateerde verstoring van de openbare orde dan kan aan deze persoon direct na de eerste overtreding een bestuurlijke maatregel worden opgelegd. Er is sprake van een leidende rol in de groepsgerelateerde verstoring van de openbare orde indien de persoon anderen aanzet tot ordeverstoringen. Dit kan zich uiten in concrete gedragingen zoals het mobiliseren, het aanjagen, faciliteren, oproepen of aansturen van medestanders of op een intimiderende wijze een bijdrage leveren aan het in groepsverband plegen van ordeverstoringen. Rechtstreekse deelname aan de daadwerkelijke ordeverstoring is hiervoor niet vereist.

Van een leidende rol kan dus sprake zijn indien de persoon anderen aanzet tot ongewenst gedrag dat de openbare orde verstoort. Dit kan zich uiten in concrete gedragingen zoals het benaderen van anderen, het leggen van contact tussen leden van de groep, het initiatief nemen, een vertrouwensrelatie en/of gezag hebben. Ook kan de leidinggevende rol worden afgeleid uit verklaringen van getuigen of leden van de groep. Het aantonen van een leidende rol is afhankelijk van de concrete casus. Naast de te treffen maatregelen van de burgemeester kan de ordeverstoringe leider worden vervolgd.

Ernstige vrees voor verdere verstoring

Ordeverstoring dat herhaaldelijk wordt gepleegd door het individu of door groepen, binnen een afzienbare tijd, is ernstig gelet op het effect op de openbare orde en het woon- en leefklimaat. Van ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde is sprake indien uit concrete aanwijzingen blijkt dat het aannemelijk is dat opnieuw ordeverstoringen zullen plaatsvinden door de betreffende persoon als niet wordt ingegrepen. Dit kan blijken uit concrete aanwijzingen, bijvoorbeeld het feit dat een persoon reeds in het verleden betrokken is geweest bij ernstige ordeverstoringen, door verklaringen van betrokkenen, signalen of verwachtingen en overige voorzienbare omstandigheden.

Context van de toepassing van de bevoegdheden

Bij een juiste toepassing van de bevoegdheden is de context waarin de gedragingen hebben plaatsgevonden zeer relevant. De context is tevens bepalend voor de subsidiariteit en proportionaliteit van de maatregel.

Grofweg kan onderscheid worden gemaakt tussen de navolgende toepassingsgebieden:

1. Overlast in bepaalde wijken

De maatregelen zijn goed toepasbaar bij de bestrijding van onder andere straatdealers/drugsrunners, drugsverslaafden, veelplegers die in bepaalde gebieden een onaanvaardbare druk leggen op de openbare orde en veiligheid.

2. Overlast rond evenementen en manifestaties

De bevoegdheden op grond van artikel 172a Gemeentewet kunnen een aanvullende rol hebben bij evenementen of manifestaties. De definitie van evenement is hier overeenkomstig artikel 2:24 van de APV. Ook bij evenementen kan sprake zijn van groepen personen die evenementen bezoeken waarbij ook de openbare orde wordt verstoord of dreigt te worden verstoord.

3. Voetbalgerelateerde overlast

In Rotterdam is sprake van een betaald voetbalorganisatie met een supportersaanhang. Een bijkomstigheid daarvan kan voetbalvandalisme zijn, soms gepaard gaand met ernstige openbare ordeverstoringen in en/of rondom de voetbalstadions. De maatregelen kunnen worden ingezet ter bestrijding van voetbalvandalisme of bij voetbalsupporters die veelal in een groep in en rond een voetbalstadion de openbare orde verstoren c.q. dreigen te verstoren.

4. Jeugdoverlast

Zoals reeds aangegeven kunnen de maatregelen worden ingezet om jeugdoverlast te bestrijden. Vanwege de specifieke aandacht en aanpak ten aanzien van jongeren ligt het voor de hand hier op een andere manier mee om te gaan. Van jongeren is in ieder geval sprake indien de persoon de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt.

Bijlage 1 Handhavingsarrangement Wijkverboden*

Overtreding**	Burgemeester (mandaat aan politie)	Openbaar Ministerie
Eerste constatering	Waarschuwing	
Tweede constatering	3 dagen	Vervolging o.g.v. APV (er kan maximaal een geldboete worden opgelegd van de tweede categorie of hechtenis van ten hoogste 3 maanden)
Derde constatering	14 dagen	Vervolging o.g.v. APV (er kan maximaal een geldboete worden opgelegd van de tweede categorie of hechtenis van ten hoogste 3 maanden)
Vierde constatering	30 dagen	Vervolging o.g.v. APV (er kan maximaal een geldboete worden opgelegd van de tweede categorie of hechtenis van ten hoogste 3 maanden)
Iedere verdere constatering indien alleen sprake is van een overtreding van het bevel	30 dagen, verlenging steeds mogelijk met 30 dagen tot een periode van maximaal 6 maanden	Te beoordelen door de zaakofficier
Iedere verdere constatering indien sprake is van een overlastgevende gedraging	Optreden conform de Overlastwet	Te beoordelen door de zaakofficier
B en C Evenementen of voetbalgerelateerde evenementen***		
Eerste constatering en vrees voor een verdere verstoring van de openbare orde tijdens een evenement	Duur van het evenement of voetbal gerelateerde evenement, dan wel maximaal voor de duur van 3 dagen	Te beoordelen door de zaakofficier
Meerdere constateringen bij B en C evenementen of voetbalgerelateerde evenementen in de afgelopen 13 maanden	Optreden conform de Overlastwet	Te beoordelen door de zaakofficier

* Dit handhavingsarrangement laat onverlet de bevoegdheid van de burgemeester om op te treden op grond van de Gemeentewet (waaronder de artikelen 172, 172a en 172b). Afhankelijk van de veiligheids-situatie, de aard van de strafbare feiten en de termijn waarbinnen deze feiten zijn gepleegd, kan de burgemeester er voor kiezen om de overlastgever aan te pakken op basis van de Overlastwet.

** Een volgende stap in het handhavingsarrangement is slechts mogelijk indien de persoon zich binnen zes maanden na het opleggen van een waarschuwing /wijkverbod in hetzelfde gebied opnieuw schuldig maakt aan een strafbaar feit als bedoeld in bijlage 3. De waarschuwing is eenmalig en geldt voor heel Rotterdam.

*** De burgemeester wordt direct na het evenement door de Politiechef in kennis gesteld indien een wijkverbod wordt opgelegd bij een (voetbalgerelateerd) evenement.

Bijlage 2 Handhavingsarrangement Overlastwet en stadionomgevingsverbod

Constatering	Politie	Burgemeester	Openbaar Ministerie*
1 Ernstige ordeverstoringe gedraging of herhaaldelijk ordeverstoringe gedragingen in 13 maanden	politie levert dossier aan de burgemeester aan	<p>ordeverstoringe gedragingen merendeel in groepsverband gepleegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • groepsverbod voor 3 maanden of ten hoogste 90 dagen binnen tijdvak van ten hoogste 24 maanden <p>ordeverstoringe gedragingen merendeel individueel gepleegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gebiedsverbod voor 3 maanden of ten hoogste 90 dagen binnen tijdvak van ten hoogste 24 maanden <p>bij evenementen, voetbalgerelateerde evenementen of grootschalige samenkomsten :</p> <ul style="list-style-type: none"> • gebiedsverbod voor 3 maanden of ten hoogste 90 dagen binnen tijdvak van ten hoogste 24 maanden <p>indien sprake is van B en C evenement (niet voetbal) kan tevens direct een meldingsplicht voor de duur van het risico evenement worden opgelegd</p>	
Bij voetbalgerelateerde ordeverstoringe gedragingen	politie overlegt dossier aan burgemeester	kan tevens een stadionomgevingsverbod conform 2.77c APV worden opgelegd indien sprake is van een voetbalgerelateerd evenement kan direct een meldingsplicht worden opgelegd voor de duur van 3 maanden.	Na eerste overtreding stadionomgevingsverbod wordt direct vervolging ingesteld op grond van de APV
Sanctie private organisatie (KNVB of voetbalclub) én ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde		stadionomgevingsverbod of gebiedsverbod	
2 Bij 1e overtreding bevel	politie overlegt dossier aan bgm	<p>Overtreden groepsverbod</p> <ul style="list-style-type: none"> • alleen overtreding: verlenging 3 maanden en/of uitbreiding gebied • overtreding met ordeverstoringe gedrag: gebiedsverbod 3 maanden <p>Overtreden gebiedsverbod</p> <ul style="list-style-type: none"> • alleen overtreding: verlenging voor de duur van 3 maanden en/of uitbreiding; • overtreding met ordeverstoringe gedrag: meldingsplicht voor de duur van 3 maanden en/of uitbreiding <p>Overtreden stadionomgevingsverbod</p> <ul style="list-style-type: none"> • meldingsplicht voor de duur van 3 maanden <p>Overtreding meldingsplicht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verlenging duur van maatregel met drie maanden (met mogelijkheid om vaker te laten melden). In het geval reeds een bevel voor 90 dagen (binnen tijdvak 24 maanden) is opgelegd, is geen verlenging mogelijk. Bgm bekijkt of uitbreiding met een ander bevel of wijziging (bijv. invulling alle dagen) nodig is. 	vervolging o.g.v. art. 184 Sr
3 Bij 2e en volgende overtredingen bevel	politie overlegt dossier aan OM	In overleg met OvJ verlengen maatregel voor de duur van 3 maanden, wijzigen of uitbreiden. Alleen geen actie bij vervolging waarbij gedragsaanwijzing (meldingsplicht, groepsverbod, gebiedsverbod) wordt opgelegd door OvJ. Verlenging door bgm kan ten hoogste drie keer drie maanden.	vervolging o.g.v. art. 184 Sr
Bij opnieuw constateren ordeverstoringe gedraging binnen 3 jaar na verstrijken maatregel		eerste stap haha arrangement wordt overgeslagen	

* Het uitgangspunt is dat het OM in beginsel overgaat tot vervolging op grond van artikel 184 Wsr als de OM- criteria in bijlage 5 in acht zijn genomen. Hierbij zal getoetst worden aan de vereisten van proportionaliteit en subsidiariteit.

Bijlage 3 Handhavingsarrangement maatregelen bij (ernstige) verstoring jeugd 12–18 jaar

Constatering	Politie	Burgemeester	Openbaar Ministerie*
1 Ernstige ordeverstoring of herhaaldelijk ordeverstoringe gedragingen in 13 maanden	politie overlegt dossier aan de burgemeester	<p>ordeverstoringe gedragingen merendeel in groepsverband gepleegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • groepsverbod voor 3 maanden of ten hoogste 90 dagen binnen tijdvak van ten hoogste 24 maanden <p>ordeverstoringe gedragingen merendeel individueel gepleegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gebiedsverbod voor 3 maanden of ten hoogste 90 dagen binnen tijdvak van ten hoogste 24 maanden <p>bij evenementen, voetbalgerelateerde evenementen of grootschalige samenkomsten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gebiedsverbod voor 3 maanden of ten hoogste 90 dagen binnen tijdvak van ten hoogste 24 maanden. Bij een voetbalgerelateerd evenement kan tevens een stadionomgevingsverbod conform 2.77c APV worden opgelegd. <p>Mits hulpverlening is of wordt aangeboden danwel onderzocht is of een hulpverleningstraject nodig is.</p> <p>Stadionomgevingsverbod of gebiedsverbod</p>	
Sanctie private organisatie (KNVB of voetbalclub) én ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde			
2 Bij 1e overtreding opgelegde maatregel	politie overlegt dossier aan burgemeester	<p>Overtreden groepsverbod:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alleen overtreding: verlenging 3 maanden en/of uitbreiding gebied • overtreding met ordeverstoringe gedrag: gebiedsverbod 3 maanden <p>Overtreden gebiedsverbod:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alleen overtreding: verlenging voor de duur van 3 maanden en/of uitbreiding gebied • overtreding met ordeverstoringe gedrag: meldingsplicht voor de duur van 3 maanden en/of uitbreiding <p>Overtreden stadionomgevingsverbod</p> <ul style="list-style-type: none"> • meldingsplicht voor de duur van 3 maanden. <p>In het geval reeds een bevel voor 90 dagen (binnen tijdvak 24 maanden) is opgelegd, is geen verlenging mogelijk Bgm bekijkt of uitbreiding met een ander bevel of wijziging (bijv. invulling alle dagen) nodig is. De burgemeester neemt het belang van een (eventueel) hulpverleningstraject mee in zijn afweging</p>	vervolgning o.g.v. art. 184 Sr
3 Bij 2e overtreding opgelegde maatregel	politie legt dossier voor aan OM	In overleg met OvJ verlengen maatregel voor de duur van 3 maanden. Geen actie bij vervolging waarbij gedragsaanwijzing (meldingsplicht, groepsverbod, gebiedsverbod) kan worden opgelegd door OvJ. Verlenging door bgm kan ten hoogste drie keer drie maanden	vervolgning o.g.v. art. 184 Sr
Bij opnieuw constateren ordeverstoringe gedraging binnen 18 maanden na verstrijken maatregel		eerste stap van dit arrangement wordt overgeslagen	

* Het uitgangspunt is dat het OM in beginsel overgaat tot vervolging op grond van artikel 184 Wsr als de OM-criteria in bijlage 3 in acht zijn genomen. Hierbij wordt getoetst aan de vereisten van proportionaliteit en subsidiariteit.

Bijlage 4 Handhavingsarrangement 12 minners

bij constatering 2e ordeverstoringe gedraging in groepsverband binnen 6 maanden	politie overlegt dossier aan burgemeester	De burgemeester legt aan de persoon die het gezag over de minderjarige uitoefent het bevel op dat de minderjarige zich gedurende een aangegeven tijdvak tussen 8 uur 's avonds en 6 uur 's ochtends niet op openbare plaatsen zonder zijn of haar begeleiding bevindt voor de duur van 3 maanden. mits hulpverlening is of wordt aangeboden danwel onderzocht is of een hulpverleningstraject nodig is. Burgemeester neemt het belang van een (eventueel) hulpverleningstraject mee in zijn afweging.	
bij constatering 1e overtreding maatregel	politie overlegt dossier aan burgemeester	maatregel wordt verzwaard voor de resterende tijd met het bevel dat de minderjarige zich niet mag begeven in een nader aan te wijzen gebied zonder begeleiding van de persoon die het gezag over hem of haar heeft. Burgemeester neemt het belang van een (eventueel) hulpverleningstraject mee in zijn afweging.	
Bij constatering 2e overtreding maatregel	politie overlegt dossier aan OM		Vervolging o.g.v. art. 184 Sr (van persoon die gezag over minderjarige heeft)
Bij opnieuw constateren ordeverstoringe gedraging binnen zes maanden na verstrijken maatregel.	Persoon nog geen 12 jaar: politie overlegt dossier aan OM en RvK Persoon inmiddels 12 jaar: Politie overlegt dossier aan burgemeester	Burgemeester en OVJ hebben overleg over vervolgtraject Handhavingsarrangement 'maatregelen bij (ernstige) verstoring jeugd 12 – 18 jaar' van toepassing en eerste stap kan worden overgeslagen	

Bijlage 5 Gedragingen wijkverbod

Een wijkverbod kan voor de volgende gedragingen worden opgelegd:

- artikel 2:1 APV samenscholing en ongeregelde heden
- artikel 2:9 APV straatartiest
- artikel 2:23a APV (slaap)verblijf op de weg, in voertuigen en in kampeermiddelen
- artikel 2:26 APV openbare orde en veiligheid (bij evenementen)
- artikel 2:40a APV gokken op de weg
- artikel 2:47 APV hinderlijk gedrag op openbare plaatsen
- artikel 2:48 APV verboden drankgebruik
- artikel 2:49 APV verboden gedrag bij of in gebouwen
- artikel 2:50 APV hinderlijk gedrag in voor het publiektoegankelijke ruimten
- artikel 2:50a APV messen en andere voorwerpen als wapen
- artikel 2:53 APV bespieden en heimelijk fotograferen/filmen van personen
- artikel 2:57 APV loslopende honden
- artikel 2:59 APV gevaarlijke en hinderlijke honden
- artikel 2:65 APV bedelarij
- artikel 2:73 APV gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling
- artikel 2:74 APV drugshandel op straat
- artikel 2:74a APV openlijk drugsgebruik (m.u.v. 'blowen')
- artikel 2:74b APV weggooien van spuiten e.d.
- artikel 2:77b, vijfde lid, APV wijkverbod
- artikel 3:17 APV verbod raam- en straatprostitutie
- artikel 4:8 APV natuurlijke behoefte doen
- artikel 5:15 APV venten
- artikel 2 Opiumwet verkopen enz. van harddrugs
- artikel 3 Opiumwet verkopen enz. van softdrugs
- artikel 137c Wetboek van Strafrecht belediging groep mensen
- artikel 141 Wetboek van Strafrecht openlijke geweldpleging
- artikel 142 Wetboek van Strafrecht vals alarm
- artikel 143 Wetboek van Strafrecht verhindering vergadering
- artikel 144 Wetboek van Strafrecht verstoring vergadering
- artikel 184 Wetboek van Strafrecht negeren bevoegd gegeven ambtelijk bevel
- artikel 239 Wetboek van Strafrecht schennis van de eerbaarheid
- artikel 266 jo. 267 Wetboek van Strafrecht belediging ambtenaar in functie
- artikel 285 Wetboek van Strafrecht bedreiging
- artikel 300–303 Wetboek van Strafrecht mishandeling
- artikel 350 jo. 351 Wetboek van Strafrecht vernieling
- artikel 424 Wetboek van Strafrecht straatschenderij
- artikel 426–427 Wetboek van Strafrecht overtredingen betreffende algemene veiligheid
- artikel 453 Wetboek van Strafrecht openbare dronkenschap
- artikel 13, 26 of 27 Wet Wapens en Munitie dragen verboden wapens
- artikel 5 Wegenverkeerswet 1994
- In geval van het uitsluitend aanwezig hebben van een middel als bedoeld in artikel 2 of 3 Opiumwet kan slechts een wijkverbod worden opgelegd indien de aangetroffen hoeveelheid meer is dan die waarbij volgens de daarvoor geldende richtlijn politiesept wordt toegepast.

Bijlage 6 Instructie vervolging Openbaar Ministerie

Of het OM overgaat tot vervolging op grond van art. 184 WvSr wordt per zaak beoordeeld.

Onderstaande criteria dienen hierbij als richtlijn.

Bij drugsrunners en straatdealers:

- sfeerverbaal over de buurt moet aanwezig zijn (inzoomen op drugs[runner]overlast in de wijk)
- Strafrechtelijke en bestuurlijke aanpak moeten onvoldoende hebben opgeleverd (gebiedsgerichte aanpak)
- Individuele antecedenten moeten er zijn, bestaande uit:
 - 2 keer veroordeling/ overtreding 184 Wsr voor drugsgerelateerd (overtreding of misdrijf) delict over afgelopen 4 jaar
 - 2 keer in het afgelopen jaar (na veroordeling) mutaties in het politiesysteem betreffende drugsgerelateerde delicten.

Zwervers, alcoholisten:

- indien uit de mutaties onvoldoende duidelijk wordt wat de ernstige en herhaaldelijke overlast is in de buurt, is een sfeerverbaal noodzakelijk (inzoomen op drankgebruik en zwervers).
- strafrechtelijke en bestuurlijke aanpak van het probleem moeten niet voldoende hebben opgeleverd (gebiedsgerichte aanpak)
- de individuele hulpverlening bij deze persoon heeft de situatie niet verbeterd.
- 4 veroordelingen afgelopen 4 jaar (overtredingen)
- 2 mutaties het afgelopen jaar betreffende drank/zwerver.

Jeugd:

- sfeerverbaal over de buurt waaruit blijkt dat het een wijk/buurt betreft waar sprake is van stelselmatige ernstige overlast, tenzij er zodanige mutaties aanwezig zijn waaruit deze signalen duidelijk naar voren komen.
- er moet vastgesteld worden dat het gaat om een overlastgevende persoon; de jeugdige moet zich in elk geval 2 afzonderlijke keren zich schuldig hebben gemaakt aan overlast gerelateerde (strafbare) feiten (in de afgelopen 13 maanden) in een bepaald gebied/wijk.
- de afweging moet gemaakt zijn of handhaving op grond van APV zinvol is of niet tot het gewenste resultaat heeft geleid.
- aanpak/hulpverlening is aangeboden en/of opgestart en/of de aanpak heeft het overlastgevende/strafbare gedrag niet doen ophouden.

Veelplegers:

- indien uit de mutaties onvoldoende duidelijk wordt wat de ernstige en herhaaldelijke overlast is in de buurt, is een sfeerverbaal noodzakelijk.
- er moet vastgesteld worden dat het gaat om een overlastgevende persoon; de veelpleger moet zich in elk geval 2 afzonderlijke keren (in de afgelopen 13 maanden) hebben schuldig gemaakt aan overlast gerelateerde strafbare feiten in een bepaald gebied/wijk.
- eerdere/andere (gedrags)interventies hebben niet geleid tot het stop zetten van overlastgevende gedragingen.

Hooligans:

- als er een eerdere persoonsgerichte aanpak heeft plaatsgehad op grond van een andere aandachtsgroep, bijv. jeugd, zijn de resultaten daarvan in het dossier neergelegd.
- duidelijk moet worden dat betrokkene zijn ordeverstoring gedrag zal voortzetten als niet wordt ingegrepen en dat deze aanwijzingen kunnen zijn gelegen in het gedrag van betrokkene in de afgelopen periode.
- indien er ernstige bezwaren bestaan tegen de verdachte (bijv. bij verdenking van een misdrijf waarop VH is toegelaten) en aanleiding bestaat voor een gedragsaanwijzing door de OvJ, volgt bespreking van de persoon in een casusoverleg waarbij gemeente, politie en OM zijn vertegenwoordigd.

12 minners:

- sfeerverbaal over de buurt waaruit blijkt dat het een wijk/buurt betreft waar sprake is van stelselmatige ernstige overlast en wat hiervan de gevolgen zijn voor de omgeving. Indien er zodanige mutaties aanwezig zijn waaruit deze signalen duidelijk naar voren komen kan het sfeerverbaal achterwege gelaten worden.
- er moet vastgesteld worden dat het gaat om een overlastgevende persoon; de 12 minner moet zich in elk geval 2 afzonderlijke keren (in de afgelopen 13 maanden) groepsgewijs hebben schuldig gemaakt aan overlast gerelateerde strafbare feiten in een bepaald gebied/wijk.

- Kindgedrag zoals joelen, stoeien en belletje trekken wordt in beginsel niet als overlastgevend beschouwd.
- aanpak/hulpverlening is aangeboden en/of opgestart en/of de aanpak heeft het overlastgevende/strafbare gedrag niet doen ophouden.
- Er is contact gezocht met ouders en hen is verzocht in te grijpen. Dit heeft niet tot het gewenste resultaat geleid.

Dit gemeentebblad 2016, nummer 13, is uitgegeven op 5 februari 2016 en ligt op werkdagen van 8.30 tot 16.00 uur ter inzage bij het Bestuurlijk Informatiecentrum Rotterdam (BIR), locatie Stadswinkel Centrum, Coolingsingel 40 (zijde Doelwater, tegenover hoofdbureau politie)
(Zie ook: www.bis.rotterdam.nl – Regelgeving of Gemeentebbladen chronologisch)