

Beleidsregel Individuele inkomenstoeslag 2015 gemeente Leusden

Burgemeester en wethouders van gemeente Leusden;

gelezen de nota 22 september 2015

overwegende dat het gewenst is nadere regels te stellen over het recht op de Individuele inkomenstoeslag;

gelet op artikel 8, lid 2 en artikel 36 van de Participatiewet, de verordening Individuele inkomenstoeslag en de Algemene wet bestuursrecht;

besluit vast te stellen:

de beleidsregel Individuele inkomenstoeslag 2015 gemeente Leusden

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In de beleidsregel wordt verstaan onder:

a. belanghebbende:

persoon die een individuele inkomenstoeslag aanvraagt;

b. WTOS:

Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten;

c. WSF:

Wet Studiefinanciering 2000;

d. wet:

de Participatiewet;

e. verordening:

verordening Langdurigheidstoeslag (nu van rechtswege verordening Individuele inkomenstoeslag).

2. Voor de overige begrippen wordt aangesloten bij de begrippen zoals die gelden in de wet, de Algemene wet bestuursrecht, de Gemeentewet en de verordening Individuele inkomenstoeslag.

Artikel 2 Uitzicht op inkomensverbetering

1. Uitzicht op inkomensverbetering wordt in ieder geval verondersteld ten aanzien van de belanghebbende die:

– *onderwijs volgt of heeft gevolgd*

a. op de peildatum uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt en/of studiefinanciering ontvangt op grond van de WSF of die een opleiding volgt en/of een bijdrage ontvangt als bedoeld in de WTOS;

b. tijdens de laatste 24 maanden van de referentieperiode een opleiding of onderwijs als bedoeld in onderdeel a heeft gevolgd;

– *een korting op het inkomen heeft als gevolg van gedragingen/ niet nakomen van verplichtingen of een schuldregeling heeft*

c. wegens een gedraging van de 2^{de} of 3^{de} categorie zoals bedoeld in artikel 7 en 8 van de Verordening maatregelen Participatiewet, IOAW en IOAZ een maatregel opgelegd heeft gekregen tijdens de laatste 24 maanden van de referentieperiode;

d. overeenkomstig artikel 18 lid 4 van de wet een verlaging van de uitkering heeft gekregen tijdens de laatste 24 maanden van de referentieperiode;

e. tijdens de laatste 24 maanden van de referentieperiode de inlichtingenplicht ingevolge artikel 17, eerste lid van de wet heeft geschonden en bij wie een benadelingsbedrag wegens verzwegen inkomsten uit arbeid is vastgesteld;

f. door het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) een maatregel of een bestuurlijke boete opgelegd heeft gekregen tijdens de laatste 24 maanden van de referentieperiode;

g. een hoger inkomen heeft dan bijstandsniveau maar op de peildatum op bijstandsniveau leeft wegens een minnelijke schuldregeling of WSNP-traject.

2. Belanghebbenden die vallen onder de categorieën genoemd in lid 1 komen niet in aanmerking voor de individuele inkomensvoet.
3. Als in een andere situatie dan genoemd in lid 1 kan worden vastgesteld dat er sprake is van uitzicht op inkomensverbetering, behoudt het college zich het recht voor de aanvraag voor de individuele inkomensvoet af te wijzen.

Artikel 3 Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking op 1 oktober 2015.

Artikel 4 Hardheidsclausule

Het college kan van de bepalingen in deze beleidsregel afwijken als toepassing van deze beleidsregel tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 5 Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als 'Beleidsregel individuele inkomensvoet 2015 gemeente Leusden'.

Vastgesteld in de vergadering van 29 september 2015

*E.D. Luchtenburg
directeur-secretaris*

*drs. A. Vermeulen
burgemeester*

TOELICHTING OP BELEIDSREGEL INDIVIDUELE INKOMENSTOESLAG 2015 GEMEENTE LEUSDEN

De individuele inkomenstoelage is een extra tegemoetkoming voor belanghebbende(n) die langdurig moeten rondkomen met een laag inkomen en geen uitzicht hebben op inkomensverbetering. Daarmee is het de opvolger van de langdurigheidstoelage. De Verordening langdurigheidstoelage is, ondanks de naamswijziging, van rechtswege overgegaan in de Participatiewet, omdat deze inhoudelijk niet gewijzigd is. De criteria om in aanmerking te komen voor de toelage blijven hetzelfde, nl. dat iemand drie jaar van een inkomen ter hoogte van 100% van het relevante bijstandsniveau heeft moeten leven. Op die criteria werd al individueel getoetst en dat blijft zo. Het nieuwe artikel 36 in de Participatiewet noemt wel een extra criterium dat het college in beleidsregels verder kan uitwerken. Het gaat om het criterium dat men geen uitzicht op inkomensverbetering mag hebben om in aanmerking te komen voor de individuele inkomenstoelage. Hierover worden in deze beleidsregel nadere regels gesteld.

Uitgangspunt is, dat het recht op individuele inkomenstoelage gehuwden gezamenlijk toekomt. Indien belanghebbenden op de peildatum, de datum waarop de periode van drie jaar afloopt, voor de Participatiewet als gehuwd/gezamenlijke huishouding worden aangemerkt, moeten beide belanghebbenden voldoen aan de voorwaarden van artikel 36 Participatiewet. Indien één van beide gehuwden niet voldoet aan deze voorwaarden, hebben beiden geen recht op individuele inkomenstoelage.

Iedere aanvraag wordt beoordeeld op de criteria uit artikel 36 van de Participatiewet en de verordening maar ook op de vraag of er sprake is van 'uitzicht op inkomensverbetering'.

Bij elke aanvraag wordt daarbij gekeken naar de krachten en bekwaamheden van de aanvrager (en eventuele partner) en naar de inspanningen die betrokkene heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen. Als dit is beoordeeld, kan vastgesteld worden of de aanvrager (en/of de eventuele partner) uitzicht heeft op inkomensverbetering. Alleen als daar geen uitzicht op is en er wordt aan de overige voorwaarden voortvloeiend uit artikel 36 Participatiewet en de Verordening voldaan, dan is er recht op de individuele inkomenstoelage.

Artikelsgewijze toelichting.

Artikel 1 Begrippen

Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 2 Uitzicht op inkomensverbetering

Lid 1 sub a en b: Onderwijs/Scholing/Studiefinanciering

Belanghebbende(n) die een opleiding volgen als bedoeld in de WTOS, een studie volgen of kunnen volgen als bedoeld in de WSF, studiefinanciering ontvangen op grond van de WSF of die in de laatste 12 maanden van de referentieperiode een opleiding of onderwijs hebben gevolgd worden geacht uitzicht op inkomensverbetering te hebben.

Lid 1 sub c tot en met f: Maatregel/Boete

Het college zal in het individuele geval beoordelen of belanghebbende inspanningen heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen. Dit is in beginsel niet het geval als belanghebbende in de laatste 24 maanden van de referentieperiode één van de re-integratieverplichtingen of de inlichtingenplicht/informatieplicht heeft geschonden. In het bijzonder geldt dit voor de zwaardere overtredingen waarbij verondersteld kan worden dat door het verzuim het uitzicht op inkomensverbetering aanzienlijk is vermindert. Dit is het geval als een persoon niet of onvoldoende naar vermogen heeft getracht algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen, te behouden of te aanvaarden zonder dat er sprake is van bijzondere omstandigheden, die aanleiding hebben gegeven om af te zien van een verlaging van de uitkering. Ter voorkoming van rechtsongelijkheid met uitkeringsgerechtigden van het UWV wordt dezelfde lijn doorgetrokken voor hen.

Lid 1 sub g: Minnelijke schuldregeling of Wsnp

Belanghebbende(n) die in een minnelijk schuldregelingstraject of de Wsnp zitten leven gedurende dit traject van een inkomen ter hoogte van de van toepassing zijnde bijstandsnorm, het meerdere van het gezamenlijk inkomen wordt aangewend voor de aflossing van schulden. Als het college bij de berekening van het inkomen rekening gaat houden met deze aflossing van schulden, dan wordt er indirect bijstand verstrekt voor schulden en dat is onder de Participatiewet (net als onder de WWB) niet toegestaan. Daarnaast hebben belanghebbende(n) na drie jaar aflossing weer uitzicht op inkomensverbetering.