



Gemeente Goeree-Overflakkee - Beleidsregels individuele inkomenstoelage Goeree-Overflakkee

Burgemeester en wethouders van Goeree-Overflakkee, overwegende dat het college van burgemeester en wethouders nadere regels mag stellen voor de individuele inkomenstoelage;
gelet op artikel 36 Participatiewet;

besluiten:

Vast te stellen de Beleidsregels individuele inkomenstoelage Participatiewet Goeree-Overflakkee

Artikel 1. Zicht op inkomensverbetering

1. Aan de hand van de krachten en bekwaamheden van een belanghebbende en de inspanningen die hij heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen, moet worden beoordeeld of hij op de peildatum uitzicht heeft op inkomensverbetering.
2. Indien de belanghebbende op de peildatum geen inkomsten uit arbeid heeft en er geen vastgestelde belemmeringen zijn om te werken, dan heeft hij uitzicht op inkomensverbetering.

Artikel 2. Geen recht op individuele inkomenstoelage

Een belanghebbende komt niet aanmerking voor een individuele inkomenstoelage, indien:

- a. aan hem in de referteperiode een maatregel is opgelegd wegens schending van een arbeids- of re-integratieverplichting;
- b. hij uit 's Rijks kan bekostigd onderwijs volgt of tijdens de referteperiode heeft gevolgd.

Artikel 3. Inwerkingtreding

Deze beleidsregels treden in werking met ingang van 1 januari 2015.

Artikel 4. Citeertitel

Deze beleidsregels worden aangehaald als Beleidsregels individuele inkomenstoelage Goeree-Overflakkee.

Aldus vastgesteld op 21 oktober 2014 door
burgemeester en wethouders van Goeree-Overflakkee,

Toelichting

Artikel 1

Aan de hand van de krachten en bekwaamheden van een belanghebbende en de inspanningen die belanghebbende heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen, moet worden beoordeeld of hij op de peildatum uitzicht heeft op inkomensverbetering. Indien een belanghebbende op de peildatum geen inkomsten uit arbeid of inkomsten uit arbeid uit een deeltijdbaan heeft en er geen vastgestelde belemmeringen zijn om (meer uren) te gaan werken, dan heeft belanghebbende uitzicht op inkomensverbetering. De gevolgen die er zijn als belanghebbende zicht heeft op inkomensverbetering, maar niet wil werken of niet meer uren wil werken, kunnen niet worden afgewenteld op de gemeente. In een dergelijk geval bestaat alleen recht op individuele inkomenstoelage als is vastgesteld dat belanghebbende door redenen van medische of sociale aard niet in staat is (meer uren) te gaan werken of als belanghebbende gedurende de referteperiode aantoonbaar naar vermogen heeft geprobeerd arbeid te verkrijgen en te aanvaarden.

Artikel 2

Een belanghebbende aan wie in de referteperiode een maatregel is opgelegd wegens een schending van een arbeids- of re-integratieverplichting heeft in beginsel geen zicht op inkomensverbetering (zie CRvB 17-12-2013, nr. 12/83 WWB, ECLI:NL:CRvB:2013:2842). Het college beoordeelt in dergelijke gevallen niettemin telkens het uitzicht op inkomensverbetering van belanghebbende als hij zijn verplichtingen niet zou hebben geschonden (zie ook Rechtbank Rotterdam 20-06-2013, nr. ROT 12/250, ECLI:NL:RBROT:2013:CA3895). Het enkele feit dat een belanghebbende zijn arbeids- of re-integratieverplichting heeft geschonden, veronderstelt niet dat hij, als hij zijn verplichtingen niet had geschonden, wel uitzicht op inkomensverbetering zou hebben gehad. Dat is mogelijk wel het geval indien belanghebbende een (goede) baan heeft laten lopen, maar als hij enkel onvoldoende heeft meegewerkt aan een re-integratieactiviteit, hoeft geen sprake te zijn van geen zicht op inkomensverbetering. Daarom moet het college dit telkens individueel beoordelen.



Bij studenten is het algemeen uitgangspunt, dat zij een goed arbeidsmarktperspectief hebben waardoor er voldoende uitzicht op inkomensverbetering bestaat. Het college dient wel in het individuele geval de afweging te maken of dit uitgangspunt opgaat.
De artikelen 3 en 4 behoeven geen nadere toelichting.