Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2025–2026

36 945 M Jaarverslag en slotwet Klimaatfonds 2025

Nr. 6

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 9 juni 2026

De vaste commissie voor Klimaat en Groene Groei heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over de brief van 20 mei 2026 inzake het Rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2025 bij het Klimaatfonds (Kamerstuk 36 945 M, nr. 2).
De Algemene Rekenkamer heeft deze vragen beantwoord bij brief van 9 juni 2026.
Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Zwinkels

De griffier van de commissie,
Nava

kst-36945-M-6
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2026

Vragen en antwoorden

Vraag 1
Kunt u nader toelichten hoe u tot de conclusie komt dat de financiële verantwoording van het Klimaatfonds niet transparant is?

Op de vraag waarom we de financiële verantwoording niet transparant vinden gaan we in in § 6.2.2 van ons rapport. We schrijven daar dat, omdat het Klimaatfonds als overhevelingsfonds geen eigen uitgaven heeft, de ontvangende Ministers de uitgaven en verplichtingen van het Klimaatfonds verantwoorden in de jaarverslagen van hun ministeries. Er is daardoor geen duidelijk en centraal inzicht in realisaties van alle klimaatfondsmiddelen.

De Rijksbrede Klimaatfondsbijlage, die als bijlage in het jaarverslag van het Klimaatfonds is opgenomen, probeert om dit inzicht wel te geven. Deze bijlage is door ons niet gecontroleerd, omdat deze buiten de reikwijdte van de wettelijke controle valt, waardoor we geen zekerheid hebben over de betrouwbaarheid van deze cijfers.

In deze bijlage zijn de financiële realisaties van klimaatfondsmiddelen per maatregel opgenomen. Daarbij merken wij op dat deze bedragen in die bijlage niet (gemakkelijk) aansluiten bij de bedragen in de jaarverslagen van de ontvangende ministeries. Hiervoor zijn verschillende redenen. Ten eerste komt dat doordat maatregelen bij een specifiek ministerie vaak niet volledig worden gefinancierd via het Klimaatfonds: de ontvangend Minister kan ook nog vanuit zijn/haar eigen begroting middelen toevoegen aan een maatregel. Ook hanteren de Ministers in hun jaarverslagen een ander detailniveau: een relatief kleine maatregel binnen een groot artikel krijgt dan minder aandacht. Als laatste is het lastig te achterhalen of en hoeveel onderuitputting er bij een specifieke maatregel bij een ontvangend ministerie is.

Door deze werkwijze is moeilijk inzicht te krijgen in wat er gebeurd is met specifieke klimaatfondsmiddelen. Daarom noemen wij deze wijze van verantwoording niet transparant. Dit bemoeilijkt de uitoefening van uw budgetrecht.

De Minister schrijft in haar bestuurlijke reactie dat ze vanaf volgend jaar (in aanvulling op de informatie uit de verschillende departementale jaarverslagen) in de Rijksbrede Klimaatfondsbijlage van het Jaarverslag Klimaatfonds de realisatie en onderuitputting van klimaatfondsmaatregelen op andere begrotingen duidelijker zal tonen, zodat deze informatie op één plek beschikbaar is en de verantwoording transparanter wordt.

Vraag 2
Hoe kijkt u naar de reactie van de Minister van Klimaat en Groene Groei om vanaf volgend jaar de realisatie van het Klimaatfonds duidelijker op te nemen in het jaarverslag?

We vinden het positief dat de Minister van plan is om in de Rijksbrede Klimaatfondsbijlage van het Jaarverslag Klimaatfonds de realisatie en onderuitputting van klimaatfondsmaatregelen op andere begrotingen duidelijker te tonen. In welke mate we de financiële verantwoording daarmee transparanter vinden, kunnen we na ontvangst van het Jaarverslag Klimaatfonds 2026 beoordelen.