

Vergaderjaar 2021–2022

**35 969****Verslag van deelname aan een interparlementaire bijeenkomst van de landbouwcommissie (AGRI) van het Europees Parlement****A/Nr. 1 Herdruk<sup>1</sup>****VERSLAG VAN EEN INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIEVERGADERING**

Vastgesteld 19 november 2021

Op 18 november 2021 vond een interparlementaire commissievergadering plaats in het Europees Parlement te Brussel over de ontwikkeling van Nationaal Strategisch Plannen in de lidstaten. De interparlementaire commissievergadering werd georganiseerd door de landbouwcommissie (AGRI) van het Europees Parlement.

De conferentie had de vorm van een gemeenschappelijke vergadering van leden van nationale parlementen en leden van de landbouwcommissie (AGRI) van het Europees Parlement. Namens de commissie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van de Tweede Kamer nam het lid Koekkoek (Volt) deel. Namens de Eerste Kamer nam het lid Kluit (Groenlinks) deel. De Nederlandse delegatie brengt als volgt verslag uit over haar deelname aan de digitale conferentie in Brussel.

**Inleidingen**

De opening werd gedaan door Europarlementariër Katainen, vicevoorzitter van de AGRI commissie in het Europees Parlement. Zij gaf aan dat het Europees Parlement in de plenaire vergadering van november zal stemmen over de drie triloog akkoorden op de wetgevende voorstellen voor het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid (GLB). Dit in combinatie met de deadline voor de lidstaten om voor 31 december 2021 de Nationaal Strategische Plannen in te dienen, maakt dat de interparlementaire conferentie op een zeer belangrijk moment komt.

De eerste inleider was de Sloveens Minister van Landbouw, bosbouw en voedsel, Mr Jože Podgoršek. In zijn inleiding benadrukte hij dat de Nationaal Strategische Plannen de hervorming van het GLB moeten gaan vorm geven. Het opstellen van de Nationaal Strategisch Plannen is daarmee een grote uitdaging voor de lidstaten. Juist daarom zijn volgens hem uitwisselingen tussen de lidstaten op het niveau van de Raad, zoals in oktober jl., en het niveau van de nationale parlementen, zoals bij deze conferentie, essentieel. Daarnaast is de Sloveens Minister ingegaan op het

<sup>1</sup> I.v.m. toevoegen van de Eerste Kamer aanduiding.

lopende proces in Slovenië bij de totstandkoming van het Nationaal Strategisch Plan.

De tweede inleider was mevrouw Sophie Primas, voorzitter van de commissie Europese Zaken in de Franse senaat. In haar inleiding benadrukte ze dat het volgens haar belangrijk is dat het gemeenschappelijk landbouwbeleid wel echt gemeenschappelijk beleid blijft. De invulling van subsidiariteit middels de Nationaal Strategische Plannen kan volgens haar een risico zijn waar men alert op moet blijven. Daarnaast ging zij in haar inleiding in op de totstandkoming van het Nationaal Strategisch Plan in Frankrijk. Afsluitend gaf zij aan dat de Franse Senaat drie prioriteiten heeft meegegeven in het kader van het aankomende Frans voorzitterschap van de EU (1 januari 2022 tot en met 30 juni 2022): (1) landbouw soevereiniteit en voedselveiligheid, (2) versterken van de band tussen landbouw en samenleving, en (3) aandacht voor de generatiewissel (en daarmee aandacht voor jonge boeren).

### **Sessie 1 – Hoe worden de strategische GLB-plannen afgestemd op de doelstellingen van de *Green Deal*?**

De eerste sessie werd ingeleid door dhr. Fortuna, journalist bij Euractiv. Hij gaf aan dat het Nationaal Strategisch Plan de hoeksteen is van het GLB. Lidstaten hebben in deze periode een rechtstreekse verantwoordelijkheid voor de uitvoering en resultaten van het GLB. Ook hij benadrukte in dat kader wel dat er een risico is dat dit veel lasten met zich mee brengt voor lidstaten en dat het GLB nationaal dreigt te worden in plaats van een echt gemeenschappelijk beleid. Verder benadrukte hij in zijn verhaal enkele belangrijke elementen voor de Nationaal Strategische Plannen, zoals de nieuwe groene structuur, de connectie met de *Green Deal* en de ecoregelingen.

De eerste inleidende speech in deze sessie werd gegeven door Peter Jahr, rapporteur namens het Europees Parlement op de verordening strategische GLB-plannen. Hij gaf aan dat de hervorming van het GLB naar een meer prestatiegericht systeem op het juiste moment komt. Het is nu aan lidstaten om in het Nationaal Strategisch Plan tot maatregelen te komen die de gezamenlijke doelstellingen verwezenlijken. Daarbij moet volgens hem aandacht zijn voor 3 dimensies: economisch, ecologisch en sociaal. Ook moet volgens hem voldoende aandacht zijn voor de doelstellingen die voort komen uit de *Green Deal*. Ook al zit de referentie naar de *Green Deal* alleen in de overwegingen van de verordening, volgens dhr. Jahr moeten lidstaten wel proberen de doelstellingen uit de *Green Deal* en daaraan gelieerde strategieën mee te nemen in het Nationaal Strategisch Plan.

De tweede inleidende speech in deze sessie werd verzorgd door Petr Orel, vicevoorzitter van de commissie Europese Zaken en lid van de subcommissie landbouw van de Tsjechische Senaat. Hij gaf een uitgebreide toelichting op het proces voor de totstandkoming van het Nationaal Strategisch Plan in Tsjechië.

De inleidingen werden gevolgd door een debat tussen de leden van het Europees Parlement en de leden van de nationale parlementen. Verschillende leden beaamden het belang van aandacht voor de drie dimensies geschetst door dhr. Jahr, economische, ecologische en sociale duurzaamheid. Enkele leden van de nationale parlementen lieten weten zich zorgen te maken over het feit dat de finale wetteksten voor de Europese verordening er nog niet zijn, maar dat wel verwacht wordt dat er op 31 december 2021 Nationaal Strategische Plannen worden ingediend. Het lid **Koekkoek** benadrukte in haar inbreng dat we aan het begin staan van een grote transitie in de landbouw. Boeren in Europa kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan een groene en schone leefomgeving. Daarom is het van belang dat de gezamenlijke ambities niet uit het oog worden verloren. De ambities uit de *Green Deal* en het *Fit for 55* pakket worden juridisch bindend nadat de Nationaal Strategische Plannen zijn

vastgesteld. Een van de ambities is om toe te werken naar 25% biologische landbouw in 2030. In Nederland is dat op dit moment nog maar 3%. Ook is er de ambitie om toe te werken naar een vermindering van 50% in het pesticidegebruik, de landbouw te extensiveren en CO<sub>2</sub> te gaan opslaan. Dit zijn mooie vooruitzichten voor de groene en schone leefomgeving, maar zij gaf aan dat burgers daar wel in mee moeten worden genomen. Nederland loopt niet voorop in de transitie. Er zijn boeren die rond proberen te komen in een markt met verkeerde verdienmodellen. Als de overheid steeds de regels verandert en plannen openbreekt, dan is het geen transitie meer die we samen aan gaan. Burgers verliezen dan het vertrouwen in de overheid en Europa krijgt de schuld. Ze sloot af met aan te geven dat we weten waar we naar toe gaan. Volgens haar is dat de juiste route. Daar moeten we niet blind voor zijn maar als Europeanen naar toe werken.

**Sessie 2 – Hoe kunnen de lidstaten hun nationale strategische GLB-plannen gebruiken om meer producentenorganisaties aan te moedigen en te ontwikkelen om de nieuwe uitzonderingen op de mededingingsregels te gebruiken om de onderhandelingsmacht binnen de toeleveringsketen opnieuw in evenwicht te brengen?**

De tweede sessie werd ingeleid door dhr. Gillman, Agri-food beleid en duurzaamheidscorrespondent bij IHS Markit. In zijn inleiding benadrukte hij dat de herziening van de verordening voor de Gemeenschappelijke Marktordening (GMO-verordening) ervoor zorgt staatssteunregels worden verzacht voor landbouwproducenten en dat producentenorganisaties verder worden gesteund. De vraag is nu hoe lidstaten hun Nationaal Strategisch Plan kunnen gebruiken om producentenorganisaties te steunen.

De eerste inleidende speech werd verzorgd door Europarlementariër Andrieu, rapporteur op de herziening van de GMO-verordening. Hij gaf aan dat de herziening van de GMO-verordening er onder andere toe heeft geleid dat er meer ruimte komt voor producentenorganisaties. Hij gaf aan dat het nu aan de lidstaten is om de nieuwe mogelijkheden voor producentenorganisaties op te nemen in het Nationaal Strategisch Plan. Door hier gebruik van te maken kan het inkomen van boeren verbeteren.

De tweede inleidende speech werd gegeven door de heer Manuel González Ramos, lid van de Landbouw en Visserij commissie in het Spaanse Congres van Afgevaardigden. Hij ging in op de versterkte mogelijkheden die worden gegeven aan producentenorganisaties die een belangrijke rol hebben. Daarnaast ging hij in op de mogelijkheden die worden geboden aan de landbouwsector door middel van uitzonderingen op het mededingingsrecht.

De inleidende woorden werden gevolgd door een debat tussen leden van het Europees Parlement en leden van nationale parlementen. In het debat kwam het belang van een sterke positie van producentenorganisaties duidelijk naar voren. Het lid **Kluit** vroeg in haar inbreng bijzondere aandacht voor de toekomst van jonge boeren. Zij hebben gezonde grond en een klimaat nodig waarin zij kunnen boeren. Zij gaf aan dat het in dat kader belangrijk is dat we juist kleine boeren stimuleren. De ecoregelingen bieden mogelijkheden maar zij vroeg zich af of dit wel voldoende is. Voor wat betreft de producentenorganisaties in Nederland gaf zij aan dat deze vaak een tussenpositie innemen. Zij sturen vaak op productiedoelstellingen. Het lid Kluit vroeg zich af of er niet meer ingezet had moeten worden op de kwaliteit van de omgeving; niet alleen sturen op economisch rendement, maar ook op maatschappelijk rendement.

In het debat nam ook Europarlementariër Ruissen het woord. Volgens hem staat een eerlijke prijs voor boeren voorop. Daar spelen producentenorganisaties een belangrijke rol in. Zij krijgen met de aangepaste GMO-verordening meer juridische zekerheid voor wat betreft contacten tussen leden en afnemers. De onderhandelingsmacht wordt als het ware

gebundeld. Tegelijkertijd wordt ook ruimte gegeven aan leden van de producentenorganisaties om in te spelen op wensen vanuit de markt en de consument. De heer Ruissen gaf daarnaast aan dat het belangrijk is om ruimte te geven voor verticale afspraken, met name als het gaat om afspraken op het vlak van duurzaamheid. Afsluitend zei hij dat het belang van voedselzekerheid niet uit het oog mag worden verloren, dit is van groot maatschappelijk belang.

### **Sessie 3 – Nieuw prestatie­model voor het GLB 2023–2027 brengt uitdagingen met zich mee voor nationale overheden: hoe wordt de koppeling gemaakt tussen de doelstellingen in het Nationaal Strategisch Plan, de resultaat­indicatoren en de daadwerkelijke rapportage en controles om ervoor te zorgen dat daadwerkelijke prestaties kunnen worden beoordeeld?**

De laatste sessie stond in het teken van het nieuwe prestatie­model voor het GLB 2023–2037. De eerste inleidende speech werd gegeven door Europarlementariër Ulrike Müller, rapporteur op de horizontale verordening voor financiering, management en monitoring van het GLB. Zij benadrukte dat het nieuwe model zich richt op prestaties. Dit betekent volgens haar dat er transparantie moet worden gecreëerd bij betalingen en dat er betere vergunningsprocedures moeten worden opgezet. Daarnaast zijn er met de nieuwe verordening vereenvoudigingen voor landbouwers ingevoerd.

De tweede inleidende speech werd gegeven door mevrouw Yngwe, voorzitter van de commissie voor milieu en landbouw van de Zweedse Riksdag. Zij ging met name in op het huidige proces in Zweden voor de totstandkoming van het Nationaal Strategisch Plan. Zij gaf aan dat er in Zweden voor is gekozen om zo dicht mogelijk te blijven bij het programma voor het GLB van de laatste periode. Dit om boeren duidelijkheid te geven. Daarnaast ging zij in op enkele uitdagingen die het nieuwe prestatie­model met zich meebrengt, bijvoorbeeld als het gaat om het meetbaar maken van resultaten vooral bij innovatieve maatregelen. Aansluitend was er een debat tussen leden van het Europees Parlement en leden van de nationale parlementen. Daarin kwam onder andere naar voren dat het meetbaar maken van resultaten een uitdaging kan zijn. Daarnaast werd benadrukt dat het belangrijk is dat landbouwers worden geraadpleegd bij het opstellen van het Nationaal Strategisch Plan.

### **Afsluiting door Eurocommissaris Wojciechowski**

De interparlementaire commissievergadering werd afgesloten door Eurocommissaris Wojciechowski. Hij gaf aan dat de Nationaal Strategische Plannen de sluitsteen zijn van de hervorming van het GLB. Over 3 maanden wil de Europese Commissie haar eerste waarnemingen presenteren over de verschillende Nationaal Strategische Plannen. Verder benadrukte de Eurocommissaris dat het GLB per definitie gemeenschappelijk is omdat het gemeenschappelijke doelstellingen nastreeft. Het nieuwe GLB en de uitvoering via de Nationaal Strategische Plannen moet rechtvaardiger en billijker worden. Hij gaf aan dat er meer steun naar kleine en middelgrote bedrijven moet gaan en dat de toegankelijkheid van ecoregelingen belangrijk is. Verder benadrukte hij dat het nieuwe GLB groener moet zijn. Er zijn elementen opgenomen uit de *Green Deal*. Dit zijn volgens hem politieke doelstellingen, geen juridisch bindende doelstellingen.

Daaraan voegde hij toe dat het Nationaal Strategisch Plan in synergie moet worden gezien met andere beleidsstukken en wetgeving. Het Nationaal Strategisch Plan kan niet op zichzelf staan.

De delegatie,  
Koekkoek  
Kluit

De griffier van de delegatie,  
Neefjes