

Vergaderjaar 2008–2009

**31 446**

## **Wijziging van de Wet op de huurtoeslag (uitvoeringstechnische wijzigingen)**

**Nr. 23**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VOOR WONEN, WIJKEN EN INTEGRATIE, EN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 4 februari 2009

Met deze brief gaan wij in op een aantal toezeggingen dat door de minister voor WWI is gedaan in het debat op 13 januari jl. over het wetsvoorstel wijziging van de Wet op de huurtoeslag (Wht) nr. 31 446. Tevens is bij deze brief een derde nota van wijziging gevoegd (Kamerstuk 31 446, nr. 24).

In de brief wordt achtereenvolgens ingegaan op de vereenvoudigingsvoorstellen voor de servicekosten, de indexering van de normhuren, het monitoren van de effecten van het afschaffen van de passendheidstoets en de tijdvakverschuiving.

#### *Servicekosten*

Tijdens het debat van 13 januari jl. heeft uw Kamer zijn zorg geuit over de nadelige inkomenseffecten van de voorgestelde forfaitaire bijtelling op de rekenuur voor servicekosten. Met uw Kamer constateren ook wij dat er sprake kan zijn van achteruitgang in de hoogte van de huurtoeslag, vooral in gevallen waarin mensen door hun specifieke situatie zijn aangewezen op een soort woning waaraan soms hoge servicekosten voor gemeenschappelijke voorzieningen zijn verbonden. Dit ondanks de maatregel die al in het wetsvoorstel is voorzien om de gevolgen voor de groep 65-plussers te verzachten door voor ouderen een hoger forfaitair bedrag toe te passen.

De minister heeft zich daarom bereid verklaard het amendement nr. 11 van de heer Jansen te steunen om de forfaitaire bedragen te verhogen tot € 13 voor 65-minners resp. € 20 per maand voor 65-plussers. Dit beperkt de nadelige inkomensgevolgen aanmerkelijk: het aantal huishoudens dat nadelige gevolgen ondervindt vermindert hierdoor met ca. 30 000 (zie bijlage). De verhoogde forfaitaire bedragen zijn in de derde nota van wijziging verwerkt.

Ook heeft de minister toegezegd te laten uitzoeken of er een aanvullende maatregel mogelijk is om de het inkomensnadeel te verkleinen voor

andere groepen met hoge, onvermijdbare servicekosten. Zoals de minister ook heeft aangegeven in zijn brief d.d. 25 januari jl., hebben medewerkers van WWI in overleg met die van Financiën de mogelijkheden hiertoe onderzocht, waarbij met name is gekeken naar de mogelijkheid van extra maatregelen voor gehandicapte huurtoeslagontvangers die vanwege hun leeftijd (onder de 65 jaar) het lage forfait voor servicekosten bijgeteld krijgen. Daarnaast is noodzakelijkerwijs ook onderzocht wat de uitvoeringsconsequenties van een dergelijke maatregel zijn. Op basis van de bevindingen uit dit onderzoek zijn wij tot de conclusie gekomen dat een aanvullende compensatiemaatregel voor een specifieke bevolkingsgroep zowel complexiteitverhogend werkt voor de burger als voor de uitvoering ten opzichte van de in het wetsvoorstel voorgestelde vereenvoudiging. Voor de burger betekent dit concreet dat hij een formulier moet downloaden, invullen en opsturen naar de Belastingdienst. Voor de Belastingdienst betekent dit een nieuwe groep burgers die apart en handmatig moet worden behandeld. De grootte van deze groep wordt geschat tussen de 10 000 en 20 000 huishoudens.

Tijdens de behandeling van het Belastingplan 2009 is de motie Tang ingediend (31 074, nr. 49). Hierin wordt de regering verzocht om met vereenvoudigingsvoorstellen voor de diverse toeslagregelingen te komen. Deze motie is met algemene stemmen aangenomen en past geheel in het kabinetsbeleid.

Met dit wetsvoorstel voor wijziging van de Wht doet het kabinet – in lijn met deze met algemene stemmen aangenomen motie – voorstellen om de huurtoeslag te vereenvoudigen. Verdere verfijning van de regels inzake servicekosten strookt niet met de door ons onderschreven wens van de Kamer zoals verwoord in deze motie. Tot stand brengen van vereenvoudigingen zal bijna altijd gepaard gaan met inkomenseffecten. Het kabinet kiest ervoor om haar verantwoordelijkheid te nemen in het realiseren van vereenvoudigingen en houdt hierbij vanzelfsprekend rekening met inkomenseffecten voor burgers.

In het voorliggende wetsvoorstel zijn de negatieve inkomenseffecten relatief beperkt en daarmee naar onze overtuiging aanvaardbaar. Daarnaast kent het wetsvoorstel op enkele onderdelen ook positieve inkomenseffecten (tijdvakverschuiving, het schrappen van de aftrek voor garage, bedrijfsruimte en onderhuur). Tegen deze achtergrond wijzen wij een aanvullende complicerende maatregel ter compensatie van de negatieve gevolgen af.

#### *Indexering van de normhuren («kan-bepaling»)*

Zoals de minister voor WWI al eerder heeft uiteengezet, acht het kabinet een indexering van de normhuren met het percentage van de verwachte huurontwikkeling het meest passend bij het volkshuisvestelijke karakter van de huurtoeslag. Op deze wijze wordt tegengegaan dat de woonlasten van mensen met huurtoeslag zich anders ontwikkelen dan de woonlasten van mensen zonder huurtoeslag. Uw Kamer zal binnenkort uitspreken over de indexering van de normhuren vanaf 2010, bij de stemming over het amendement nr. 14 van Van Bochove c.s.

De minister voor WWI heeft tijdens het debat van 13 januari jl. aangegeven dat de normhuurindexering voor 2009 een wat andere afweging vergt dan die voor 2010 en later. Naar de huidige inzichten zal voor de jaren vanaf 2010 de verwachte huurontwikkeling lager zijn dan de bijstandontwikkeling. Daarmee is de huurontwikkeling in die jaren het voor de burger meest gunstige percentage. Aangezien in de huurtoeslagraming standaard wordt uitgegaan van indexering met de huurontwikke-

ling, vergt de eventuele aanvaarding van het amendement nr. 14 voor 2010 en later geen extra budgettair beslag.

Voor 2009 ligt dit anders: dit jaar is juist de bijstandontwikkeling het laagste percentage (1,8%, versus een huurontwikkeling van 2,5%). Dat betekent dat een keuze voor de variant die voor de burger het meest gunstig is wel extra budget kost, namelijk € 6 mln. in 2009 en € 12 mln. structureel vanaf 2010.

Dit extra budget zal in principe binnen de WWI-begroting moeten worden gezocht. Om te vermijden dat een keuze voor indexering met de bijstandontwikkeling leidt tot bezuiniging elders binnen de huurtoeslag- c.q. WWI-begroting dringen wij er bij u op aan om in elk geval voor 2009 te kiezen voor een indexering met het percentage van de huurontwikkeling.

Uw Kamer heeft op 13 januari jl. aangegeven zich over de normhuurindexering voor 2009 te willen buigen ter gelegenheid van de voorhangprocedure van het normhuurbesluit (de Algemene Maatregel van Bestuur waarmee de normhuurindexering krachtens de *huidige* wet geregeld wordt). De procedure hiervoor is in gang gezet en zal leiden tot aanbieding van het ontwerp normhuurbesluit aan uw Kamer medio februari a.s. Wij wijzen er hierbij (nogmaals) op dat het voor de uitvoering cruciaal is dat de gewijzigde normhuren uiterlijk 1 april a.s. in het systeem kunnen worden geïmplementeerd, zodat de besluitvorming over het normhuurbesluit tijdig voor 1 april moet zijn afgerond.

In het wetsvoorstel is op dit moment nog voorzien in een mogelijkheid om de «kan-bepaling» af te schaffen ten faveure van indexering van de normhuren met huurontwikkeling (bij ministeriële regeling) direct nadat het wetsvoorstel is aangenomen en gepubliceerd. Dit in tegenstelling tot (het grootste deel) van de rest van het wetsvoorstel, dat naar het zich laat aanzien per 1 januari 2010 in werking zal treden.

Het is in principe mogelijk dat, indien de verdere behandeling van het wetsvoorstel zeer voorspoedig verloopt, het voorstel al vóór 1 juli a.s. kracht van wet zal krijgen. Daarmee zou het amendement nr. 14, indien aangenomen, ook al voor 2009 gaan gelden. Als deze situatie zich voordoet, zou daarmee de besluitvorming rond het normhuurbesluit doorgekruist kunnen worden.

Dit doet geen recht aan uw wens om over de toepassing van de «kan-bepaling» in 2009 te praten in het kader van het normhuurbesluit. Om deze reden is in de derde nota van wijziging geregeld dat de indexering van de normhuren in elk geval in 2009 nog plaatsvindt overeenkomstig de huidige Wht (vóór de voorgestelde wijziging) en dat de herziening van de wijze van normhuurindexering pas in werking treedt gelijktijdig met de rest van het wetsvoorstel (waarschijnlijk 1 december 2010).

#### *Effecten van het afschaffen van de passendheidstoets*

Tijdens het debat van 13 januari jl. heeft mevrouw V.d. Burg (VVD) gevraagd naar de monitoring van de effecten van de passendheidstoets, de rapportering daarover en de eventuele vervolgmaterie indien daartoe aanleiding zou bestaan.

De bedoeling is om in eerste instantie de monitoring te laten plaatsvinden aan de hand van de beleidsinformatie over de uitvoering van de huurtoeslag. Er zal worden gevolgd of het aandeel huishoudens dat na een verhuizing huurtoeslag gaat ontvangen en een huurprijs heeft boven de toepasselijke aftoppingsgrens, significant toeneemt. Uw Kamer zal hierover vanaf volgend jaar worden geïnformeerd middels het jaarlijks uit te brengen verslag van de werking van de Wht. Zoals vermeld in de nota naar aanleiding van het verslag woont momenteel ca. 7% van de huurtoeslagontvangers in een woning met een huurprijs boven de aftoppings-

grens. Dit betreft overigens niet alleen de groep die in de loop der jaren in de huurtoeslag is ingestroomd na een positief passendheidsadvies van de gemeente, maar ook mensen wier huurprijs door een boventrendmatige verhoging (bijvoorbeeld na woningverbetering) boven de aftoppingsgrens is uitgegroeid.<sup>1</sup>

Indien blijkt dat er sprake is van een substantiële stijging van het aandeel huurtoeslagontvangers met een huurprijs boven de aftoppingsgrens, zal onderzoek worden uitgevoerd naar de oorzaken van die ontwikkeling. Als daaraan een gewijzigd toewijzingsbeleid van gemeenten en verhuurders aan ten grondslag blijkt te liggen, zal het kabinet zich beraden over de te nemen maatregelen om die ontwikkeling om te buigen. Over de vraag welke maatregelen dat zullen zijn, kan en willen wij ons nu nog niet uitspreken. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat gemeenten en verhuurders, overeenkomstig de oproep van de minister voor WWI en de herhaling daarvan door VNG en Aedes, zich blijven inzetten voor een passende woningtoewijzing aan de lagere inkomensgroepen.

### *Tijdvakverschuiving*

In het debat van 13 januari jl. heeft de minister voor WWI toegezegd zich in te zullen zetten voor een verschuiving van de datum van de daadwerkelijke huurverhoging van 1 juli naar 1 januari. In het licht van het feit dat het berekeningsjaar voor de huurtoeslag ook loopt van 1 januari tot 1 januari lijkt dat een logische ontwikkeling en de minister voor WWI zal deze aanpassing ook met kracht bepleiten bij de organisaties van huurders en verhuurders. Daarbij levert de verschuiving naar 1 januari ook een flinke vereenvoudiging op voor de burger en voor de uitvoering. Anderzijds hebben wij begrepen dat de verschuiving voor de verhuurders een flinke (zij het eenmalige) administratieve lastenverzwaring betekent. Daarover willen wij niet te licht denken. Op dit moment zijn huurders en verhuurders vrij om samen een datum te kiezen voor de jaarlijkse huurverhoging, al vindt die in de meeste gevallen plaats op 1 juli.

De minister voor WWI wil zijn overleg hierover met partijen bij voorkeur niet belasten met een vooraf gestelde deadline voor het realiseren van een andere huurverhogingsdatum.

Daarbij komt dat vanuit het oogpunt van de burger, de verhuurders en ook van de uitvoering door de Belastingdienst al een belangrijke stap wordt gezet met het huidige voorstel voor tijdvakverschuiving, waardoor de burger vooraf voor het hele jaar duidelijkheid heeft over de hoogte van zijn voorschot huurtoeslag.

De minister voor Wonen, Wijken en Integratie,  
E. E. van der Laan

De staatssecretaris van Financiën  
J. C. de Jager

---

<sup>1</sup> In het debat van 13 januari jl. is in de discussie ook een percentage van 4 genoemd. Dit percentage slaat op het aantal positieve passendheidsadviezen (in relatie tot het totaal aantal verhuizingen van mensen met huurtoeslag per gemeente) dat de gemeente jaarlijks ten hoogste mag uitbrengen zonder een bijdrage te hoeven te betalen krachtens de verhuishnorm. Dit staat dus los van het totaal aandeel mensen in de huurtoeslag met een huurprijs boven de aftoppingsgrens (7%).

## Bijlage

**Tabel 1: servicekostenbijtelling van € 12 resp. € 18 per maand (zie ook Memorie van Toelichting wetsvoorstel)**

Huis-houdtype	<-25	min 25 tot min 15	min 15 tot min 5	min 5 tot 0	0-5	5 tot 15	meer dan 15	aantal
EP	200	4 610	41 577	41 033	34 543	54 080	0	176 043
MP	22	1 431	29 791	36 620	29 697	46 237	0	143 798
EP65+	61	4 642	39 806	39 633	30 971	30 780	5 400	151 293
MP65+	4	787	9 576	13 049	10 287	10 480	1 158	45 341
Totaal	287	11 470	120 750	130 335	105 498	141 577	6 558	516 475

**Tabel 2: als tabel 1, maar met servicekostenbijtelling van € 13 resp. € 20 per maand**

Huis-houdtype	<-25	min 25 tot min 15	min 15 tot min 5	min 5 tot 0	0-5	5 tot 15	meer dan 15	aantal
EP	178	3 657	36 163	39 655	36 688	59 702	0	176 043
MP	21	810	26 091	35 257	30 990	50 629	0	143 798
EP65+	45	3 168	33 881	35 434	34 520	36 480	7 765	151 293
MP65+	4	534	7 602	11 320	11 832	12 417	1 632	45 341
Totaal	248	8 169	103 737	121 666	114 030	159 228	9 397	516 475

**Tabel 3: verschil tussen tabel 1 en tabel 2**

Huis-houdtype	<-25	min 25 tot min 15	min 15 tot min 5	min 5 tot 0	0-5	5 tot 15	meer dan 15	aantal
EP	- 22	- 953	- 5 414	- 1 378	2 145	5 622	0	176 043
MP	- 1	- 621	- 3 700	- 1 363	1 293	4 392	0	143 798
EP65+	- 16	- 1 474	- 5 925	- 4 199	3 549	5 700	2 365	151 293
MP65+	0	- 253	- 1 974	- 1 729	1 545	1 937	474	45 341
Totaal	- 39	- 3 301	- 17 013	- 8 669	8 532	17 651	2 839	516 475