

Vergaderjaar 2020–2021

**31 289**

**Voortgezet Onderwijs**

**Nr. 465**

**VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Vastgesteld 11 juni 2021

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over de brief van 20 april 2021 over de nahang Besluit bekostiging WVO 2021 (Kamerstuk 31 289, nr. 459).

De vragen en opmerkingen zijn op 26 mei 2021 aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media voorgelegd. Bij brief van 10 juni 2021 zijn de vragen beantwoord.

De fungerend voorzitter van de commissie,  
Tellegen

Adjunct-griffier van de commissie,  
Arends

## Inhoud

<b>I</b>	<b>Vragen en opmerkingen uit de fracties</b>	<b>2</b>
	Inbreng van de leden van de VVD-fractie	2
	Inbreng van de leden van de D66-fractie	2
	Inbreng van de leden van de SP-fractie	2
	Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie	3
<b>II</b>	<b>Reactie van de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media</b>	<b>3</b>

### **I Vragen en opmerkingen uit de fracties**

#### **Inbreng van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de nahang van het Besluit bekostiging WVO 2021 en hebben hierover nog enkele vragen. De leden vragen op welke manier de motie van de leden Westerveld en Rudmer Heerema over het verhogen van de maximumtoeslag voor een kleine geïsoleerde brede scholengemeenschap naar 800.000 euro,<sup>1</sup> is uitgewerkt binnen dit besluit.

#### **Inbreng van de leden van de D66-fractie**

De leden van de D66-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de nahang van het Besluit bekostiging WVO 2021. Zij hebben een enkele vraag.

#### *Artikel 6*

De leden van de D66-fractie vragen hoe het staat met de uitvoering van de motie van het lid Van Meenen.<sup>2</sup> Deze verzoekt de regering om brede scholengemeenschappen met twee locaties binnen een beperkte straal gelijk te stellen aan brede scholengemeenschappen op één locatie.

#### **Inbreng van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de nahang van het Besluit bekostiging WVO 2021. Zij hebben hier nog enkele vragen over.

#### *Nota van toelichting*

De leden van de SP-fractie vragen of er sinds het aannemen van het wetsvoorstel vereenvoudiging grondslagen bekostiging vo<sup>3</sup>-scholen wijzigingen zijn aangebracht in de voorliggende algemene maatregel van bestuur die niet eerder in het wetsvoorstel stonden. Zo ja, welke wijzigingen zijn dit en wat wordt daarmee geregeld, zo vragen de voornoemde leden

#### *3. Gevolgen*

De leden van de SP-fractie vragen op welke wijze de motie van het lid Westerveld<sup>4</sup> wordt uitgevoerd. Wordt de monitoring van de gevolgen van het vereenvoudigd bekostigingsmodel voor brede scholengemeen-

<sup>1</sup> Kamerstuk 31 289, nr. 445.

<sup>2</sup> Kamerstuk 31 289, nr. 446.

<sup>3</sup> Vo: voortgezet onderwijs.

<sup>4</sup> Kamerstuk 35 354, nr. 15.

schappen en segregatie in de wet zelf opgenomen, zo vragen de eerder genoemde leden.

## **Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie**

### *Advies en consulatie*

De leden van de GroenLinks-fractie hebben een vraag over de verhouding tussen de toeslag/aanvullende bekostiging voor geïsoleerde vo-scholen in krimpgebieden en de basisbekostiging. Klopt het dat het hier eigenlijk niet gaat om een aanvullende bekostiging, maar om een extra voorziening omdat het geld uit de huidige basisbekostiging is gehaald? Is de Minister het met de voornoemde leden eens dat het woord «toeslag» of «aanvullende bekostiging» dan eigenlijk niet dekkend is omdat het onderdeel is van de basisbekostiging? Tevens vragen zij of de Minister ervoor kan zorgdragen dat ook in de toekomst deze «toeslag» onderdeel blijft van de basisbekostiging en dat deze niet door een eventueel nieuw kabinet als toeslag wordt gezien en zo mogelijk een keer wordt geschrapt. Daarnaast zouden de leden van de GroenLinks-fractie graag willen weten hoe het staat met de uitvoering van de aangenomen motie van de leden Westerveld en Rudmer Heerema over het verhogen van de maximumtoeslag voor een kleine geïsoleerde brede scholengemeenschap naar 800.000 euro.<sup>5</sup> Ook zijn de leden benieuwd naar de uitvoering van de motie van het lid Van Meenen over het gelijkstellen van brede schoolgemeenschappen met twee locaties binnen een beperkte straal aan die met één locatie.<sup>6</sup> Verloopt de uitvoering van beide moties goed? Zijn er op enig vlak problemen, zo ja, op welk vlak? Tot slot vragen de voornoemde leden wat eraan wordt gedaan.

## **II Reactie van de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media**

### *Vragen n.a.v. de motie van de leden Westerveld en Rudmer Heerema<sup>7</sup>*

*De leden van de VVD-fractie en de GroenLinks-fractie stellen vragen over de motie van de leden Westerveld en Rudmer Heerema over het verhogen van de maximumtoeslag voor een kleine geïsoleerde brede scholengemeenschap naar 800.000 euro. Hoe is deze motie uitgewerkt binnen dit besluit, vragen de leden van de VVD-fractie. Hoe staat het met de uitvoering van deze motie, vragen de leden van de GroenLinks-fractie.*

Aan de motie van de leden Westerveld en Rudmer Heerema wordt invulling gegeven door bij ministeriële regeling het bedrag per leerling te verhogen, zodanig dat de maximumtoeslag voor een kleine geïsoleerde brede scholengemeenschap stijgt tot ruim 800.000 euro. De verhoging van de maximumtoeslag is reeds meegenomen in de online informatietool die begin april 2021 is geactualiseerd.<sup>8</sup>

### *Vragen n.a.v. de motie van het lid Van Meenen<sup>9</sup>*

*De motie van het lid Van Meenen verzoekt de regering om brede scholengemeenschappen met twee locaties binnen een beperkte straal gelijk te stellen aan brede scholengemeenschappen op één locatie. De*

<sup>5</sup> Kamerstuk 31 289, nr. 445.

<sup>6</sup> Kamerstuk 31 289, nr. 446.

<sup>7</sup> Kamerstuk 31 289, nr. 445.

<sup>8</sup> Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financiering-onderwijs/financiering-voortgezet-onderwijs/vereenvoudiging-bekostiging-vo/informatietool-vereenvoudiging-bekostiging-vo>

<sup>9</sup> Kamerstuk 31 289, nr. 446.

*leden van de D66-fractie en de GroenLinks-fractie vragen hoe het staat met de uitvoering van deze motie. Zijn er op enig vlak problemen, zo ja, op welk vlak, en wat wordt daaraan gedaan, zo vragen de leden van de GroenLinks-fractie.*

Aan deze motie zal bij ministeriële regeling invulling worden gegeven. De regeling, waarin de aanvullende bekostiging voor vestigingen met een breed onderwijsaanbod wordt geregeld, wordt op dit moment ontworpen en zal voorafgaand aan de invoering van de vereenvoudiging van de bekostiging worden vastgesteld en gepubliceerd. De enige mogelijkheid om invulling te geven aan de motie is het toevoegen van de optie voor een aanvraag van de middelen door vestigingen die als campus fungeren. Er wordt dan beoordeeld of er daadwerkelijk sprake is van een campus-situatie. Het is uitvoeringstechnisch niet mogelijk om dit vorm te geven door middel van een automatische bekostigingsregeling. Er is namelijk geen objectieve definitie van een campus, noch is makkelijk te bepalen bij welke afstand tussen vestigingen sprake is van een campus en wanneer niet.

*Vragen n.a.v. de motie van het lid Westerveld<sup>10</sup>*

*De leden van de SP-fractie vragen op welke wijze de motie van het lid Westerveld wordt uitgevoerd. Wordt de monitoring van de gevolgen van het vereenvoudigd bekostigingsmodel voor brede scholengemeenschappen en segregatie in de wet zelf opgenomen, zo vragen de eerder genoemde leden.*

In december heeft uw Kamer een brief ontvangen met de beleidsagenda tegen segregatie in het funderend onderwijs.<sup>11</sup> In die brief heb ik u toegezegd dat ik met een goede monitor kom om in beeld te brengen hoe segregatie zich landelijk en regionaal ontwikkelt. Bij deze monitor zal ik u ook informeren over de ontwikkeling van brede scholengemeenschappen.

### **Overige vragen**

*De leden van de SP-fractie vragen of er sinds het aannemen van het wetsvoorstel vereenvoudiging grondslagen bekostiging vo-scholen<sup>12</sup> wijzigingen zijn aangebracht in de voorliggende algemene maatregel van bestuur die niet eerder in het wetsvoorstel stonden. Zo ja, welke wijzigingen zijn dit en wat wordt daarmee geregeld, zo vragen de voornoemde leden.*

Er zijn geen wijzigingen in de systematiek. Het voorliggende besluit geeft invulling aan de systematiek zoals die ook in de toelichting bij de wet was geschetst. Er zijn bij nader rapport enkel twee kleine wetstechnische wijzigingen doorgevoerd.<sup>13</sup> Het besluit is verder niet meer gewijzigd ten opzichte van de versie die eerder in het kader van de voorhangprocedure aan uw Kamer is voorgelegd.<sup>14</sup>

### *Advies en consulatie*

*De leden van de GroenLinks-fractie hebben een vraag over de verhouding tussen de toeslag/aanvullende bekostiging voor geïsoleerde vo-scholen in krimpgebieden en de basisbekostiging. Klopt het dat het hier eigenlijk niet*

<sup>10</sup> Kamerstuk 35 354, nr. 15.

<sup>11</sup> Kamerstuk 31 289, nr. 571.

<sup>12</sup> Vo: voortgezet onderwijs

<sup>13</sup> Kamerstuk 31 289, nr. 459 (bijlage)

<sup>14</sup> Kamerstuk 31 289, nr. 434

*gaat om een aanvullende bekostiging, maar om een extra voorziening omdat het geld uit de huidige basisbekostiging is gehaald? Is de Minister het met de voornoemde leden eens dat het woord «toeslag» of «aanvullende bekostiging» dan eigenlijk niet dekkend is omdat het onderdeel is van de basisbekostiging? Tevens vragen zij of de Minister ervoor kan zorgdragen dat ook in de toekomst deze «toeslag» onderdeel blijft van de basisbekostiging en dat deze niet door een eventueel nieuw kabinet als toeslag wordt gezien en zo mogelijk een keer wordt geschrapt.*

De wet vereenvoudiging grondslagen bekostiging vo-scholen regelt dat er een neutrale basisbekostiging is met vier parameters (twee vaste bedragen voor de hoofd- en nevenvestiging, en twee leerlingbedragen) die voor alle scholen geldt.<sup>15</sup> Echter, er zijn bepaalde scholen die om uiteenlopende redenen aanvullende bekostiging nodig hebben. Daarom zijn er aanvullend op de basisbekostiging regelingen vormgegeven om recht te doen aan reële kostenverschillen en bepaalde kenmerken, zoals een geïsoleerde ligging of brede vestiging. Beide tezamen vormt de lumpsumbekostiging van een school. De systematiek van aanvullende bekostiging is niet nieuw. Zo zijn de functiemix en de leerplussmiddelen ook aanvullende regelingen. Bij wijzigingen van regelingen, zoals recent bij de prestatiebox, blijven de middelen beschikbaar voor het vo-onderwijs. In dit geval wordt het budget weer toegevoegd aan de basisbekostiging. Uit deze voorbeelden blijkt dat deze aanvullingen op de basisbekostiging niet gezien moeten worden als de invulling van vluchtige (politieke of beleidsmatige) wensen, maar er zijn om recht te doen aan kostenverschillen tussen scholen.

---

<sup>15</sup> Wet van 28 oktober 2020, houdende wijziging van onder meer de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet voortgezet onderwijs BES in verband met vereenvoudiging van de grondslagen van de bekostiging voor personeels- en exploitatiekosten van de scholen voor voortgezet onderwijs (vereenvoudiging grondslagen bekostiging vo-scholen) (Stb. 2020, nr. 437).