

Vergaderjaar 2007–2008

**31 200 A**

## Vaststelling van de begrotingsstaat van het Infrastructuurfonds voor het jaar 2008

**Nr. 10**

### LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 17 oktober 2007

De vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat<sup>1</sup> heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Verkeer en Waterstaat inzake de beantwoording van de vragen van de leden Koopmans, Roefs, Roemer, De Krom en Cramer over de uitkering spoorse doorsnijdingen (Aanhangsel der Handelingen, nr. 2053, vergaderjaar 2006–2007).

De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 15 oktober 2007. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
R. Kortenhorst

De griffier van de commissie,  
Roovers

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van der Staaij (SGP), Snijder-Hazelhoff (VVD), Mastwijk (CDA), Duyvendak (GL), Kortenhorst (CDA), voorzitter, Koopmans (CDA), Gerken (SP), Van der Ham (D66), Nicolai (VVD), Haverkamp (CDA), De Krom (VVD), Samsom (PvdA), Dezentjé Hamming (VVD), ondervoorzitter, Roefs (PvdA), Jansen (SP), Cramer (CU), Roemer (SP), Koppejan (CDA), Vermeij (PvdA), Madlener (PVV), Besse-link (PvdA), Ouwehand (PvdD), Polderman (SP), Tang (PvdA) en De Rouwe (CDA).  
Plv. leden: Van der Vlies (SGP), Boekestijn (VVD), Bilder (CDA), Van Gent (GL), Hessels (CDA), Jager (CDA), Van Bommel (SP), Koşer Kaya (D66), Neppérus (VVD), Van Gennip (CDA), Aptroot (VVD), Crone (PvdA), Verdonk (Verdonk), Smeets (PvdA), Van Gijlswijk (SP), Anker (CU), Van Leeuwen (SP), Knops (CDA), Depla (PvdA), Agema (PVV), Jacobi (PvdA), Thieme (PvdD), Lempens (SP), Waalkens (PvdA) en Van Heugten (CDA).

1

*In de beantwoording geeft u aan dat de subsidieregeling wordt geëvalueerd. Kan de commissie er van uitgaan dat deze evaluatie vóór de nieuwe begroting komt, zodat een mogelijke voortzetting nog in de begroting van 2008 kan worden opgenomen of bij de begrotingsbehandeling van 2008 kan worden meegenomen?*

De resultaten van de evaluatie zijn bekend voor de begrotingsbehandeling van 2008. Ik stel voor om de wenselijkheid en de mogelijkheid tot voortzetting van de subsidieregeling te bespreken tijdens de begrotingsbehandeling.

Ik ben mij er van bewust dat het enthousiasme in de verschillende regio's voor deze regeling groot is. Ik onderzoek daarom of een tweede tranche spoorse doorsnijdingen wenselijk en mogelijk is.

2

*Kunt u nu al de verleende en de niet toegekende bijdragen aan de afzonderlijke gemeenten noemen, dit ter voorbereiding van een mogelijke tweede tranche en ook om een afgewogen beeld te krijgen van de verdeling van de € 300 mln en de benodigde middelen voor een tweede tranche?*

In bijlage 1<sup>1</sup> vindt u een overzicht van alle toegewezen subsidieaanvragen met daarbij de hoogte van de verstrekte bijdragen. Tevens staan de afgewezen subsidieaanvragen en de gevraagde bijdragen weergegeven. Uit het overzicht blijkt dat van de beschikbare € 300 mln € 241 980 603 is beschikt aan gemeenten. Er resteert derhalve € 58 019 397. Dit bedrag staat onder meer gereserveerd voor de vijf lopende beroepsprocedures (zie verder onder 3).

Tevens heeft mijn ambtsvoorganger in oktober 2005 onder strikte voorwaarden een reservering van € 40 mln voor de gemeente Ede getroffen. In februari 2007 is deze toezegging schriftelijk door mijn ambtsvoorganger, onder strikte voorwaarden herhaald. Voor 1 december dient de gemeente mij, conform de genoemde criteria in de brief van mijn ambtsvoorganger van 12 februari 2007, uitsluitel te geven over de stand van zaken rondom het projectplan. Op basis daarvan zal ik bezien of de gereserveerde middelen daadwerkelijk ingezet zullen worden of niet.

3

*Is u bekend of naast Heerlen er andere gemeenten in beroep zijn gegaan of zullen gaan tegen de afwijzing op technische en/of inhoudelijke gronden?*

Van de in totaal 43 afgewezen aanvragen, zijn 6 gemeenten aan de beroepsprocedure begonnen. Inmiddels heeft de rechtbank één beroep ongegrond geacht.

De subsidie-aanvragen van deze gemeenten zijn niet gehonoreerd omdat de projectaanvragen niet voldeden aan de in de regeling gestelde criteria. Overeenkomstig de regeling, zijn deze projecten door mijn ambtsvoorganger afgewezen.

Zoals ik eerder heb laten blijken, doen de afwijzingen van subsidieaanvragen niets af aan de waardering die ik heb voor de beoogde kwaliteit-simpuls van het project van de gemeente Heerlen en alle andere ingediende projecten.

---

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.