

Aan de minister van Financiën  
Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Den Haag, 14 maart 2007

Betreft: mogelijke gevolgen van het regeerakkoord voor de Tweede Kamer als werkorganisatie.

Geachte ministers,

Tijdens ons kennismakingsgesprek van vorige week heb ik uw aandacht gevraagd voor de mogelijke gevolgen van de afspraken in het regeerakkoord over bezuinigingen op de ambtelijke organisatie voor de Tweede Kamer als werkorganisatie en daarmee als staatsrechtelijk orgaan. Het leek mij goed daarvoor ook nog eens schriftelijk uw aandacht te vragen.

In het verleden is in het Presidium en in het plenum bij de behandeling van de Raming regelmatig gesproken of en in zo ja in hoeverre ten gevolge van regeerakkoorden voorgestelde bezuinigingen bij de rijksoverheid ook moesten worden vertaald naar de Tweede Kamer c.q. de Staten-Generaal. Daarbij was ook steeds de vraag aan de orde of het gerechtvaardigd is ten gevolge van een regeerakkoord (de oppositie in) de Tweede Kamer te beperken in haar mogelijkheden voor medewetgeving, controle van de regering en onderzoek. Toch heeft de Tweede Kamer zich in het verleden (Kok II, Balkende I en II) steeds constructief opgesteld in de discussie over mogelijke efficiency- en andere bezuinigingsmaatregelen. Die constructieve houding is er nu ook, zeker waar het efficiëncymaatregelen betreft.

Hoewel de precieze uitwerking van de voorstellen uit het regeerakkoord niet bekend is, is wel zeker dat een rechtstreekse doorvertaling ervan in de Raming van de Tweede Kamer de Kamer onevenredig zwaar treft. De Tweede Kamer heeft, anders dan bijna alle andere overheidsorganisaties, de facilitaire dienstverlening niet uitbesteed. Daarvoor bestond in het verleden Kamerbreed geen draagvlak. Dat betekent dat er relatief meer arbeidsplaatsen zijn op basis waarvan de bezuinigingen worden berekend dan bij ministeries het geval is. Voor zover nu bekend worden de budgetten voor uitbesteding, die in zogenoemde werkartikelen zijn terug te vinden, bij de ministeries niet met een taakstelling belast.

De Kamer kent geen beleidsvoorbereidende en beleidsvormende functies en beschikt ook niet over een inspectie- of handhavingapparaat. Alle functies zijn uitvoerend, dienstverlenend en ondersteunend aan het parlementaire proces. Het eventuele voornemen om de Kamer zonder meer te laten bijdragen in een taakstelling van 15% op functies in de sfeer van beleid, kennis en advies is dan ook niet te rechtvaardigen.

Bij de rijksbrede bezuinigingstaakstelling lijkt te worden uitgegaan van een gemiddeld functieniveau van schaal 12. Het gemiddelde functieniveau bij de Tweede Kamer ligt iets boven schaal 8. Rechtstreeks doorvertaling naar de Kamer op basis van schaal 12 betekent een onevenredig zware aanslag op het personeelsbudget van de Tweede Kamer.

Als de bezuinigingstaakstelling op het ambtelijk apparaat uit het regeerakkoord (5% efficiency plus 15% taakstelling in de sfeer van beleid, kennis en advies) op basis van niet op de Kamer van toepassing zijnde aannames, zoals alleen maar “inbestede” diensten en een gemiddeld veel lager salarisniveau dan elders bij het rijk, een organisatie met een geheel ander karakter dan een ministerie, moeten worden doorgevoerd, leidt dit onontkoombaar tot een ingrijpende inbreuk op het functioneren van de Tweede Kamer als staatsrechtelijk orgaan.

Met vriendelijke groet,

Gerdi A. Verbeet  
Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal