

De voorzitter van het College bescherming persoonsgegevens
mr. J. Kohnstamm
Postbus 93374
2509 AJ Den Haag

Den Haag
25 april 2005

Ons kenmerk
BVE/FCI/2005/17736

Uw brief van

Onderwerp
Pilot IBG-route (VSV-gegevens)

Bijlage(n)
Plan van Aanpak Pilot RMC

Geachte heer Kohnstamm,

Op 31 januari 2005 heb ik u om advies gevraagd over een voorgenomen wetswijziging in verband met het persoonsgebonden nummer in het onderwijs, kortweg ook wel onderwijsnummer genoemd. Onderdeel van dat voorstel is het scheppen van de mogelijkheid gemeenten te informeren over voortijdige schoolverlaters (VSV'ers) in het kader van de Regionale Meld- en Controlefunctie voor het voortijdig schoolverlaten (RMC-functie). De huidige wet schrijft voor dat de gemeenten worden geïnformeerd door de scholen. In praktijk blijkt die informatie vaak niet, onvolledig of te laat te worden verstrekt. Daarom stel ik voor dezelfde informatie, eventueel op aanvraag, door de IB-Groep te laten verstrekken uit het Basisregister onderwijs (BRON). Deze procedure noem ik de IBG-route (van RMC-gegevens). De relevante teksten uit het voorstel staan in bijlage 1 en 2 van bijgaand Plan van Aanpak (zie onder). Uit uw advies van 29 maart (uw kenmerk z2005-0118) maak ik op dat u tegen dit onderdeel geen bezwaar heeft. Het is mijn bedoeling dat deze wetswijziging in het studiejaar 2006/2007 van kracht wordt.

De gemeenten zitten te springen om deze ontbrekende vsv-informatie en wringen zich nu in bochten en besteden veel geld om deze op een andere wijze te verkrijgen. Veel gemeenten, de operatie JONG (een samenwerkingsverband van zeven ministeries om regelingen ten aanzien van de jeugd beter op elkaar af te stemmen) en de Taskforce Jeugdwerkloosheid hebben er bij de staatssecretaris onderwijs op aangedrongen haast te maken met de invoering van de IBG-route. Om de manier van gegevensuitwisseling tussen de IB-Groep en gemeenten te onderzoeken, is het noodzakelijk om een pilot uit te voeren. Deze pilot zal ongeveer een jaar vergen. Om met ingang van voornoemd studiejaar meteen met de IBG-route te kunnen starten, is het gewenst die pilot al komend studiejaar te houden. Daarmee loop ik vooruit op de voorgenomen wetswijziging. Ik ben van plan de Tweede Kamer

hierover te informeren. Graag zou ik van u vernemen of er uwerzijds bezwaar tegen bestaat dat we met deze pilot vooruitlopen op de wetswijziging. Ik heb hiervoor de volgende argumenten:

1. Voorafgaand aan de uitvoering van de nieuwe wet moet duidelijk zijn hoe de IBG-route technisch en organisatorisch het best kan worden uitgevoerd. Daarvoor is een onderzoek nodig in de vorm van een pilot.
2. Met de voorbereiding van de landelijke invoering op basis van de wet is veel tijd gemoeid. Als vooruitlopend op de inwerkingtreding van de wet (1-8-2006) geen pilot kan worden uitgevoerd, verliezen we een jaar en kan de IBG-route pas in 2007 worden ingevoerd.
3. Gemeenten, de operatie JONG en de Taskforce Jeugdwerkloosheid hebben dringend verzocht de IBG-route liefst dit jaar al in te voeren.
4. De volksvertegenwoordiging laat zelf ook herhaaldelijk blijken hoe belangrijk zij het terugdringen van het voortijdig schoolverlaten vindt.
5. Theoretisch is het enige bezwaar dat mogelijk inbreuk wordt gemaakt op de privacy van de VSV'ers. Praktisch is dat niet het geval, want de gemeenten hebben al recht op deze informatie volgens de RMC-wet. Die wordt in de pilot op een meer praktische en vollediger wijze verstrekt.

Om de eventuele inbreuk op de privacy van de leerlingen te beperken, wil ik bij de pilot niet meer dan ongeveer tien gemeenten betrekken (zie Bijlage 3 van bijgaand Plan van Aanpak).

Te uwer informatie stuur ik het Plan van Aanpak van de pilot van de IB-Groep mee.

Graag ontvang ik uw advies binnen vier weken.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)