

Vergaderjaar 2005–2006

**30 323**

## **Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs inzake vervanging van de basisvorming door een nieuwe regeling voor de onderbouw (regeling onderbouw VO)**

**Nr. 21**

### **GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID VERGEER TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 15**

Ontvangen 9 maart 2006

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Na artikel IIIc wordt een artikel ingevoegd, luidend:

#### **ARTIKEL IIIc. EVALUATIE**

Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zendt in overeenstemming met de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit binnen vijf jaar na de inwerkingtreding van de wijzigingen van artikel 33 van de Wet op het voortgezet onderwijs voor zover het betreft vakoverstijgende programmaonderdelen, aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de artikelen I tot en met III van deze wet in de praktijk.

#### **Toelichting**

Het wetsvoorstel bevat een groot afbreukrisico. Enerzijds geeft het meer mogelijkheden tot adaptief onderwijs en maatwerk voor individuele leerlingen. Dat is positief. Anderzijds biedt het bij een lerarentekort en/of een krap budget mogelijkheden om de kwaliteit van het onderwijs te verlagen en op het primaire proces te bezuinigen. Die perverse prikkels bevinden zich – uitgaande van de tekst van het wetsvoorstel – (a) in de ruimte die het bevoegd gezag heeft on- of onderbevoegde docenten in te zetten bij team-teaching, (b) in de ruimte die de wet biedt om de onderwijstijd in te vullen zonder aanwezigheid van een vakdocent en (c) ten slotte in het ontbreken van kerndoelen voor het derde leerjaar van vwo en havo. De regering verwacht dat aan deze negatieve prikkels weerstand geboden zal worden door de motivatie van de school. Een monitor naar bovengenoemde aspecten zal dit moeten uitwijzen.

Vergeer