

Notitie

Kwantitatieve ontwikkelingen deelname Speciaal Onderwijs

CentERdata

Dr. A.G.C. van Lomwel

Tilburg, Augustus 2006

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE.....	2
VOORWOORD	4
SAMENVATTING.....	5
INTRODUCTIE	7
DEEL I BESCHRIJVENDE ANALYSE.....	10
INLEIDING.....	10
CLUSTER 2.....	12
<i>Spreiding vestigingen.....</i>	<i>12</i>
<i>Deelnamepercentage (V)SO.....</i>	<i>13</i>
<i>Deelnamepercentage AB.....</i>	<i>14</i>
<i>Samenhang deelnamepercentages.....</i>	<i>15</i>
CLUSTER 3.....	16
<i>Spreiding vestigingen.....</i>	<i>16</i>
<i>Deelnamepercentage (V)SO.....</i>	<i>17</i>
<i>Deelnamepercentage AB.....</i>	<i>18</i>
<i>Samenhang deelnamepercentages.....</i>	<i>20</i>
CLUSTER 4.....	24
<i>Spreiding vestigingen.....</i>	<i>24</i>
<i>Deelnamepercentage (V)SO.....</i>	<i>25</i>
<i>Deelnamepercentage AB.....</i>	<i>26</i>
<i>Samenhang deelnamepercentages.....</i>	<i>28</i>
CONCLUSIES BESCHRIJVENDE ANALYSE	33
DEEL II NADERE ANALYSE	35
ONDERZOEK NAAR ONTWIKKELING VERBLIJFSDUREN	35
<i>Inleiding.....</i>	<i>35</i>
<i>Belangrijkste resultaten.....</i>	<i>36</i>
<i>Conclusie.....</i>	<i>40</i>
ONDERZOEK REGIOKENMERKEN EN DEELNAME CLUSTER 4.....	41
<i>Inleiding.....</i>	<i>41</i>
<i>Model.....</i>	<i>42</i>
<i>Resultaten</i>	<i>43</i>
<i>Conclusies</i>	<i>47</i>
ANALYSE INDICATIEBESLUITEN CVI-NET	48
<i>Conclusies en aanbevelingen.....</i>	<i>52</i>
ANALYSE RUGZAKLEERLINGEN.....	53

<i>Ontwikkeling aantal rugzakken.....</i>	<i>53</i>
<i>Verwijsgedrag.....</i>	<i>56</i>
<i>Spreiding rugzakleerlingen over scholen.....</i>	<i>58</i>
<i>Conclusies</i>	<i>59</i>
DEEL III BRONDATA	60

Voorwoord

Uit cijfers van bijvoorbeeld Cfi blijkt dat de deelname aan het (voortgezet) speciaal onderwijs de laatste 5 jaar sterk is toegenomen. De vragen die voorliggen, zijn waar die groei zich manifesteert (dat wil zeggen in welk cluster en bij welke onderwijssoorten) en hoe die groei te verklaren is. Om deze vragen te beantwoorden is door CentERdata in samenwerking met de directie PO een aantal kwantitatieve analyses uitgevoerd op het beschikbare cijfermateriaal. Daarbij is CentERdata veel dank verschuldigd aan Ben van de Kraan van de directie PO, voor het vele cijfermateriaal dat hij in kaart heeft gebracht en heeft ontsloten voor onderzoek.

Zoals de centrale vraagstelling van dit onderzoek in twee delen uiteenvalt (herkomst en verklaring van de groei van deelname aan speciaal onderwijs), is ook deze notitie opgebouwd. Deel I van de notitie toont per cluster (2, 3 en 4) overzichten van deelnamepercentages, waarbij zowel de ontwikkeling over de tijd als de variatie tussen regio's in kaart wordt gebracht. Dit deel van de notitie geeft antwoord op de vraag waar de groei in het deelnamepercentage zich manifesteert. Deel II van de notitie geeft de resultaten weer van een aantal analyses om de waargenomen groei te verklaren. In aparte hoofdstukken zoomen we in op verblijfsduren, het effect van verschillen tussen regio's in bijvoorbeeld stedelijkheid, de wijze van indicatiestellen en rugzakleerlingen. In deel III tenslotte is in tabelvorm het bronmateriaal dat ten grondslag ligt aan deel I van de notitie integraal weergegeven. De notitie start met een korte introductie, met daarin een uitgebreide leeswijzer en een overzicht van de gehanteerde definities en bronnen. Hoewel het onderzoek niet een echt antwoord heeft opgeleverd op de vraag hoe de waargenomen groei in de deelname aan het speciaal onderwijs verklaard kan worden, is er vooral de winst dat veel beschikbaar cijfermateriaal nu op een rij is gezet en dat dit cijfermateriaal diepgravend geanalyseerd is. Dat heeft in ieder geval veel inzicht gegeven in de aard van de groei. Daarnaast biedt het onderzoek aanknopingspunten om bestaande informatiebestanden aan te passen of uit te breiden, zodat toekomstige analyses nog vruchtbaarder kunnen zijn.

Tilburg, Augustus 2006

CentERdata

Dr. A.G.C. van Lomwel

Samenvatting

Deze notitie richt zich op de beantwoording van twee vragen. Ten eerste de vraag in welk cluster en bij welke onderwijssoort de waargenomen groei van de deelname aan (voortgezet) speciaal onderwijs zich manifesteert en vervolgens hoe die groei verklaard kan worden.

De eerste vraag beantwoorden we door over de periode 2000 – 2005 op regionaal niveau de deelname per cluster en onderwijssoort in beeld te brengen. Het blijkt dat er binnen een cluster tussen onderwijssoorten en regio's grote verschillen bestaan. Ook tussen clusters verschilt de mate van deelname. In cluster 2 is de deelname in 2005 circa 0,5% van de groep 4-18 jarigen, terwijl de deelname in cluster 3 en 4 met 1% twee keer zo groot is.

De groei van het deelnamepercentage verschilt ook tussen de clusters. In cluster 2 is het deelnamepercentage tussen 2003 en 2005 voor alle onderwijssoorten vrijwel constant. Hetzelfde geldt voor het SO in cluster 3 en 4. Deelname aan het VSO is in cluster 3 met 10% gestegen en in cluster 4 met 20%. De sterkste stijging komt voor rekening van de Ambulante Begeleiding. In cluster 3 is er tussen 2003 en 2005 sprake van een toename van 40%, terwijl de deelname in cluster 4 verdrievoudigd in diezelfde periode.

De mate waarin van AB gebruik gemaakt wordt, lijkt een regio-specifieke keuze. Er blijkt een sterke samenhang tussen de deelname aan AB in het BO en AB in het VO. Dat wil zeggen dat in regio's met veel ambulante begeleide leerlingen in het BO, in die regio's ook relatief veel leerlingen ambulant worden begeleid in het VO.

Beschikbaar cijfermateriaal over instroom, uitstroom en doorstroom van leerlingen in het speciaal onderwijs maakt het mogelijk de verblijfsduur in instellingen voor speciaal onderwijs te analyseren. Het blijkt dat de geconstateerde groei van de deelname aan het (V)SO niet veroorzaakt wordt door een toegenomen verblijfsduur van ingestroomde leerlingen.

Om nader in te zoomen op de groei in cluster 4, is op regionaal (REC) niveau de samenhang geanalyseerd van het deelnamepercentage aan speciaal onderwijs enerzijds en kenmerken van de regio, zoals sociaal-economische kenmerken en aanbodkenmerken. Denk bijvoorbeeld aan het percentage eenoudergezinnen en de vestigingsdichtheid van scholen voor speciaal onderwijs in de regio.

Deze regiokenmerken vertonen inderdaad samenhang met de hoogte van het deelnamepercentage, maar veranderingen in deze kenmerken kunnen de waargenomen toename van het deelnamepercentage in cluster 4 maar in zeer beperkte mate verklaren. Hierbij speelt een rol dat de beschikbaarheid van data dwingt om de analyse op regionaal niveau uit te voeren. Door dit relatief hoge aggregatieniveau worden verschillen binnen regio's gemaskeerd en blijft er weinig variatie over om verschillen te verklaren.

Een analyse op gemeenteniveau zou aan te bevelen zijn, ware het niet dat het op grond van de databestanden niet goed mogelijk is om voor (V)SO leerlingen de herkomst vast te stellen.

Een vruchtbaardere weg om deelname aan speciaal onderwijs te verklaren lijkt database met informatie over indicatiebesluiten, het CVI-Net van de LCTI.

Uit de analyse hiervan volgt dat er verschillen bestaan tussen regio's in cluster 4, zowel wat betreft beschikbaar gestelde indicatiebesluiten, als afgegeven oordelen en wijze van registreren. Ook na correctie voor geslacht, huidige schoolsoort en opgegeven stoornis blijven er significante verschillen bestaan in de mate waarin beredeneerd wordt afgeweken door de indicatiesteller.

Om de beoordeling nader te analyseren dienen de data verder ontsloten te worden c.q. beter worden ingevuld. Het gaat dan vooral om de informatie met betrekking tot de gestelde diagnose. Nu is er in 31% van de gevallen in de LCTI bestanden geen informatie beschikbaar over het toelatingscriterium. Bij vrijwel al deze indicatiebesluiten is besloten tot Baf. Het zou interessant zijn om te zien wat er bij deze kinderen aan de hand was.

Ook is het door de beperkte openstelling van Cvi-Net niet mogelijk om deze informatie te koppelen aan de registratie van rugzakleerlingen. Zou dit wel mogelijk zijn, dan kan worden vastgesteld wat de kenmerken zijn van de leerlingen die van (voortgezet) speciaal onderwijs gebruik maken. Die nadere analyse van rugzakleerlingen is zeer gewenst. Tussen oktober 2004 en maart 2006 is er sprake van een toename die tussen schoolsoorten varieert van 50% tot 250%.

Vooralsnog is niet uitgesloten dat deze groei mede het gevolg is van de prikkel tot aanvragen die in de regeling besloten ligt. Door koppeling met de indicatiegegevens van de LCTI kan worden vastgesteld in hoeverre de groei in rugzakken gepaard is gegaan met veranderende problematiek bij de leerlingen die het betreft.

In het algemeen kan worden gesteld dat het aanbeveling verdient dat in Cvi-Net de indicaties strikter te registreren, zowel wat betreft tijdigheid van de aanlevering als wat betreft de volledigheid van de informatie. Als hieraan voldaan is en deze informatie voor onderzoek ontsloten wordt, komt informatie beschikbaar waarmee ontwikkelingen in het speciaal onderwijs scherp gevolgd en geanalyseerd kunnen worden.

Introductie

De centrale vraag in dit onderzoek is waar de waargenomen groei in de deelname aan het speciaal onderwijs zich precies manifesteert en hoe deze groei verklaard kan worden. In deze introductie geven we een overzicht van de wijze waarop de notitie met resultaten van het onderzoek ter beantwoording van deze vraag is opgebouwd. Ten tweede definiëren we hier alle begrippen die in het onderzoek een rol spelen, zodat er geen onduidelijkheid kan bestaan over de interpretatie en vergelijkbaarheid van de gepresenteerde gegevens.

Bij de start van het onderzoek is allereerst aan de hand van telgegevens van Cfi per cluster en onderwijsvorm een overzicht geconstrueerd van het deelnamepercentage gedurende de periode 2000 – 2005. In deel I van deze rapportage presenteren we de resultaten van deze exercitie. Het blijkt dat er zowel tussen onderwijssoorten als tussen regio's binnen een cluster duidelijke verschillen bestaan betreffende de ontwikkeling over de tijd en het niveau van het deelnamepercentage. Deel I sluit af met conclusies. Vervolgens is middels nadere analyse geprobeerd verklaringen te vinden voor de in deel I geconstateerde ontwikkelingen en verschillen. In het bijzonder zijn vier verschillende aanpakken gevolgd. De resultaten daarvan staan beschreven in deel II van deze rapportage.

Ten eerste is aan de hand van stroomgegevens de ontwikkeling van de gemiddelde verblijfsduur binnen een instelling voor (voortgezet) speciaal onderwijs over de periode 2000 – 2005 verkend. Uit de analyses blijkt dat de toegenomen deelname aan het (V)SO niet wordt veroorzaakt door langere verblijfsduren.

Ten tweede is geanalyseerd hoe het deelnamepercentage in een cluster 4 regio samenhangt met kenmerken van die regio. Bij deze kenmerken moet worden gedacht aan sociaal economische karakteristieken zoals het percentage uitkeringsgerechtigden. In dit hoofdstuk analyseren we in hoeverre de waargenomen ontwikkeling in het deelnamepercentage voor cluster 4 kan worden toegeschreven aan ontwikkelingen in deze sociaal economische karakteristieken.

Ten derde is aan de hand van cijfers uit de Cvi-Net database geanalyseerd in hoeverre er sprake is van verschillen tussen regio's binnen cluster 4 wat betreft het toelatingsbeleid. Uit deze analyse volgen niet alleen sterke indicaties dat er inderdaad sprake is van (vooralsnog) onverklaarbare verschillen tussen regio's, maar ook aanbevelingen voor verbeteringen in de registratie zodanig dat het LCTI haar toezichthoudende taak beter kan waarmaken.

Tenslotte is het sterk toegenomen gebruik van rugzakfinanciering aanleiding geweest om nader in te zoomen op het gebruik van rugzakken bij verschillende onderwijssoorten en

bij verschillende scholen. In dit deel van het onderzoek tonen we de ontwikkeling van het aantal rugzakken over de tijd en relateren het aantal rugzakken aan de grootte en het aantal achterstandsleerlingen van de school.

Deze rapportage bevat ook nog een Deel III. Dit deel moet worden gezien als een bijlage bij het eerste deel. Het bevat alle gegevens die ten grondslag hebben gelegen aan de beschrijvende analyses.

Ter afsluiting van deze introductie volgt hieronder een overzicht van de in dit onderzoek gehanteerde definities van relevante begrippen.

Ambulante begeleiding (AB): Leerlingen geteld op 1 oktober van het jaar, die vanuit een instelling voor (voortgezet) speciaal onderwijs worden begeleid in het reguliere onderwijs. Het gaat hier zowel om geïndiceerde leerlingen in het regulier onderwijs als om leerlingen die vanuit een school voor (V)SO zijn teruggeplaatst en waarvoor terugplaatsingsbegeleiding (TAB) geldt. (Het aantal AB leerlingen op de teldata na invoering van LGF op 1 augustus 2003 komt daardoor niet overeen met het aantal rugzakken op die data. Voorts geldt dat het aantal leerlingen met een handicap in het regulier onderwijs voor de invoering van LGF wordt onderschat. Dit komt doordat wordt uitgegaan van de leerlingtelling van het (v)so waardoor de zogenaamde rechtstreekse instromers (leerlingen met aanvullende formatie in het regulier onderwijs) niet worden meegenomen)

Basisgeneratie: Bevolkingsgegevens van het CBS van januari van het jaar uitgesplitst in twee groepen t.w:

- de 4 t/m 12 jarigen als referentie voor het speciaal onderwijs (SO)
- de 13 t/m 18 jarigen als referentie voor het voortgezet speciaal onderwijs (VSO).

Geïndiceerde leerlingen: Het aantal leerlingen op 1 oktober op een school voor (V)SO, dat door een Commissie van Indicatiestelling (CvI) als zodanig is geïndiceerd.

Getelde leerlingen: Het werkelijke aantal leerlingen op 1 oktober op residentiële plaatsen.

Bekostigde leerlingen: Het aantal ingeschreven geïndiceerde leerlingen plus het aantal toegekende (bekostigde) residentiële plaatsen (plaatsen kunnen op de teldatum tijdelijk niet bezet zijn).

Residentiële plaatsen: Een voor een leerling gereserveerde plaats waar in samenwerking met een residentiële instelling een leerling afkomstig uit die instelling kan worden geplaatst zonder indicatie .

Residentiële instelling: Een instelling voor gehandicaptenzorg, jeugdhulpverlening of jeugdgezondheidszorg dan wel een justitiële jeugdinrichting, waarbij behandeling of opvang en onderwijs vanuit één plan noodzakelijk is vanwege de aard of de duur van de behandeling of opvang.

Rugzakleerling: De leerlingen op een school voor regulier onderwijs met leerlinggebonden financiering (vanaf 1 augustus 2003).

(S)BO: (speciaal) basisonderwijs. Daar waar aantallen leerlingen worden genoemd zijn dit ingeschreven leerlingen, inclusief leerlingen met (terugplaatsings) ambulante begeleiding/rugzak.

Voor een gegeven onderwijsvorm berekenen we het deelnamepercentage in (oktober van) jaar t door het aantal leerlingen binnen die onderwijsvorm in (oktober van) jaar t te delen door het niveau van de relevante basisgeneratie in januari van jaar t.

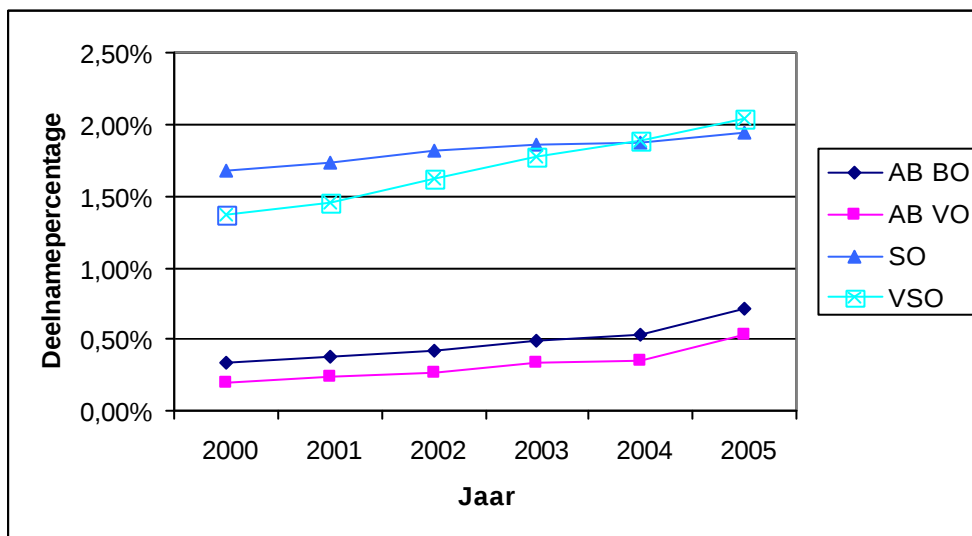
Deel I Beschrijvende analyse

Inleiding

We presenteren de resultaten van de beschrijvende analyse per cluster, waarbij we voor ieder cluster een vaste volgorde aanhouden. Daarbij starten we met een overzicht van de spreiding van de vestigingen over het land. Vervolgens geven we een overzicht van de deelnamepercentages aan (V)SO, gevolgd door een overzicht van de deelnamepercentages AB (informatie over het absolute aantal deelnemers staat in deel 3 van deze notitie). Tenslotte geven we mogelijke samenhang weer tussen deelname aan SO en VSO en tussen (V)SO en AB.

De volgende figuur toont de ontwikkeling van het deelnamepercentage in het speciaal onderwijs, uitgesplitst naar de vier onderscheiden soorten deelname.

Figuur 1 Deelnamepercentages speciaal onderwijs, 2000-2005

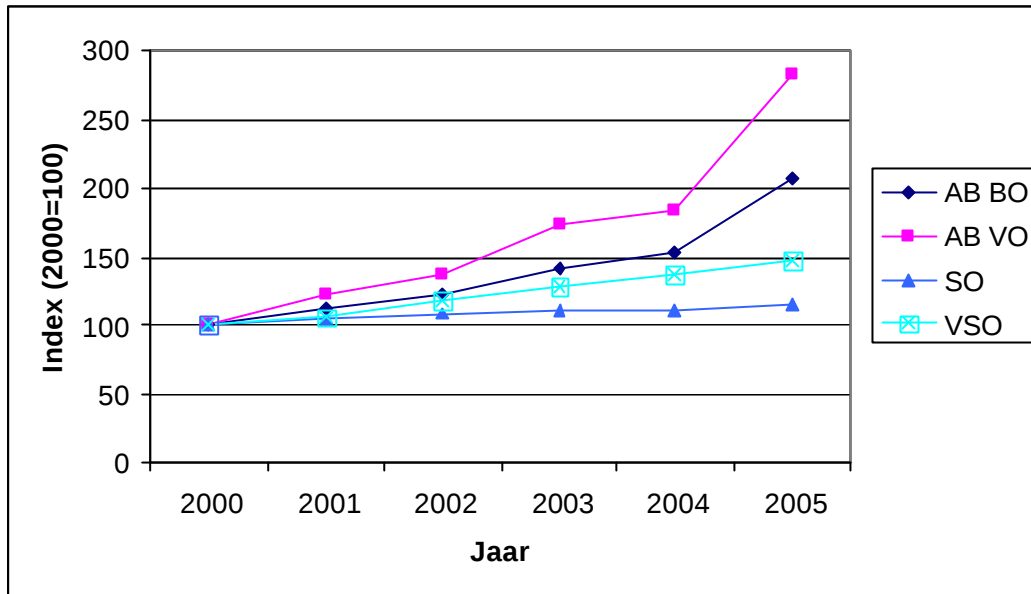


Het deelnamepercentage van ingeschreven leerlingen is ongeveer vier keer zo hoog als het deelnamepercentage ambulant begeleide leerlingen. Beide deelnamepercentages stijgen tussen 2000 en 2005. Binnen de groep geïndiceerde leerlingen groeit het VSO harder dan het SO; in 2005 is het deelnamepercentage in het VSO voor het eerst hoger dan in het SO.

Binnen de ambulante begeleiding is de ontwikkeling bij BO en VO vergelijkbaar, waarbij het deelnamepercentage in het BO ongeveer 0,2 %-punt hoger ligt dan in het VO.

Om de groei tussen de verschillende deelnamepercentages nader in kaart te brengen laat de volgende figuur de geïndexeerde ontwikkeling zien (waarbij het niveau in 2000 op 100 is gesteld).

Figuur 2 Geïndexeerde ontwikkeling deelname speciaal onderwijs, 2000 = 100



Duidelijk is dat de ambulante begeleiding sterker is toegenomen dan het aantal ingeschreven leerlingen. Het deelnamepercentage ambulante begeleiding in het BO bijvoorbeeld verdubbelt in 5 jaar tijd, een 6x sterkere stijging dan de groei van het deelnamepercentage aan het SO (nl. een toename van 16% in 5 jaar tijd).

Ook blijkt uit de geïndexeerde ontwikkeling dat de deelnamepercentages in de groep 13-18 jarigen sterker toeneemt dan de vergelijkbare deelnamepercentages in de groep 4-12 jarigen.

In het vervolg van dit deel van de rapportage zoomen we nader in op de ontwikkelingen binnen de clusters. Is het zo dat de bovenstaande ontwikkeling op gelijke wijze in de drie clusters heeft plaatsgevonden, of zijn daar verschillen, zowel in niveau als in groei?

Cluster 2

Spreiding vestigingen



Groen zijn de hoofdvestigingen van cluster 2

Rood zijn de nevenvestigingen van cluster 2

Nr_REC	Peildatum Naam REC	Januari 2005	Januari 2005	Oktober 2005	Oktober 2005	Oktober 2005	Vestigingen per km2	Vestigingen per 1000 inw.
		Oppervlakte in km2	Aantal inwoners	Aantal scholen	Aantal nevenvestigingen	Verhouding Vest/Scholen		
2-1	REC Noord Nederland	11.851	2.486.082	7	1	1,14	0,001	0,003
2-2	REC Holland Flevoland	3.758	4.140.387	15	1	1,07	0,004	0,004
2-6	REC ZeON	11.403	5.515.865	17	4	1,24	0,002	0,004
2-8	REC MZW	6.754	4.163.192	12	2	1,17	0,002	0,003
Totaal	4	33.766	16.305.526	51	8	1,16	0,002	0,004

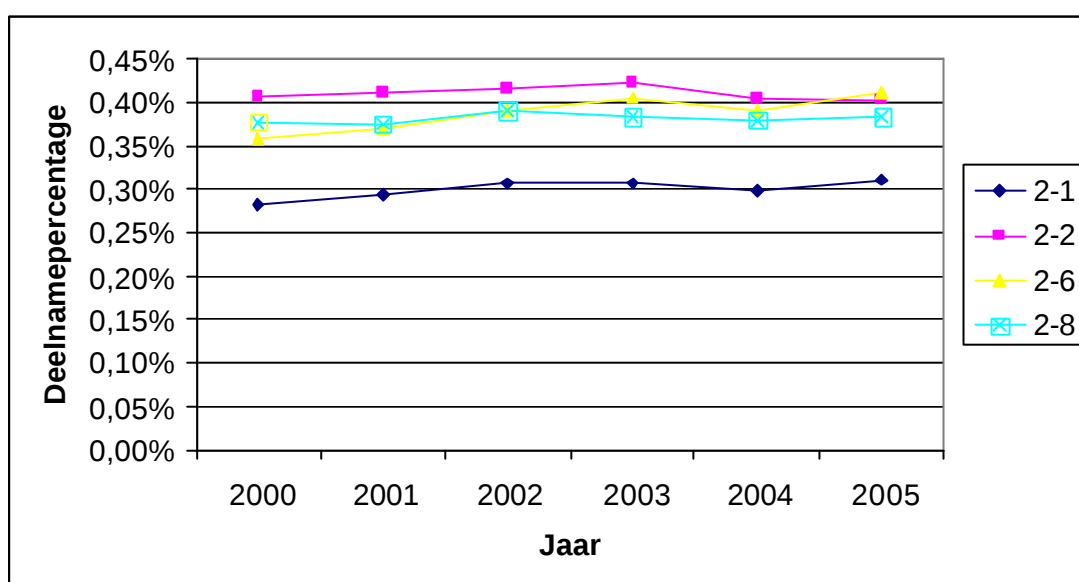
De vier regio's binnen cluster 2 hebben in totaal 59 vestigingen (51 scholen en 8 nevenvestigingen). Opvallend daarbij is dat regio 2-2 relatief weinig nevenvestigingen

heeft gegeven het aantal scholen in de regio. Regio 2-2 is ook de regio met het grootste aantal vestigingen per km². Omdat in deze regio ook relatief veel mensen wonen, is het aantal vestigingen per 1000 inwoners niet uitzonderlijk, namelijk in lijn met het gemiddelde van 0,004. Dit wil zeggen dat er per 1 miljoen inwoners er sprake is van 4 vestigingen. Uit de locaties van de vestigingen op de kaart blijkt ook hoe beperkt deze spreidingsmaat is: hoewel de dichtheid per 1000 inwoners in alle regio's vrijwel gelijk is, blijkt uit de locaties van de vestigingen dat in de regio's 2-2 en 2-8 de vestigingen veel gelijkmatiger over de regio zijn verdeeld dan in de regio's 2-1 en 2-6.

Deelnamepercentage (V)SO

De volgende figuur toont de ontwikkeling in het op het SO ingeschreven aantal leerlingen over de tijd, uitgesplitst naar regio.

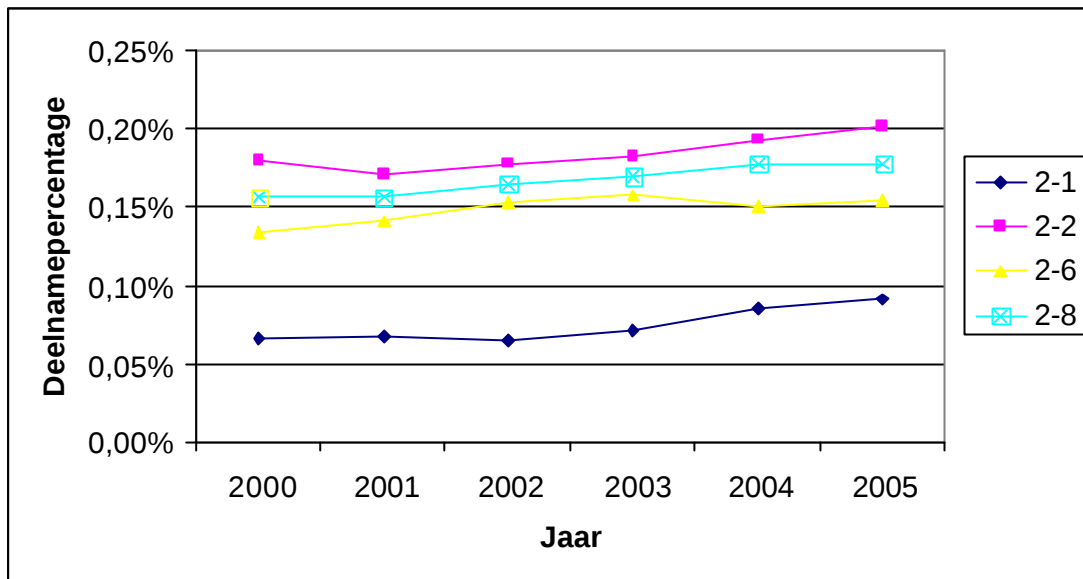
Figuur 3 Deelnamepercentage SO cluster 2, per REC



Het deelnamepercentage aan het SO neemt tussen 2000 en 2005 toe van 0,36% in 2000 tot gemiddeld 0,39% in 2005. Opvallend is de scheiding tussen regio 2-1 enerzijds met een vrij laag deelnamepercentage van circa 0,30% en de overige drie regio's anderzijds met een deelnamepercentage rond 0,40%.

Hetzelfde beeld blijkt ook uit de figuur voor het VSO.

Figuur 4 Deelnamepercentage VSO cluster 2, per REC

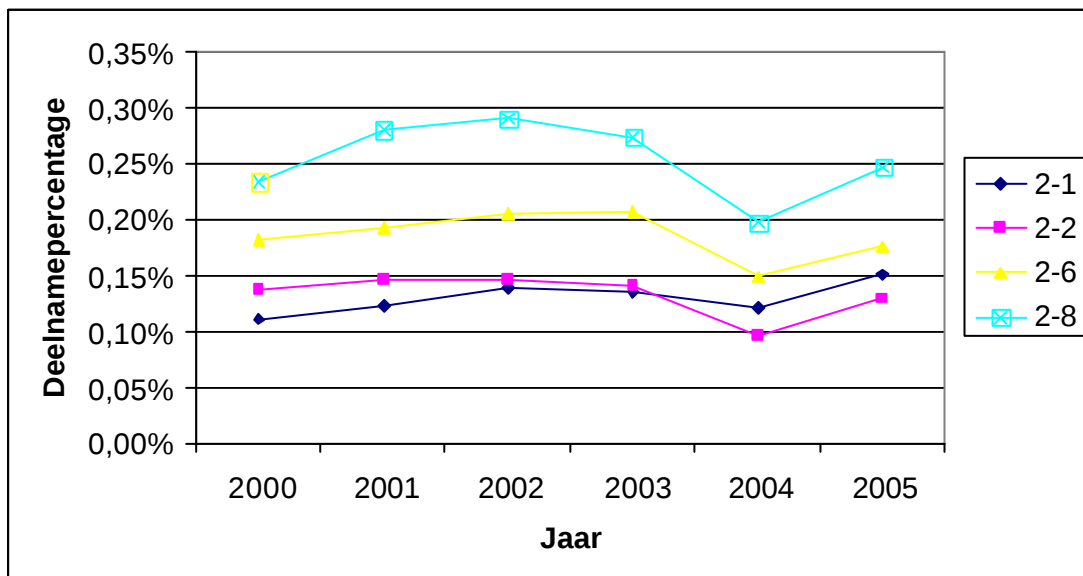


In het VSO binnen cluster 2 is er net als in het SO sprake van een toename in het deelnamepercentage. Het gemiddelde percentage over de regio's neemt toe van 0,14% in 2000 tot 0,16% in 2005. Wederom valt regio 2-1 op door het relatief lage deelnamepercentage.

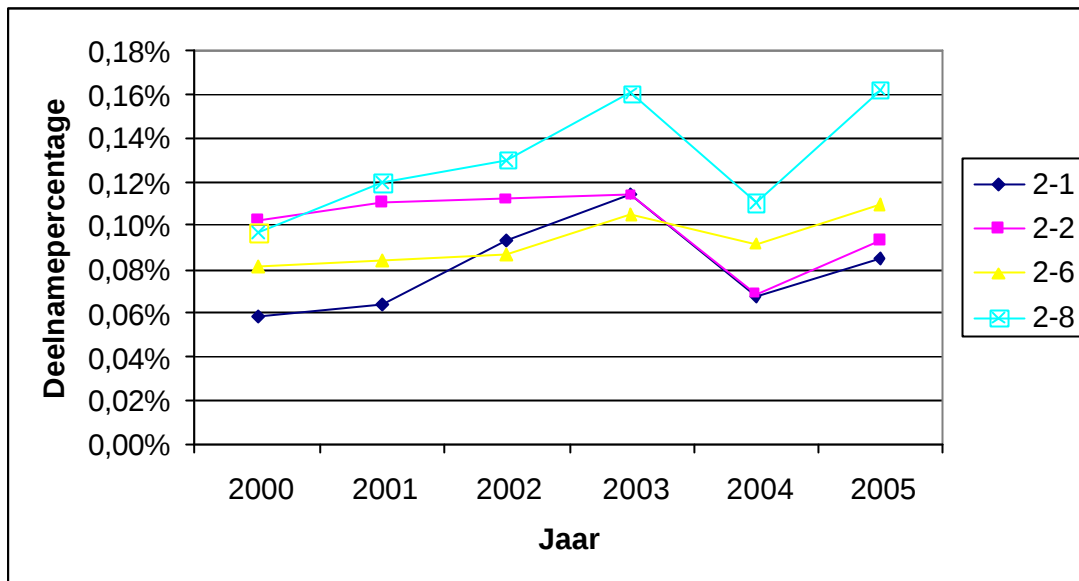
Deelnamepercentage AB

De volgende twee figuren tonen de deelnamepercentages aan ambulante begeleiding per REC in cluster 2.

Figuur 5 Deelnamepercentage AB BO cluster 2, per REC



Figuur 6 Deelnamepercentage AB VO cluster 2, per REC



We zien zowel in het BO als het VO een dip in 2004 als gevolg van de noodzakelijke (her)indicatie voor alle leerlingen met AB/AFB in het regulier onderwijs in het schooljaar 2003/ 2004. Ook valt op dat REC 2-8 een relatief hoog deelnamepercentage ambulante begeleiding heeft, zowel in het BO als het VO.

Qua niveau ligt het deelnamepercentage AB BO met gemiddeld 0,18% in 2005 iets hoger dan de deelname aan AB in het VO (0,12% in 2005).

Merk ook op dat de ontwikkeling van het deelnamepercentage AB VO vrij grillig is: regio 2-2 start in 2000 met het hoogste deelnamepercentage, maar herstelt maar licht van de dip in 2004, waardoor per saldo het deelnamepercentage in 2005 lager is dan in 2000. Regio 2-1 groeit sterk tussen 2000 en 2003, maar door een relatief sterke daling in 2004 en beperkt herstel heeft deze regio in 2005 wederom het laagste deelnamepercentage.

Samenhang deelnamepercentages

Omdat er in cluster 2 maar vier regio's zijn, is het lastig om verbanden tussen deelnamepercentages te onderscheiden. Wel valt een aantal zaken op. Regio 2-1 heeft zowel een opvallend laag deelnamepercentage SO als VSO. Echter, dit vertaalt zich niet in een hoog deelnamepercentage AB, ook daar scoort 2-1 laag. Er is hier dus geen sprake van een laag voorzieningenniveau dat leidt tot een hoge deelname aan AB.

Cluster 3

Spreiding vestigingen



Groen zijn de hoofdvestigingen van cluster 3

Rood zijn de nevenvestigingen van cluster 3

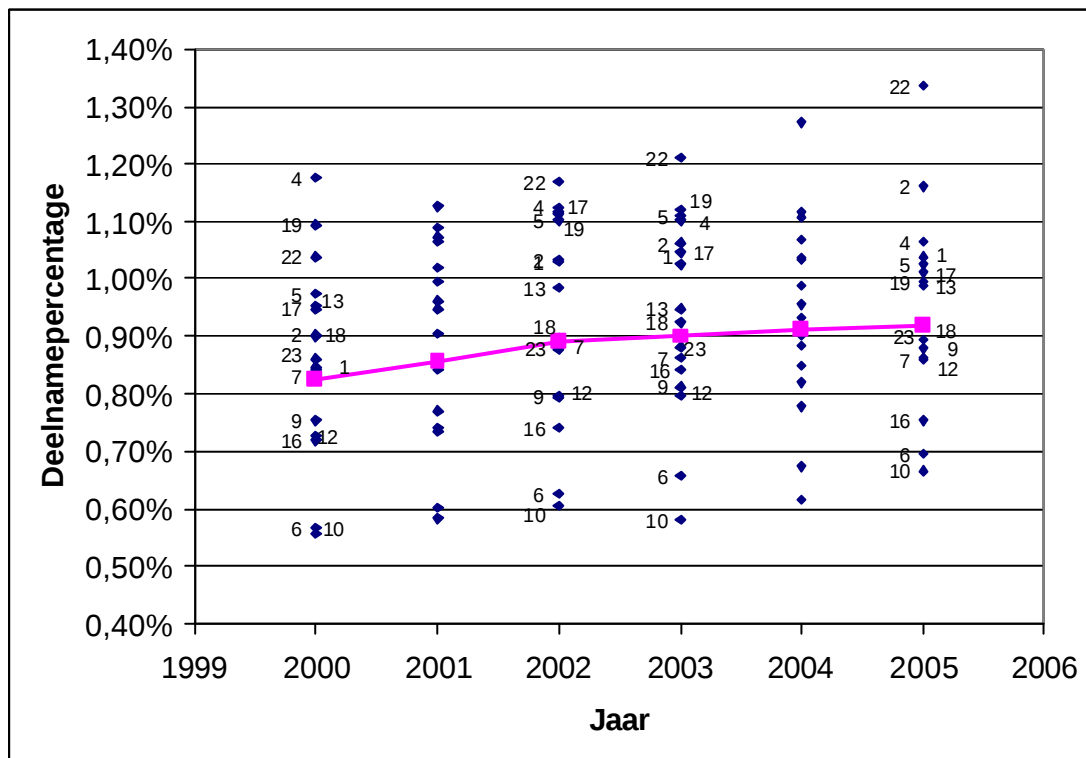
Nr_REC	Naam REC	Januari 2005 Oppervlakte in km2	Januari 2005 Aantal inwoners	Oktober 2005 Aantal scholen	Oktober 2005 Aantal nevenvestigingen	Oktober 2005 Verhouding Vest/Scholen	Vestigingen per km2	Vestigingen per 1000 inw.
3-1	REC Noordoost Nederland	4.332	932.180	10	2	1,20	0,003	0,013
3-10	REC Zuid-Holland Mid Cluster	707	1.212.155	11	0	1,00	0,016	0,009
3-12	REC Zuid Holland Zuid	1.880	1.782.935	18	2	1,11	0,011	0,011
3-13	REC Zeeland	1.640	355.302	6	0	1,00	0,004	0,017
3-16	REC Rivierenland	1.512	676.926	6	0	1,00	0,004	0,009
3-17	REC Brabant Noord Oost	1.125	578.717	5	1	1,20	0,005	0,010
3-18	REC Zuidoost Brabant	1.396	723.663	7	0	1,00	0,005	0,010
3-19	REC Midden Brabant	709	385.003	5	0	1,00	0,007	0,013
3-2	REC Fryslan/De vier Provinciën	7.242	1.495.449	21	4	1,19	0,003	0,017
3-22	REC West Brabant	1.434	656.308	5	0	1,00	0,003	0,008
3-23	REC Limburg	1.982	1.098.286	10	0	1,00	0,005	0,009
3-4	REC Oostmarke	1.849	658.757	6	1	1,17	0,004	0,011
3-5	REC Groot Gelre	2.670	1.189.767	19	3	1,16	0,008	0,018
3-6	REC REaCtys Midden-Nederland	2.330	1.676.220	12	0	1,00	0,005	0,007
3-7	REC Noord Holland Noord	2.503	2.399.042	21	0	1,00	0,008	0,009
3-9	REC Zuid Holland Noord	455	484.816	4	0	1,00	0,009	0,008
Totaal	16	33.766	16.305.526	166	13	1,08	0,005	0,011

Cluster 3 is verdeeld in 16 regio's. Binnen de 16 regio's is er een tweedeling tussen regio's die wel met nevenvestigingen werken en regio's zonder nevenvestigingen. De dichtheid van vestigingen schommelt rond 1 vestiging per 100.000 inwoners. Daarbij zijn er drie uitschieters (3-2, 3-5 en 3-13) met bijna 2 vestigingen per 100.000 inwoners.

Deelnamepercentage (V)SO

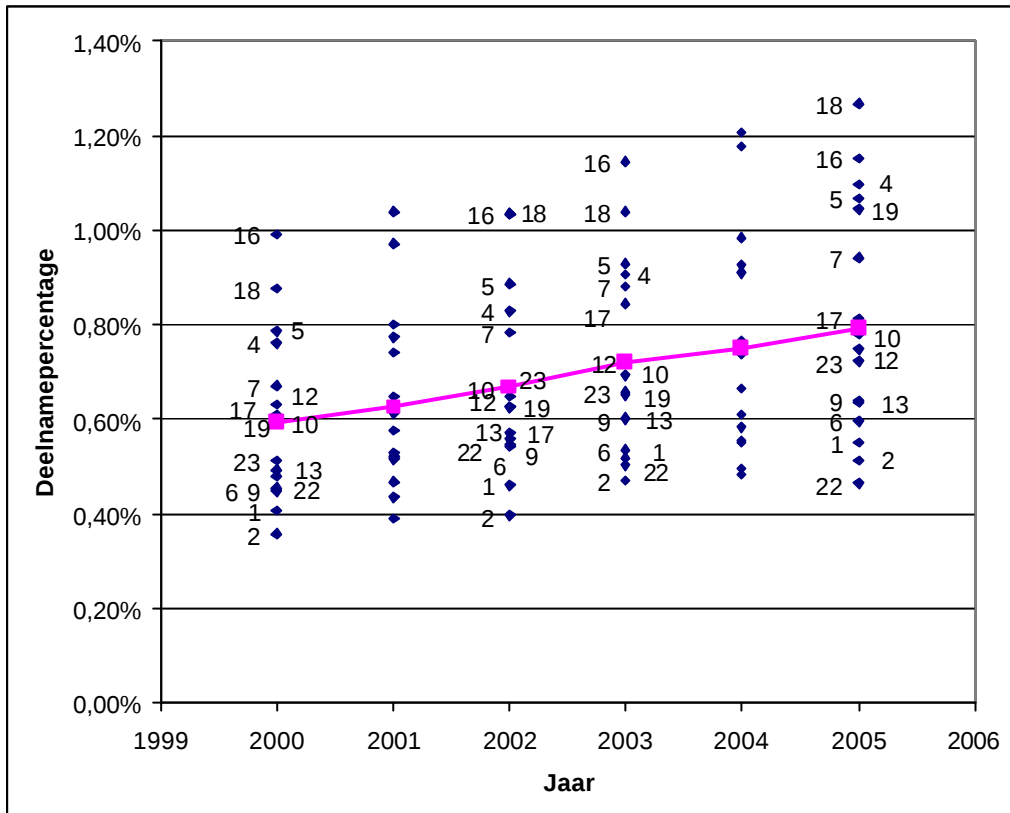
De ontwikkeling van het deelnamepercentage in de 16 regio's over de periode 2000-2005 presenteren we aan de hand van spreidingsdiagrammen. Iedere stip in het diagram is daarbij een regio. Voor ieder jaar kan de situatie worden weergegeven door een serie boven elkaar gelegen stippen, waarbij iedere stip een regio representeert. De paarse lijn in de figuur geeft de ontwikkeling van het gemiddelde deelnamepercentage weer.

Figuur 7 Deelnamepercentage SO, cluster 3



Het deelnamepercentage SO is vrijwel constant over de tijd. Ook de spreiding tussen regio's verandert nauwelijks. Er valt op dat regio's 5 en 13 relatief hoog scoren en ook veel aanbod hebben, terwijl regio 2 met relatief veel aanbod ondergemiddelde deelname kent. Verder neemt het deelnamepercentage in regio 4 sterk af tussen 2000 en 2005. In het VSO neemt de deelname in regio 4 juist sterk toe, zie volgende figuur.

Figuur 8 Deelnamepercentage VSO, cluster 3



Het gemiddelde deelnamepercentage VSO neemt toe van 0,59% in 2000 tot 0,79% in 2005. Daarbij valt op dat zowel het minimum als het maximum sterk toenemen vanaf 2003. Vanaf dat jaar neemt ook de spreiding tussen regio's toe. Het verschil tussen het minimale en maximale deelnamepercentage is voor 2003 nog circa 0,64 %-punt, maar is in 2005 toegenomen tot 0,80 %-punt. Hetzelfde blijkt ook uit de zogenaamde interkwartiel afstand (dwz het verschil tussen en 75% kwantiel en het 25% kwantiel). Die afstand neemt toe van 0,22%-punt in 2000 tot 0,42%-punt in 2005.

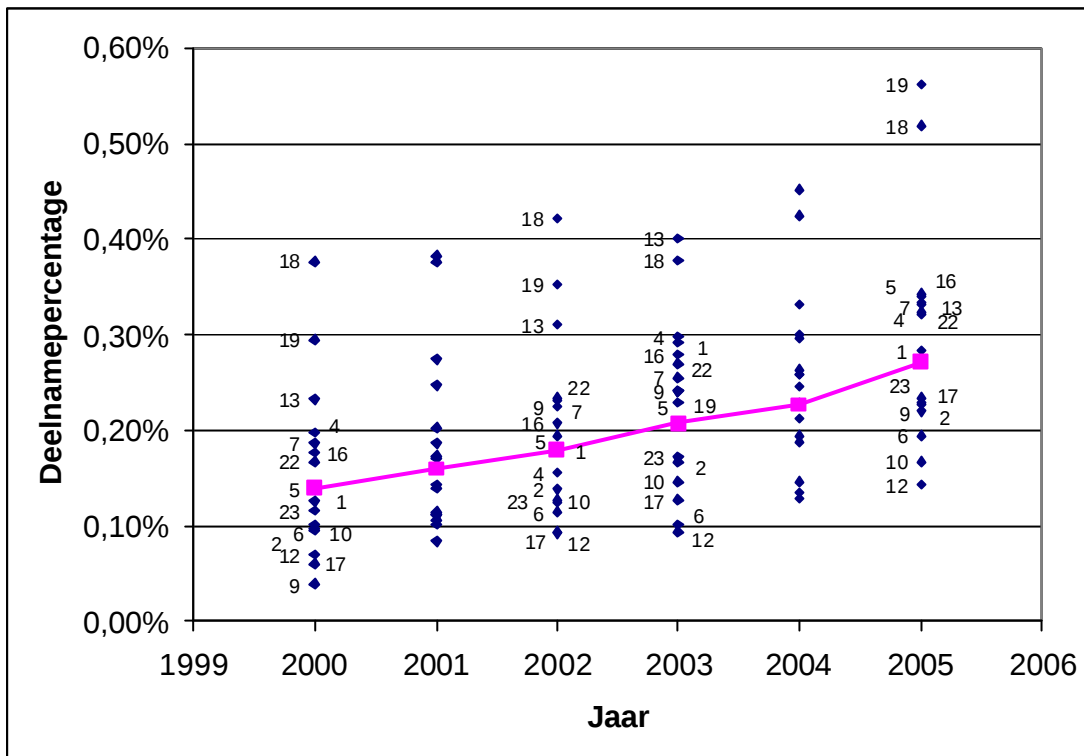
Uit de vergelijking van de jaren blijkt ook dat de onderlinge verhouding tussen de regio's vrij constant is: 18, 16, 4 en 5 zijn regio's die in alle jaren hoog scoren, terwijl 1, 2, 6, 9, en 22 in alle jaren relatief laag scoren.

Merk op dat regio 5 en regio 2 twee van de drie regio's zijn met de hoogste dichtheid van vestigingen (bijna 2 per 100.000) maar beide heel verschillend scoren wat betreft het deelnamepercentage VSO. Dit zagen we ook reeds bij de deelname aan SO.

Deelnamepercentage AB

De volgende figuur toont het gemiddelde deelnamepercentage ambulante begeleiding in het BO in cluster 3.

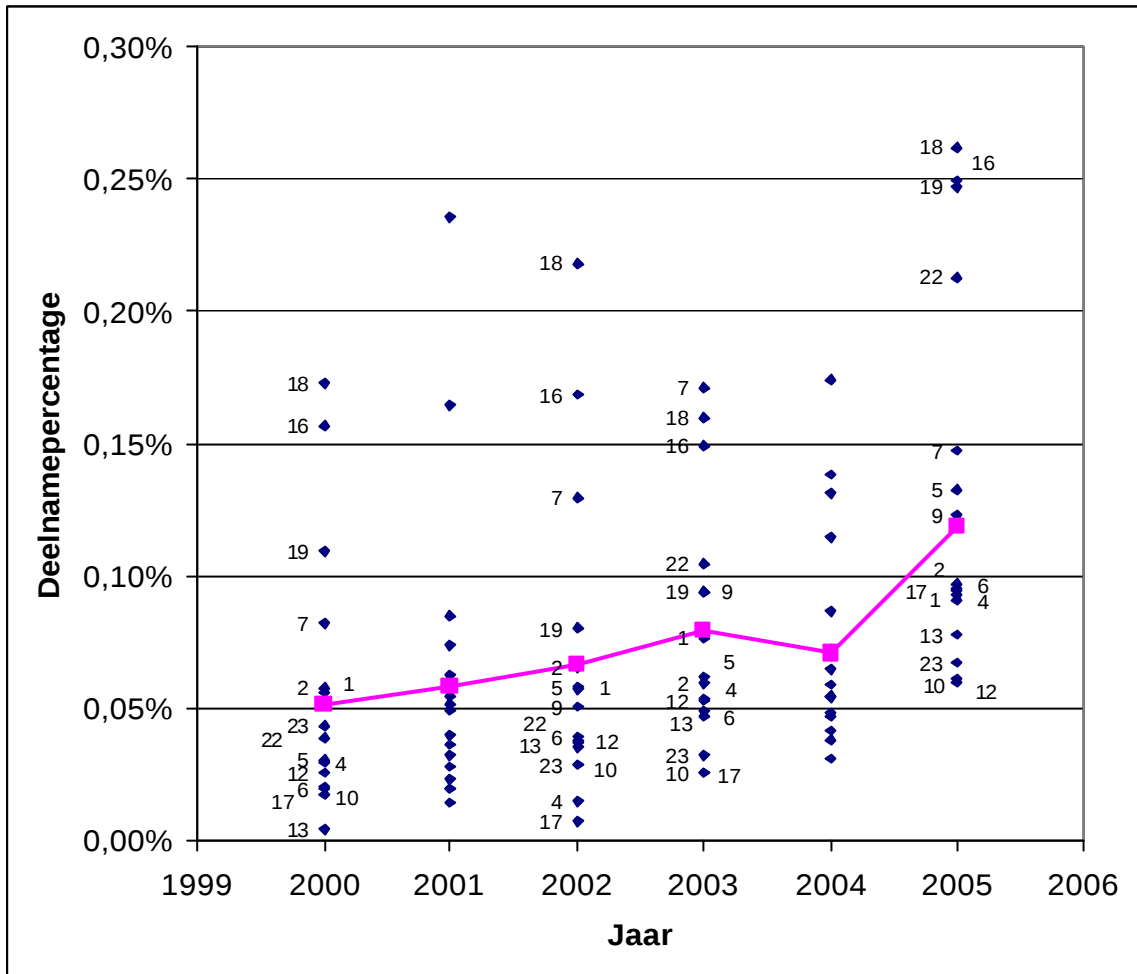
Figuur 9 Deelnamepercentage AB BO, cluster 3



Het gemiddelde deelnamepercentage ambulante begeleiding in het BO binnen cluster 3 verdubbelt vrijwel, van 0,14% in 2000 tot 0,27% in 2005. Ook is er een aanzienlijke spreiding tussen regio's. Die spreiding is vrijwel constant over de tijd, pas in 2005 neemt de spreiding duidelijk toe. Daarbij geldt grosso modo dat regio's die in 2000 een hoog deelnamepercentage kenden, ook een hoog percentage hadden in 2005. En andersom dat regio's met een laag percentage in 2000 (zoals 6, 10 en 12) ook een laag percentage hadden in 2005.

De volgende figuur toont het gemiddelde deelnamepercentage ambulante begeleiding in het VO binnen cluster 3.

Figuur 10 Deelnamepercentage AB VO, cluster 3

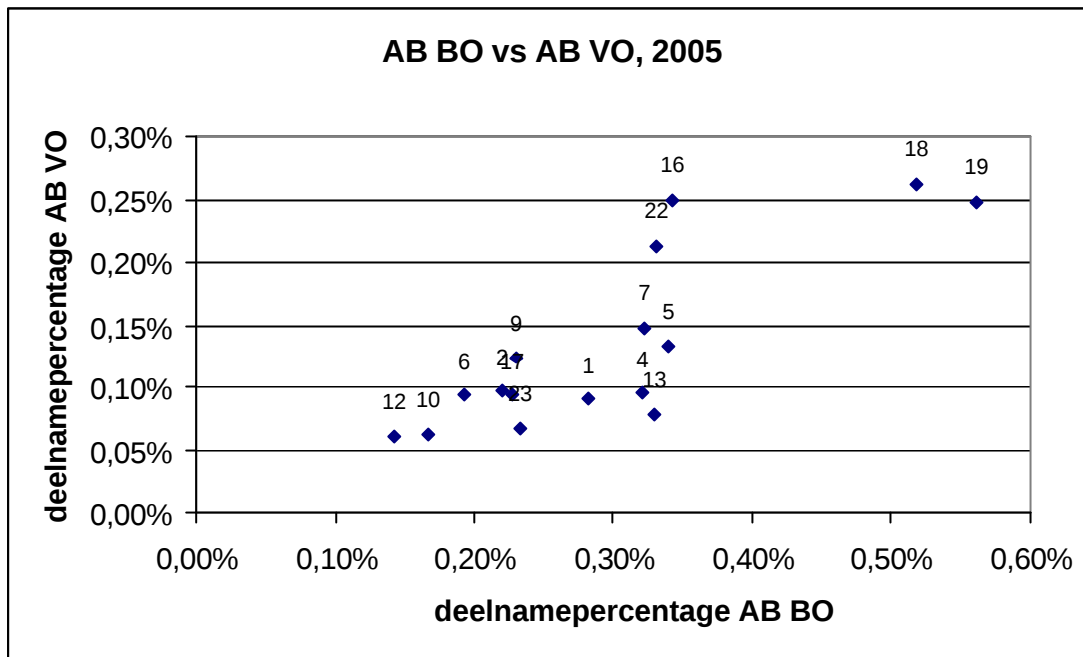


Het deelnamepercentage AB VO neemt tussen 2000 en 2005 toe van 0,05% in 2000 tot 0,12% in 2005. Merk op dat er in 2000 sprake is van een soort tweedeling tussen regio's met enerzijds regio's die nog vrijwel geen AB VO kenden en regio's die toen al boven de 0,10% zaten. Deze regio's, met name 16, 18 en 19 scoren in alle jaren het hoogst. Opvallend is de ontwikkeling van regio 22, die tot 2003 nog onder het gemiddelde zat, maar in 2005 bij de 4 regio's met het hoogste deelnamepercentage AB VO hoort. Tot 2004 neemt het gemiddelde deelnamepercentage licht toe. De grote sprong wordt gemaakt in 2005. In vrijwel alle regio's neemt het percentage dan sterk toe, zie ook de toename in het minimum en het maximum.

Samenhang deelnamepercentages

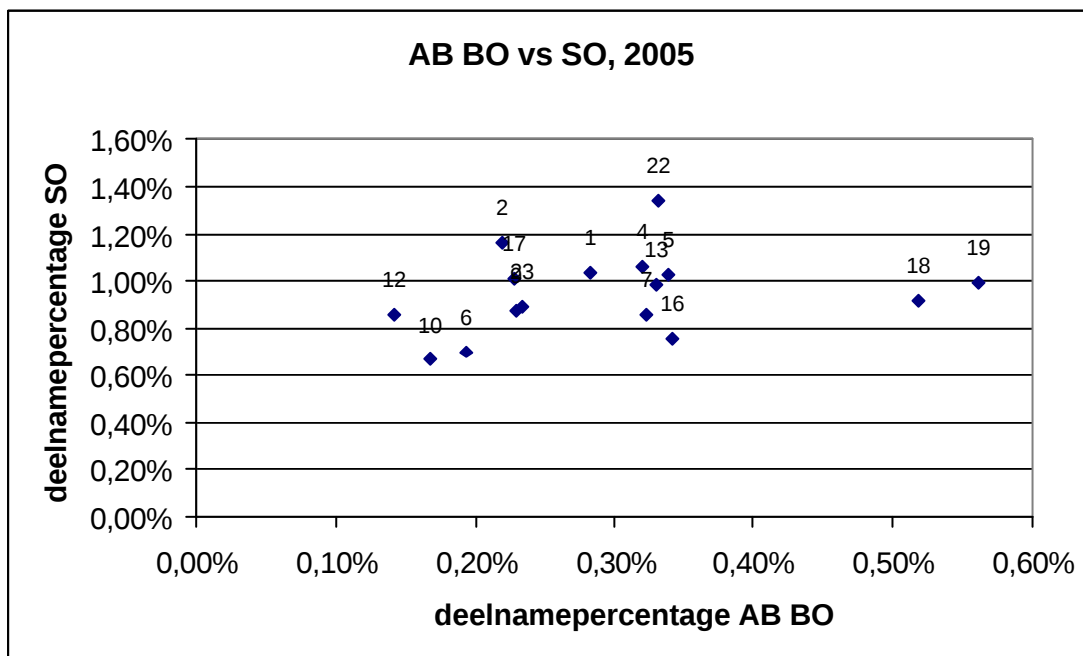
Tussen de deelname aan AB BO en AB VO blijkt een sterke positieve samenhang (correlatie gelijk aan 0,82). Dat blijkt ook uit onderstaande figuur. Er lijkt sprake te zijn van regio's met veel AB en regio's met weinig AB.

Figuur 11 Deelnamepercentage AB BO en AB VO, 2005



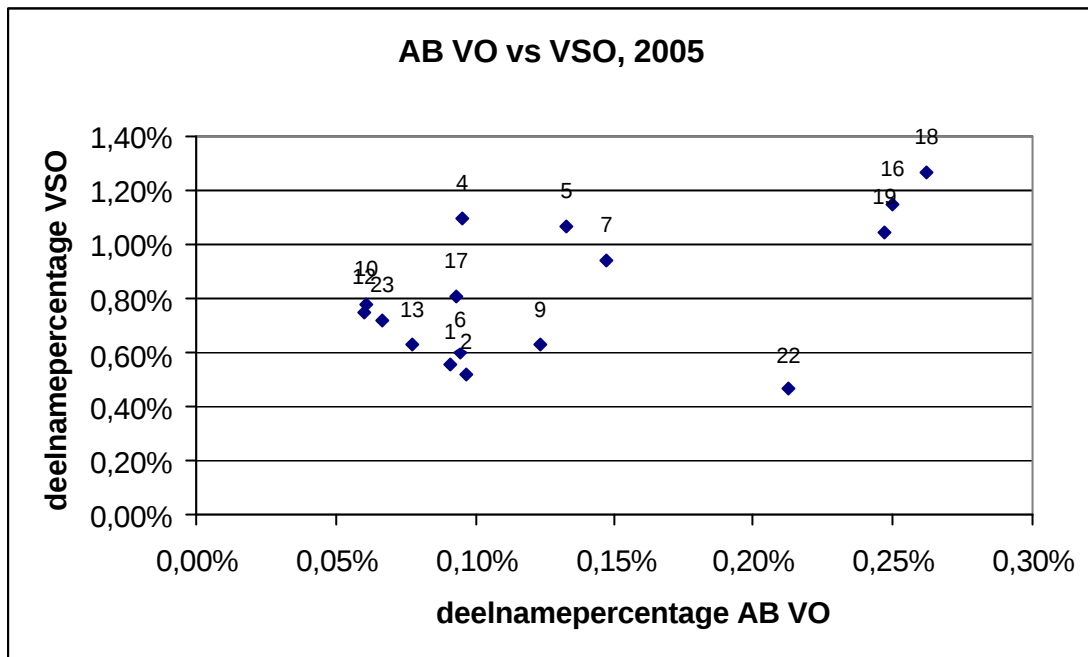
Er zijn minder aanwijzingen dat een hoge deelname AB in het BO samengaat met relatief lage deelname SO. Als er al sprake is van enige samenhang, dan is die positief!

Figuur 12 Deelnamepercentage AB BO en SO, 2005



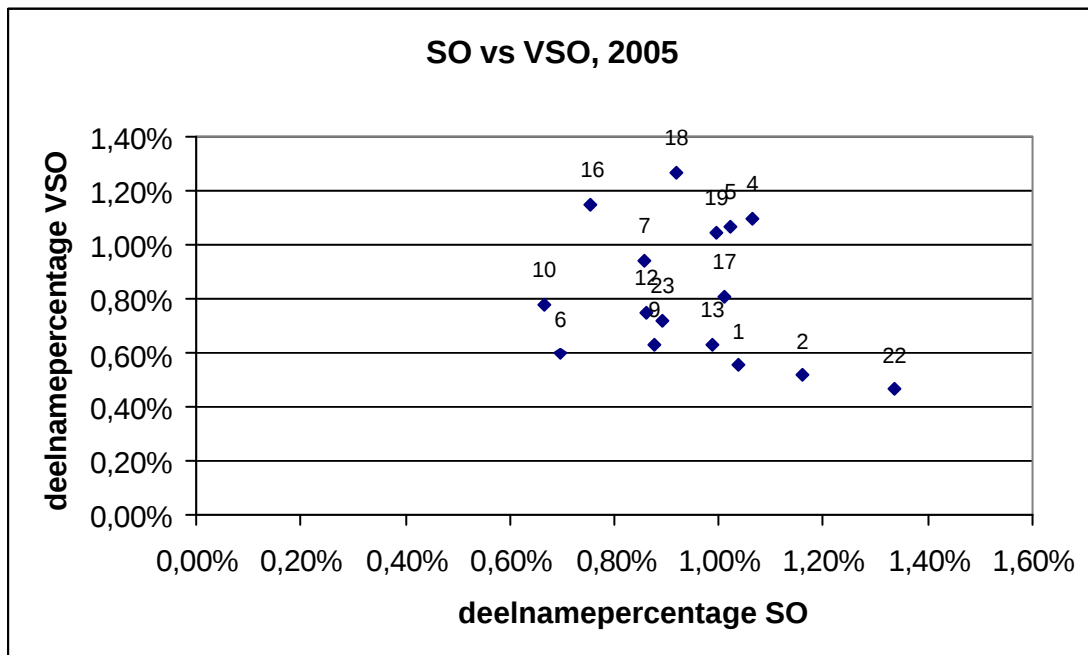
Voor de groep 13-18 jarigen lijkt er wel sprake van negatieve samenhang tussen deelname AB en VSO. Echter, die negatieve samenhang wordt verstoord door de regio's 16, 18 en 19, die zowel hoge AB als VSO deelname kennen.

Figuur 13 Deelnamepercentage AB VO en VSO, 2005



De volgende figuur geeft per regio een overzicht van de deelname aan het SO en het VSO. Hier is vrijwel geen sprake van samenhang, zeker niet wanneer regio's 2 en 22 buiten beschouwing worden gelaten.

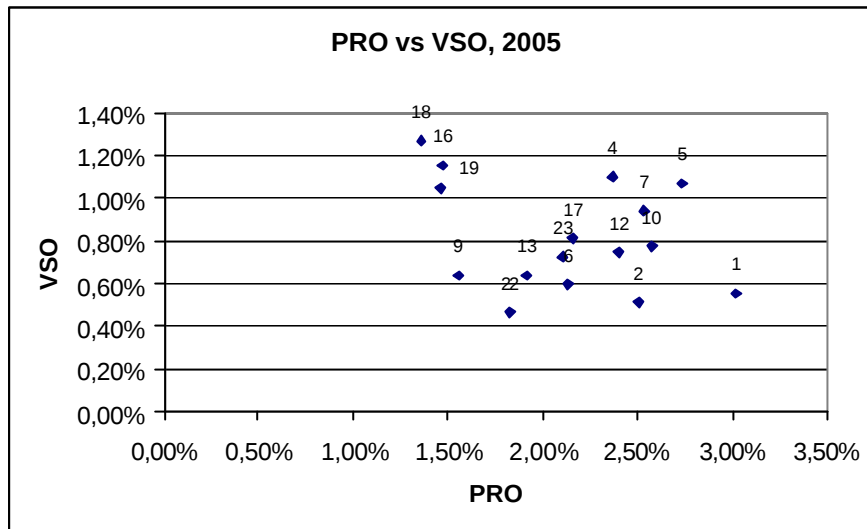
Figuur 14 Deelnamepercentage SO en VSO, 2005



De samenhang tussen het deelnamepercentage VSO in cluster 3 en de deelname aan PRO is negatief (de correlatie bedraagt -0,31). Er lijkt dus sprake van een weglek effect,

waarbij binnen een regio hoge deelname aan PRO gepaard gaat met lage deelname aan VSO (en omgekeerd). Echter, de negatieve samenhang wordt met name bepaald door regio's 16, 18 en 19 waar een hoge deelname VSO gepaard gaat met weinig PRO-deelname en regio 1, waar het omgekeerde het geval is (zie figuur).

Figuur 15 Deelnamepercentage VSO cluster 3 versus deelname PRO, 2005



Cluster 4

Spreiding vestigingen



Groen zijn de hoofdvestigingen van cluster 4

Rood zijn de nevenvestigingen van cluster 4

Nr_REC	Naam REC	Januari 2005 Oppervlakte in km ²	Januari 2005 Aantal inwoners	Oktober 2005 Aantal scholen	Oktober 2005 Aantal nevenvestigingen	Oktober 2005 Verhouding Vest/Scholen	Vestigingen per km ²	Vestigingen per 1000 inw.
4-1	REC RENN4	8.043	1.647.177	10	3	1,30	0,002	0,008
4-10	REC West Brabant/Zeeland	3.228	1.052.532	4	4	2,00	0,002	0,008
4-11	REC Midden Brabant	759	397.167	4	0	1,00	0,005	0,010
4-13	REC Vierland	2.482	1.299.604	10	7	1,70	0,007	0,013
4-16	REC Zuid-Limburg	653	623.929	6	0	1,00	0,009	0,010
4-17	REC DIRECT	1.482	504.756	7	0	1,00	0,005	0,014
4-18	REC Oost Noord-Brabant	2.291	1.140.775	7	7	2,00	0,006	0,012
4-19	REC West	927	1.503.089	9	6	1,67	0,016	0,010
4-20	REC Flevoland	1.417	365.859	2	2	2,00	0,003	0,011
4-3	REC Oost Nederland	6.109	1.897.949	13	24	2,85	0,006	0,019
4-4	REC 't Gooi, Utrecht, W-Veluwe	1.938	1.516.588	11	8	1,73	0,010	0,013
4-5	REC Noord Holland	1.827	1.061.991	4	10	3,50	0,008	0,013
4-6	REC Amsterdam	682	1.319.037	9	15	2,67	0,035	0,018
4-9	REC Rijndrecht	1.928	1.975.073	8	21	3,63	0,015	0,015
Totaal	14	33.766	16.305.526	104	107	2,03	0,006	0,013

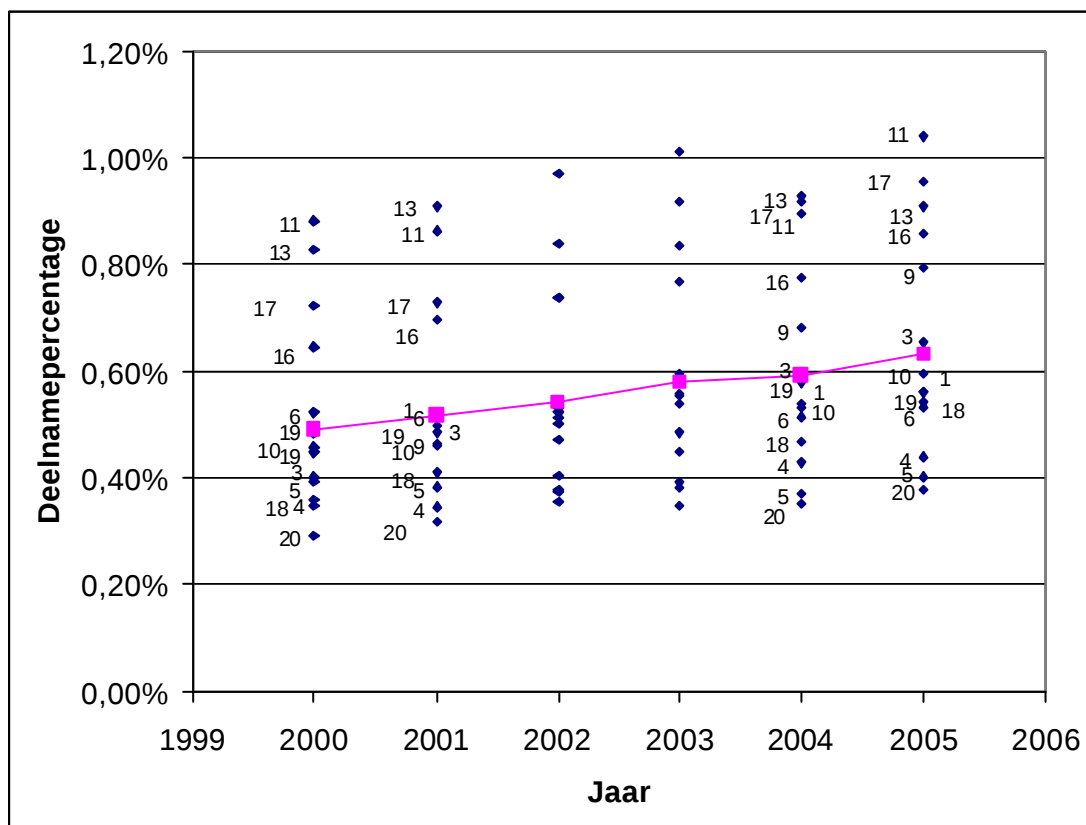
NB. In regio 4-10 staat een nevenvestiging die hoort bij regio 4-9.

Opvallend is de grote variatie tussen regio's wat betreft de verhouding nevenvestigingen / scholen. Er zijn regio's zonder nevenvestigingen, maar ook regio's met meer dan 2 nevenvestigingen per school. Merk ook het verschil op met cluster 3: het totale aantal vestigingen in cluster 4 (211) is vergelijkbaar met cluster 3 (179), maar in cluster 4 gaat het voor de helft nevenvestigingen (107), tegen slechts 7% (13) in cluster 3. Wat betreft de spreiding geldt vanwege het relatief grote aantal vestigingen in cluster 4 dat de vestigingen redelijk gelijkmatig over het land zijn verspreid. Alleen regio's 1 en 10 laten relatief grote onbedekte landsdelen zien.

Deelnamepercentage (V)SO

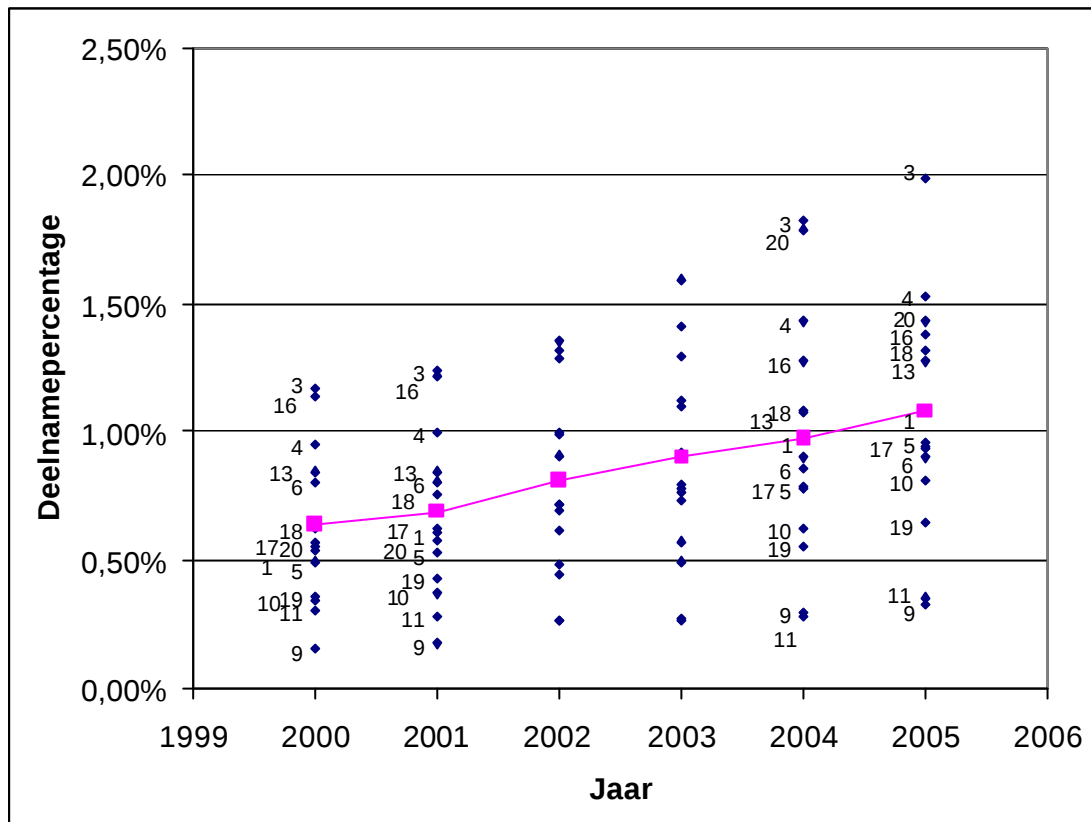
De volgende figuur geeft het deelnamepercentage van geïndiceerde leerlingen in cluster 4 weer. De groei in het gemiddelde percentage bedraagt 0,14%-punt in 5 jaar, met een toename van 0,49% in 2000 tot 0,63% in 2005.

Figuur 16 Deelnamepercentage SO, cluster 4



De onderlinge verhouding van regio's is vrijwel constant: 11, 13, 16 en 17 scoren in alle jaren hoog, terwijl de regio's 4-4, 4-5, 4-18 en 4-20 in alle jaren laag scoren. De twee regio's met de hoogste vestigingendichtheid (4-3 en 4-6) scoren gemiddeld.

Figuur 17 Deelnamepercentage VSO, cluster 4



Het gemiddelde deelnamepercentage VSO neemt toe van 0,68% in 2000 tot 1,08% in 2005. Uit de figuur valt af te lezen dat de verdeling tussen regio's steeds schever wordt: het minimum blijft vrijwel gelijk, terwijl het maximum (zeker na 2002) sterk toeneemt. Ook neemt de spreiding tussen regio's toe.

Opvallend is de ontwikkeling van regio 20, met een sterke toename in 2004. Die toename wordt veroorzaakt door het feit dat dit REC vanaf 2004 het onderwijs is gaan verzorgen voor twee justitiële inrichtingen. Verder zijn de onderlinge verhoudingen vrij stabiel, met 3, 4 en 16 constant hoog, en 9, 10, 11 en 19 constant laag.

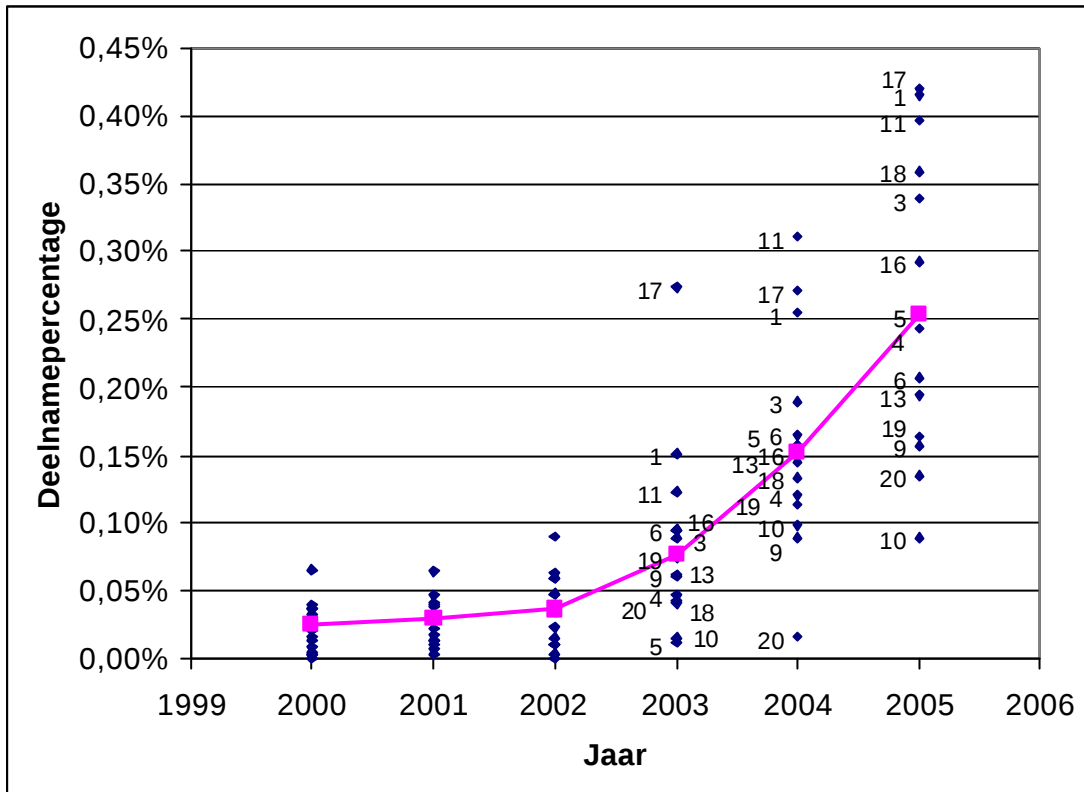
De twee regio's met de hoogste vestigingsdichtheid (3 en 6) scoren nu verschillend: 6 is qua deelnamepercentage VSO gemiddeld, terwijl 3 het hoogste deelnamepercentage VSO kent in alle jaren. Merk daarnaast op dat de relatief slechte dekking van instellingen in regio 4-1 en 4-10 op het eerste gezicht niet leidt tot sterk afwijkende deelnamepercentages (V)SO.

Deelnamepercentage AB

De volgende figuur toont de ontwikkeling van het deelnamepercentage ambulante begeleiding binnen het (speciaal) basisonderwijs. Het accent ligt daarbij op de jaren na

2002, omdat voor de invoering van LGF in 2003 er in cluster 4 vrijwel geen sprake was van AB / AFB.

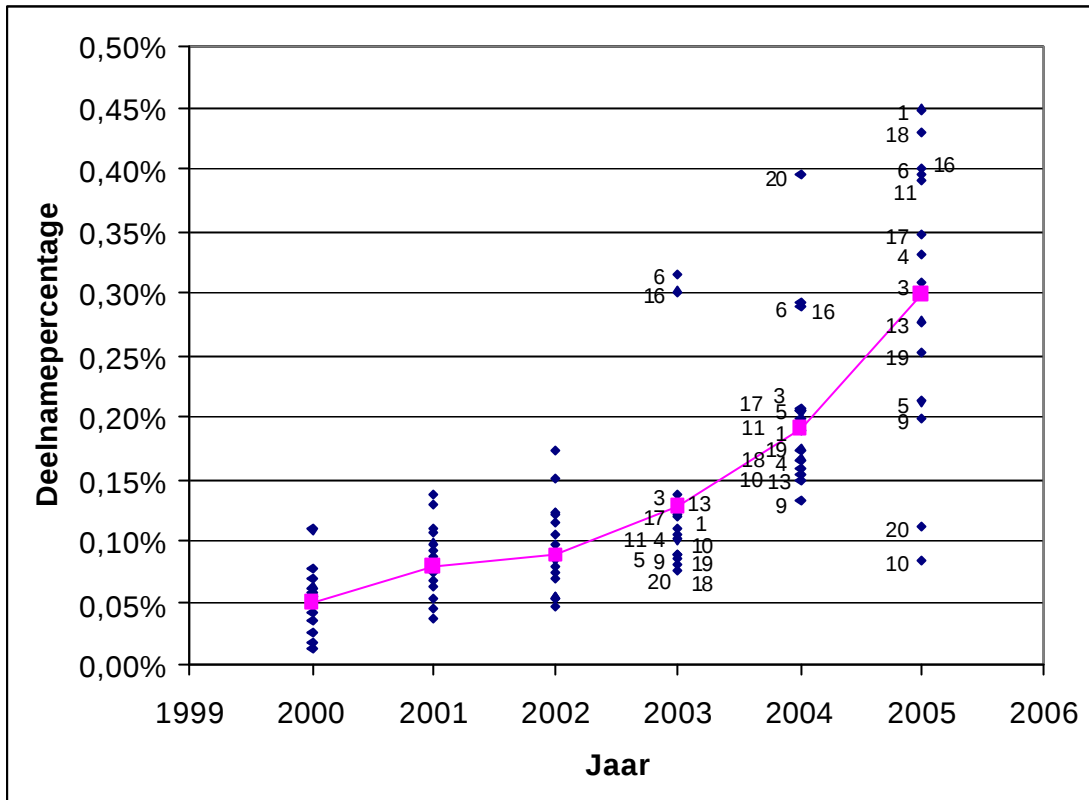
Figuur 18 Deelnamepercentage AB BO, cluster 4



Voor de invoering van LGF was ambulante begeleiding in het BO vrijwel niet mogelijk in cluster 4 (alleen TAB voor leerlingen die minstens één jaar in het (V)SO hebben gezeten). Na de invoering van LGF in 2003 neemt het aantal rugzakken in cluster 4 zeer sterk toe. Het gemiddelde deelnamepercentage is in 2005 verzesvoudigd ten opzichte van 2002. Ook neemt vanaf 2003 de spreiding tussen regio's sterk toe. Sommige regio's groeien sterker dan andere, waarbij in het bijzonder de regio's 1, 11 en 18 opvallen door een sterke stijging sinds 1 oktober 2003. Opvallend is daarnaast dat er in 2005 geen sprake meer is van regio's met deelnamepercentages in de buurt van 0%.

De ontwikkeling in de ambulante begeleiding in het VO is vergelijkbaar met die in het BO: de groei neemt sterk toe vanaf 2003.

Figuur 19 Deelnamepercentage AB VO, cluster 4



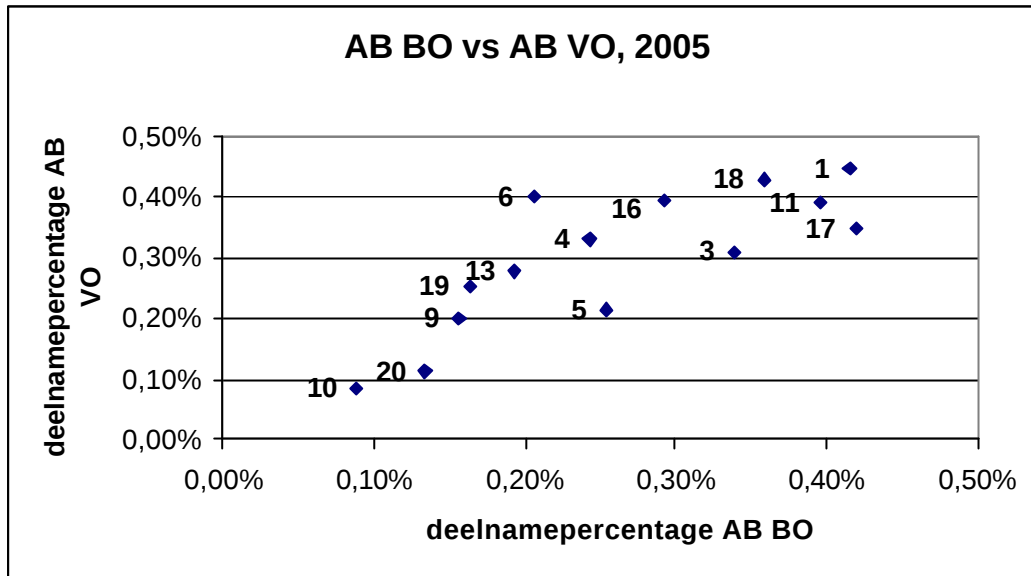
Ook bij AB VO is er bij de invoering van LGF in 2003 sprake van een soort koplopers (in dit geval regio's 6 en 16, en dus niet regio 17 die koploper was bij AB BO). Opvallend is het grillige verloop van het deelnamepercentage AB VO in regio 20.

Net als bij AB BO zijn het regio's 1, 11 en 18 die tussen 2003 en 2005 sterk stijgen.

Samenhang deelnamepercentages

In deze paragraaf analyseren we mogelijke samenhang tussen verschillende soorten deelname. De volgende figuur toont de samenhang tussen het deelnamepercentage AB BO in een regio en het deelnamepercentage AB VO in dezelfde regio voor het jaar 2005.

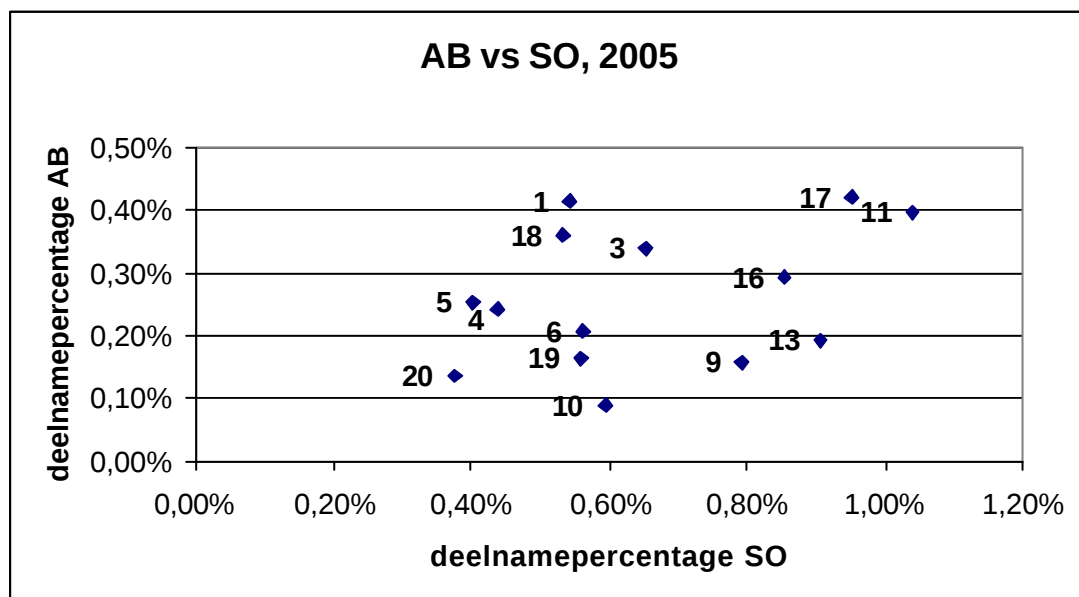
Figuur 20 Deelnamepercentage AB BO vs AB VO, 2005



Uit de figuur blijkt een sterke samenhang. De correlatiecoëfficiënt bedraagt 0,80. Herinner dat we een dergelijke sterke samenhang ook vonden voor cluster 3.

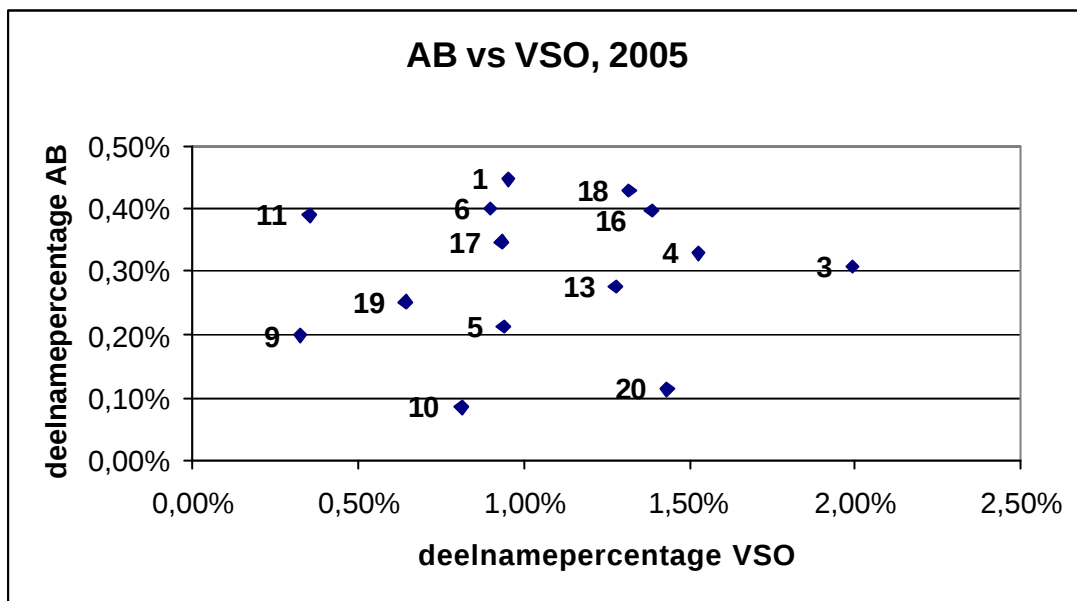
Het blijkt niet zo te zijn dat regio's waar het deelnamepercentage AB BO hoog is, ook de regio's zijn waar relatief weinig SO deelname is. Uit de volgende figuur blijkt eerder het tegendeel, met een correlatie gelijk aan 0,36. Met andere woorden, regio's met veel ambulant begeleide 4-12 jarigen hebben vaak ook relatief veel ingeschreven leerlingen in het SO.

Figuur 21 Deelnamepercentage AB BO vs SO, 2005



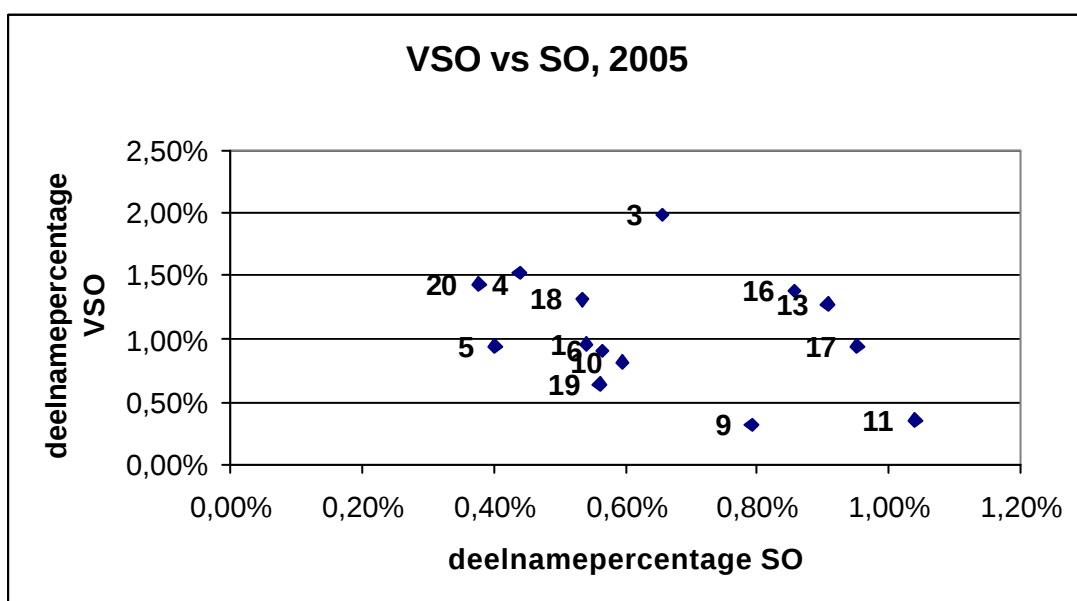
De samenhang tussen AB en ingeschreven leerlingen is voor 13 – 18 jarigen veel minder sterk. Dit hangt mogelijk samen met het feit dat deze groep leerlingen niet alleen in het VSO, maar ook in andere onderwijssoorten terecht kan, zoals het LWOO. In de puntenwolk is vrijwel geen verband te herkennen, wat wordt bevestigd door een correlatiecoëfficiënt gelijk aan 0,10.

Figuur 22 Deelnamepercentage AB VO vs VSO, 2005



Vervolgens beschouwen we de samenhang tussen het percentage geïndiceerde leerlingen van 4 – 12 jaar en de groep geïndiceerde leerlingen van 13 – 18 jaar.

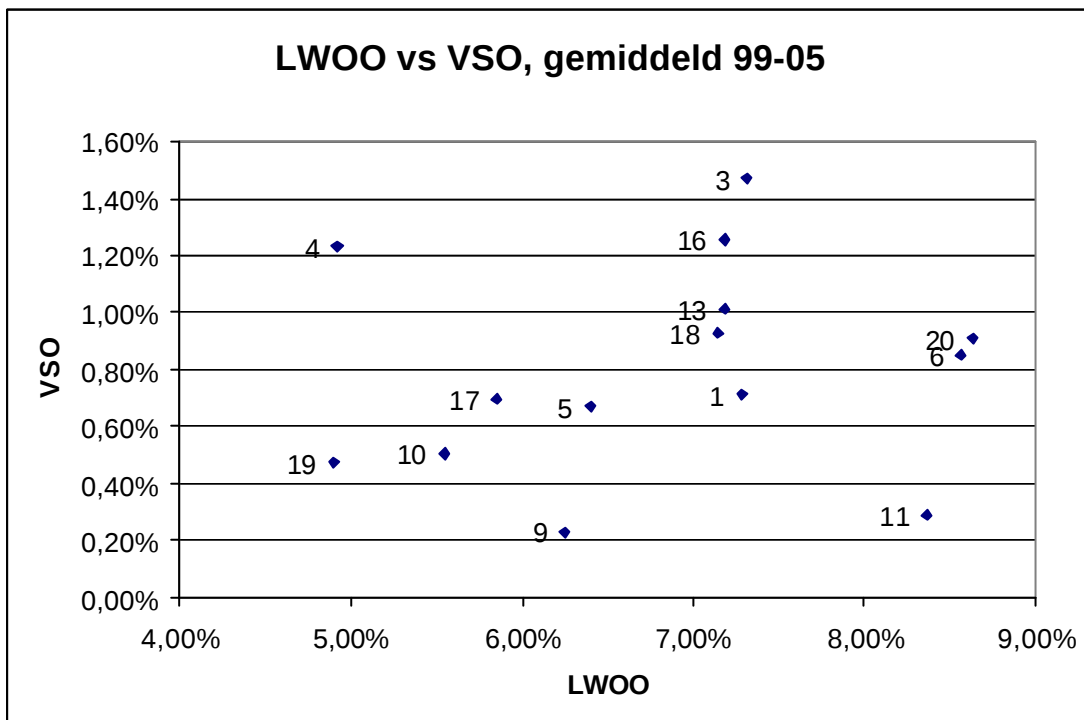
Figuur 23 Deelnamepercentage SO vs VSO, 2005



Uit de figuur blijkt een negatieve samenhang (correlatiecoëfficiënt gelijk aan -0,32). Het is dus niet zo dat veel SO deelname in een regio ook impliceert dat er van veel VSO deelname sprake is. Dat hangt waarschijnlijk samen met het feit dat de problematiek van de groep 13 – 18 jarigen ook buiten het VSO opgelost kan worden.

In het verlengde van bovenstaande presenteren we tenslotte de resultaten van de analyse naar de samenhang tussen deelname aan het LWOO en deelname aan het VSO in cluster 4. De volgende figuur toont het gemiddelde deelnamepercentage over de periode 1999 – 2005 voor beide vormen van onderwijs. Uit de figuur komt geen duidelijke samenhang naar voren. Als er al sprake is van samenhang, dan eerder een positieve dan de veronderstelde negatieve. De figuur voor 2005 geeft een vergelijkbaar beeld.

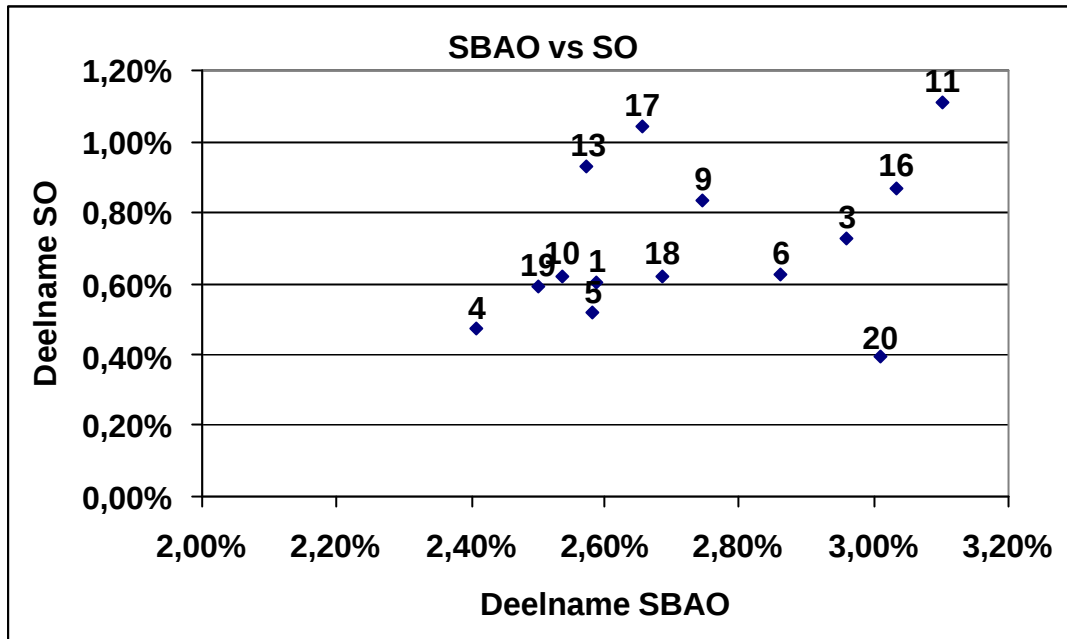
Figuur 24 Deelnamepercentage LWOO vs VSO, 1999 – 2005



Merk op dat het beeld voor cluster 4 vergelijkbaar is met dat in cluster 3; een sterke samenhang tussen AB BO en AB VO, een licht positieve samenhang tussen AB BO en SO en een negatieve samenhang tussen VSO en SO. Wel was er in cluster 3 enige aanwijzing voor weglek effecten tussen VSO en PRO, waar er in cluster 4 geen aanwijzingen zijn voor weglekeffecten van het VSO naar LWOO.

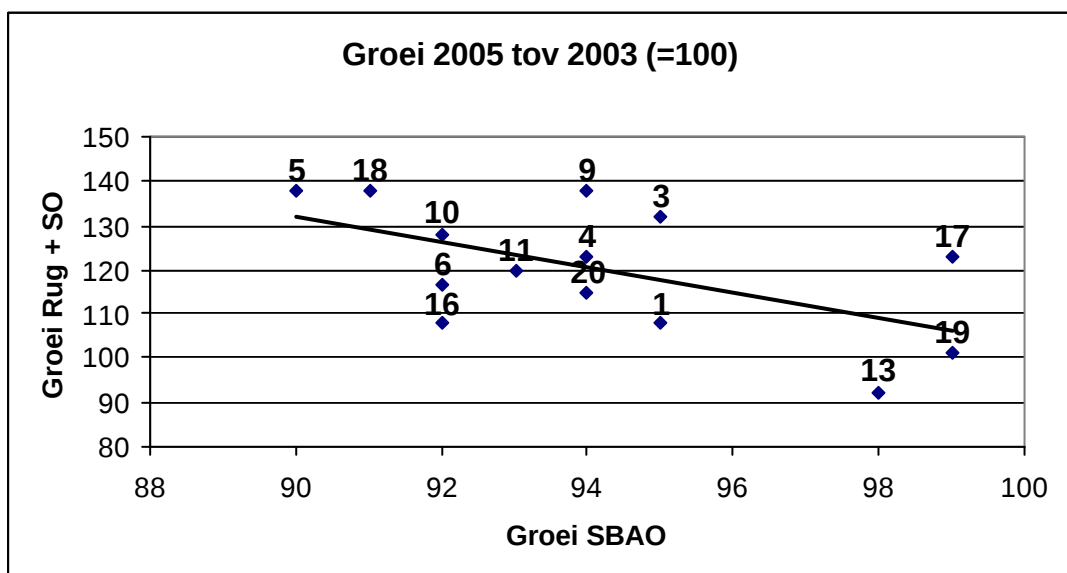
De volgende figuur laat een lichte samenhang zien tussen het deelnamepercentage SO (inclusief de rugzakleerlingen in het SBAO) en het deelnamepercentage SBAO.

Figuur 25 Deelnamepercentage SBAO vs SO



Wanneer de ontwikkeling van het SBAO tussen 2003 en 2005 wordt afgezet tegen die van het SO is een negatieve samenhang te zien. Dat wil zeggen, in regio's waar het SO sterk gegroeid is, is het SBAO sterk afgenomen. Vergelijk bijvoorbeeld regio 4-5 met regio 4-19.

Figuur 26 Groei SO vs groei SBAO



Conclusies beschrijvende analyse

De volgende tabel vat de ontwikkeling in de deelname aan het speciaal onderwijs in de verschillende clusters nog eens samen. De tabel toont de deelnamepercentages aan de vier onderscheiden onderwijssoorten voor 2003 en 2005, alsook de ontwikkeling in het deelnamepercentage tussen 2003 en 2005, waarbij het niveau in 2003 op 100 is gesteld.

Tabel 1 Overzicht ontwikkeling deelname speciaal onderwijs, 2003 - 2005

	2003	2005	Index 2005
2-SO	0,39%	0,39%	100
2-AB BO	0,20%	0,18%	91
2-VSO	0,15%	0,16%	106
2-AB VO	0,12%	0,12%	94
3-SO	0,90%	0,92%	102
3-AB BO	0,21%	0,27%	131
3-VSO	0,72%	0,79%	110
3-AB VO	0,08%	0,12%	150
4-SO	0,58%	0,63%	109
4-AB BO	0,08%	0,25%	330
4-VSO	0,90%	1,08%	120
4-AB VO	0,13%	0,30%	234

Uit vergelijking van het beeld per cluster blijkt dat de ontwikkeling van de deelname aan het speciaal onderwijs in cluster 2 het meest gematigd is geweest. Dat geldt ook voor de deelname aan het SO in clusters 3 en 4.

Echter, in cluster 3 (en a fortiori in cluster 4) geldt dat de deelname aan het VSO en de deelname aan AB sterk is gestegen.

Binnen cluster 3 vinden we aanwijzingen voor een weglek effect tussen deelname aan VSO en PRO: regio's met een hoge deelname aan PRO hebben een relatief laag deelnamepercentage VSO. Bij cluster 4 vinden we geen aanwijzingen voor het weglekken van deelname aan het VSO richting LWOO.

Ook blijken er aanzienlijke verschillen tussen regio's binnen een cluster te bestaan.

- Grosso modo geldt dat de verschillen tussen de regio's vrijwel constant zijn over de tijd. Regio's die in 2000 laag (of hoog) scoren, scoren in 2005 opnieuw laag (of hoog).
- Uit de beschrijvende analyses komt vooralsnog geen sterke samenhang met de vestigingsdichtheid naar voren. In cluster 3 kennen de drie regio's met de hoogste vestigingsdichtheid een gemiddelde deelname aan AB en laten deze regio's een gemengd beeld zijn bij deelname aan het VSO. Bij het SO zien we wel dat deze drie regio's een relatief hoog deelnamepercentage hebben. Voor cluster 4 is het beeld vergelijkbaar.

- De mate waarin van AB gebruik gemaakt wordt, lijkt een regio-specifieke keuze. Er blijkt een sterke samenhang tussen de deelname aan AB in het BO en AB in het VO. Dat wil zeggen dat in regio's met veel ambulante begeleide leerlingen in het BO, in die regio's ook relatief veel leerlingen ambulant worden begeleid in het VO. Daarbij zit er een factor 4 tussen het maximale en minimale deelnamepercentage binnen een cluster (en zelfs een factor 6 in cluster 3). Kortom, de samenhang strekt zich uit over een brede range van deelnamepercentages.

Deel II Nadere analyse

Onderzoek naar ontwikkeling verblijfsduren

Inleiding

De geconstateerde groei van de deelname aan het speciaal onderwijs kan het gevolg zijn van twee factoren: a) een toename van de instroom en b) een toename in de verblijfsduur. Immers, indien de aanwas van leerlingen niet verandert over de tijd, maar deze leerlingen wel langer blijven, zal het deelnamepercentage op een gegeven peilmoment toenemen.

In dit hoofdstuk analyseren we de verandering in de gemiddelde verblijfsduur binnen het speciaal onderwijs. Dat doen we aan de hand van stroomgegevens (instroom, doorstroom en uitstroom) over de periode 2000 – 2005. NB. Het gaat hier om aantallen ingeschreven leerlingen. Ambulant begeleide leerlingen blijven dus buiten beschouwing. De stroomgegevens zijn gebaseerd op telgegevens van individuele scholen en als volgt gedefinieerd:

Doorstroom jaar t = het totale aantal leerlingen dat op 1-10 van jaar t op een school in het (V)SO zat en het jaar daarvoor ook op diezelfde school zat, maar in een ander leerjaar of in een andere onderwijssoort.

Instroom jaar t = het totale aantal leerlingen dat op 1-10 van jaar t op een school in het (V)SO zat en op 1-10 van het jaar daarvoor ($t-1$) niet op diezelfde school zat.

Uitstroom jaar t = het totale aantal leerlingen dat op 1-10 van jaar t niet meer op dezelfde school in het (V)SO zit, als waar zij het jaar daarvoor ($t-1$) op zaten.

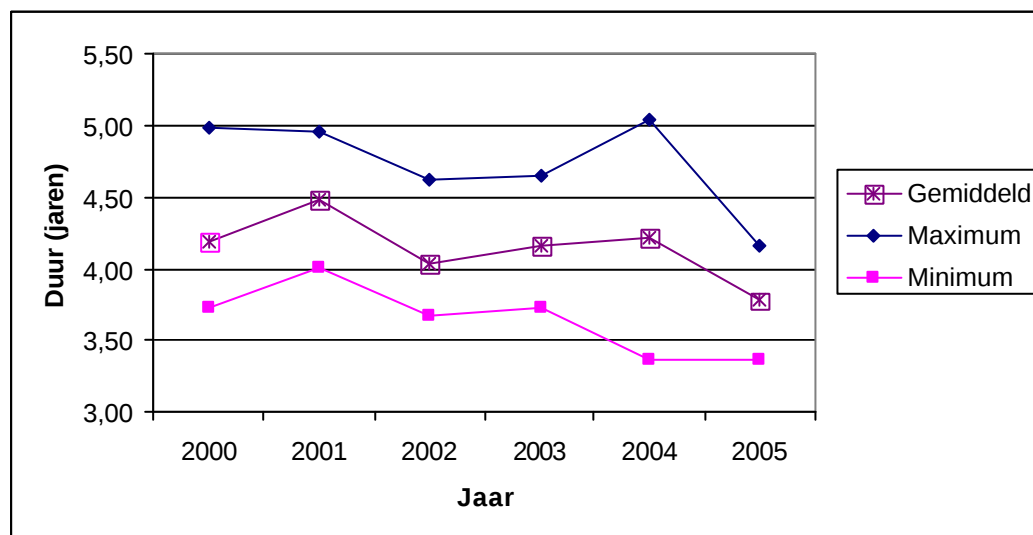
Merk op dat de telgegevens zijn gebaseerd op tellingen van individuele scholen. De berekende duren zeggen daardoor iets over de verblijfsduur op een individuele school, en niet over de verblijfsduur binnen een cluster. In feite is er sprake van een onderschatting van de verblijfsduur binnen een cluster, omdat leerlingen die binnen een cluster van school veranderen als uitstroom (en nieuwe instroom) worden gezien. Voor deze leerlingen start de duur weer bij 0, terwijl hun verblijfsduur binnen het cluster eigenlijk doorloopt.

De intuïtie achter de methode waarop uit de stroomgegevens een verblijfsduur kan worden afgeleid is als volgt. Stel dat er aan het begin van het schooljaar N leerlingen in het speciaal onderwijs zaten, en dat er gedurende het schooljaar U mensen zijn uitgestroomd. Dan is het quotiënt U/N een schatter van de kans op het verlaten van het speciaal onderwijs. Laten we die kans p noemen. Dan is de reciproque van die kans ($1/p$) een schatter voor de gemiddelde verblijfsduur. Immers, stel dat de kans p gelijk is aan $1/3$. Dan heb je ieder jaar een kans van 1 op 3 om het speciaal onderwijs te verlaten en zal het gemiddeld 3 jaar duren voordat je het speciaal onderwijs hebt verlaten. De vraag is vervolgens hoe we deze informatie kunnen afleiden uit de beschikbare stroomgegevens. Het aantal leerlingen N op tijdstip t is gelijk aan de som van instroom en doorstroom op tijdstip t . Immers, dit zijn de leerlingen die er het hele jaar waren vermeerderd met de leerlingen die gedurende het jaar zijn ingestroomd. Het aantal uitstromende leerlingen gedurende het schooljaar nemen we direct waar. Voor de analyse werken we echter met het aantal instromende leerlingen¹.

Belangrijkste resultaten

De volgende figuur toont de ontwikkeling in de gemiddelde, minimale en maximale verblijfsduur binnen een instelling in cluster 2.

Figuur 27 Ontwikkeling verblijfsduur, cluster 2



¹ De reden hiervoor is technisch van aard: bij het ontleden van het deelnamepercentage in een instroomeffect en een duureffect, is de duur gelijk aan de reciproque van het aantal gedeeld door de instroom. Dit impliceert dat de methode vooral werkt in een steady state, i.e. waar instroom gelijk is aan uitstroom. Overigens is het beeld bij de voorliggende analyses op basis van de uitstroom vergelijkbaar.

Gemiddeld verblijven leerlingen na instroom gedurende iets minder dan 4,5 jaar binnen een instelling in cluster 2. Tussen 2000 en 2005 is deze verblijfsduur afgenomen tot onder de 4 jaar.

De getoonde verblijfsduur is een gemiddelde. Merk bijvoorbeeld op dat net ingestroomde 11-jarigen allemaal een relatief korte verwachte verblijfsduur hebben, omdat zij rond hun 13^e naar een VSO instelling zullen overstappen, terwijl instromende 4-jarigen en 13-jarigen waarschijnlijk een relatief lange verwachte verblijfsduur hebben (afhankelijk van de precieze uitstroomkansen op verschillende leeftijden).

Om enigszins te corrigeren voor stromen tussen verschillende instellingen binnen hetzelfde cluster, kunnen we gebruik maken van de informatie die beschikbaar is over de herkomst van de instroom. Binnen cluster 2 blijkt de instroom voor circa 24% afkomstig te zijn vanuit een SO instelling. Helaas weten we niet om welk cluster het hierbij gaat.

Indien we aannemen dat de instroom vanuit het SO volledig kan worden geïnterpreteerd als kinderen die van een SO instelling in cluster 2 naar een VSO instelling in cluster 2 gaan, dan kunnen we de instroom corrigeren voor mutaties binnen hetzelfde cluster. Op dezelfde manier kunnen we ook corrigeren voor instroom vanuit een andere VSO instelling (hoewel deze herkomst qua omvang onbetekenend is).

Kortom, de verblijfsduur binnen cluster 2 (ongeacht de instelling) benaderen we door het totale aantal leerlingen binnen cluster 2 te delen door de instroom van buiten cluster 2.

De volgende tabel geeft de resulterende schatting van de verblijfsduur in cluster 2.

Tabel 2 Gemiddelde verblijfsduur cluster 2, instelling versus cluster

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Duur instelling	4,20	4,48	4,04	4,17	4,23	3,78
Duur cluster	5,55	5,79	5,35	6,15	6,57	5,32

De tabel illustreert de onderschatting van de gemiddelde verblijfsduur in cluster 2 als gevolg van het registreren op instellingsniveau. Opvallend is de duidelijke stijging in 2003, die aanhoudt in 2004. In 2005 is de gemiddelde duur echter weer op het niveau van voor 2003.

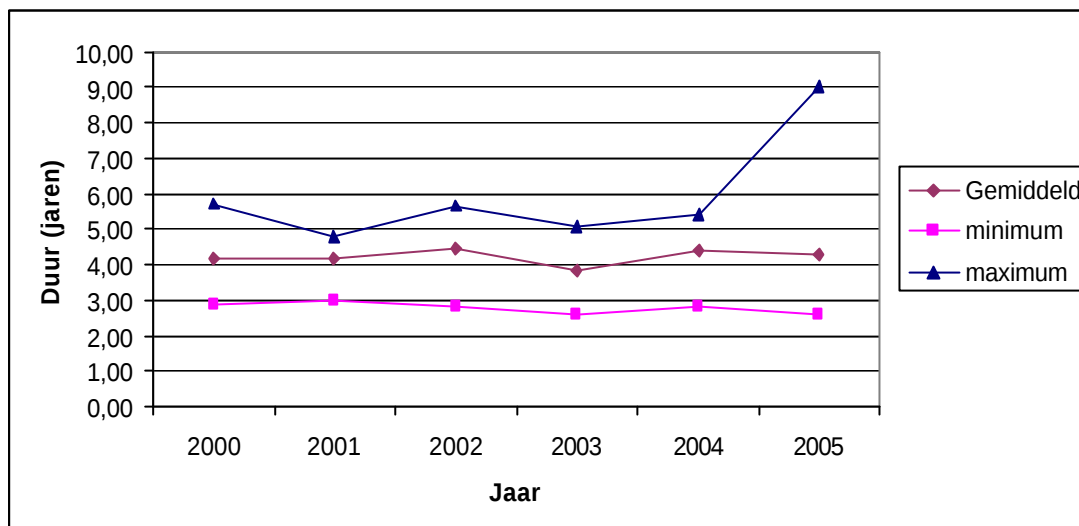
Intuïtief zou men wellicht geneigd zijn te denken dat de geschatte duran aan de lage kant zijn ("een kind is zijn hele leven doof, en dus gedurende 16 jaar binnen het cluster").

Echter, kinderen kunnen ook op latere leeftijd instromen in cluster 2. Dit blijkt ook uit de informatie over de herkomst van de instroom: het aantal kinderen dat vanuit het basisonderwijs instroomt, is bijna 2 keer zo groot als het aantal kinderen dat direct vanaf het vierde jaar op een cluster 2 instelling zit. Naarmate de groep kinderen die na hun

vierde verjaardag instroomt groter is, neemt ook de gemiddelde verblijfsduur af. Daarbij is het ook niet uitgesloten dat kinderen met spraak / taalmoeilijkheden voor hun 19^e verjaardag weer uitstromen.

Bovenstaande exercitie hebben we ook uitgevoerd voor cluster 3 en cluster 4. De volgende figuur toont de gemiddelde verblijfsduur binnen een instelling in cluster 3.

Figuur 27 Ontwikkeling verblijfsduur, cluster 3



De gemiddelde verblijfsduur van leerlingen op een instelling in cluster 3 is vrijwel constant over de tijd en bedraagt circa 4 jaar. De minimale gemiddelde verblijfsduur wordt ieder jaar gerealiseerd in regio 3-19 (in 2005 2,62 jaar). Het maximum ligt voor alle jaren behalve 2005 rond de 5 jaar, maar wisselt tussen regio's. In 2005 lijkt er een onregelmatigheid in de data te zitten. In de betreffende regio 3-13 neemt de instroom heel sterk af, waardoor de geïmpliceerde verblijfsduur in deze regio sterk toeneemt.

De volgende tabel toont de gemiddelde verblijfsduur op instellingsniveau en na correctie voor stromen binnen het cluster. Net als bij cluster 2 berekenen we deze door de instroom te corrigeren voor instroom vanuit SO en VSO instellingen. Hierbij nemen we aan dat deze instroom afkomstig is van instellingen binnen hetzelfde cluster! De gerapporteerde verblijfsduur op clusterniveau is daarmee een bovengrens.

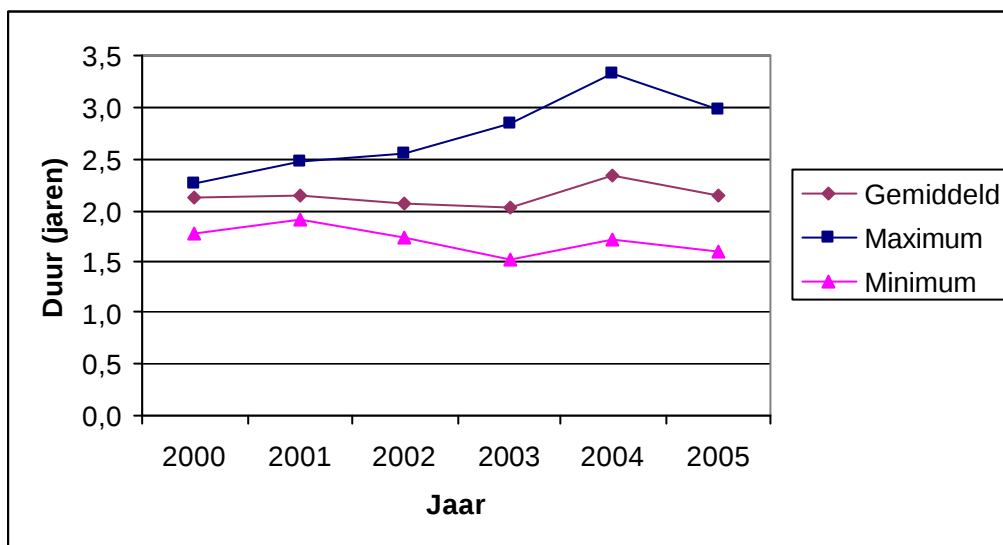
Tabel 3 Gemiddelde verblijfsduur cluster 3, instelling versus cluster

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Duur instelling	4,15	4,17	4,45	3,85	4,36	4,27
Duur cluster	7,18	7,37	7,40	8,29	8,76	8,58

Het verschil tussen de beide duren illustreert dat binnen cluster 3 leerlingen relatief vaak de overstap maken van het SO naar het VSO. Daarnaast komt de instroom vanuit VSO instellingen (naar een VSO instelling in cluster 3) relatief vaak voor binnen cluster 3 vergeleken met cluster 2 (19% van de instroom in cluster 3 tegen 5% in cluster 2).

De volgende figuur toont de gemiddelde verblijfsduur in een instelling binnen cluster 4 over de periode 2000 – 2005.

Figuur 289 Ontwikkeling verblijfsduur, cluster 4



Opvallend is de toegenomen variatie tussen instellingen vanaf 2003. De regio met de laagste verblijfsduur (circa 1,7 jaar) is steeds regio 4-5. Vanaf 2001 is de regio met de hoogste verblijfsduur (circa 3 jaar) regio 4-13.

De gemiddelde verblijfsduur binnen een instelling in cluster 4 is aanzienlijk lager dan in cluster 2 en 3. In feite is er (volgend uit de soort problemen van de leerlingen binnen het cluster) sprake van meer dynamiek. Dat blijkt ook wanneer we het aandeel van doorstroom, instroom en uitstroom binnen het totaal van de stromen vergelijken tussen de clusters. De volgende tabel geeft het resultaat (zowel voor 2000 als 2005). In cluster 2 en 3 maken instroom en uitstroom maar 40 % uit van de totale stroomomvang, terwijl dat in cluster 4 circa 60% is.

Tabel 4 Samenstelling stromen per cluster, 2000 en 2005

	Cluster 2		Cluster 3		Cluster 4	
	2000	2005	2000	2005	2000	2005
Aandeel doorstroom	63%	60%	63%	62%	38%	40%
Aandeel instroom	20%	21%	20%	19%	33%	35%
Aandeel uitstroom	17%	19%	17%	19%	29%	25%

De volgende tabel toont de gemiddelde verblijfsduur op clusterniveau.

Tabel 5 Gemiddelde verblijfsduur cluster 4, instelling versus cluster

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Duur instelling	2,14	2,14	2,07	2,03	2,34	2,15
Duur cluster	2,83	2,79	2,92	2,78	3,36	3,04

Binnen cluster 4 is er relatief weinig sprake van instroom vanuit SO en VSO instellingen. De gemiddelde verblijfsduur op cluster niveau is circa 1 jaar langer dan de gemiddelde duur op instellingsniveau. Opvallend is dat ook de verblijfsduur op clusterniveau vrijwel constant is over de tijd.

Conclusie

Voor alle clusters (2, 3 en 4) geldt dat de verblijfsduur tussen 2000 en 2005 vrijwel constant is gebleven. De geconstateerde groei van de deelnamepercentages aan SO en VSO moet dus vooral worden toegeschreven aan een toename van de instroom van leerlingen.

Onderzoek regiokenmerken en deelname cluster 4

Inleiding

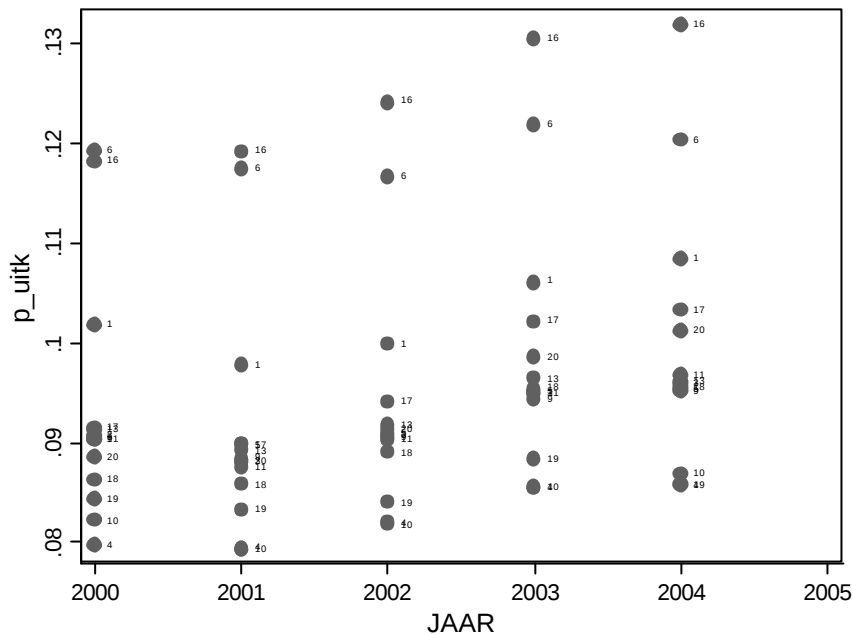
Dit hoofdstuk is wat betreft de toegepaste analysemethode technischer van aard dan de eerdere analyses in deze rapportage. Dat betekent dat de paragrafen over het model en de resultaten van de analyse wellicht iets minder toegankelijk zijn. Voor de lezer die geïnteresseerd is in de grote lijnen volstaat het om beide paragrafen over te slaan en alleen deze inleiding en de conclusies bij dit hoofdstuk te lezen.

De centrale vraag in dit hoofdstuk is in hoeverre het niveau en de ontwikkeling van de deelname aan cluster 4 in een regio verklaard kan worden uit kenmerken van die regio. Om deze vraag te beantwoorden maken we gebruik van de panelstructuur van onze data: voor iedere regio in cluster 4 nemen we in meerdere jaren het deelnamepercentage waar. Dat betekent dat we zowel variatie tussen regio's hebben als variatie over de tijd. Wat betreft relevante regiokenmerken gaat het in het algemeen om sociaal-economische kenmerken zoals het percentage eenoudergezinnen, het percentage huishoudens op of onder het sociaal minimum en het percentage uitkeringsgerechtigden in een regio. Ook worden aanbodkarakteristieken zoals het aantal vestigingen per 1000 inwoners in de analyse worden betrokken.

De regiokenmerken zijn ontleend aan de Statline database van het CBS. Merk op dat het voor de analyse noodzakelijk is dat de kenmerken op een zodanig aggregatieniveau beschikbaar dienen te zijn dat het kenmerk ook op het niveau van het REC kan worden bepaald. In de praktijk betekent dit dat we uitgaan van data op gemeenteniveau, en deze data vervolgens op basis van de wettelijke regio-indeling REC's aggregeren tot kenmerken op REC niveau. In de analyse beschikken we over de volgende tijdvariërende kenmerken:

- Het percentage uitkeringsgerechtigden.
- Het percentage eenoudergezinnen
- Het percentage allochtonen
- Cijfers over jeugdcriminaliteit: het percentage jeugdigen dat is geplaatst in een opvanginrichting, het percentage jeugdigen dat is aangemeld voor in bewaringstelling en het aantal afdoeningen door het OM met minderjarigen.

De volgende figuur geeft een overzicht van het percentage uitkeringsgerechtigden per regio in de verschillende jaren.



Merk op dat we het percentage uitkeringsgerechtigden over 5 jaar waarnemen, i.e. de periode 2000 – 2004. Dit is daardoor ook de periode waarop onze analyse betrekking heeft, ook al nemen we het deelnamepercentage waar over een langere periode. In 2000 varieert het percentage uitkeringsgerechtigden van 8% in regio 4 tot 12% in regio's 6 en 16. Hoewel de dynamiek van regio tot regio verschilt, blijven de onderlinge verhoudingen vrij constant, met 1, 6 en 16 relatief hoog en 4, 10 en 19 relatief laag.

Behalve tijdvariërende kenmerken nemen we ook een aantal kenmerken eenmalig waar. Dit zijn (met tussen haakjes gemiddelde – minimum – maximum over de 14 regio's):

- Het aantal vestigingen per 1000 inwoners (0,010 – 0,002 – 0,040)
- Het percentage probleem cumulatiegebieden; dit is het percentage van het totaal aantal postcodes in de regio waarvoor geldt dat er sprake is van relatief lage inkomens, relatief veel uitkeringsgerechtigden en relatief veel niet-westerse allochtonen. (11%, 2%, 32%)
- Het percentage huishoudens onder het sociale minimum (10%, 8%, 13%)
- Het gemiddelde inkomen per hoofd van de bevolking (€10.338, €9.508, €11.221)

Model

Het model dat we vervolgens schatten relateert het deelnamepercentage van regio i in jaar t , y_{it} , aan al dan niet over de tijd variërende regiokenmerken x_{it} , een regiospecifieke constante a_i , een tijdtrend t en een storingsterm e .

$$y_{it} = a_i + d * x_i + b * x_{it} + g * t + e_{it}$$

Het deelnamepercentage in een regio is in deze analyse gedefinieerd als het totaal van ambulant begeleide leerlingen tussen 4 en 18, het aantal bekostigde leerlingen op SO en VSO scholen gedeeld door de basisgeneratie 4-18 jarigen. Dit percentage geeft dus weer hoeveel van de in de regio aanwezige 4-18 jarigen op 1 oktober deelnamen aan onderwijs in cluster 4. Dit percentage bedroeg landelijk in 2000 circa 0,5% en is in 2005 gestegen tot ruim 1%.

Bij het schatten modelleren we de tijdtrend t flexibel door dummy variabelen te schatten voor ieder jaar. Met andere woorden, met 2000 als referentiejaar schatten we voor ieder jaar daarna (2001, 2002, 2003 en 2004) apart een parameter die aangeeft in welke mate het betreffende jaar afwijkt van 2000.

Aangaande de regiospecifieke constante α_i schatten we niet 14 losse constanten, maar rapporteren we het overall gemiddelde van de constanten.

De volgende paragraaf presenteert de schattingsresultaten voor dit model. Die stellen ons in staat om de ontwikkeling in het deelnamepercentage te ontleden in een deel dat kan worden toegeschreven aan ontwikkelingen in de regiokenmerken en een (onverklaarde) tijdtrend.

Resultaten

Het boven beschreven model is een zogenaamde panel-regressie. We schatten de parameters van dit model met de zogenaamde random-effects schatter².

De volgende tabel geeft in de eerste kolom de schattingsresultaten weer van het model waarin alle beschikbare regiokenmerken als verklarende variabele zijn opgenomen.

Tabel 6 Schattingsresultaten effect regiokenmerken

	Volledig		Gerestricteerd		Tijdtrend	
% allochtonen	0.022					
% uitkering	0.166	***	0.140	***		
d_2001	0.0009	***	0.0008	***	0.0005	***
d_2002	0.0014	***	0.0012	***	0.0011	***
d_2003	0.0018	***	0.0017	***	0.0021	***
d_2004	0.0032	***	0.0029	***	0.0033	***
% eenoudergezinnen	-0.518	***	-0.231	***		
% in bewaringstelling	0.051					

² Deze schatter levert alleen consistente schattingen op, indien de regiospecifieke constante ongecorrleerd is met de storingsterm. Een Hausman test verwerpt deze hypothese niet.

Gem. inkomen	-0.0005					
% sociaal min.	-0.040					
% cumulatie gebieden	0.0004					
Dichtheid vestigingen	0.109					
Constante	0.009		-0.0015		0.006	***
Aantal jaren	5		5		5	
Aantal regio's	14		14		14	
R ² within	0.908		0.908			
R ² between	0.711		0.520			
R ² overall	0.771		0.642		0.2817	

Significantie berekend aan de hand van robuuste Huber/White standaard fouten.

*** = significant op 1% niveau.

We bespreken eerst de geschatte effecten van de eenmalig waargenomen kenmerken. Hoe hoger het gemiddelde inkomen in een regio, hoe lager het deelnamepercentage aan cluster 4. Met het gemiddelde inkomen van een regio als proxy voor het voorkomen van sociale problematiek, is dit resultaat in lijn met de hypothese dat sociaal zwakkere regio's een hogere deelname aan cluster 4 kennen. Het volgende resultaat is daar echter niet mee in lijn.

Namelijk, we vinden dat hoe meer huishoudens in een regio onder het sociale minimum zitten, hoe lager het deelnamepercentage van de regio aan cluster 4. Dit tegen-intuïtieve verband wordt o.a. veroorzaakt door de regio's 3, 4 en 13 met relatief veel deelname en weinig arme huishoudens.

Het effect van sociale problematiek zien we wel terug in het effect van het percentage probleemgebieden: hoe meer probleemgebieden in de regio, hoe hoger de deelname aan cluster 4. Tenslotte vinden we ook dat hoe hoger de vestigingsdichtheid van scholen voor cluster 4 in een regio is, hoe groter de deelname aan cluster 4.

Drie van de vier tijdinvariante maten hebben het verwachte teken. Echter, mede door het geringe aantal regio's zijn de geschatte verbanden niet significant verschillend van 0.

Wat betreft het effect van over de tijd variërende regiokenmerken vinden we dat hoe hoger het percentage eenoudergezinnen in een regio is, hoe lager het deelnamepercentage aan cluster 4. Dit resultaat laat zich niet goed verklaren. Het blijkt dat hoe hoger het percentage allochtonen in de regio, hoe hoger het percentage deelname aan cluster 4. Tenslotte is er een sterk effect van het percentage

uitkeringsgerechtigden: hoe hoger het percentage uitkeringsgerechtigden in een regio, hoe hoger het deelnamepercentage.

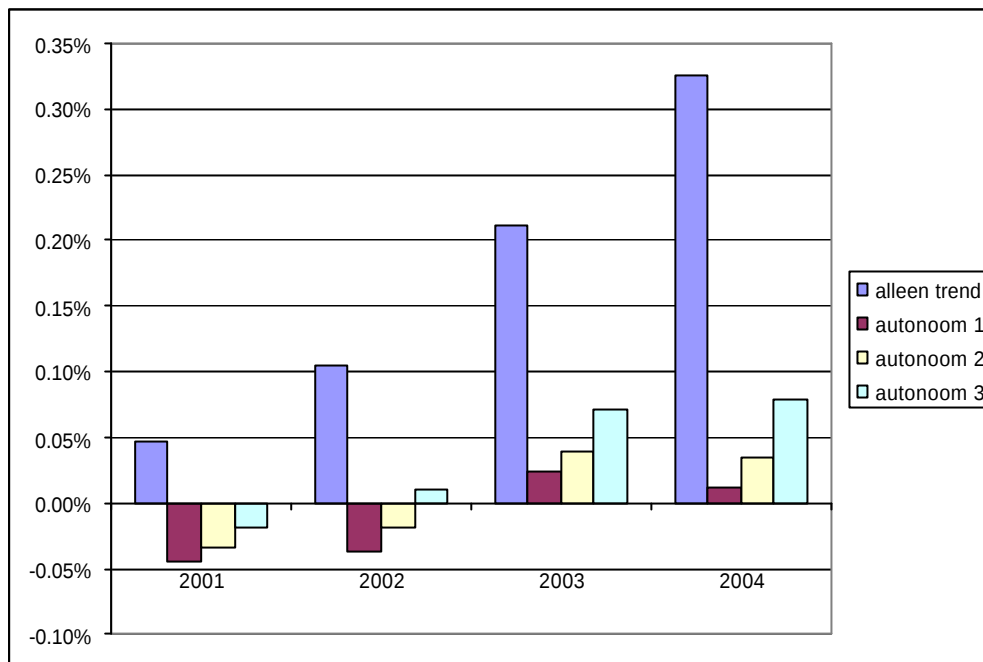
Een aantal van de in het volledige model opgenomen regiokenmerken heeft een geschat effect dat niet significant van 0 verschilt. We hebben vervolgens getoetst of de niet significante variabelen ook simultaan niet significant zijn. Die hypothese wordt niet verworpen, zodat we vervolgens een spaarzamer model schatten met alleen de significante variabelen. De schattingsresultaten daarvan staan in kolom twee van bovenstaande tabel (onder "Gerestricteerd").

Wat betreft de verklaringskracht van het model: de " R^2 within" is een maat voor de mate waarin de variatie over de tijd wordt verklaard. Die waarde is hoog. In een model met alleen het percentage uitkeringsgerechtigden als over de tijd variërende variabele is de " R^2 within" gelijk aan 0,75. Samen met een autonome tijdtrend is het model dus goed in staat om de ontwikkeling van het deelnamepercentage over de tijd te verklaren. De " R^2 between" geeft weer in hoeverre het model de variatie tussen regio's kan verklaren. In het volledige model wordt ruim 70% van de variatie tussen regio's verklaard. In het gerestricteerde model, met minder regiokenmerken wordt nog steeds 50% van de verschillen in deelname tussen regio's verklaard door verschillen in het niveau van het percentage uitkeringsgerechtigden en het percentage eenoudergezinnen.

Vervolgens is de vraag welk deel van de ontwikkeling in het deelnamepercentage kan worden toegeschreven aan veranderingen in kenmerken van de regio. Deze vraag beantwoorden we als volgt.

Eerst schatten we een model met alleen een constante en een tijdtrend als verklarende variabelen (zie kolom 3 van bovenstaande tabel). De geschatte tijdtrend geeft in dit geval de gemiddelde ontwikkeling in het deelnamepercentage cluster 4 van de regio's over de tijd weer. In onderstaande figuur is die ontwikkeling weergegeven met de blauwe balken.

Figuur 3029 Autonome tijdtrend deelnamepercentage cluster 4



Ten opzichte van het niveau in 2000, is het niveau in 2001 0,05%-punt hoger, oplopend tot een toename (ten opzichte van 2000) van 0,32%-punt in 2004.

De overall tijdtrend kunnen we vergelijken met de tijdtrend zoals die volgt uit het model waarin we ook corrigeren voor regiokenmerken. Daarbij nemen we niet alleen de beide varianten zoals boven beschreven (volledige en gerestricteerde model), maar ook een model waarin we alleen voor het percentage uitkeringsgerechtigden corrigeren.

De autonome tijdtrend definiëren we nu als het verschil tussen de geschatte overall tijdtrend en de geschatte tijdtrend in een model met correctie voor regiokenmerken. De volgende figuur toont de resultaten waarbij de autonome trend op basis van het volledige model gelabeld is met “autonoom 1”, voor het gerestricteerde model met “autonoom 2” en voor het model met alleen uitkeringsgerechtigden met “autonoom 3”.

Focussen we op de autonome trend op basis van de ontwikkeling in het percentage uitkeringsgerechtigden (“autonoom 3”), dan zien we dat op basis van de ontwikkeling daarvan, namelijk een daling in 2001 ten opzichte van 2000, het deelnamepercentage licht zou zijn gedaald met 0,02 %-punt. In 2002 is het percentage uitkeringsgerechtigden gemiddeld net boven het niveau van 2000, zodat de autonome tijdtrend in dit geval licht positief is. In 2003 neemt het percentage uitkeringsgerechtigden sterk toe, zodat op basis van het positieve effect op het deelnamepercentage cluster 4 ook de autonome trend stijgt met 0,07%-punt ten opzichte van het niveau in 2000. Dit is echter slechts een derde van de algehele trend in het deelnamepercentage. In 2004 stijgt het

deelnamepercentage verder, terwijl het percentage uitkeringsgerechtigden vrijwel constant blijft tussen 2003 en 2004, zodat het aandeel van de autonome trend in de overall trend verder afneemt.

Indien we ook rekening houden met de ontwikkeling in het percentage eenoudergezinnen (autonoom 2) en het percentage allochtonen en in bewaringstellingen (autonoom 1), dan is de autonome trend voor 2001 en 2002 negatief en vrijwel plat voor 2003 en 2004.

Conclusies

Uit de analyse blijkt dat er samenhang bestaat tussen het deelnamepercentage aan cluster 4 onderwijs in een regio en sociaal economische kenmerken van die regio. Ook vinden we aanwijzingen dat een groter aanbod per inwoner ook samengaat met hogere deelname.

Echter, de ontwikkeling over de tijd van deze regiokenmerken kan maar in zeer beperkte mate de waargenomen ontwikkeling van het deelnamepercentage in cluster 4 verklaren. Op grond van de regiokenmerken zou het deelnamepercentage tussen 2000 en 2004 eerst zijn gedaald en vervolgens licht gestegen, terwijl het in werkelijkheid tussen 2000 en 2004 bijna is verdubbeld van 0,5% naar 1%. Kennelijk spelen er nog andere factoren een rol.

Op grond van bovenstaande was een analyse op een lager aggregatie niveau (op het niveau van gemeenten) beter geweest. Voordeel van een dergelijke aanpak is dat meer variatie tussen gebieden bewaard blijft. De regio's zijn nu zo groot dat de geconstrueerde regiokenmerken noodzakelijkerwijs grof zijn. Echter, noodzakelijke data voor zo'n analyse ontbreken. Zo is bijv. niet bekend uit welke gemeente leerlingen op residentiele plaatsen afkomstig zijn. Vooral bij cluster 4 zullen leerlingen op deze plaatsen uit andere gemeenten afkomstig zijn. Het is aan te bevelen na te gaan of dergelijke data op gemeenteniveau verzameld kunnen worden.

Daarbij blijft het wel de vraag of er naast "beleidskeuzen op REC niveau" en "regiospecifieke schokken" (zoals het gaan verzorgen van onderwijs op 2 nieuwe instellingen) nog sprake is van een sterke autonome trend. Met andere woorden, de vraag blijft of het mogelijk is relevante kenmerken te construeren. Als het bijvoorbeeld gaat om de publieke opinie over probleemjongeren, dan is het de vraag a) hoe je dat moet meten en b) of een tijdsperiode van 5 jaar voldoende is om een effect daarvan vast te stellen.

Analyse indicatiebesluiten Cvl-Net cluster 4

Door het LCTI is een afslag van de Cvl-Net database ter beschikking gesteld. Het gaat om alle voor het LCTI toegankelijke indicatiebesluiten in cluster 4 voor schooljaren 2003/2004, 2004/2005 en het eerste deel van schooljaar 2005/2006 (tot maart). Nota bene, de afslag van de database bevat daarmee niet alle door het Cvl afgegeven indicatiebesluiten. De Cvl's hebben namelijk de mogelijkheid om indicatiebesluiten niet (direct) in Cvl-Net te registreren, of wel te registreren in Cvl-Net maar niet toegankelijk te maken voor het LCTI.

Het feit dat niet per sé alle afgegeven indicatiebesluiten van een regio beschikbaar zijn, beperkt op voorhand de kracht van de resultaten van de analyse. Immers, het kan niet worden uitgesloten dat gevonden resultaten het gevolg zijn van de selectie van indicatiebesluiten in de afslag van de database. En dus dat het ontstane beeld vertekend is.³

Met dit voorbehoud in gedachten, presenteren we in dit hoofdstuk de resultaten van een onderzoek naar de vraag of de keuze van een Cvl om een bepaalde leerling wel of niet toe te laten, samenhangt met kenmerken van die leerling en met het specifieke REC waar de indicatie heeft plaatsgevonden.

Allereerst toont de volgende tabel het totaal aantal beschikbare nieuwe indicatiebesluiten per REC en per schooljaar. Herindicaties laten we buiten beschouwing, omdat deze indicaties per definitie afwijken van nieuwe indicaties, al is het maar dat zij slechter geregistreerd worden in Cvl-Net. Daarnaast zijn zij voor een analyse met betrekking tot groei minder relevant. In totaal beschikken we in de afslag over 19012 nieuwe indicaties. Dit betreft de periode 2003/2004 tot maart van het schooljaar 2005/2006.

Tabel 7 Aantal beschikbare nieuwe indicatiebesluiten per REC en per schooljaar

REC	2003/204	2004/2005	2005/2006	Totaal
4-1	1041	1024	416	2481
4-3	1016	1327	914	3257
4-4	392	881	32	1305
4-5	232	63	19	314
4-6	395	672	266	1333
4-9	442	986	676	2104
4-10	390	121	45	556
4-11	158	197	130	485

³ Merk ook op dat het hierdoor niet goed mogelijk is om ontwikkelingen over de tijd, zoals bijvoorbeeld van het percentage Beredeneerde Afwijkingen, vast te stellen.

4-13	321	382	399	1102
4-16	249	363	157	769
4-17	239	370	170	779
4-18	526	913	657	2096
4-19	507	620	412	1539
4-20	144	256	135	535
4-30	127	156	74	357
Totaal	6179	8331	4502	19012

Merk het grote verschil in aantal indicatiebesluiten per REC op. Dit illustreert het feit dat verschillende REC's achterstanden hebben wat betreft het verwerken van de indicatiebesluiten in Cvl-Net. Hoewel niet met zekerheid vast te stellen kan de toename van indicatiebesluiten in 2004/2005 ten opzichte van 2003/2004 deels verklaard worden door de overgang van Cvl-Net 1 naar Cvl-Net 2 dat als gebruikersvriendelijker wordt ervaren door de Cvl's.

In het kader van mogelijke verklaringen voor de groei in de deelname aan cluster 4 zou het ideaal zijn om te analyseren of het ene REC selectiever is dan het andere en of de selectiviteit over de jaren veranderd is. Die selectiviteit zou dan blijken uit het aantal afgewezen leerlingen (i.e. negatieve besluiten). Echter, de procedure rondom het verkrijgen van een indicatie is zodanig dat wanneer een kind eenmaal bij het Cvl is aanbeland, het besluit vrijwel nooit meer negatief is. In onze data is 3% van de nieuwe indicaties negatief. Dit betreft zo'n klein aantal (617) dat het niet zinnig is daar de analyse op te baseren. Het gaat daarbij waarschijnlijk ook om een heel specifieke groep die om allerlei bijzondere redenen toch om een indicatiebesluit heeft gevraagd.

Dit betekent dat met de beschikbare indicatiegegevens niet kan worden vastgesteld of de groei in een REC samenhangt met de striktheid van het toelatingsbeleid. In feite vertaalt de groei zich direct in een toegenomen aanwas van indicatieaanvragen bij de Cvl's. In dit hoofdstuk zullen we daarom een ander aspect van de besluitvorming analyseren, namelijk de keuze om wel of niet beredeneerd af te wijken. Uit Tabel 8 blijkt dat het percentage indicatiebesluiten met het oordeel Beredeneerde Afwijking (Baf) sterk varieert tussen regio's, met minder dan 10% in de regio's 4-5 en 4-16 tot meer dan 25% in regio's 4-1, 4-3 en 4-13⁴.

⁴ Er blijkt ook statistische samenhang tussen de regio en het oordeel: Cramer's V is gelijk aan 0,152 en significant op 1% niveau.

Tabel 8 Oordeel per REC, nieuwe indicatiebesluiten

REC	Baf (%)	Negatief (%)	Niet ingevuld (%)	Positief (%)	Totaal
4-1	35	6	0,1	59	2481
4-3	34	1	3	63	3257
4-4	23	3	0,4	74	1305
4-5	7	3	0	90	314
4-6	19	2	1	78	1333
4-9	13	4	0,1	83	2104
4-10	16	6	1	78	556
4-11	20	4	1	76	485
4-13	37	3	2	58	1102
4-16	9	4	1	87	769
4-17	19	2	1	78	779
4-18	19	4	0,1	76	2096
4-19	20	1	1	79	1539
4-20	13	4	2	82	535
4-30	23	9	1	67	357
Totaal	24	3	1	72	19012

Het staat niet op voorhand vast dat de verschillen tussen regio's wat betreft het aantal keer dat voor Baf wordt gekozen allemaal kunnen worden toegeschreven aan de wijze van indiceren. Het is niet uitgesloten dat het wel of niet voor Baf kiezen samenhangt met (door ons waargenomen) kindkenmerken en dat deze kenmerken in sommige REC's vaker voorkomen.

Een belangrijk kenmerk van het kind waarover informatie beschikbaar is, is de problematiek van het kind. Deze informatie is als volgt in een variabele samengevat op basis van de informatie over het toelatingscriterium en de opgegeven DSM-IV classificatie:

0. Geen DSM-IV classificatie gebruikt (i.e. toelatingscriterium = anders), 16% van totaal aantal nieuwe indicaties
1. Uitblijven resultaat JHV, 6%
2. Aandachtstekort met hyperactiviteit, 13%
3. Overige DSM-IV classificatie (verzameling van alle DSM-IV diagnoses die weinig voorkomen, 5%)
4. Autisme, 8%
5. Gedragsstoornis NAO, 2%
6. Niet ingevuld, 15%
7. Oppositioneel-opstandige gedragsstoornis, 6%

- 8. PDD-Nos, 23%
- 9. Reactieve hechtingsstoornis, 1%
- 10. Asperger, 5%

Merk op dat in een groot aandeel van de indicatiebesluiten er in feite geen informatie over de problematiek is opgegeven: de aandelen categorie 0 en categorie 6 tellen op tot 31% van de indicatiebesluiten!

De volgende tabel geeft een overzicht van de samenstelling wat betreft de belangrijkste geregistreerde stoornissen per REC. Met belangrijkste stoornissen worden hier de stoornissen bedoeld met het grootste aandeel in de data.

Tabel 9 Oordeel per REC, nieuwe indicatiebesluiten

REC	0. Geen DSM (%)	2. Aandachtstekort (%)	4. Autisme (%)	6. Niets ingevuld (%)	8. PDD-Nos	Totaal
4-1	23	20	2	25	24	2481
4-3	21	12	9	7	25	3257
4-4	18	11	7	6	27	1305
4-5	16	14	5	1	31	314
4-6	24	12	4	6	19	1333
4-9	10	16	4	2	29	2104
4-10	1	7	4	67	11	556
4-11	14	12	6	11	26	485
4-13	21	10	11	16	21	1102
4-16	9	16	14	5	24	769
4-17	9	6	22	12	21	779
4-18	4	6	10	46	19	2096
4-19	18	19	14	3	14	1539
4-20	20	11	6	8	28	535
4-30	24	17	7	11	24	357
Totaal	16	13	8	15	23	19012

Opvallend is het grote verschil tussen regio's wat betreft de geregistreerde stoornissen / de wijze van invullen in het protocol. Er zijn regio's waar de categorie "niets ingevuld" lager dan 5% ligt, maar tegelijkertijd zijn er regio's met percentages boven de 40! Ook de andere categorieën van de stoornis variabele zijn onregelmatig verdeeld over de regio's.

Om te beoordelen of de wijze van indiceren samenhangt met de regio zelf, schatten we een model waarin we de kans op Baf verklaren uit kindkenmerken en een indicatorvariabele per REC. In het bijzonder nemen we de volgende kindkenmerken mee in de analyse, waarbij de keuze wordt bepaald door de beschikbare informatie:

- stoornis
- geslacht
- huidige schoolsoort

We schatten vervolgens een logit model. De schattingsresultaten (niet gerapporteerd) laten het volgende beeld zien.

Het geslacht van het kind heeft geen significant effect op de kans op Baf. Het oordeel Baf komt relatief weinig voor bij kinderen die op het reguliere basisonderwijs, het speciale basisonderwijs of HAVO / VWO zitten. De geregistreerde stoornis hangt sterk samen met het uiteindelijke oordeel. Op het moment dat toelating heeft plaatsgevonden op andere dan DSM-IV classificaties, wordt vrijwel altijd beredeneerd afgeweken. Hetzelfde geldt voor de situatie waarbij het toelatingscriterium niet is ingevuld.

Opmerkelijk is dat ook na correctie voor geslacht, huidige schoolsoort en geregistreerde stoornis er nog steeds significante verschillen tussen regio's bestaan, waarbij 4-5, 4-10 en 4-18 relatief vaak beredeneerd afwijken en 4-3 en 4-13 relatief weinig.

Conclusies en aanbevelingen

Door de wijze waarop de indicatiegegevens aan het LCTI beschikbaar worden gesteld staat niet op voorhand vast dat deze informatie een representatief beeld geeft van de wijze van indiceren. Dat impliceert dat de uitgevoerde analyses met enig voorbehoud moeten worden bekeken.

Uit de analyse volgt duidelijk dat er verschillen bestaan tussen regio's in cluster 4, zowel wat betreft beschikbaar gestelde indicatiebesluiten, als afgegeven oordelen en wijze van registreren. Ook na correctie voor geslacht, huidige schoolsoort en opgegeven stoornis blijven er significante verschillen bestaan in de mate waarin beredeneerd wordt afgeweken.

Om de beoordeling nader te analyseren dienen de data verder ontsloten te worden c.q. beter worden ingevuld. Het gaat dan vooral om de informatie met betrekking tot de gestelde diagnose. Nu is er in 31% van de gevallen geen informatie beschikbaar over het toelatingscriterium. Bij vrijwel al deze indicatiebesluiten is besloten tot Baf. Het zou interessant zijn om te zien wat er bij deze kinderen aan de hand was.

In het algemeen kan worden gesteld dat het aanbeveling verdient dat Cvi-Net beter voor onderzoek wordt ontsloten, om te beginnen door alle afgegeven indicatiebesluiten beschikbaar te stellen. In feite is het vooralsnog niet goed mogelijk om te analyseren wat er gaande is en ook niet goed mogelijk om ontwikkelingen over de tijd te monitoren.

Analyse rugzakleerlingen

De groei in de ambulante begeleiding vanaf 2003 maakt het interessant om nader in te zoomen op de groep leerlingen die middels een rugzak gefinancierd wordt. We doen dit aan de hand van de Registratie Geïndiceerde Leerlingen (RGL) data van Cfi. In het bijzonder gaan we in op de ontwikkeling van het aantal rugzakken tussen 2004 en 2006, het verwijsgedrag van scholen en de spreiding van rugzakken over de scholen.

Ontwikkeling aantal rugzakken

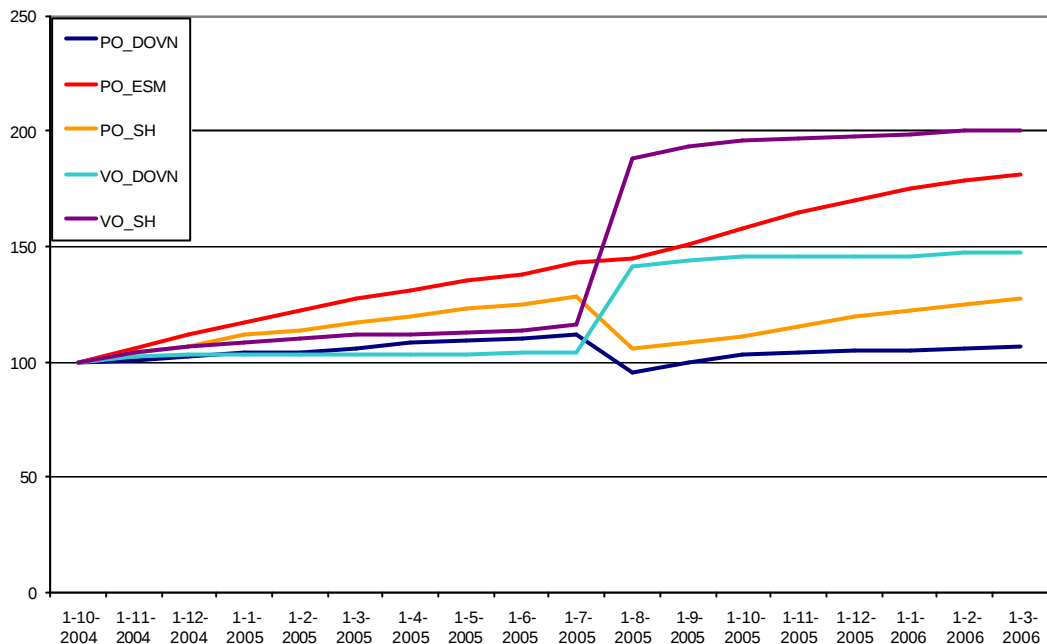
In deze paragraaf tonen we per cluster de ontwikkeling van het aantal rugzakleerlingen. In cluster 2 was er voor de invoering van LGF al de mogelijkheid om via het aanvullend formatiebeleid en de ambulante begeleiding een soort rugzak te hebben. Bij de invoering van LGF in 2003 moesten deze leerlingen ook opnieuw worden geïndiceerd. Om vertekening in de ontwikkeling als gevolg hiervan te voorkomen, kiezen we als basis voor de ontwikkeling voor 1 oktober 2004.

Alvorens de ontwikkeling per cluster te tonen, geeft de volgende tabel het niveau van het aantal rugzakken in de basisperiode 1 oktober 2004 weer.

Tabel 10 Aantal rugzakken op 1 oktober 2004

	PO	VO	Totaal
DOVN	133	77	210
ESM	165	0	165
SH	1.878	529	2.407
Totaal cluster 2	2.176	606	2.782
LG	2.118	605	2.723
LZ/S	354	133	487
MGF	16	3	19
ZMLK	1.329	66	1.395
Totaal cluster 3	3.817	807	4.624
LZ/P	750	303	1.053
PI	614	135	749
ZMOK	1.050	844	1.894
Totaal cluster 4	2.414	1.282	3.696
Eindtotaal	8.407	2.695	11.102

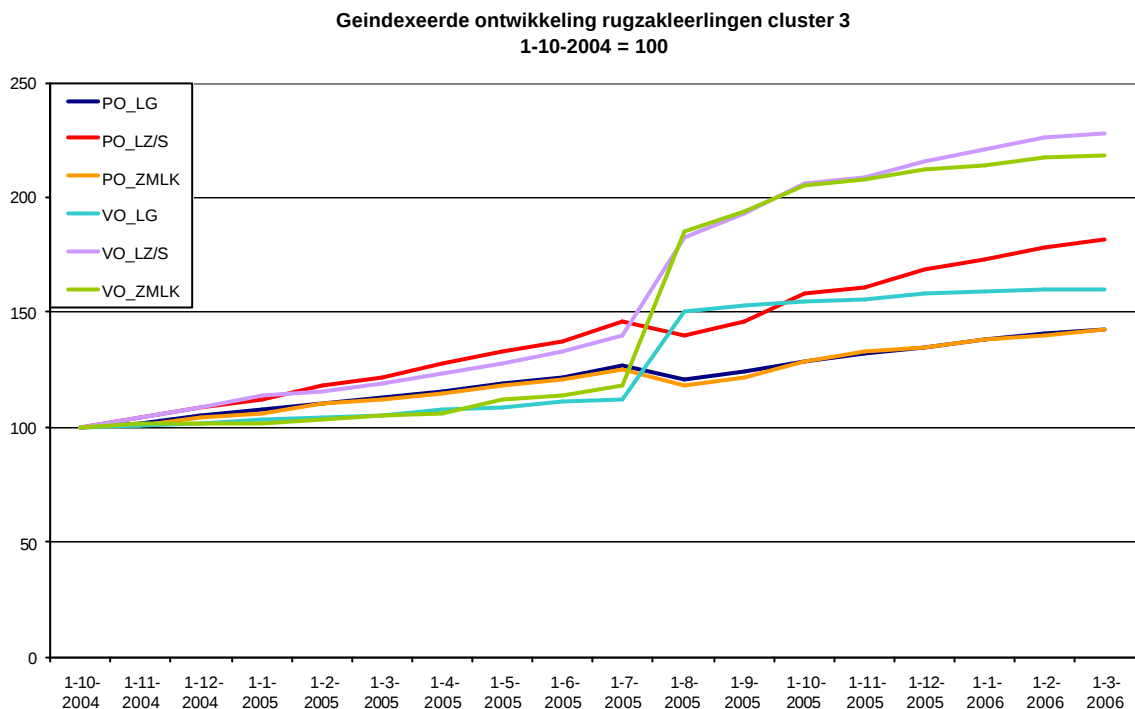
Geïndexeerde ontwikkeling rugzakleerlingen cluster 2



Tussen de onderwijssoorten zijn er aanzienlijke verschillen; het aantal rugzakken voor 4-12 jarige doven groeit met circa 10%, terwijl het aantal voor 13-18 jarige slechthorenden verdubbelt.

In de figuur is duidelijk het begin van een nieuw schooljaar te zien. Het aantal rugzakken in het VO maakt op dat moment een grote sprong, terwijl het PO daalt. Dit komt doordat in het VO zowel 13-18 jarigen met voor het eerst een rugzak instromen als 13 jarigen die vanuit het PO hun rugzak meenemen. Dat de sprong bij het SH zo groot is komt mogelijk ook nog door het feit dat 13 jarigen met voorheen een ESM indicatie vaak in het VO een SH indicatie krijgen. Per saldo daalt daardoor in het PO het aantal rugzakken aan het begin van het schooljaar. Uitzondering is het ESM: hier is het aantal nieuwe rugzakken aan het begin van schooljaar 2004/2005 voldoende om de uitstroom te compenseren.

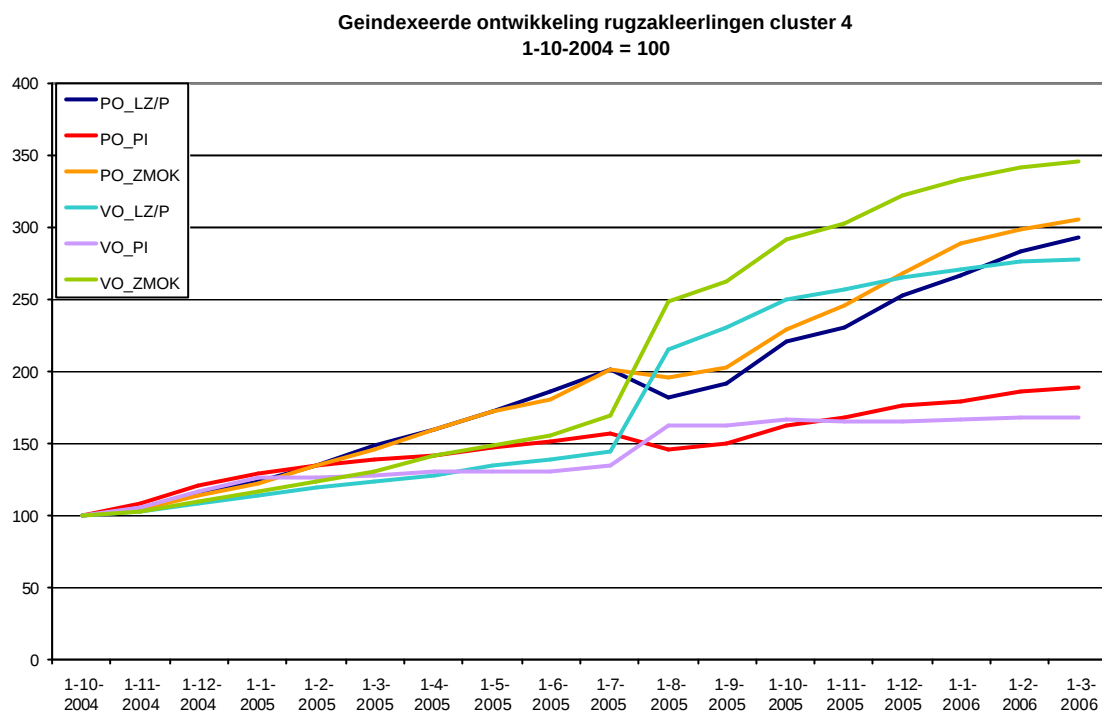
Ook in cluster 3 was het voor de invoering van LGF mogelijk om via het aanvullend formatiebeleid en de ambulante begeleiding een soort rugzak te hebben. Daarom is net als bij 2 als basis 1 oktober 2004 genomen.



Het beeld voor cluster 3 is vergelijkbaar met cluster 2. Het PO toont een lichte daling aan het begin van het schooljaar, terwijl het aantal rugzakken in het VO sterk toeneemt. De groei ligt tussen circa 50% en 100% toename in 18 maanden.

Waar cluster 2 en 3 sinds 1 oktober 2004 ongeveer zijn verdubbeld, zijn de onderwijssoorten van cluster 4 (behoudens PI) ongeveer verdrievoudigd.

Opvallend is ook dat in cluster 4 gedurende het schooljaar nog een sterke toename is van het aantal rugzakken, terwijl bij clusters 2 en 3 de toename gedurende het schooljaar heel beperkt is. Dit hangt waarschijnlijk samen met de aard van de stoornissen in het cluster, waarbij in cluster 4 vaker gedurende het schooljaar tot indicatie en rugzak zal worden overgegaan.



Verwijsgedrag

Voor het basisonderwijs is gekeken of er een verband bestaat tussen het aantal gewichtleerlingen en het hebben van een rugzak of het verwijzen van leerlingen naar speciaal onderwijs

De basisscholen zijn in 6 categorieën ingedeeld; categorie 1 is weinig of geen gewichtleerlingen oplopend tot categorie 6 waar veel gewichtleerlingen (voornamelijk 0,9 leerlingen) aanwezig zijn. Uit onderstaande resultaten blijkt dat in maart 2006 0,9% van de leerlingen in het basisonderwijs een rugzak had. Het blijkt dat er een negatieve samenhang bestaat met de schoolscore: naarmate het aantal gewichtleerlingen op een school toeneemt, neemt het aandeel rugzakleerlingen af.

Tabel 11 Schoolscore en rugzakken

Rugzakleerlingen in het basisonderwijs naar schoolscore.

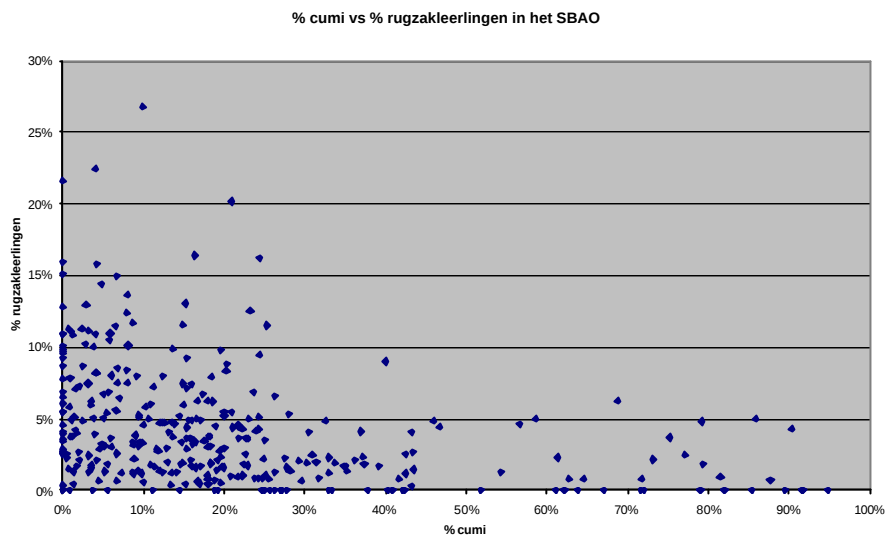
score-categorie:	aantal leerlingen op 1/10/2005	stand maart 2006 aantal BAO	stand maart 2006 % BAO
1	972.183	9.363	0,96%
2	271.189	2.426	0,89%
3	106.580	878	0,82%
4	83.896	651	0,78%
5	52.661	297	0,56%
6	62.512	273	0,44%
Eindtotaal	1.549.021	13.888	0,90%

Verwijzingen als % van het aantal leerlingen

school score	aantal leerlingen op 1/10/2005	Verwijzingen: naar SBAO-school	naar WEC-school
1	972.183	0,47%	0,21%
2	271.189	0,63%	0,29%
3	106.580	0,82%	0,37%
4	83.896	0,96%	0,46%
5	52.661	0,96%	0,72%
6	62.512	1,01%	0,51%
Eindtotaal	1.549.021	0,59%	0,28%

Evenzo blijkt dat een groter aandeel gewichtenleerlingen ook leidt tot meer verwijzingen naar het speciaal onderwijs. Kortom, het hebben van veel achterstandsleerlingen impliceert relatief weinig rugzakleerlingen en relatief veel verwijzingen.

Wat we boven voor het BAO hebben aangetoond, geldt ook voor het SBAO. Ook daar heeft het hebben van wel of geen rugzakleerling te maken met (in dit geval) het percentage cumi-leerlingen op een school. In onderstaande grafiek is elke punt een school voor SBAO. Duidelijk wordt dat bij een laag percentage cumi-leerlingen er grosso modo een hoog percentage rugzakleerlingen op school zit.



Spreiding rugzakleerlingen over scholen

In het basisonderwijs heeft 26% van de scholen geen rugzakleerling; in het speciaal basisonderwijs is dit 11% en in het voortgezet onderwijs is dit 7%. Het lage percentage scholen in het VO zonder rugzakken hoeft niet samen te hangen met verschillen in beleid of leerlingen tussen het VO en PO. Immers, in het VO is de omvang van een school gemiddeld genomen groter dan in het PO, waardoor de kans kleiner wordt dat een school helemaal geen rugzakken heeft.

Het merendeel van de scholen in het BAO en het VO heeft 1 tot 2% van het totaal aantal leerlingen als rugzakleerling; in het BAO is dit 60% van de scholen in het VO is dit 84% van de scholen. In het SBAO zijn de rugzakken meer verdeeld. In onderstaande tabel worden de verdelingen weergegeven.

Tabel 12 Verdeling rugzakken over scholen, maart 2006

Percentage rugzakleerlingen per school

	Basisonderwijs		Speciaal basisonderwijs		Voortgezet onderwijs	
	% scholen	%rugzakken	% scholen	%rugzakken	% scholen	%rugzakken
Geen	25,8%	0,0%	11,3%	0,0%	7,3%	0,0%
tot 1%	35,2%	29,1%	8,6%	1,7%	70,3%	60,1%
tot 2%	25,5%	40,7%	16,0%	7,0%	14,2%	24,7%
tot 3%	8,2%	17,1%	11,3%	7,7%	2,8%	4,9%
tot 4%	2,7%	6,6%	10,4%	9,6%	2,0%	3,7%
tot 5%	1,3%	2,9%	10,1%	12,0%	1,7%	3,1%
tot 6%	0,6%	1,7%	7,1%	8,8%	0,3%	0,8%
tot 7%	0,3%	0,7%	4,6%	5,8%	0,8%	1,9%
tot 8%	0,1%	0,4%	4,3%	8,4%	0,2%	0,1%
tot 9%	0,1%	0,1%	2,8%	6,4%	0,2%	0,3%
tot 10%	0,1%	0,2%	13,5%	32,5%	0,2%	0,2%
10% of meer	0,1%	0,5%			0,2%	0,1%

Conclusies

Concluderend zien we dat de toename van het aantal rugzakken in de 18 maanden tussen 1 oktober 2004 en 1 maart 2006 voor alle clusters aanzienlijk is geweest, met stijgingspercentages van 50% tot 250%. De vraag is in hoeverre dit kan worden toegeschreven aan de nieuwigheid van het fenomeen rugzak, m.a.w. in hoeverre deze groei uit zichzelf zal afvlakken. De alternatieve hypothese is dat de vormgeving van de regeling zodanig is dat betrokkenen een sterke prikkel hebben om een rugzak aan te vragen onder het mom van niet geschoten is altijd mis.

Verder blijkt een groter aandeel gewichtenleerlingen te leiden tot meer verwijzingen en minder rugzakken. Kennelijk is het zo dat scholen met veel achterstandsleerlingen de begeleiding van kinderen met een indicatie voor het speciaal onderwijs er niet bij kunnen hebben en dus eerder doorverwijzen / minder rugzakken hebben.

Deel III Brondata

In dit deel van de notitie staan in tabelvorm alle telgegevens die ten grondslag liggen aan het in deel I gepresenteerde overzicht. Dit deel is als volgt opgebouwd.

Per cluster geven we steeds vier onderwerpen weer:

1. aantallen
2. deelnamepercentages
3. groei van aantallen, met het jaar 2000 als basisjaar.
4. groei van deelnamepercentages, met het jaar 2000 als basisjaar.

De tabellen zijn steeds uitgesplitst naar REC en voorzien van titels. Voor de definitie van de gebruikte termen verwijzen we de lezer naar de introductie van deze notitie.

Aantallen Cluster 2

Basisgeneratie 4 tot en met 12 jarigen						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	273.449	274.710	276.643	278.685	279.050	279.435
2-2	438.217	440.720	442.894	446.173	446.655	447.708
2-6	602.812	604.088	605.373	606.392	603.988	603.031
2-8	461.791	463.030	464.993	466.568	466.276	466.523
Eindtotaal	1.776.269	1.782.548	1.789.903	1.797.818	1.795.969	1.796.697

Getelde leerlingen SO						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	773	806	847	853	832	868
2-2	1.788	1.809	1.844	1.882	1.808	1.803
2-6	2.157	2.223	2.364	2.435	2.352	2.478
2-8	1.739	1.740	1.818	1.785	1.773	1.785
Eindtotaal	6.457	6.578	6.873	6.955	6.765	6.934

Getelde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	1.077	1.144	1.234	1.234	1.168	1.290
2-2	2.388	2.450	2.494	2.512	2.237	2.383
2-6	3.256	3.389	3.609	3.692	3.254	3.537
2-8	2.821	3.036	3.168	3.063	2.697	2.940
Eindtotaal	9.542	10.019	10.505	10.501	9.356	10.150

Basisgeneratie 13 tot en met 18 jarigen						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	182.500	184.213	185.917	187.202	188.598	188.651
2-2	264.314	268.149	274.435	281.668	288.007	292.762
2-6	377.590	381.979	387.547	394.606	400.409	404.685
2-8	289.448	292.883	297.236	301.464	305.940	309.054
Eindtotaal	1.113.852	1.127.224	1.145.135	1.164.940	1.182.954	1.195.152

Getelde leerlingen VSO						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	122	124	121	132	161	173
2-2	477	457	488	515	556	588
2-6	504	538	594	607	594	626
2-8	451	457	489	512	544	549
Eindtotaal	1.554	1.576	1.692	1.766	1.855	1.936

Getelde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	229	242	294	346	287	333
2-2	748	752	795	835	754	862
2-6	812	859	931	1.024	961	1.069
2-8	732	808	875	995	882	1.050
Eindtotaal	2.521	2.661	2.895	3.200	2.884	3.314

Ambulante begeleiding BO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
304	338	387	381	336	422	
600	641	650	630	429	580	
1.099	1.166	1.245	1.257	902	1.059	
1.082	1.296	1.350	1.278	924	1.155	
3.085	3.441	3.632	3.546	2.591	3.216	

Bekostigde leerlingen SO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
773	806	847	853	832	868	
1.788	1.809	1.844	1.882	1.808	1.803	
2.157	2.223	2.364	2.451	2.352	2.481	
1.739	1.740	1.818	1.785	1.773	1.785	
6.457	6.578	6.873	6.971	6.765	6.937	

Bekostigde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
1.077	1.144	1.234	1.234	1.168	1.290	
2.388	2.450	2.494	2.512	2.237	2.383	
3.256	3.389	3.609	3.708	3.254	3.540	
2.821	3.036	3.168	3.063	2.697	2.940	
9.542	10.019	10.505	10.517	9.356	10.153	

Ambulante begeleiding VO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
107	118	173	214	126	160	
271	295	307	320	198	274	
308	321	337	417	367	443	
281	351	386	483	338	501	
967	1.085	1.203	1.434	1.029	1.378	

Bekostigde leerlingen VSO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
122	124	121	132	160	173	
477	457	488	515	557	588	
504	538	594	623	603	623	
451	457	489	512	544	549	
1.554	1.576	1.692	1.782	1.864	1.933	

Bekostigde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
229	242	294	346	286	333	
748	752	795	835	755	862	
812	859	931	1.040	970	1.066	
732	808	875	995	882	1.050	
2.521	2.661	2.895	3.216	2.893	3.311	

Deelnamepercentages Cluster 2

Geteld SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	0,39%	0,42%	0,45%	0,44%	0,42%	0,46%
2-2	0,54%	0,56%	0,56%	0,56%	0,50%	0,53%
2-6	0,54%	0,56%	0,60%	0,61%	0,54%	0,59%
2-8	0,61%	0,66%	0,68%	0,66%	0,58%	0,63%
Eindtotaal	0,54%	0,56%	0,59%	0,58%	0,52%	0,56%

Bekostigd SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
0,39%	0,42%	0,45%	0,44%	0,42%	0,46%	
0,54%	0,56%	0,56%	0,56%	0,50%	0,53%	
0,54%	0,56%	0,60%	0,61%	0,54%	0,59%	
0,61%	0,66%	0,68%	0,66%	0,58%	0,63%	
0,54%	0,56%	0,59%	0,58%	0,52%	0,57%	

Ambulante beg. BO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	0,11%	0,12%	0,14%	0,14%	0,12%	0,15%
2-2	0,14%	0,15%	0,15%	0,14%	0,10%	0,13%
2-6	0,18%	0,19%	0,21%	0,21%	0,15%	0,18%
2-8	0,23%	0,28%	0,29%	0,27%	0,20%	0,25%
Eindtotaal	0,17%	0,19%	0,20%	0,20%	0,14%	0,18%

Amb. beg. BO in verhouding AB + SO Bekostigd						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
28,23%	29,55%	31,36%	30,88%	28,77%	32,71%	
25,13%	26,16%	26,06%	25,08%	19,18%	24,34%	
33,75%	34,41%	34,50%	33,90%	27,72%	29,92%	
38,36%	42,69%	42,61%	41,72%	34,26%	39,29%	
32,33%	34,34%	34,57%	33,72%	27,69%	31,68%	

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	0,28%	0,29%	0,31%	0,31%	0,30%	0,31%
2-2	0,41%	0,41%	0,42%	0,42%	0,40%	0,40%
2-6	0,36%	0,37%	0,39%	0,40%	0,39%	0,41%
2-8	0,38%	0,38%	0,39%	0,38%	0,38%	0,38%
Eindtotaal	0,36%	0,37%	0,38%	0,39%	0,38%	0,39%

Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
0,28%	0,29%	0,31%	0,31%	0,30%	0,31%	
0,41%	0,41%	0,42%	0,42%	0,40%	0,40%	
0,36%	0,37%	0,39%	0,40%	0,39%	0,41%	
0,38%	0,38%	0,39%	0,38%	0,38%	0,38%	
0,36%	0,37%	0,38%	0,39%	0,38%	0,39%	

Geteld VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	0,13%	0,13%	0,16%	0,18%	0,15%	0,18%
2-2	0,28%	0,28%	0,29%	0,30%	0,26%	0,29%
2-6	0,22%	0,22%	0,24%	0,26%	0,24%	0,26%
2-8	0,25%	0,28%	0,29%	0,33%	0,29%	0,34%
Eindtotaal	0,23%	0,24%	0,25%	0,27%	0,24%	0,28%

Bekostigd VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
0,13%	0,13%	0,16%	0,18%	0,15%	0,18%	
0,28%	0,28%	0,29%	0,30%	0,26%	0,29%	
0,22%	0,22%	0,24%	0,26%	0,24%	0,26%	
0,25%	0,28%	0,29%	0,33%	0,29%	0,34%	
0,23%	0,24%	0,25%	0,28%	0,24%	0,28%	

Ambulante beg. VO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	0,06%	0,06%	0,09%	0,11%	0,07%	0,08%
2-2	0,10%	0,11%	0,11%	0,11%	0,07%	0,09%
2-6	0,08%	0,08%	0,09%	0,11%	0,09%	0,11%
2-8	0,10%	0,12%	0,13%	0,16%	0,11%	0,16%
Eindtotaal	0,09%	0,10%	0,11%	0,12%	0,09%	0,12%

Amb. beg. VO in verhouding AB + VSO Bekostigd						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
46,72%	48,76%	58,84%	61,85%	44,06%	48,05%	
36,23%	39,23%	38,62%	38,32%	26,23%	31,79%	
37,93%	37,37%	36,20%	40,10%	37,84%	41,56%	
38,39%	43,44%	44,11%	48,54%	38,32%	47,71%	
38,36%	40,77%	41,55%	44,59%	35,57%	41,62%	

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	0,07%	0,07%	0,07%	0,07%	0,09%	0,09%
2-2	0,18%	0,17%	0,18%	0,18%	0,19%	0,20%
2-6	0,13%	0,14%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%
2-8	0,16%	0,16%	0,16%	0,17%	0,18%	0,18%
Eindtotaal	0,14%	0,14%	0,15%	0,15%	0,16%	0,16%

Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
0,07%	0,07%	0,07%	0,07%	0,08%	0,09%	
0,18%	0,17%	0,18%	0,18%	0,19%	0,20%	
0,13%	0,14%	0,15%	0,16%	0,15%	0,15%	
0,16%	0,16%	0,16%	0,17%	0,18%	0,18%	
0,14%	0,14%	0,15%	0,15%	0,16%	0,16%	

Groei aantallen Cluster 2

Basisgeneratie 4 tot en met 12 jarigen						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	100	101	102	102	102
2-2	100	101	101	102	102	102
2-6	100	100	100	101	100	100
2-8	100	100	101	101	101	101
Eindtotaal	100	100	101	101	101	101

Getelde leerlingen SO						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	104	110	110	108	112
2-2	100	101	103	105	101	101
2-6	100	103	110	113	109	115
2-8	100	100	105	103	102	103
Eindtotaal	100	102	106	108	105	107

Getelde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	106	115	115	108	120
2-2	100	103	104	105	94	100
2-6	100	104	111	113	100	109
2-8	100	108	112	109	96	104
Eindtotaal	100	105	110	110	98	106

Basisgeneratie 13 tot en met 18 jarigen						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	101	102	103	103	103
2-2	100	101	104	107	109	111
2-6	100	101	103	105	106	107
2-8	100	101	103	104	106	107
Eindtotaal	100	101	103	105	106	107

Getelde leerlingen VSO						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	102	99	108	132	142
2-2	100	96	102	108	117	123
2-6	100	107	118	120	118	124
2-8	100	101	108	114	121	122
Eindtotaal	100	101	109	114	119	125

Getelde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	106	128	151	125	145
2-2	100	101	106	112	101	115
2-6	100	106	115	126	118	132
2-8	100	110	120	136	120	143
Eindtotaal	100	106	115	127	114	131

Ambulante begeleiding BO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	111	127	125	111	139	
100	107	108	105	72	97	
100	106	113	114	82	96	
100	120	125	118	85	107	
100	112	118	115	84	104	

Bekostigde leerlingen SO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	104	110	110	108	112	
100	101	103	105	101	101	
100	103	110	114	109	115	
100	100	105	103	102	103	
100	102	106	108	105	107	

Bekostigde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	106	115	115	108	120	
100	103	104	105	94	100	
100	104	111	114	100	109	
100	108	112	109	96	104	
100	105	110	110	98	106	

Ambulante begeleiding VO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	110	162	200	118	150	
100	109	113	118	73	101	
100	104	109	135	119	144	
100	125	137	172	120	178	
100	112	124	148	106	143	

Bekostigde leerlingen VSO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	102	99	108	131	142	
100	96	102	108	117	123	
100	107	118	124	120	124	
100	101	108	114	121	122	
100	101	109	115	120	124	

Bekostigde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	106	128	151	125	145	
100	101	106	112	101	115	
100	106	115	128	119	131	
100	110	120	136	120	143	
100	106	115	128	115	131	

Groei deelnamepercentages Cluster 2

Geteld SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	106	113	112	106	117
2-2	100	102	103	103	92	98
2-6	100	104	110	113	100	109
2-8	100	107	112	107	95	103
Eindtotaal	100	105	109	109	97	105

Bekostigd SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	106	113	112	106	117	
100	102	103	103	92	98	
100	104	110	113	100	109	
100	107	112	107	95	103	
100	105	109	109	97	105	

Ambulante beg. BO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	111	126	123	108	136
2-2	100	106	107	103	70	95
2-6	100	106	113	114	82	96
2-8	100	119	124	117	85	106
Eindtotaal	100	111	117	114	83	103

Amb. beg. BO in verhouding AB + SO Bekostigd						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	105	111	109	102	116	
100	104	104	100	76	97	
100	102	102	100	82	89	
100	111	111	109	89	102	
100	106	107	104	86	98	

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	104	108	108	105	110
2-2	100	101	102	103	99	99
2-6	100	103	109	112	109	115
2-8	100	100	104	102	101	102
Eindtotaal	100	102	106	106	104	106

Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	104	108	108	105	110	
100	101	102	103	99	99	
100	103	109	113	109	115	
100	100	104	102	101	102	
100	102	106	107	104	106	

Geteld VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	105	126	147	121	141
2-2	100	99	102	105	93	104
2-6	100	105	112	121	112	123
2-8	100	109	116	131	114	134
Eindtotaal	100	104	112	121	108	123

Bekostigd VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	105	126	147	121	141	
100	99	102	105	93	104	
100	105	112	123	113	122	
100	109	116	131	114	134	
100	104	112	122	108	122	

Ambulante beg. VO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	109	159	195	114	145
2-2	100	107	109	111	67	91
2-6	100	103	107	130	112	134
2-8	100	123	134	165	114	167
Eindtotaal	100	111	121	142	100	133

Amb. beg. VO in verhouding AB + VSO Bekostigd						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	104	126	132	94	103	
100	108	107	106	72	88	
100	99	95	106	100	110	
100	113	115	126	100	124	
100	106	108	116	93	109	

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005
2-1	100	101	97	105	128	137
2-2	100	94	99	101	107	111
2-6	100	106	115	115	111	116
2-8	100	100	106	109	114	114
Eindtotaal	100	100	106	109	112	116

Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	
100	101	97	105	127	137	
100	94	99	101	107	111	
100	106	115	118	113	115	
100	100	106	109	114	114	
100	100	106	110	113	116	

Aantallen 4-12 jarigen Cluster 3

Basisgeneratie 4 tot en met 12 jarigen							Ambulante begeleiding BO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	95.170	95.923	96.960	97.976	97.759	97.508	119	134	173	285	240	276
3-10	130.075	130.841	131.219	132.145	131.873	131.799	123	144	166	193	191	220
3-12	196.862	196.680	196.934	196.638	195.192	194.074	137	165	180	184	249	276
3-13	38.464	38.736	39.067	39.217	39.019	38.995	89	106	121	157	129	129
3-16	75.010	75.948	76.863	77.341	77.714	78.197	132	141	159	215	232	268
3-17	66.505	66.998	67.155	67.138	67.004	66.920	39	68	62	85	153	152
3-18	78.796	78.918	79.437	79.837	79.776	79.959	296	302	334	302	360	414
3-19	41.701	41.697	41.681	41.558	41.114	40.964	123	157	147	95	174	230
3-2	173.920	174.108	174.800	175.693	176.038	176.424	167	198	240	291	342	387
3-22	70.669	71.211	71.530	71.890	71.804	71.641	118	123	167	193	212	238
3-23	116.833	115.774	114.494	113.523	111.764	110.239	134	128	141	195	210	257
3-4	73.716	73.796	73.990	74.204	74.218	74.443	145	182	115	221	195	239
3-5	129.384	129.922	130.987	131.890	132.006	132.702	177	185	254	317	339	451
3-6	184.655	186.331	188.349	190.492	192.292	193.887	187	196	213	193	257	374
3-7	248.366	249.548	250.736	252.942	253.361	254.373	462	505	577	645	652	823
3-9	56.143	56.117	55.701	55.334	55.035	54.572	22	95	125	133	116	125
Eindtotaal	1.776.269	1.782.548	1.789.903	1.797.818	1.795.969	1.796.697	2.470	2.829	3.174	3.704	4.051	4.859

Getelde leerlingen SO							Bekostigde leerlingen SO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	818	909	1.000	1.003	1.015	1.018	818	909	1.000	1.005	1.013	1.013
3-10	723	765	793	769	812	877	723	765	793	769	812	877
3-12	1.432	1.514	1.564	1.554	1.603	1.670	1.432	1.514	1.564	1.567	1.603	1.674
3-13	367	386	385	372	373	385	367	386	385	372	373	385
3-16	539	558	570	574	605	587	539	558	570	650	605	590
3-17	631	683	755	702	693	677	631	683	755	702	693	677
3-18	709	714	713	737	706	721	709	714	713	737	721	735
3-19	456	470	464	466	388	370	456	470	464	466	406	408
3-2	1.569	1.673	1.807	1.852	1.932	2.030	1.569	1.673	1.807	1.866	1.951	2.046
3-22	734	776	835	871	911	955	734	776	835	870	913	957
3-23	990	975	1.003	1.002	1.041	987	990	975	1.003	1.002	1.041	987
3-4	868	791	826	794	793	793	868	791	826	818	793	793
3-5	1.261	1.382	1.444	1.464	1.471	1.360	1.261	1.382	1.444	1.464	1.471	1.360
3-6	1.047	1.121	1.180	1.234	1.298	1.343	1.047	1.121	1.180	1.252	1.298	1.350
3-7	2.091	2.133	2.201	2.179	2.237	2.184	2.091	2.133	2.201	2.179	2.242	2.187
3-9	423	416	443	449	467	479	423	416	443	449	467	479
Eindtotaal	14.658	15.266	15.983	16.022	16.345	16.436	14.658	15.266	15.983	16.168	16.402	16.518

Getelde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO							Bekostigde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	937	1.043	1.173	1.288	1.255	1.294	937	1.043	1.173	1.290	1.253	1.289
3-10	846	909	959	962	1.003	1.097	846	909	959	962	1.003	1.097
3-12	1.569	1.679	1.744	1.738	1.852	1.946	1.569	1.679	1.744	1.751	1.852	1.950
3-13	456	492	506	529	502	514	456	492	506	529	502	514
3-16	671	699	729	789	837	855	671	699	729	865	837	858
3-17	670	751	817	787	846	829	670	751	817	787	846	829
3-18	1.005	1.016	1.047	1.039	1.066	1.135	1.005	1.016	1.047	1.039	1.081	1.149
3-19	579	627	611	561	562	600	579	627	611	561	580	638
3-2	1.736	1.871	2.047	2.143	2.274	2.417	1.736	1.871	2.047	2.157	2.293	2.433
3-22	852	899	1.002	1.064	1.123	1.193	852	899	1.002	1.063	1.125	1.195
3-23	1.124	1.103	1.144	1.197	1.251	1.244	1.124	1.103	1.144	1.197	1.251	1.244
3-4	1.013	973	941	1.015	988	1.032	1.013	973	941	1.039	988	1.032
3-5	1.438	1.567	1.698	1.781	1.810	1.811	1.438	1.567	1.698	1.781	1.810	1.811
3-6	1.234	1.317	1.393	1.427	1.555	1.717	1.234	1.317	1.393	1.445	1.555	1.724
3-7	2.553	2.638	2.778	2.824	2.889	3.007	2.553	2.638	2.778	2.824	2.894	3.010
3-9	445	511	568	582	583	604	445	511	568	582	583	604
Eindtotaal	17.128	18.095	19.157	19.726	20.396	21.295	17.128	18.095	19.157	19.872	20.453	21.377

Deelnamepercentages 4-12 jarigen Cluster 3

Geteld SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigd SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
3-1	0,98%	1,09%	1,21%	1,31%	1,28%	1,33%	0,98%	1,09%	1,21%	1,32%	1,28%	1,32%	
3-10	0,65%	0,69%	0,73%	0,73%	0,76%	0,83%	0,65%	0,69%	0,73%	0,73%	0,76%	0,83%	
3-12	0,80%	0,85%	0,89%	0,88%	0,95%	1,00%	0,80%	0,85%	0,89%	0,89%	0,95%	1,00%	
3-13	1,19%	1,27%	1,30%	1,35%	1,29%	1,32%	1,19%	1,27%	1,30%	1,35%	1,29%	1,32%	
3-16	0,89%	0,92%	0,95%	1,02%	1,08%	1,09%	0,89%	0,92%	0,95%	1,12%	1,08%	1,10%	
3-17	1,01%	1,12%	1,22%	1,17%	1,26%	1,24%	1,01%	1,12%	1,22%	1,17%	1,26%	1,24%	
3-18	1,28%	1,29%	1,32%	1,30%	1,34%	1,42%	1,28%	1,29%	1,32%	1,30%	1,36%	1,44%	
3-19	1,39%	1,50%	1,47%	1,35%	1,37%	1,46%	1,39%	1,50%	1,47%	1,35%	1,41%	1,56%	
3-2	1,00%	1,07%	1,17%	1,22%	1,29%	1,37%	1,00%	1,07%	1,17%	1,23%	1,30%	1,38%	
3-22	1,21%	1,26%	1,40%	1,48%	1,56%	1,67%	1,21%	1,26%	1,40%	1,48%	1,57%	1,67%	
3-23	0,96%	0,95%	1,00%	1,05%	1,12%	1,13%	0,96%	0,95%	1,00%	1,05%	1,12%	1,13%	
3-4	1,37%	1,32%	1,27%	1,37%	1,39%	1,39%	1,37%	1,32%	1,27%	1,40%	1,33%	1,39%	
3-5	1,11%	1,21%	1,30%	1,35%	1,37%	1,36%	1,11%	1,21%	1,30%	1,35%	1,37%	1,36%	
3-6	0,67%	0,71%	0,74%	0,75%	0,81%	0,89%	0,67%	0,71%	0,74%	0,76%	0,81%	0,89%	
3-7	1,03%	1,06%	1,11%	1,12%	1,14%	1,18%	1,03%	1,06%	1,11%	1,12%	1,14%	1,18%	
3-9	0,79%	0,91%	1,02%	1,05%	1,06%	1,11%	0,79%	0,91%	1,02%	1,05%	1,06%	1,11%	
Eindtotaal	0,96%	1,02%	1,07%	1,10%	1,14%	1,19%	0,96%	1,02%	1,07%	1,11%	1,14%	1,19%	

Ambulante beg. BO in verhouding tot de basisgeneratie							Amb. beg. BO in verhouding AB + SO Bekostigd						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
3-1	0,13%	0,14%	0,18%	0,29%	0,25%	0,28%	12,70%	12,85%	14,75%	22,09%	19,15%	21,41%	
3-10	0,09%	0,11%	0,13%	0,15%	0,14%	0,17%	14,54%	15,84%	17,31%	20,06%	19,04%	20,05%	
3-12	0,07%	0,08%	0,09%	0,09%	0,13%	0,14%	8,73%	9,83%	10,32%	10,51%	13,44%	14,15%	
3-13	0,23%	0,27%	0,31%	0,40%	0,33%	0,33%	19,52%	21,54%	23,91%	29,68%	25,70%	25,10%	
3-16	0,18%	0,19%	0,21%	0,28%	0,30%	0,34%	19,67%	20,17%	21,81%	24,86%	27,72%	31,24%	
3-17	0,06%	0,10%	0,09%	0,13%	0,23%	0,23%	5,82%	9,05%	7,59%	10,80%	18,09%	18,34%	
3-18	0,38%	0,38%	0,42%	0,38%	0,45%	0,52%	29,45%	29,72%	31,90%	29,07%	33,30%	36,03%	
3-19	0,29%	0,38%	0,35%	0,23%	0,42%	0,56%	21,24%	25,04%	24,06%	16,93%	30,00%	36,05%	
3-2	0,10%	0,11%	0,14%	0,17%	0,19%	0,22%	9,62%	10,58%	11,72%	13,49%	14,91%	15,91%	
3-22	0,17%	0,17%	0,23%	0,27%	0,30%	0,33%	13,85%	13,68%	16,67%	18,16%	18,84%	19,92%	
3-23	0,11%	0,11%	0,12%	0,17%	0,19%	0,23%	11,92%	11,60%	12,33%	16,29%	16,79%	20,66%	
3-4	0,20%	0,25%	0,16%	0,30%	0,26%	0,32%	14,31%	18,71%	12,22%	21,27%	19,74%	23,16%	
3-5	0,14%	0,14%	0,19%	0,24%	0,26%	0,34%	12,31%	11,81%	14,96%	17,80%	18,73%	24,90%	
3-6	0,10%	0,11%	0,11%	0,10%	0,13%	0,19%	15,15%	14,88%	15,29%	13,36%	16,53%	21,69%	
3-7	0,19%	0,20%	0,23%	0,25%	0,26%	0,32%	18,10%	19,14%	20,77%	22,84%	22,53%	27,34%	
3-9	0,04%	0,17%	0,22%	0,24%	0,21%	0,23%	4,94%	18,59%	22,01%	22,85%	19,90%	20,70%	
Eindtotaal	0,14%	0,16%	0,18%	0,21%	0,23%	0,27%	14,42%	15,63%	16,57%	18,64%	19,81%	22,73%	

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
3-1	0,86%	0,95%	1,03%	1,02%	1,04%	1,04%	0,86%	0,95%	1,03%	1,03%	1,04%	1,04%	
3-10	0,56%	0,58%	0,60%	0,58%	0,62%	0,67%	0,56%	0,58%	0,60%	0,58%	0,62%	0,67%	
3-12	0,73%	0,77%	0,79%	0,79%	0,82%	0,86%	0,73%	0,77%	0,79%	0,80%	0,82%	0,86%	
3-13	0,95%	1,00%	0,99%	0,95%	0,96%	0,99%	0,95%	1,00%	0,99%	0,95%	0,96%	0,99%	
3-16	0,72%	0,73%	0,74%	0,74%	0,78%	0,75%	0,72%	0,73%	0,74%	0,84%	0,78%	0,75%	
3-17	0,95%	1,02%	1,12%	1,05%	1,03%	1,01%	0,95%	1,02%	1,12%	1,05%	1,03%	1,01%	
3-18	0,90%	0,90%	0,90%	0,92%	0,88%	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%	0,92%	0,90%	0,92%	
3-19	1,09%	1,13%	1,11%	1,12%	0,94%	0,90%	1,09%	1,13%	1,11%	1,12%	0,99%	1,00%	
3-2	0,90%	0,96%	1,03%	1,05%	1,10%	1,15%	0,90%	0,96%	1,03%	1,06%	1,11%	1,16%	
3-22	1,04%	1,09%	1,17%	1,21%	1,27%	1,33%	1,04%	1,09%	1,17%	1,21%	1,27%	1,34%	
3-23	0,85%	0,84%	0,88%	0,88%	0,93%	0,90%	0,85%	0,84%	0,88%	0,88%	0,93%	0,90%	
3-4	1,18%	1,07%	1,12%	1,07%	1,07%	1,07%	1,18%	1,07%	1,12%	1,10%	1,07%	1,07%	
3-5	0,97%	1,06%	1,10%	1,11%	1,11%	1,02%	0,97%	1,06%	1,10%	1,11%	1,11%	1,02%	
3-6	0,57%	0,60%	0,63%	0,65%	0,68%	0,69%	0,57%	0,60%	0,63%	0,66%	0,68%	0,70%	
3-7	0,84%	0,85%	0,88%	0,86%	0,88%	0,86%	0,84%	0,85%	0,88%	0,86%	0,88%	0,86%	
3-9	0,75%	0,74%	0,80%	0,81%	0,85%	0,88%	0,75%	0,74%	0,80%	0,81%	0,85%	0,88%	
Eindtotaal	0,83%	0,86%	0,89%	0,89%	0,91%	0,91%	0,83%	0,86%	0,89%	0,90%	0,91%	0,92%	

Aantallen 13-18 jarigen Cluster 3

Basisgeneratie 13 tot en met 18 jarigen							Ambulante begeleiding VO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	62.805	63.736	64.591	65.228	65.819	66.133	35	35	37	50	31	60
3-10	80.530	81.520	83.329	85.335	87.017	88.276	14	16	24	22	27	54
3-12	125.030	126.436	128.307	129.902	131.572	132.101	32	29	47	69	50	79
3-13	25.334	25.579	25.490	25.511	25.525	25.759	1	5	9	12	14	20
3-16	44.687	45.499	46.310	47.639	48.889	50.055	70	75	78	71	85	125
3-17	41.189	41.437	42.140	43.012	43.599	44.153	7	6	3	11	21	41
3-18	48.655	49.135	49.577	50.663	51.375	51.877	84	116	108	81	59	136
3-19	26.590	27.074	27.386	27.757	28.144	28.337	29	20	22	26	37	70
3-2	117.499	118.257	119.063	119.577	120.106	119.730	68	74	78	71	78	116
3-22	43.813	44.495	45.245	46.028	46.884	47.468	17	16	17	48	65	101
3-23	74.252	75.153	76.532	77.600	78.802	79.221	32	24	22	25	33	53
3-4	47.241	47.503	48.062	48.832	49.349	49.453	14	19	7	26	29	47
3-5	82.221	83.147	84.352	85.621	86.410	87.510	25	41	49	53	60	116
3-6	112.019	114.207	116.890	119.646	122.467	124.955	22	32	46	58	89	118
3-7	147.083	149.122	152.383	156.437	160.089	162.780	121	127	197	268	139	240
3-9	34.904	34.924	35.478	36.152	36.907	37.344	7	18	18	34	20	46
Eindtotaal	1.113.852	1.127.224	1.145.135	1.164.940	1.182.954	1.195.152	578	653	762	925	837	1.422

Getelde leerlingen VSO							Bekostigde leerlingen VSO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	255	277	298	339	352	364	255	277	298	339	366	365
3-10	483	504	553	593	643	689	483	504	553	593	643	689
3-12	790	787	848	905	977	992	790	787	848	902	980	990
3-13	125	135	142	154	170	164	125	135	142	154	170	164
3-16	442	473	479	540	537	574	442	473	479	545	590	577
3-17	244	269	264	364	403	359	244	269	264	364	403	359
3-18	427	477	514	527	602	650	427	477	514	527	605	657
3-19	184	185	202	213	268	258	162	166	178	181	216	296
3-2	419	461	473	560	578	621	419	461	473	562	597	615
3-22	211	229	247	231	227	221	211	229	247	231	227	221
3-23	381	435	480	511	480	573	381	435	480	511	480	573
3-4	359	380	399	438	486	543	359	380	399	443	486	543
3-5	648	643	748	795	789	935	648	643	748	795	789	933
3-6	510	533	635	654	675	743	510	533	635	642	675	746
3-7	986	1.108	1.196	1.377	1.448	1.530	986	1.108	1.196	1.377	1.458	1.533
3-9	156	183	203	217	216	238	156	183	203	217	216	238
Eindtotaal	6.620	7.079	7.681	8.418	8.851	9.454	6.598	7.060	7.657	8.383	8.901	9.499

Getelde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO							Bekostigde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	290	312	335	389	383	424	290	312	335	389	397	425
3-10	497	520	577	615	670	743	497	520	577	615	670	743
3-12	822	816	895	974	1.027	1.071	822	816	895	971	1.030	1.069
3-13	126	140	151	166	184	184	126	140	151	166	184	184
3-16	512	548	557	611	622	699	512	548	557	616	675	702
3-17	251	275	267	375	424	400	251	275	267	375	424	400
3-18	511	593	622	608	661	786	511	593	622	608	664	793
3-19	213	205	224	239	305	328	191	186	200	207	253	366
3-2	487	535	551	631	656	737	487	535	551	633	675	731
3-22	228	245	264	279	292	322	228	245	264	279	292	322
3-23	413	459	502	536	513	626	413	459	502	536	513	626
3-4	373	399	406	464	515	590	373	399	406	469	515	590
3-5	673	684	797	848	849	1.051	673	684	797	848	849	1.049
3-6	532	565	681	712	764	861	532	565	681	700	764	864
3-7	1.107	1.235	1.393	1.645	1.587	1.770	1.107	1.235	1.393	1.645	1.597	1.773
3-9	163	201	221	251	236	284	163	201	221	251	236	284
Eindtotaal	7.198	7.732	8.443	9.343	9.688	10.876	7.176	7.713	8.419	9.308	9.738	10.921

Deelnamepercentages 13-18 jarigen Cluster 3

Geteld VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigd VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
3-1	0,46%	0,49%	0,52%	0,60%	0,58%	0,64%	0,46%	0,49%	0,52%	0,60%	0,60%	0,64%	
3-10	0,62%	0,64%	0,69%	0,72%	0,77%	0,84%	0,62%	0,64%	0,69%	0,72%	0,77%	0,84%	
3-12	0,66%	0,65%	0,70%	0,75%	0,78%	0,81%	0,66%	0,65%	0,70%	0,75%	0,78%	0,81%	
3-13	0,50%	0,55%	0,59%	0,65%	0,72%	0,71%	0,50%	0,55%	0,59%	0,65%	0,72%	0,71%	
3-16	1,15%	1,20%	1,20%	1,28%	1,27%	1,40%	1,15%	1,20%	1,20%	1,29%	1,38%	1,40%	
3-17	0,61%	0,66%	0,63%	0,87%	0,97%	0,91%	0,61%	0,66%	0,63%	0,87%	0,97%	0,91%	
3-18	1,05%	1,21%	1,25%	1,20%	1,29%	1,52%	1,05%	1,21%	1,25%	1,20%	1,29%	1,53%	
3-19	0,80%	0,76%	0,82%	0,86%	1,08%	1,16%	0,72%	0,69%	0,73%	0,75%	0,90%	1,29%	
3-2	0,41%	0,45%	0,46%	0,53%	0,55%	0,62%	0,41%	0,45%	0,46%	0,53%	0,56%	0,61%	
3-22	0,52%	0,55%	0,58%	0,61%	0,62%	0,68%	0,52%	0,55%	0,58%	0,61%	0,62%	0,68%	
3-23	0,56%	0,61%	0,66%	0,69%	0,65%	0,79%	0,56%	0,61%	0,66%	0,69%	0,65%	0,79%	
3-4	0,79%	0,84%	0,84%	0,95%	1,04%	1,19%	0,79%	0,84%	0,84%	0,96%	1,04%	1,19%	
3-5	0,82%	0,82%	0,94%	0,99%	0,98%	1,20%	0,82%	0,82%	0,94%	0,99%	0,98%	1,20%	
3-6	0,47%	0,49%	0,58%	0,60%	0,62%	0,69%	0,47%	0,49%	0,58%	0,59%	0,62%	0,69%	
3-7	0,75%	0,83%	0,91%	1,05%	0,99%	1,09%	0,75%	0,83%	0,91%	1,05%	1,00%	1,09%	
3-9	0,47%	0,58%	0,62%	0,69%	0,64%	0,76%	0,47%	0,58%	0,62%	0,69%	0,64%	0,76%	
Eindtotaal	0,65%	0,69%	0,74%	0,80%	0,82%	0,91%	0,64%	0,68%	0,74%	0,80%	0,82%	0,91%	

Ambulante beg. VO in verhouding tot de basisgeneratie							Amb. beg. VO in verhouding AB + VSO Bekostigd					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	0,06%	0,05%	0,06%	0,08%	0,05%	0,09%	12,07%	11,22%	11,04%	12,85%	7,81%	14,12%
3-10	0,02%	0,02%	0,03%	0,03%	0,03%	0,06%	2,82%	3,08%	4,16%	3,58%	4,03%	7,27%
3-12	0,03%	0,02%	0,04%	0,05%	0,04%	0,06%	3,89%	3,55%	5,25%	7,11%	4,85%	7,39%
3-13	0,00%	0,02%	0,04%	0,05%	0,05%	0,08%	0,79%	3,57%	5,96%	7,23%	7,61%	10,87%
3-16	0,16%	0,16%	0,17%	0,15%	0,17%	0,25%	13,67%	13,69%	14,00%	11,53%	12,59%	17,81%
3-17	0,02%	0,01%	0,01%	0,03%	0,05%	0,09%	2,79%	2,18%	1,12%	2,93%	4,95%	10,25%
3-18	0,17%	0,24%	0,22%	0,16%	0,11%	0,26%	16,44%	19,56%	17,36%	13,32%	8,89%	17,15%
3-19	0,11%	0,07%	0,08%	0,09%	0,13%	0,25%	15,18%	10,75%	11,00%	12,56%	14,62%	19,13%
3-2	0,06%	0,06%	0,07%	0,06%	0,06%	0,10%	13,96%	13,83%	14,16%	11,22%	11,56%	15,87%
3-22	0,04%	0,04%	0,04%	0,10%	0,14%	0,21%	7,46%	6,53%	6,44%	17,20%	22,26%	31,37%
3-23	0,04%	0,03%	0,03%	0,03%	0,04%	0,07%	7,75%	5,23%	4,38%	4,66%	6,43%	8,47%
3-4	0,03%	0,04%	0,01%	0,05%	0,06%	0,10%	3,75%	4,76%	1,72%	5,54%	5,63%	7,97%
3-5	0,03%	0,05%	0,06%	0,06%	0,07%	0,13%	3,71%	5,99%	6,15%	6,25%	7,07%	11,06%
3-6	0,02%	0,03%	0,04%	0,05%	0,07%	0,09%	4,14%	5,66%	6,75%	8,29%	11,65%	13,66%
3-7	0,08%	0,09%	0,13%	0,17%	0,09%	0,15%	10,93%	10,28%	14,14%	16,29%	8,70%	13,54%
3-9	0,02%	0,05%	0,05%	0,09%	0,05%	0,12%	4,29%	8,96%	8,14%	13,55%	8,47%	16,20%
Eindtotaal	0,05%	0,06%	0,07%	0,08%	0,07%	0,12%	8,05%	8,47%	9,05%	9,94%	8,60%	13,02%

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	0,41%	0,43%	0,46%	0,52%	0,53%	0,55%	0,41%	0,43%	0,46%	0,52%	0,56%	0,55%
3-10	0,60%	0,62%	0,66%	0,69%	0,74%	0,78%	0,60%	0,62%	0,66%	0,69%	0,74%	0,78%
3-12	0,63%	0,62%	0,66%	0,70%	0,74%	0,75%	0,63%	0,62%	0,66%	0,69%	0,74%	0,75%
3-13	0,49%	0,53%	0,56%	0,60%	0,67%	0,64%	0,49%	0,53%	0,56%	0,60%	0,67%	0,64%
3-16	0,99%	1,04%	1,03%	1,13%	1,10%	1,15%	0,99%	1,04%	1,03%	1,14%	1,21%	1,15%
3-17	0,59%	0,65%	0,63%	0,85%	0,92%	0,81%	0,59%	0,65%	0,63%	0,85%	0,92%	0,81%
3-18	0,88%	0,97%	1,04%	1,04%	1,17%	1,25%	0,88%	0,97%	1,04%	1,04%	1,18%	1,27%
3-19	0,69%	0,68%	0,74%	0,77%	0,95%	0,91%	0,61%	0,61%	0,65%	0,65%	0,77%	1,04%
3-2	0,36%	0,39%	0,40%	0,47%	0,48%	0,52%	0,36%	0,39%	0,40%	0,47%	0,50%	0,51%
3-22	0,48%	0,51%	0,55%	0,50%	0,48%	0,47%	0,48%	0,51%	0,55%	0,50%	0,48%	0,47%
3-23	0,51%	0,58%	0,63%	0,66%	0,61%	0,72%	0,51%	0,58%	0,63%	0,66%	0,61%	0,72%
3-4	0,76%	0,80%	0,83%	0,90%	0,98%	1,10%	0,76%	0,80%	0,83%	0,91%	0,98%	1,10%
3-5	0,79%	0,77%	0,89%	0,93%	0,91%	1,07%	0,79%	0,77%	0,89%	0,93%	0,91%	1,07%
3-6	0,46%	0,47%	0,54%	0,55%	0,55%	0,59%	0,46%	0,47%	0,54%	0,54%	0,55%	0,60%
3-7	0,67%	0,74%	0,78%	0,88%	0,90%	0,94%	0,67%	0,74%	0,78%	0,88%	0,91%	0,94%
3-9	0,45%	0,52%	0,57%	0,60%	0,59%	0,64%	0,45%	0,52%	0,57%	0,60%	0,59%	0,64%
Eindtotaal	0,59%	0,63%	0,67%	0,72%	0,75%	0,79%	0,59%	0,63%	0,67%	0,72%	0,75%	0,79%

Groei aantallen 4-12 jarigen Cluster 3

Basisgeneratie 4 tot en met 12 jarigen							Ambulante begeleiding BO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	100	101	102	103	103	102	100	113	145	239	202	232
3-10	100	101	101	102	101	101	100	117	135	157	155	179
3-12	100	100	100	100	99	99	100	120	131	134	182	201
3-13	100	101	102	102	101	101	100	119	136	176	145	145
3-16	100	101	102	103	104	104	100	107	120	163	176	203
3-17	100	101	101	101	101	101	100	174	159	218	392	390
3-18	100	100	101	101	101	101	100	102	113	102	122	140
3-19	100	100	100	100	99	98	100	128	120	77	141	187
3-2	100	100	101	101	101	101	100	119	144	174	205	232
3-22	100	101	101	102	102	101	100	104	142	164	180	202
3-23	100	99	98	97	96	94	100	96	105	146	157	192
3-4	100	100	100	101	101	101	100	126	79	152	134	165
3-5	100	100	101	102	102	103	100	105	144	179	192	255
3-6	100	101	102	103	104	105	100	105	114	103	137	200
3-7	100	100	101	102	102	102	100	109	125	140	141	178
3-9	100	100	99	99	98	97	100	432	568	605	527	568
Eindtotaal	100	100	101	101	101	101	100	115	129	150	164	197

Getelde leerlingen SO							Bekostigde leerlingen SO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	100	111	122	123	124	124	100	111	122	123	124	124
3-10	100	106	110	106	112	121	100	106	110	106	112	121
3-12	100	106	109	109	112	117	100	106	109	109	112	117
3-13	100	105	105	101	102	105	100	105	105	101	102	105
3-16	100	104	106	106	112	109	100	104	106	121	112	109
3-17	100	108	120	111	110	107	100	108	120	111	110	107
3-18	100	101	101	104	100	102	100	101	101	104	102	104
3-19	100	103	102	102	85	81	100	103	102	102	89	89
3-2	100	107	115	118	123	129	100	107	115	119	124	130
3-22	100	106	114	119	124	130	100	106	114	119	124	130
3-23	100	98	101	101	105	100	100	98	101	101	105	100
3-4	100	91	95	91	91	91	100	91	95	94	91	91
3-5	100	110	115	116	117	108	100	110	115	116	117	108
3-6	100	107	113	118	124	128	100	107	113	120	124	129
3-7	100	102	105	104	107	104	100	102	105	104	107	105
3-9	100	98	105	106	110	113	100	98	105	106	110	113
Eindtotaal	100	104	109	109	112	112	100	104	109	110	112	113

Getelde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO							Bekostigde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	100	111	125	137	134	138	100	111	125	138	134	138
3-10	100	107	113	114	119	130	100	107	113	114	119	130
3-12	100	107	111	111	118	124	100	107	111	112	118	124
3-13	100	108	111	116	110	113	100	108	111	116	110	113
3-16	100	104	109	118	125	127	100	104	109	129	125	128
3-17	100	112	122	117	126	124	100	112	122	117	126	124
3-18	100	101	104	103	106	113	100	101	104	103	108	114
3-19	100	108	106	97	97	104	100	108	106	97	100	110
3-2	100	108	118	123	131	139	100	108	118	124	132	140
3-22	100	106	118	125	132	140	100	106	118	125	132	140
3-23	100	98	102	106	111	111	100	98	102	106	111	111
3-4	100	96	93	100	98	102	100	96	93	103	98	102
3-5	100	109	118	124	126	126	100	109	118	124	126	126
3-6	100	107	113	116	126	139	100	107	113	117	126	140
3-7	100	103	109	111	113	118	100	103	109	111	113	118
3-9	100	115	128	131	131	136	100	115	128	131	131	136
Eindtotaal	100	106	112	115	119	124	100	106	112	116	119	125

Groei deelnamepercentages 4-12 jarigen Cluster 3

Geteld SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigd SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	100	110	123	134	130	135	100	110	123	134	130	134
3-10	100	107	112	112	117	128	100	107	112	112	117	128
3-12	100	107	111	111	119	126	100	107	111	112	119	126
3-13	100	107	109	114	109	111	100	107	109	114	109	111
3-16	100	103	106	114	120	122	100	103	106	125	120	123
3-17	100	111	121	116	125	123	100	111	121	116	125	123
3-18	100	101	103	102	105	111	100	101	103	102	106	113
3-19	100	108	106	97	98	105	100	108	106	97	102	112
3-2	100	108	117	122	129	137	100	108	117	123	130	138
3-22	100	105	116	123	130	138	100	105	116	123	130	138
3-23	100	99	104	110	116	117	100	99	104	110	116	117
3-4	100	96	93	100	97	101	100	96	93	102	97	101
3-5	100	109	117	121	123	123	100	109	117	121	123	123
3-6	100	106	111	112	121	133	100	106	111	114	121	133
3-7	100	103	108	109	111	115	100	103	108	109	111	115
3-9	100	115	129	133	134	140	100	115	129	133	134	140
Eindtotaal	100	105	111	114	118	123	100	105	111	115	118	123

Ambulante beg. BO in verhouding tot de basisgeneratie							Amb. beg. BO in verhouding AB + SO Bekostigd					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	100	112	143	233	196	226	100	101	116	174	151	169
3-10	100	116	134	154	153	177	100	109	119	138	131	138
3-12	100	121	131	134	183	204	100	113	118	120	154	162
3-13	100	118	134	173	143	143	100	110	123	152	132	129
3-16	100	105	118	158	170	195	100	103	111	126	141	159
3-17	100	173	157	216	389	387	100	156	130	186	311	315
3-18	100	102	112	101	120	138	100	101	108	99	113	122
3-19	100	128	120	78	143	190	100	118	113	80	141	170
3-2	100	118	143	172	202	228	100	110	122	140	155	165
3-22	100	103	140	161	177	199	100	99	120	131	136	144
3-23	100	96	107	150	164	203	100	97	103	137	141	173
3-4	100	125	79	151	134	163	100	131	85	149	138	162
3-5	100	104	142	176	188	248	100	96	122	145	152	202
3-6	100	104	112	100	132	190	100	98	101	88	109	143
3-7	100	109	124	137	138	174	100	106	115	126	124	151
3-9	100	432	573	613	538	585	100	376	445	462	402	419
Eindtotaal	100	114	128	148	162	194	100	108	115	129	137	158

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	100	110	120	119	121	121	100	110	120	119	121	121
3-10	100	105	109	105	111	120	100	105	109	105	111	120
3-12	100	106	109	109	113	118	100	106	109	110	113	119
3-13	100	104	103	99	100	103	100	104	103	99	100	103
3-16	100	102	103	103	108	104	100	102	103	117	108	105
3-17	100	107	118	110	109	107	100	107	118	110	109	107
3-18	100	101	100	103	98	100	100	101	100	103	100	102
3-19	100	103	102	103	86	83	100	103	102	103	90	91
3-2	100	107	115	117	122	128	100	107	115	118	123	129
3-22	100	105	112	117	122	128	100	105	112	117	122	129
3-23	100	99	103	104	110	106	100	99	103	104	110	106
3-4	100	91	95	91	91	90	100	91	95	94	91	90
3-5	100	109	113	114	114	105	100	109	113	114	114	105
3-6	100	106	110	114	119	122	100	106	110	116	119	123
3-7	100	102	104	102	105	102	100	102	104	102	105	102
3-9	100	98	106	108	113	116	100	98	106	108	113	116
Eindtotaal	100	104	108	108	110	111	100	104	108	109	111	111

Groei aantallen 13-18 jarigen Cluster 3

Basisgeneratie 13 tot en met 18 jarigen							Ambulante begeleiding VO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	100	101	103	104	105	105	100	100	106	143	89	171
3-10	100	101	103	106	108	110	100	114	171	157	193	386
3-12	100	101	103	104	105	106	100	91	147	216	156	247
3-13	100	101	101	101	101	102	100	500	900	1.200	1.400	2.000
3-16	100	102	104	107	109	112	100	107	111	101	121	179
3-17	100	101	102	104	106	107	100	86	43	157	300	586
3-18	100	101	102	104	106	107	100	138	129	96	70	162
3-19	100	102	103	104	106	107	100	69	76	90	128	241
3-2	100	101	101	102	102	102	100	109	115	104	115	171
3-22	100	102	103	105	107	108	100	94	100	282	382	594
3-23	100	101	103	105	106	107	100	75	69	78	103	166
3-4	100	101	102	103	104	105	100	136	50	186	207	336
3-5	100	101	103	104	105	106	100	164	196	212	240	464
3-6	100	102	104	107	109	112	100	145	209	264	405	536
3-7	100	101	104	106	109	111	100	105	163	221	115	198
3-9	100	100	102	104	106	107	100	257	257	486	286	657
Eindtotaal	100	101	103	105	106	107	100	113	132	160	145	246

Getelde leerlingen VSO							Bekostigde leerlingen VSO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	100	109	117	133	138	143	100	109	117	133	144	143
3-10	100	104	114	123	133	143	100	104	114	123	133	143
3-12	100	100	107	115	124	126	100	100	107	114	124	125
3-13	100	108	114	123	136	131	100	108	114	123	136	131
3-16	100	107	108	122	121	130	100	107	108	123	133	131
3-17	100	110	108	149	165	147	100	110	108	149	165	147
3-18	100	112	120	123	141	152	100	112	120	123	142	154
3-19	100	101	110	116	146	140	100	102	110	112	133	183
3-2	100	110	113	134	138	148	100	110	113	134	142	147
3-22	100	109	117	109	108	105	100	109	117	109	108	105
3-23	100	114	126	134	126	150	100	114	126	134	126	150
3-4	100	106	111	122	135	151	100	106	111	123	135	151
3-5	100	99	115	123	122	144	100	99	115	123	122	144
3-6	100	105	125	128	132	146	100	105	125	126	132	146
3-7	100	112	121	140	147	155	100	112	121	140	148	155
3-9	100	117	130	139	138	153	100	117	130	139	138	153
Eindtotaal	100	107	116	127	134	143	100	107	116	127	135	144

Getelde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO							Bekostigde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
3-1	100	108	116	134	132	146	100	108	116	134	137	147
3-10	100	105	116	124	135	149	100	105	116	124	135	149
3-12	100	99	109	118	125	130	100	99	109	118	125	130
3-13	100	111	120	132	146	146	100	111	120	132	146	146
3-16	100	107	109	119	121	137	100	107	109	120	132	137
3-17	100	110	106	149	169	159	100	110	106	149	169	159
3-18	100	116	122	119	129	154	100	116	122	119	130	155
3-19	100	96	105	112	143	154	100	97	105	108	132	192
3-2	100	110	113	130	135	151	100	110	113	130	139	150
3-22	100	107	116	122	128	141	100	107	116	122	128	141
3-23	100	111	122	130	124	152	100	111	122	130	124	152
3-4	100	107	109	124	138	158	100	107	109	126	138	158
3-5	100	102	118	126	126	156	100	102	118	126	126	156
3-6	100	106	128	134	144	162	100	106	128	132	144	162
3-7	100	112	126	149	143	160	100	112	126	149	144	160
3-9	100	123	136	154	145	174	100	123	136	154	145	174
Eindtotaal	100	107	117	130	135	151	100	107	117	130	136	152

Groei deelnamepercentages 13-18 jarigen Cluster 3

Geteld VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigd VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
3-1	100	106	112	129	126	139	100	106	112	129	131	139	
3-10	100	103	112	117	125	136	100	103	112	117	125	136	
3-12	100	98	106	114	119	123	100	98	106	114	119	123	
3-13	100	110	119	131	145	144	100	110	119	131	145	144	
3-16	100	105	105	112	111	122	100	105	105	113	121	122	
3-17	100	109	104	143	160	149	100	109	104	143	160	149	
3-18	100	115	119	114	123	144	100	115	119	114	123	146	
3-19	100	95	102	107	135	144	100	96	102	104	125	180	
3-2	100	109	112	127	132	149	100	109	112	128	136	147	
3-22	100	106	112	116	120	130	100	106	112	116	120	130	
3-23	100	110	118	124	117	142	100	110	118	124	117	142	
3-4	100	106	107	120	132	151	100	106	107	122	132	151	
3-5	100	101	115	121	120	147	100	101	115	121	120	146	
3-6	100	104	123	125	131	145	100	104	123	123	131	146	
3-7	100	110	121	140	132	144	100	110	121	140	133	145	
3-9	100	123	133	149	137	163	100	123	133	149	137	163	
Eindtotaal	100	106	114	124	127	141	100	106	114	124	128	142	

Ambulante beg. VO in verhouding tot de basisgeneratie							Amb. beg. VO in verhouding AB + VSO Bekostigd						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
3-1	100	99	103	138	85	163	100	93	92	107	65	117	
3-10	100	113	166	148	178	352	100	109	148	127	143	258	
3-12	100	90	143	208	148	234	100	91	135	183	125	190	
3-13	100	495	894	1.192	1.390	1.967	100	450	751	911	959	1.370	
3-16	100	105	108	95	111	159	100	100	102	84	92	130	
3-17	100	85	42	150	283	546	100	78	40	105	178	368	
3-18	100	137	126	93	67	152	100	119	106	81	54	104	
3-19	100	68	74	86	121	226	100	71	72	83	96	126	
3-2	100	108	113	103	112	167	100	99	101	80	83	114	
3-22	100	93	97	269	357	548	100	88	86	231	299	421	
3-23	100	74	67	75	97	155	100	67	57	60	83	109	
3-4	100	135	49	180	198	321	100	127	46	148	150	212	
3-5	100	162	191	204	228	436	100	161	166	168	190	298	
3-6	100	143	200	247	370	481	100	137	163	200	282	330	
3-7	100	104	157	208	106	179	100	94	129	149	80	124	
3-9	100	257	253	469	270	614	100	209	190	315	197	377	
Eindtotaal	100	112	128	153	136	229	100	105	112	123	107	162	

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
3-1	100	107	114	128	132	136	100	107	114	128	137	136	
3-10	100	103	111	116	123	130	100	103	111	116	123	130	
3-12	100	99	105	110	118	119	100	99	105	110	118	119	
3-13	100	107	113	122	135	129	100	107	113	122	135	129	
3-16	100	105	105	115	111	116	100	105	105	116	122	117	
3-17	100	110	106	143	156	137	100	110	106	143	156	137	
3-18	100	111	118	119	134	143	100	111	118	119	134	144	
3-19	100	99	107	111	138	132	100	101	107	107	126	171	
3-2	100	109	111	131	135	145	100	109	111	132	139	144	
3-22	100	107	113	104	101	97	100	107	113	104	101	97	
3-23	100	113	122	128	119	141	100	113	122	128	119	141	
3-4	100	105	109	118	130	144	100	105	109	119	130	144	
3-5	100	98	113	118	116	136	100	98	113	118	116	135	
3-6	100	103	119	120	121	131	100	103	119	118	121	131	
3-7	100	111	117	131	135	140	100	111	117	131	136	140	
3-9	100	117	128	134	131	143	100	117	128	134	131	143	
Eindtotaal	100	101	103	105	106	107	100	113	132	160	145	246	

Aantallen 4-12 jarigen Cluster 4

Basisgeneratie 4 tot en met 12 jarigen							Ambulante begeleiding BO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	174.278	175.486	177.239	178.575	178.754	178.558	36	70	105	270	456	741
4-10	114.133	114.890	115.489	116.007	115.673	115.474	10	15	18	18	113	102
4-11	43.384	43.389	43.358	43.281	42.847	42.701	14	18	21	53	133	169
4-13	142.950	144.306	145.581	146.298	146.470	147.051	54	43	55	90	213	285
4-16	63.767	62.846	61.952	61.075	59.759	58.597	3	20	39	58	91	171
4-17	56.490	56.338	55.995	55.889	55.411	55.028	1	2	2	153	150	231
4-18	126.493	127.032	127.694	128.032	127.828	127.772	21	14	30	54	171	459
4-19	162.933	163.520	163.495	163.704	162.896	162.298	59	76	78	122	185	265
4-20	46.070	46.981	48.100	49.134	49.771	49.955	0	8	0	20	8	67
4-3	214.422	214.568	215.215	216.512	216.729	217.880	63	48	22	193	410	738
4-4	165.959	166.638	167.835	169.163	170.432	171.975	24	24	17	79	205	418
4-5	118.147	118.737	118.828	119.316	119.462	119.643	3	8	12	14	197	304
4-6	127.821	128.423	129.533	131.281	131.657	132.621	83	83	116	125	207	274
4-9	219.422	219.394	219.589	219.551	218.280	217.144	86	85	131	134	194	340
Eindtotaal	1.776.269	1.782.548	1.789.903	1.797.818	1.795.969	1.796.697	457	514	646	1.383	2.733	4.564

Getelde leerlingen SO							Bekostigde leerlingen SO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	840	908	906	954	966	968	840	908	906	995	964	967
4-10	524	528	543	559	591	664	524	528	543	561	613	688
4-11	382	374	363	378	371	423	382	374	363	396	393	444
4-13	1.183	1.312	1.411	1.447	1.359	1.341	1.183	1.312	1.411	1.479	1.359	1.335
4-16	412	438	457	431	432	484	412	438	457	469	462	502
4-17	408	411	412	422	448	494	408	411	412	467	496	524
4-18	441	519	515	506	590	661	441	519	515	575	599	681
4-19	797	791	852	916	901	896	797	791	852	952	942	910
4-20	134	150	172	167	172	193	134	150	172	171	174	189
4-3	859	1.067	1.144	1.234	1.287	1.430	859	1.067	1.144	1.198	1.296	1.426
4-4	594	574	632	634	641	724	594	574	632	663	730	757
4-5	464	455	447	449	430	409	464	455	447	455	443	481
4-6	668	663	648	702	673	710	668	663	648	708	677	747
4-9	984	1.018	1.188	1.286	1.436	1.737	984	1.018	1.188	1.304	1.483	1.722
Eindtotaal	8.690	9.208	9.690	10.085	10.297	11.134	8.690	9.208	9.690	10.393	10.631	11.373

Getelde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO							Bekostigde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	876	978	1.011	1.224	1.422	1.709	876	978	1.011	1.265	1.420	1.708
4-10	534	543	561	577	704	766	534	543	561	579	726	790
4-11	396	392	384	431	504	592	396	392	384	449	526	613
4-13	1.237	1.355	1.466	1.537	1.572	1.626	1.237	1.355	1.466	1.569	1.572	1.620
4-16	415	458	496	489	523	655	415	458	496	527	553	673
4-17	409	413	414	575	598	725	409	413	414	620	646	755
4-18	462	533	545	560	761	1.120	462	533	545	629	770	1.140
4-19	856	867	930	1.038	1.086	1.161	856	867	930	1.074	1.127	1.175
4-20	134	158	172	187	180	260	134	158	172	191	182	256
4-3	922	1.115	1.166	1.427	1.697	2.168	922	1.115	1.166	1.391	1.706	2.164
4-4	618	598	649	713	846	1.142	618	598	649	742	935	1.175
4-5	467	463	459	463	627	713	467	463	459	469	640	785
4-6	751	746	764	827	880	984	751	746	764	833	884	1.021
4-9	1.070	1.103	1.319	1.420	1.630	2.077	1.070	1.103	1.319	1.438	1.677	2.062
Eindtotaal	9.147	9.722	10.336	11.468	13.030	15.698	9.147	9.722	10.336	11.776	13.364	15.937

Deelnamepercentages 4-12 jarigen Cluster 4

Geteld SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigd SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	0,50%	0,56%	0,57%	0,69%	0,80%	0,96%	0,50%	0,56%	0,57%	0,71%	0,79%	0,96%
4-10	0,47%	0,47%	0,49%	0,50%	0,61%	0,66%	0,47%	0,47%	0,49%	0,50%	0,63%	0,68%
4-11	0,91%	0,90%	0,89%	1,00%	1,18%	1,39%	0,91%	0,90%	0,89%	1,04%	1,23%	1,44%
4-13	0,87%	0,94%	1,01%	1,05%	1,07%	1,11%	0,87%	0,94%	1,01%	1,07%	1,07%	1,10%
4-16	0,65%	0,73%	0,80%	0,80%	0,88%	1,12%	0,65%	0,73%	0,80%	0,86%	0,93%	1,15%
4-17	0,72%	0,73%	0,74%	1,03%	1,08%	1,32%	0,72%	0,73%	0,74%	1,11%	1,17%	1,37%
4-18	0,37%	0,42%	0,43%	0,44%	0,60%	0,88%	0,37%	0,42%	0,43%	0,49%	0,60%	0,89%
4-19	0,53%	0,53%	0,57%	0,63%	0,67%	0,72%	0,53%	0,53%	0,57%	0,66%	0,69%	0,72%
4-20	0,29%	0,34%	0,36%	0,38%	0,36%	0,52%	0,29%	0,34%	0,36%	0,39%	0,37%	0,51%
4-3	0,43%	0,52%	0,54%	0,66%	0,78%	1,00%	0,43%	0,52%	0,54%	0,64%	0,79%	0,99%
4-4	0,37%	0,36%	0,39%	0,42%	0,50%	0,66%	0,37%	0,36%	0,39%	0,44%	0,55%	0,68%
4-5	0,40%	0,39%	0,39%	0,39%	0,52%	0,60%	0,40%	0,39%	0,39%	0,39%	0,54%	0,66%
4-6	0,59%	0,58%	0,59%	0,63%	0,67%	0,74%	0,59%	0,58%	0,59%	0,63%	0,67%	0,77%
4-9	0,49%	0,50%	0,60%	0,65%	0,75%	0,96%	0,49%	0,50%	0,60%	0,65%	0,77%	0,95%
Eindtotaal	0,51%	0,55%	0,58%	0,64%	0,73%	0,87%	0,51%	0,55%	0,58%	0,66%	0,74%	0,89%

Ambulante beg. BO in verhouding tot de basisgeneratie							Amb. beg. BO in verhouding AB + SO Bekostigd					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	0,02%	0,04%	0,06%	0,15%	0,26%	0,41%	4,11%	7,16%	10,39%	21,34%	32,11%	43,38%
4-10	0,01%	0,01%	0,02%	0,02%	0,10%	0,09%	1,87%	2,76%	3,21%	3,11%	15,56%	12,91%
4-11	0,03%	0,04%	0,05%	0,12%	0,31%	0,40%	3,54%	4,59%	5,47%	11,80%	25,29%	27,57%
4-13	0,04%	0,03%	0,04%	0,06%	0,15%	0,19%	4,37%	3,17%	3,75%	5,74%	13,55%	17,59%
4-16	0,00%	0,03%	0,06%	0,09%	0,15%	0,29%	0,72%	4,37%	7,86%	11,01%	16,46%	25,41%
4-17	0,00%	0,00%	0,00%	0,27%	0,27%	0,42%	0,24%	0,48%	0,48%	24,68%	23,22%	30,60%
4-18	0,02%	0,01%	0,02%	0,04%	0,13%	0,36%	4,55%	2,63%	5,50%	8,59%	22,21%	40,26%
4-19	0,04%	0,05%	0,05%	0,07%	0,11%	0,16%	6,89%	8,77%	8,39%	11,36%	16,42%	22,55%
4-20	0,00%	0,02%	0,00%	0,04%	0,02%	0,13%	0,00%	5,06%	0,00%	10,47%	4,40%	26,17%
4-3	0,03%	0,02%	0,01%	0,09%	0,19%	0,34%	6,83%	4,30%	1,89%	13,87%	24,03%	34,10%
4-4	0,01%	0,01%	0,01%	0,05%	0,12%	0,24%	3,88%	4,01%	2,62%	10,65%	21,93%	35,57%
4-5	0,00%	0,01%	0,01%	0,01%	0,16%	0,25%	0,64%	1,73%	2,61%	2,99%	30,78%	38,73%
4-6	0,06%	0,06%	0,09%	0,10%	0,16%	0,21%	11,05%	11,13%	15,18%	15,01%	23,42%	26,84%
4-9	0,04%	0,04%	0,06%	0,06%	0,09%	0,16%	8,04%	7,71%	9,93%	9,32%	11,57%	16,49%
Eindtotaal	0,03%	0,03%	0,04%	0,08%	0,15%	0,25%	5,00%	5,29%	6,25%	11,74%	20,45%	28,64%

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	0,48%	0,52%	0,51%	0,53%	0,54%	0,54%	0,48%	0,52%	0,51%	0,56%	0,54%	0,54%
4-10	0,46%	0,46%	0,47%	0,48%	0,51%	0,58%	0,46%	0,46%	0,47%	0,48%	0,53%	0,60%
4-11	0,88%	0,86%	0,84%	0,87%	0,87%	0,99%	0,88%	0,86%	0,84%	0,91%	0,92%	1,04%
4-13	0,83%	0,91%	0,97%	0,99%	0,93%	0,91%	0,83%	0,91%	0,97%	1,01%	0,93%	0,91%
4-16	0,65%	0,70%	0,74%	0,71%	0,72%	0,83%	0,65%	0,70%	0,74%	0,77%	0,77%	0,86%
4-17	0,72%	0,73%	0,74%	0,76%	0,81%	0,90%	0,72%	0,73%	0,74%	0,84%	0,90%	0,95%
4-18	0,35%	0,41%	0,40%	0,40%	0,46%	0,52%	0,35%	0,41%	0,40%	0,45%	0,47%	0,53%
4-19	0,49%	0,48%	0,52%	0,56%	0,55%	0,55%	0,49%	0,48%	0,52%	0,58%	0,58%	0,56%
4-20	0,29%	0,32%	0,36%	0,34%	0,35%	0,39%	0,29%	0,32%	0,36%	0,35%	0,35%	0,38%
4-3	0,40%	0,50%	0,53%	0,57%	0,59%	0,66%	0,40%	0,50%	0,53%	0,55%	0,60%	0,65%
4-4	0,36%	0,34%	0,38%	0,37%	0,38%	0,42%	0,36%	0,34%	0,38%	0,39%	0,43%	0,44%
4-5	0,39%	0,38%	0,38%	0,38%	0,36%	0,34%	0,39%	0,38%	0,38%	0,38%	0,37%	0,40%
4-6	0,52%	0,52%	0,50%	0,53%	0,51%	0,54%	0,52%	0,52%	0,50%	0,54%	0,51%	0,56%
4-9	0,45%	0,46%	0,54%	0,59%	0,66%	0,80%	0,45%	0,46%	0,54%	0,59%	0,68%	0,79%
Eindtotaal	0,49%	0,52%	0,54%	0,56%	0,57%	0,62%	0,49%	0,52%	0,54%	0,58%	0,59%	0,63%

Aantallen 13-18 jarigen Cluster 4

Basisgeneratie 13 tot en met 18 jarigen							Ambulante begeleiding VO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	117.311	118.359	119.339	120.063	120.496	120.697	90	96	89	143	228	541
4-10	72.551	73.480	74.127	74.983	75.813	76.620	40	81	90	83	117	64
4-11	27.602	28.114	28.420	28.794	29.212	29.397	17	30	35	29	58	115
4-13	87.212	88.448	89.921	92.215	93.969	95.822	31	33	42	120	139	265
4-16	41.393	41.884	42.386	42.888	43.582	43.733	45	54	73	129	127	173
4-17	34.896	35.347	36.243	36.887	37.435	37.757	15	31	35	45	77	131
4-18	78.013	78.671	79.780	81.500	82.653	83.512	46	50	55	66	131	359
4-19	101.462	102.477	104.534	107.004	109.164	110.597	50	69	57	95	190	279
4-20	26.914	28.151	29.541	30.466	31.357	32.155	7	21	31	23	124	36
4-3	139.530	140.732	142.277	143.841	145.257	145.578	96	137	164	199	297	449
4-4	103.047	104.238	105.756	107.603	109.699	111.508	57	55	84	112	182	369
4-5	71.730	72.594	73.892	75.274	76.781	77.876	36	67	63	67	159	166
4-6	73.906	75.059	77.010	79.682	81.732	83.273	14	103	116	251	237	334
4-9	138.285	139.670	141.909	143.740	145.804	146.627	18	63	77	124	193	292
Eindtotaal	1.113.852	1.127.224	1.145.135	1.164.940	1.182.954	1.195.152	562	890	1.011	1.486	2.259	3.573

Getelde leerlingen VSO							Bekostigde leerlingen VSO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	630	717	810	877	1.034	1.085	630	717	854	952	1.082	1.153
4-10	249	273	321	416	445	610	249	273	356	428	469	621
4-11	83	78	74	79	75	110	83	78	74	75	82	104
4-13	737	749	871	915	958	1.118	737	749	895	1.039	1.011	1.221
4-16	471	511	560	538	521	576	471	511	560	555	556	605
4-17	197	219	252	267	285	348	197	219	252	283	293	352
4-18	483	592	747	879	860	1.048	483	592	789	894	898	1.103
4-19	366	433	462	496	605	708	366	433	462	525	602	711
4-20	149	162	181	223	403	459	149	162	181	223	562	460
4-3	1.628	1.749	1.927	2.236	2.523	2.823	1.628	1.749	1.927	2.289	2.646	2.897
4-4	982	1.038	1.355	1.448	1.462	1.649	982	1.038	1.360	1.516	1.573	1.703
4-5	354	381	480	598	561	726	354	381	527	587	598	732
4-6	592	606	682	721	653	734	592	606	699	731	700	751
4-9	206	239	342	382	412	472	206	239	371	384	435	478
Eindtotaal	7.127	7.747	9.064	10.075	10.797	12.466	7.127	7.747	9.307	10.481	11.507	12.891

Getelde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO							Bekostigde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	720	813	899	1.020	1.262	1.626	720	813	943	1.095	1.310	1.694
4-10	289	354	411	499	562	674	289	354	446	511	586	685
4-11	100	108	109	108	133	225	100	108	109	104	140	219
4-13	768	782	913	1.035	1.097	1.383	768	782	937	1.159	1.150	1.486
4-16	516	565	633	667	648	749	516	565	633	684	683	778
4-17	212	250	287	312	362	479	212	250	287	328	370	483
4-18	529	642	802	945	991	1.407	529	642	844	960	1.029	1.462
4-19	416	502	519	591	795	987	416	502	519	620	792	990
4-20	156	183	212	246	527	495	156	183	212	246	686	496
4-3	1.724	1.886	2.091	2.435	2.820	3.272	1.724	1.886	2.091	2.488	2.943	3.346
4-4	1.039	1.093	1.439	1.560	1.644	2.018	1.039	1.093	1.444	1.628	1.755	2.072
4-5	390	448	543	665	720	892	390	448	590	654	757	898
4-6	606	709	798	972	890	1.068	606	709	815	982	937	1.085
4-9	224	302	419	506	605	764	224	302	448	508	628	770
Eindtotaal	7.689	8.637	10.075	11.561	13.056	16.039	7.689	8.637	10.318	11.967	13.766	16.464

Deelnamepercentages 13-18 jarigen Cluster 4

Geteld VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigd VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	0,61%	0,69%	0,75%	0,85%	1,05%	1,35%	0,61%	0,69%	0,79%	0,91%	1,09%	1,40%
4-10	0,40%	0,48%	0,55%	0,67%	0,74%	0,88%	0,40%	0,48%	0,60%	0,68%	0,77%	0,89%
4-11	0,36%	0,38%	0,38%	0,38%	0,46%	0,77%	0,36%	0,38%	0,38%	0,36%	0,48%	0,74%
4-13	0,88%	0,88%	1,02%	1,12%	1,17%	1,44%	0,88%	0,88%	1,04%	1,26%	1,22%	1,55%
4-16	1,25%	1,35%	1,49%	1,56%	1,49%	1,71%	1,25%	1,35%	1,49%	1,59%	1,57%	1,78%
4-17	0,61%	0,71%	0,79%	0,85%	0,97%	1,27%	0,61%	0,71%	0,79%	0,89%	0,99%	1,28%
4-18	0,68%	0,82%	1,01%	1,16%	1,20%	1,68%	0,68%	0,82%	1,06%	1,18%	1,24%	1,75%
4-19	0,41%	0,49%	0,50%	0,55%	0,73%	0,89%	0,41%	0,49%	0,50%	0,58%	0,73%	0,90%
4-20	0,58%	0,65%	0,72%	0,81%	1,68%	1,54%	0,58%	0,65%	0,72%	0,81%	2,19%	1,54%
4-3	1,24%	1,34%	1,47%	1,69%	1,94%	2,25%	1,24%	1,34%	1,47%	1,73%	2,03%	2,30%
4-4	1,01%	1,05%	1,36%	1,45%	1,50%	1,81%	1,01%	1,05%	1,37%	1,51%	1,60%	1,86%
4-5	0,54%	0,62%	0,73%	0,88%	0,94%	1,15%	0,54%	0,62%	0,80%	0,87%	0,99%	1,15%
4-6	0,82%	0,94%	1,04%	1,22%	1,09%	1,28%	0,82%	0,94%	1,06%	1,23%	1,15%	1,30%
4-9	0,16%	0,22%	0,30%	0,35%	0,41%	0,52%	0,16%	0,22%	0,32%	0,35%	0,43%	0,53%
Eindtotaal	0,69%	0,77%	0,88%	0,99%	1,10%	1,34%	0,69%	0,77%	0,90%	1,03%	1,16%	1,38%

Ambulante beg. VO in verhouding tot de basisgeneratie							Amb. beg. VO in verhouding AB + VSO Bekostigd					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	0,08%	0,08%	0,07%	0,12%	0,19%	0,45%	12,50%	11,81%	9,44%	13,06%	17,40%	31,94%
4-10	0,06%	0,11%	0,12%	0,11%	0,15%	0,08%	13,84%	22,88%	20,18%	16,24%	19,97%	9,34%
4-11	0,06%	0,11%	0,12%	0,10%	0,20%	0,39%	17,00%	27,78%	32,11%	27,88%	41,43%	52,51%
4-13	0,04%	0,04%	0,05%	0,13%	0,15%	0,28%	4,04%	4,22%	4,48%	10,35%	12,09%	17,83%
4-16	0,11%	0,13%	0,17%	0,30%	0,29%	0,40%	8,72%	9,56%	11,53%	18,86%	18,59%	22,24%
4-17	0,04%	0,09%	0,10%	0,12%	0,21%	0,35%	7,08%	12,40%	12,20%	13,72%	20,81%	27,12%
4-18	0,06%	0,06%	0,07%	0,08%	0,16%	0,43%	8,70%	7,79%	6,52%	6,88%	12,73%	24,56%
4-19	0,05%	0,07%	0,05%	0,09%	0,17%	0,25%	12,02%	13,75%	10,98%	15,32%	23,99%	28,18%
4-20	0,03%	0,07%	0,10%	0,08%	0,40%	0,11%	4,49%	11,48%	14,62%	9,35%	18,08%	7,26%
4-3	0,07%	0,10%	0,12%	0,14%	0,20%	0,31%	5,57%	7,26%	7,84%	8,00%	10,09%	13,42%
4-4	0,06%	0,05%	0,08%	0,10%	0,17%	0,33%	5,49%	5,03%	5,82%	6,88%	10,37%	17,81%
4-5	0,05%	0,09%	0,09%	0,09%	0,21%	0,21%	9,23%	14,96%	10,68%	10,24%	21,00%	18,49%
4-6	0,02%	0,14%	0,15%	0,32%	0,29%	0,40%	2,31%	14,53%	14,23%	25,56%	25,29%	30,78%
4-9	0,01%	0,05%	0,05%	0,09%	0,13%	0,20%	8,04%	20,86%	17,19%	24,41%	30,73%	37,92%
Eindtotaal	0,05%	0,08%	0,09%	0,13%	0,19%	0,30%	7,31%	10,30%	9,80%	12,42%	16,41%	21,70%

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	0,54%	0,61%	0,68%	0,73%	0,86%	0,90%	0,54%	0,61%	0,72%	0,79%	0,90%	0,96%
4-10	0,34%	0,37%	0,43%	0,55%	0,59%	0,80%	0,34%	0,37%	0,48%	0,57%	0,62%	0,81%
4-11	0,30%	0,28%	0,26%	0,27%	0,26%	0,37%	0,30%	0,28%	0,26%	0,26%	0,28%	0,35%
4-13	0,85%	0,85%	0,97%	0,99%	1,02%	1,17%	0,85%	0,85%	1,00%	1,13%	1,08%	1,27%
4-16	1,14%	1,22%	1,32%	1,25%	1,20%	1,32%	1,14%	1,22%	1,32%	1,29%	1,28%	1,38%
4-17	0,56%	0,62%	0,70%	0,72%	0,76%	0,92%	0,56%	0,62%	0,70%	0,77%	0,78%	0,93%
4-18	0,62%	0,75%	0,94%	1,08%	1,04%	1,25%	0,62%	0,75%	0,99%	1,10%	1,09%	1,32%
4-19	0,36%	0,42%	0,44%	0,46%	0,55%	0,64%	0,36%	0,42%	0,44%	0,49%	0,55%	0,64%
4-20	0,55%	0,58%	0,61%	0,73%	1,29%	1,43%	0,55%	0,58%	0,61%	0,73%	1,79%	1,43%
4-3	1,17%	1,24%	1,35%	1,55%	1,74%	1,94%	1,17%	1,24%	1,35%	1,59%	1,82%	1,99%
4-4	0,95%	1,00%	1,28%	1,35%	1,33%	1,48%	0,95%	1,00%	1,29%	1,41%	1,43%	1,53%
4-5	0,49%	0,52%	0,65%	0,79%	0,73%	0,93%	0,49%	0,52%	0,71%	0,78%	0,78%	0,94%
4-6	0,80%	0,81%	0,89%	0,90%	0,80%	0,88%	0,80%	0,81%	0,91%	0,92%	0,86%	0,90%
4-9	0,15%	0,17%	0,24%	0,27%	0,28%	0,32%	0,15%	0,17%	0,26%	0,27%	0,30%	0,33%
Eindtotaal	0,64%	0,69%	0,79%	0,86%	0,91%	1,04%	0,64%	0,69%	0,81%	0,90%	0,97%	1,08%

Groei aantallen 4-12 jarigen Cluster 4

Basisgeneratie 4 tot en met 12 jarigen							Ambulante begeleiding BO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	100	101	102	102	103	102	100	194	292	750	1.267	2.058
4-10	100	101	101	102	101	101	100	150	180	180	1.130	1.020
4-11	100	100	100	100	99	98	100	129	150	379	950	1.207
4-13	100	101	102	102	102	103	100	80	102	167	394	528
4-16	100	99	97	96	94	92	100	667	1.300	1.933	3.033	5.700
4-17	100	100	99	99	98	97	100	200	200	15.300	15.000	23.100
4-18	100	100	101	101	101	101	100	67	143	257	814	2.186
4-19	100	100	100	100	100	100	100	129	132	207	314	449
4-20	100	102	104	107	108	108	100 *					
4-3	100	100	100	101	101	102	100	76	35	306	651	1.171
4-4	100	100	101	102	103	104	100	100	71	329	854	1.742
4-5	100	100	101	101	101	101	100	267	400	467	6.567	10.133
4-6	100	100	101	103	103	104	100	100	140	151	249	330
4-9	100	100	100	100	99	99	100	99	152	156	226	395
Eindtotaal	100	100	101	101	101	101	100	112	141	303	598	999
*= waarde in 2000 = 0: absolute aantallen gelden												
Getelde leerlingen SO							Bekostigde leerlingen SO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	100	108	108	114	115	115	100	108	108	118	115	115
4-10	100	101	104	107	113	127	100	101	104	107	117	131
4-11	100	98	95	99	97	111	100	98	95	104	103	116
4-13	100	111	119	122	115	113	100	111	119	125	115	113
4-16	100	106	111	105	105	117	100	106	111	114	112	122
4-17	100	101	101	103	110	121	100	101	101	114	122	128
4-18	100	118	117	115	134	150	100	118	117	130	136	154
4-19	100	99	107	115	113	112	100	99	107	119	118	114
4-20	100	112	128	125	128	144	100	112	128	128	130	141
4-3	100	124	133	144	150	166	100	124	133	139	151	166
4-4	100	97	106	107	108	122	100	97	106	112	123	127
4-5	100	98	96	97	93	88	100	98	96	98	95	104
4-6	100	99	97	105	101	106	100	99	97	106	101	112
4-9	100	103	121	131	146	177	100	103	121	133	151	175
Eindtotaal	100	106	112	116	118	128	100	106	112	120	122	131
Getelde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO							Bekostigde leerlingen SO + ambulante begeleiding BO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	100	112	115	140	162	195	100	112	115	144	162	195
4-10	100	102	105	108	132	143	100	102	105	108	136	148
4-11	100	99	97	109	127	149	100	99	97	113	133	155
4-13	100	110	119	124	127	131	100	110	119	127	127	131
4-16	100	110	120	118	126	158	100	110	120	127	133	162
4-17	100	101	101	141	146	177	100	101	101	152	158	185
4-18	100	115	118	121	165	242	100	115	118	136	167	247
4-19	100	101	109	121	127	136	100	101	109	125	132	137
4-20	100	118	128	140	134	194	100	118	128	143	136	191
4-3	100	121	126	155	184	235	100	121	126	151	185	235
4-4	100	97	105	115	137	185	100	97	105	120	151	190
4-5	100	99	98	99	134	153	100	99	98	100	137	168
4-6	100	99	102	110	117	131	100	99	102	111	118	136
4-9	100	103	123	133	152	194	100	103	123	134	157	193
Eindtotaal	100	106	113	125	142	172	100	106	113	129	146	174

Groei deelnamepercentages 4-12 jarigen Cluster 4

Geteld SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigd SO+amb BO in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
4-1	100	111	113	136	158	190	100	111	113	141	158	190	
4-10	100	101	104	106	130	142	100	101	104	107	134	146	
4-11	100	99	97	109	129	152	100	99	97	114	134	157	
4-13	100	109	116	121	124	128	100	109	116	124	124	127	
4-16	100	112	123	123	134	172	100	112	123	133	142	176	
4-17	100	101	102	142	149	182	100	101	102	153	161	190	
4-18	100	115	117	120	163	240	100	115	117	135	165	244	
4-19	100	101	108	121	127	136	100	101	108	125	132	138	
4-20	100	116	123	131	124	179	100	116	123	134	126	176	
4-3	100	121	126	153	182	231	100	121	126	149	183	231	
4-4	100	96	104	113	133	178	100	96	104	118	147	183	
4-5	100	99	98	98	133	151	100	99	98	99	136	166	
4-6	100	99	100	107	114	126	100	99	100	108	114	131	
4-9	100	103	123	133	153	196	100	103	123	134	158	195	
Eindtotaal	100	106	112	124	141	170	100	106	112	127	144	172	

Ambulante beg. BO in verhouding tot de basisgeneratie							Amb. beg. BO in verhouding AB + SO Bekostigd						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
4-1	100	193	287	732	1.235	2.009	100	174	253	519	781	1.056	
4-10	100	149	178	177	1.115	1.008	100	148	171	166	831	689	
4-11	100	129	150	379	962	1.226	100	130	155	334	715	780	
4-13	100	79	100	163	385	513	100	73	86	131	310	403	
4-16	100	676	1.338	2.019	3.237	6.203	100	604	1.088	1.522	2.276	3.515	
4-17	100	201	202	15.465	15.292	23.714	100	198	198	10.093	9.497	12.514	
4-18	100	66	142	254	806	2.164	100	58	121	189	489	886	
4-19	100	128	132	206	314	451	100	127	122	165	238	327	
4-20	100 *						100 *						
4-3	100	76	35	303	644	1.153	100	63	28	203	352	499	
4-4	100	100	70	323	832	1.681	100	103	67	274	565	916	
4-5	100	265	398	462	6.494	10.007	100	269	407	465	4.792	6.028	
4-6	100	100	138	147	242	318	100	101	137	136	212	243	
4-9	100	99	152	156	227	399	100	96	124	116	144	205	
Eindtotaal	100	112	140	299	591	987	100	106	125	235	409	573	

*= waarde in 2000 = 0; absolute aantallen gelden

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie						
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
4-1	100	107	106	111	112	112	100	107	106	116	112	112	
4-10	100	100	102	105	111	125	100	100	102	105	115	130	
4-11	100	98	95	99	98	113	100	98	95	104	104	118	
4-13	100	110	117	120	112	110	100	110	117	122	112	110	
4-16	100	108	114	109	112	128	100	108	114	119	120	133	
4-17	100	101	102	105	112	124	100	101	102	116	124	132	
4-18	100	117	116	113	132	148	100	117	116	129	134	153	
4-19	100	99	107	114	113	113	100	99	107	119	118	115	
4-20	100	110	123	117	119	133	100	110	123	120	120	130	
4-3	100	124	133	142	148	164	100	124	133	138	149	163	
4-4	100	96	105	105	105	118	100	96	105	110	120	123	
4-5	100	98	96	96	92	87	100	98	96	97	94	102	
4-6	100	99	96	102	98	102	100	99	96	103	98	108	
4-9	100	103	121	131	147	178	100	103	121	132	151	177	
Eindtotaal	100	106	111	115	117	127	100	106	111	118	121	129	

Groei aantallen 13-18 jarigen Cluster 4

Basisgeneratie 13 tot en met 18 jarigen							Ambulante begeleiding VO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	100	101	102	102	103	103	100	107	99	159	253	601
4-10	100	101	102	103	104	106	100	203	225	208	293	160
4-11	100	102	103	104	106	107	100	176	206	171	341	676
4-13	100	101	103	106	108	110	100	106	135	387	448	855
4-16	100	101	102	104	105	106	100	120	162	287	282	384
4-17	100	101	104	106	107	108	100	207	233	300	513	873
4-18	100	101	102	104	106	107	100	109	120	143	285	780
4-19	100	101	103	105	108	109	100	138	114	190	380	558
4-20	100	105	110	113	117	119	100	300	443	329	1.771	514
4-3	100	101	102	103	104	104	100	143	171	207	309	468
4-4	100	101	103	104	106	108	100	96	147	196	319	647
4-5	100	101	103	105	107	109	100	186	175	186	442	461
4-6	100	102	104	108	111	113	100	736	829	1.793	1.693	2.386
4-9	100	101	103	104	105	106	100	350	428	689	1.072	1.622
Eindtotaal	100	101	103	105	106	107	100	158	180	264	402	636

Getelde leerlingen VSO							Bekostigde leerlingen VSO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	100	114	129	139	164	172	100	114	136	151	172	183
4-10	100	110	129	167	179	245	100	110	143	172	188	249
4-11	100	94	89	95	90	133	100	94	89	90	99	125
4-13	100	102	118	124	130	152	100	102	121	141	137	166
4-16	100	108	119	114	111	122	100	108	119	118	118	128
4-17	100	111	128	136	145	177	100	111	128	144	149	179
4-18	100	123	155	182	178	217	100	123	163	185	186	228
4-19	100	118	126	136	165	193	100	118	126	143	164	194
4-20	100	109	121	150	270	308	100	109	121	150	377	309
4-3	100	107	118	137	155	173	100	107	118	141	163	178
4-4	100	106	138	147	149	168	100	106	138	154	160	173
4-5	100	108	136	169	158	205	100	108	149	166	169	207
4-6	100	102	115	122	110	124	100	102	118	123	118	127
4-9	100	116	166	185	200	229	100	116	180	186	211	232
Eindtotaal	100	109	127	141	151	175	100	109	131	147	161	181

Getelde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO							Bekostigde leerlingen VSO + ambulante begeleiding VO					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	100	113	125	142	175	226	100	113	131	152	182	235
4-10	100	122	142	173	194	233	100	122	154	177	203	237
4-11	100	108	109	108	133	225	100	108	109	104	140	219
4-13	100	102	119	135	143	180	100	102	122	151	150	193
4-16	100	109	123	129	126	145	100	109	123	133	132	151
4-17	100	118	135	147	171	226	100	118	135	155	175	228
4-18	100	121	152	179	187	266	100	121	160	181	195	276
4-19	100	121	125	142	191	237	100	121	125	149	190	238
4-20	100	117	136	158	338	317	100	117	136	158	440	318
4-3	100	109	121	141	164	190	100	109	121	144	171	194
4-4	100	105	138	150	158	194	100	105	139	157	169	199
4-5	100	115	139	171	185	229	100	115	151	168	194	230
4-6	100	117	132	160	147	176	100	117	134	162	155	179
4-9	100	135	187	226	270	341	100	135	200	227	280	344
Eindtotaal	100	112	131	150	170	209	100	112	134	156	179	214

Groei deelnamepercentages 13-18 jarigen Cluster 4

Geteld VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigd VSO+amb VO in verhouding tot de basisgeneratie					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	100	112	123	138	171	219	100	112	129	149	177	229
4-10	100	121	139	167	186	221	100	121	151	171	194	224
4-11	100	106	106	104	126	211	100	106	106	100	132	206
4-13	100	100	115	127	133	164	100	100	118	143	139	176
4-16	100	108	120	125	119	137	100	108	120	128	126	143
4-17	100	116	130	139	159	209	100	116	130	146	163	211
4-18	100	120	148	171	177	248	100	120	156	174	184	258
4-19	100	119	121	135	178	218	100	119	121	141	177	218
4-20	100	112	124	139	290	266	100	112	124	139	377	266
4-3	100	108	119	137	157	182	100	108	119	140	164	186
4-4	100	104	135	144	149	179	100	104	135	150	159	184
4-5	100	114	135	162	172	211	100	114	147	160	181	212
4-6	100	115	126	149	133	156	100	115	129	150	140	159
4-9	100	133	182	217	256	322	100	133	195	218	266	324
Eindtotaal	100	111	127	144	160	194	100	111	131	149	169	200

Ambulante beg. VO in verhouding tot de basisgeneratie							Amb. beg. VO in verhouding AB + VSO Bekostigd					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	100	106	97	155	247	584	100	94	76	104	139	255
4-10	100	200	220	201	280	152	100	165	146	117	144	68
4-11	100	173	200	164	322	635	100	163	189	164	244	309
4-13	100	105	131	366	416	778	100	105	111	257	299	442
4-16	100	119	158	277	268	364	100	110	132	216	213	255
4-17	100	204	225	284	479	807	100	175	172	194	294	383
4-18	100	108	117	137	269	729	100	90	75	79	146	282
4-19	100	137	111	180	353	512	100	114	91	127	200	234
4-20	100	287	403	290	1.520	430	100	256	326	208	403	162
4-3	100	141	168	201	297	448	100	130	141	144	181	241
4-4	100	95	144	188	300	598	100	92	106	125	189	325
4-5	100	184	170	177	413	425	100	162	116	111	228	200
4-6	100	724	795	1.663	1.531	2.117	100	629	616	1.106	1.095	1.332
4-9	100	347	417	663	1.017	1.530	100	260	214	304	382	472
Eindtotaal	100	156	175	253	378	593	100	141	134	170	225	297

Getelde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie							Bekostigde leerlingen in verhouding tot de basisgeneratie					
REC	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4-1	100	113	126	136	160	167	100	113	133	148	167	178
4-10	100	108	126	162	171	232	100	108	140	166	180	236
4-11	100	92	87	91	85	124	100	92	87	87	93	118
4-13	100	100	115	117	121	138	100	100	118	133	127	151
4-16	100	107	116	110	105	116	100	107	116	114	112	122
4-17	100	110	123	128	135	163	100	110	123	136	139	165
4-18	100	122	151	174	168	203	100	122	160	177	175	213
4-19	100	117	123	129	154	177	100	117	123	136	153	178
4-20	100	104	111	132	232	258	100	104	111	132	324	258
4-3	100	107	116	133	149	166	100	107	116	136	156	171
4-4	100	104	134	141	140	155	100	104	135	148	150	160
4-5	100	106	132	161	148	189	100	106	145	158	158	190
4-6	100	101	111	113	100	110	100	101	113	115	107	113
4-9	100	115	162	178	190	216	100	115	175	179	200	219
Eindtotaal	100	107	124	135	143	163	100	107	127	141	152	169