

Datum
30 mei 2006

Ons kenmerk
2006-188887

Onderdeel
Afd. Financiële Organisatie
Binnenlands Bestuur

Inlichtingen
zie onder

Aantal bijlagen
10

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

CIRCULAIRE GEMEENTEFONDS

Van 30 mei 2006

Aan	de gemeentebesturen, ter attentie van de raden en de colleges van B&W
Onderwerp	Gemeentefonds
Doelstelling	bekendmaking van beleid en het geven van informatie
Relatie met andere circulaires	maartcirculaire van 2006 (2006-72653) septembercirculaire van 2005 (2005-240941) meicirculaire van 2005 (2005-93166)
Geldig tot	1 juli 2007
Inlichtingen	algemeen: Y. Drese, tel. (070) 426 6277 inhoudelijk: zie internet, eventueel vragen per e-mail
E-mail	postbus.qf@minbzk.nl
Internet	www.minbzk.nl , Openbaar Bestuur/ Financiën provincies en gemeenten/ gemeentefonds

VOORWOORD

Voor u ligt de meicirculaire 2006 van het gemeentefonds. Met de informatie uit deze circulaire kunnen gemeenten hun begroting 2007 en hun ramingen voor de jaren daarna opstellen.

Accres

De positieve lijn van september vorig jaar zet zich door. Dit komt doordat de rijksuitgaven die relevant zijn voor de groei van het gemeentefonds stijgen. Het gemeentefonds groeit volgens vaste afspraken mee met deze rijksuitgaven.

Het gemeentefonds kent in 2007, naar de huidige stand van zaken, een accres van 3,49%. Hier is een compensatie voor inflatie bij inbegrepen. De reële groei zonder die compensatie is 2,57%.

Bestuurlijk akkoord fondsbeheerders en VNG

Naast de positieve ontwikkeling van het accres is er nog meer positief nieuws te melden. Op 4 april 2006 hebben ondergetekenden een financieel akkoord gesloten met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. In één pakket-deal zijn opgenomen:

- o een uitname in verband met de ontwikkeling van het BTW-compensatiefonds,
- o een toevoeging vanwege de bij gemeenten gestegen uitgaven voor Openbare orde en veiligheid,
- o het oplossen van de VNG pijnpuntenlijst,
- o geld om de gemeenten te compenseren voor inkomstenderving als zij de OZB afschaffen voor woningen in bedrijfsruimten (gevolg van het amendement – de Pater)

In deze circulaire zijn de financiële effecten van dit akkoord verwerkt.

Slappe bodem

Gemeenten met een slechte bodemgesteldheid en afwateringsproblematiek krijgen met ingang van 2007 meer geld toebedeeld. Hiermee is een al enkele jaren spelend onderwerp afgesloten en uitvoering gegeven aan de motie Hoekema.

WMO

Een majeure ontwikkeling is de inwerkingtreding van de nieuwe Wet Maatschappelijke Ondersteuning in 2007. Gemeenten krijgen er belangrijke taken en geld bij, ongeveer 1 miljard euro. Het eerste jaar 2007 wordt dit budget nog grotendeels 'historisch' verdeeld, zodat gemeenten de lopende verplichtingen over kunnen nemen. In de jaren daarna zal het verdeelmodel worden ingevoerd; dan zal pas echt sprake zijn van een toereikende en juiste verdeling.

De uitvoering van de WMO door de gemeenten zal nog vorm moeten krijgen en het financieel arrangement dat de fondsbeheerders en de VNG hebben afgesproken is daarop toegesneden. Doordat het geld in het gemeentefonds is gevoegd, kunnen gemeenten ook echt invulling geven aan de beleidsvrijheid die de WMO hen geeft en tegelijkertijd zijn waarborgen ingebouwd die voorkomen dat bij gemeenten budgettaire problemen ontstaan.

Complete informatievoorziening

Het gemeentefonds is en blijft dus in beweging. Dit is allemaal verwerkt en toegelicht in deze circulaire. De circulaire is een belangrijke bron van informatie, en hopelijk ook van inzicht. Aan dit inzicht hebben wij deze keer speciale aandacht besteed.

Zo presenteren wij dit jaar een aparte samenvatting in het eerste deel van de circulaire. Daarin schetsen we in begrijpelijke taal de ontwikkeling van de gemeentefondsuitkering en de belangrijkste bestuurlijke ontwikkelingen die daarbij een rol spelen. Dit eerste deel geven wij ook apart uit ten behoeve van wethouders, burgemeesters en raadsleden in de gemeente, politici en ambtenaren in Den Haag, de pers en wie er nog meer geïnteresseerd is. Daarnaast bevat deze circulaire uiteraard ook de gebruikelijke, complete gegevens die de vakspecialisten nodig hebben om de uitkering uit het gemeentefonds te kunnen volgen, en het aandeel van hun gemeente daarin te kunnen berekenen.

In juni houden wij drie landelijke bijeenkomsten voor gemeenten, in Utrecht, Zwolle en Eindhoven. Tijdens deze bijeenkomst is de toelichting op de meicirculaire een belangrijk onderwerp. Concrete vragen kunnen, zoals altijd, gesteld worden via de elektronische postbus van het gemeentefonds.

De website van het ministerie van BZK is een steeds belangrijker schakel in de informatievoorziening. Zo worden de accresgegevens altijd meteen nadat ze definitief en openbaar worden (meestal rond half mei) op de website gepubliceerd, zodat gemeenten daar meteen kennis van kunnen nemen. Met de accresgegevens kunnen vervolgens alle veranderingen in het gemeentefonds worden berekend. Deze berekeningen vinden onder grote tijdsdruk plaats, om te realiseren dat nog in mei de integrale fondsuitkering kan worden bekend gemaakt.

Om redenen van tijdsdruk wordt de volledige circulaire dan ook eerst op de BZK – website gepubliceerd. Het drukken en verspreiden van de circulaire in papieren vorm kan dan enkele dagen later plaatsvinden.

Door de inzet van deze verschillende instrumenten, hopen wij tegemoet te komen aan de brede informatiebehoefte van gemeenten.

Mede namens de staatssecretaris van Financiën,

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

J.W. Remkes

INHOUDSOPGAVE

INZICHT IN GELD, MEICIRCULAIRE 2006	1
1. DE MEICIRCULAIRE.....	3
1.1 INFORMATIE VOOR GEMEENTEN	3
1.2 WAT IS HET GEMEENTEFONDS ?	3
1.3 VOEDING EN VERDELING VAN HET GEMEENTEFONDS	4
2. DE OMVANG VAN HET GEMEENTEFONDS	5
2.1 VOEDING EN VERDELING VAN HET GEMEENTEFONDS	5
2.2 TAAKMUTATIES	7
3. DE VERDELING VAN HET GEMEENTEFONDS.....	8
3.1 VERDELINGSWIJZEN	8
3.2 BEPALING HOOGTE ALGEMENE UITKERING	10
4. BELANGRIJKE ONTWIKKELINGEN IN 2007.....	11
4.1 BTW-COMPENSATIEFONDS (BCF)	11
4.2 OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID.....	11
4.3 ONTHEFFINGENBELEID ONROERENDE ZAAK BELASTINGEN (OZB).....	12
4.4 ARTIKEL 12-BELEID	12
VAKDEEL MEICIRCULAIRE 2006.....	15
INLEIDING.....	17
1. ALGEMENE HOOFDPUNTEN	19
2 UITKERINGSJAAR 2006.....	23
2.1 OPBOUW UITKERINGEN	23
2.2 ONTWIKKELING UITKERINGSBASIS	24
2.3 ACCRESSEN	25
2.4 INVOERINGSKOSTEN WET MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING (WMO)	26
2.5 BESCHERMING ARCHEOLOGISCH ERFGOED	27
2.6 PRAKTIJKLOKALEN VSO EN GROEPSVERKLEINING ZMLK (ZEER MOEILIJK LERENDE KINDEREN).....	27
2.7 LEERLINGENVERVOER	28
2.8 AFSCHAFFING OZB-GEBRUIKERSHEFFING OP WONINGEN	28
2.9 UITNAME BTW-COMPENSATIEFONDS (BCF)	30
2.10 BESTUURLIJKE BOETE.....	31

2.11	PROFESSIONALISERINGSFONDS BURGEMEESTERS	31
2.12	KINDEROPVANG INBURGERING OUDKOMERS	31
2.13	ALGEMENE UITKERING, UITKERINGSFACTOR EN BEDRAGEN PER EENHEID.....	31
2.14	VERZAMELTABEL	32
2.15	VOORSCHOTBETALINGEN 2006.....	32
3	UITKERINGSJAAR 2007	35
3.1	OPBOUW UITKERINGEN	35
3.2	ONTWIKKELING UITKERINGSBASIS 2007	37
3.3	ACCRESSEN 2007	37
3.4	STROOMLIJNEN WOZ-TAXATIE.....	37
3.5	KOSTEN WAARDERING ONROERENDE ZAKEN	37
3.6	AANPASSING UITNAME BTW-COMPENSATIEFONDS (BCF)	38
3.7	MIDDELEN VOOR CLUSTER OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID (OOV)	39
3.8	C2000	39
3.9	HUISVERBOD BIJ HUISELIJK GEWELD	40
3.10	ALGEMENE UITKERING, UITKERINGSFACTOR EN BEDRAGEN PER EENHEID.....	40
3.11	UITKERING WET MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING (WMO).....	40
3.12	INTEGRATIE UITKERING AMENDEMENT -DE PATER.....	45
3.13	VERZAMELTABEL	45
3.14	VOORSCHOTBETALINGEN 2007.....	45
4	MEERJAREN-PERSPECTIEF	47
4.1	OPBOUW UITKERINGEN 2008-2011	47
4.2	ACCRESSEN	48
4.3	MEERJARIGE ONTWIKKELING UITKERINGSFACTOR.....	48
4.4	VERZAMELTABEL	49
5	ONTWIKKELINGEN GEMEENTEFONDS; OMVANG EN VERDELING	51
5.1	AANPASSING VERDEELSTELSEL IN VERBAND MET BODEMGESTELDHEID	51
5.2	VERANDERING GEOGRAFISCH BASISREGISTER (GBR).....	51
5.3	HERVERDEELEEFFECTEN 2007	52
5.4	MAATSTAF OZB: WOZ-HERWAARDERING EN AANPASSING DREMPELTARIEVEN/REKENTARIEVEN	53
5.5	MAXIMAAL STIJGINGSPERCENTAGE TARIEVEN OZB 2007.....	55
5.6	MAATSTAF HUISHOUDENS MET LAAG INKOMEN	58
5.7	OPPERVLAKTE BEBOUWING	59
5.8	ONTHEFFINGENBELEID OZB	59
6	FINANCIEEL BELEID.....	61
6.1	TOELATING TOT ARTIKEL 12.....	61
6.2	KENGETALLEN.....	61
6.3	BEGROTINGSANALYSE.....	61
6.4	BEGROTINGSSCAN.....	62
7	OVERIGE MEDEDELINGEN.....	63
7.1	LOON- EN PRIJSONTWIKKELING.....	63

7.2	VERBREDE RIOOLHEFFING.....	63
7.3	VERVOLGONDERZOEK RECHTMATIGHEID.....	66
7.4	INFORMATIEVOORZIENING.....	64
7.5	PRECARIOBELASTING.....	65
BIJLAGEN.....		67
BIJLAGE 1	LEESWIJZER.....	67
BIJLAGE 2	VERDEELTABELLEN 2006 EN 2007.....	69
BIJLAGE 3	OVERZICHT VERDEELMAATSTAVEN EN BEDRAGEN PER EENHEID 2007, PER CLUSTER.....	75
BIJLAGE 4	VOLUMINA MAATSTAVEN 2006-2011.....	79
BIJLAGE 5	HERVERDEELEEFFECTEN AANPASSINGEN VERDEELMODEL 2007.....	83
BIJLAGE 6	FINANCIEEL EFFECT MIDDELEN OOV EN BTW-COMPENSATIEFONDS.....	93
BIJLAGE 7	DEFINITIEWIJZIGING EN NIEUWE MAATSTAVEN.....	99
BIJLAGE 8	INTEGRATIE-UITKERING DE PATER – VAN DER MEER.....	105
BIJLAGE 9	SUPPLETIE-UITKERING 2006 – 2010 AFSCHAFFING OZB WONINGEN GEBRUIKERS.....	109
BIJLAGE 10	WMO UITKERING 2007 PER GEMEENTE.....	117

Inzicht in geld
meicirculaire 2006

1. De meicirculaire

De meicirculaire is het belangrijkste document in de financiële informatiestroom van Rijk naar gemeenten. In dit hoofdstuk leggen wij uit waar de circulaire voor dient, wat het gemeentefonds inhoudt en hoe het gevoed en verdeeld wordt.

1.1 Informatie voor gemeenten

Schakel tussen Rijk en gemeenten

De meicirculaire informeert gemeenten over de ontwikkeling van de uitkering uit het gemeentefonds aan gemeenten. De circulaire is gebaseerd op de Voorjaarsnota van het Rijk. Het is de schakel tussen Haagse ontwikkelingen en de vertaling daarvan naar de gemeentelijke begroting. Gemeenten hebben deze informatie nodig om hun begroting voor volgend jaar op te kunnen stellen.

Informatie voor eigen ramingen van de gemeenten

Deze meicirculaire stelt de raming voor de gemeentefondsuitkering voor 2006 bij en geeft een raming voor 2007. Ook kijkt de circulaire vooruit naar de jaren 2008 tot en met 2011.

Bij het verschijnen van de Miljoenennota van het Rijk in september wordt nog een september- circulaire opgesteld, waarin gemeenten worden geïnformeerd over eventuele veranderingen die na de Voorjaarsnota van het Rijk zijn opgetreden en die gevolgen hebben voor de ramingen van gemeenten. Het gaat dan dus om een actualisatie/bijstelling van de hoofdgegevens in de mei-circulaire.

Gemeenten hebben informatie over omvang en verdeling van het gemeentefonds nodig om voor het volgende jaar hun eigen uitkering, de algemene uitkering, te kunnen bepalen. Die informatie krijgen zij in deze circulaire. Beide aspecten, omvang en verdeling voor de jaren 2006 en 2007, komen aan de orde in dit eerste, bestuurlijke deel van de circulaire. Hoofdstuk 2 gaat over de omvang en hoofdstuk 3 over de verdeling. Tot slot vindt u in hoofdstuk 4 een aanvullende toelichting op enkele bestuurlijk belangrijke ontwikkelingen.

1.2 Wat is het gemeentefonds?

Algemene uitkering

Het gemeentefonds is een fonds op de Rijksbegroting waaruit de gemeenten jaarlijks een algemene uitkering krijgen. Met dat geld moeten gemeenten hun algemene taken vervullen, minimaal op het niveau zoals door de wet voorgeschreven. Ook houden zij met dit geld hun bestuurlijk en ambtelijk apparaat in stand.

Van de verschillende vakministeries krijgen gemeenten ook specifieke uitkeringen om specifieke taken te vervullen. Denk aan het verzorgen van bijstandsuitkeringen of het uitvoeren van de Wet Sociale Werkvoorziening van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), of aan de middelen voor jeugdzorg van het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS). Het geld van deze specifieke uitkeringen is geormerkt. Het mag alleen besteed worden aan de omschreven taken.

Vrije besteding

In de besteding van de algemene uitkering uit het gemeentefonds is de gemeente echter vrij, hoewel er wel een aantal wettelijke taken tegenover staan. Over de besteding ervan hoeft de gemeente geen verantwoording af te leggen aan Den Haag.

De algemene uitkering is voor gemeenten de belangrijkste bron van vrij besteedbare inkomsten. Daarnaast heeft de gemeente inkomsten uit eigen gemeentelijke belastingen en heffingen, maar die zijn, vergeleken met de uitkering uit het gemeentefonds, beperkt. Voor de heffingen geldt bovendien dat zij alleen de kosten mogen dekken.

1.3 Voeding en verdeling van het gemeentefonds

Voeding

Het Rijk voedt het gemeentefonds vanuit de rijksbelastingen. Jaarlijks gaat er ongeveer 12 miljard euro in het gemeentefonds om. De omvang van het gemeentefonds daalt en stijgt jaarlijks met de rijksuitgaven mee, en wordt bovendien beïnvloed door wijzigingen in taken van gemeenten.

De beheerders van het gemeentefonds zijn de minister van Binnenlandse Zaken en de staatssecretaris van Financiën. De belangrijkste basisregels met betrekking tot het gemeentefonds liggen vast in de Financiële Verhoudingswet.

Verdeling

Bij de verdeling van het totale bedrag van ca 12 miljard staan twee uitgangspunten centraal:

- **Globaliteit:** De verdeling moet globaal zijn. Dat is omdat de algemene uitkering geen optelsom is van allerlei budgetten waar gemeenten aan gebonden zijn, maar gemeenten vrij zijn in de besteding ervan.
- **Kostenoriëntatie:** De verdeling moet echter ook aansluiten bij de kosten die gemeenten moeten maken. Die kosten verschillen doordat gemeenten van elkaar verschillen, bijvoorbeeld in omvang, in fysieke structuur, in sociale structuur. Een gemeente met een jonge bevolking zal bijvoorbeeld meer kosten hebben voor scholen en jeugdvoorzieningen, en een gemeente die uit meerdere kernen bestaat heeft andere kosten dan een stad met dichte bebouwing. Zo zijn er allerlei voorbeelden. De verdeling houdt rekening met dit soort onbeïnvloedbare factoren om ervoor te zorgen dat alle gemeenten in staat zijn een gelijk niveau van voorzieningen te realiseren bij een gelijke belastingdruk voor hun inwoners.

De nadruk ligt op 'in staat zijn'. Hoe een gemeente uiteindelijk het geld besteedt, daar is ze vrij in. Ze is vrij in de keuze van voorzieningen en belastingtarieven (tot een bepaald maximum).

Verdelingsbouwwerk

Deze twee uitgangspunten zijn uitgewerkt in een stelsel van verdeelmaatstaven, die samen een soort verdelingsbouwwerk vormen. Er zijn ca. 45 maatstaven. Deze maatstaven houden verband met een scala aan karakteristieken, zoals de omvang van de gemeente, de sociale structuur van de gemeente, de fysieke structuur en met de centrumfunctie van de gemeente.

De maatstaven zijn globaal genoeg om tot een globale uitkering te komen en specifiek genoeg om rekening te houden met onvermijdelijke verschillen in kosten.

Bestuurlijk overleg

Twee maal per jaar voeren de beheerders van het gemeentefonds bestuurlijk overleg met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. In dit overleg komen alle belangrijke ontwikkelingen rond de financiële relatie tussen het Rijk en gemeenten aan de orde. De ontwikkeling van het gemeentefonds is daar een heel belangrijk onderdeel van.

In het bestuurlijk overleg van afgelopen april hebben de fondsbeheerders met de VNG een aantal belangrijke financiële afspraken gemaakt. De financiële gevolgen zijn in deze circulaire verwerkt. Zie hoofdstuk 4.

2. De omvang van het gemeentefonds

De omvang van het gemeentefonds wijzigt van jaar op jaar. Twee factoren bepalen de omvang: het accres en de wijzigingen in taken, taakmutaties genoemd. Het precies weergeven van deze veranderingen is één van de kerndoelen van deze mei-circulaire.

2.1 Voeding en verdeling van het gemeentefonds

Wat is het accres?

Het accres geeft de algemene groei of krimp van de totale hoeveelheid geld in het gemeentefonds aan. De omvang van het gemeentefonds stijgt en daalt mee met de uitgaven van het Rijk volgens een bepaalde afgesproken koppeling, de normeringssystematiek. Rijk en gemeenten gaan anders gezegd 'samen de trap op en samen de trap af': als het Rijk meer uitgeeft, mogen gemeenten dat ook en als het Rijk minder uitgeeft, moeten gemeenten dat ook. Dit is zo afgesproken tussen de fondsbeheerders (de staatssecretaris van Financiën en de minister van Binnenlandse Zaken) en de VNG.

Wijzigingen in het accres 2006 en 2007

Positieve ontwikkeling zet al in 2006 door

De septembercirculaire van 2005 liet na een moeilijk jaar in 2004 al een voorzichtig positieve ontwikkeling van het accres, dus van de groei van het gemeentefonds, zien. In deze meicirculaire zet deze ontwikkeling door. De uitgaven van het Rijk, die meetellen voor de omvang van het gemeentefonds, zijn

gestegen. Dat werkt door in een reële groei van het gemeentefonds. De verbetering is al zichtbaar in het lopende jaar 2006, en zet zich verder door in 2007.

De ontwikkelingen in 2006 worden ook in deze circulaire betrokken omdat de algemene uitkering aan gemeenten ook tijdens het uitkeringsjaar zelf nog meebeweegt. De uitkering 2006 wordt pas definitief na afloop van het uitkeringsjaar, als alle gegevens definitief zijn.

Accressen 2006-2007

Het accres 2006 wordt uitgedrukt in een percentage dat het uit te keren bedrag voor 2006 stijgt ten opzichte van het bedrag uit het uitkeringsjaar 2005. Het accres 2007 geeft de stijging ten opzichte van 2006 weer.

De percentages die in deze meicirculaire op basis van de Voorjaarsnota van het Rijk worden genoemd, worden in de septembercirculaire bijgesteld op basis van de Miljoenennota. Zo is dat voorgaande jaren ook gegaan. De volgende tabel laat de positieve ontwikkeling van de accrespercentages zien ten opzichte van voorgaande circulaire.

De nominale percentages geven de groei van het gemeentefonds aan. De reële percentages geven aan wat de gemeenten daarvan overhouden na aftrek van inflatie.

De percentages over beide jaren zijn gebaseerd op de meest recente inzichten maar kunnen zoals gezegd nog weer wijzigen op basis van de Miljoenennota van komende september.

De ontwikkeling van de nominale en reële accressen 2006-2007				
	2006		2007	
	<i>nominaal</i>	<i>reëel</i>	<i>nominaal</i>	<i>reëel</i>
Meicirculaire 2005 (Voorjaarsnota 2005)	2,07%	1,99%	3,83%	2,28%
Septembecirculaire 2005 (Miljoenennota 2006)	3,34%	2,31%	3,90%	2,34%
Deze circulaire, mei 2006 (Voorjaarsnota 2006)	4,48%	3,30%	3,49%	2,57%

In de tabel is te zien dat het gemeentefonds in het lopend jaar 2006 groeit met 4,48% nominaal en 3,30 % reëel. Dit is dus naar het huidige inzicht. Bij de meest recente septembercirculaire (september 2005) schatten we de groei voor 2006 nog op 3,34 % nominaal en 2,31 % reëel. De schatting van de groei voor 2006 is dus rooskleuriger geworden.

Voor 2007 wordt ook groei voorspeld: 3,49 % nominaal. Bij de septembercirculaire 2005 hadden we die evenwel nóg wat hoger ingeschat : 3,90% nominaal.

Accressen in meerjarig perspectief

De ontwikkeling van de accressen in de jaren na 2007 staat in de volgende tabel. De genoemde accressen zijn indicatief. Zij zijn geraamd op grond van de macro-economische vooruitzichten uit het Centraal Economisch Plan 2006 en de huidige stand van de besluitvorming over de rijksbegroting 2007.

De ontwikkeling van de nominale en reële accressen 2008-2010							
	2008		2009		2010		
	<i>nominaal</i>	<i>reëel</i>	<i>nominaal</i>	<i>reëel</i>	<i>nominaal</i>	<i>reëel</i>	<i>reëel</i>
Meicirculaire 2005 (Voorjaarsnota 2005)	2,83%	1,29%	2,74%	1,20%	-		
Septembecirculaire 2005 (Miljoenennota 2006)	3,43%	1,88%	3,08%	1,54%	2,67%	1,13%	
Deze circulaire, mei 2006 (Voorjaarsnota 2006)	2,98%	1,44%	2,89%	1,35%	2,85%	1,31%	

2.2 Taakmutaties

Wat zijn taakmutaties?

De omvang van het gemeentefonds verandert niet alleen als gevolg van het accres maar ook als gevolg van veranderingen in taken. Jaarlijks krijgen gemeenten er nieuwe taken bij. Een voorbeeld: in 2007 wordt er ruim 6 miljoen euro aan het gemeentefonds toegevoegd voor de uitvoering van de wet op de archeologische monumentenzorg. Die wet is opgesteld door de staatssecretaris van Cultuur en treedt op 1 januari 2007 in werking. Omdat de gemeenten in die wet extra taken krijgen toebedeeld, moet de staatssecretaris van Cultuur ook aangeven hoe de gemeenten dat moeten betalen. Dat is vastgelegd in de wet. In dit geval heeft de staatssecretaris van Cultuur ruim 6 miljoen euro naar het gemeentefonds overgemaakt. Overigens kan er ook geld uit het gemeentefonds worden gehaald wanneer er taken vervallen of worden overgeheveld naar andere instanties.

Zoals in dit voorbeeld zijn de meeste mutaties relatief beperkt in omvang.

Een grote taakmutatie: de Wet Maatschappelijke Ondersteuning

In deze circulaire is echter één hele grote taakmutatie verwerkt en dat is de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Deze wet gaat op 1 januari 2007 in en zorgt ervoor dat de thuiszorg overgaat van de zorgkantoren (AWBZ) naar de gemeenten. Deze taak past goed in het takenpakket van de gemeenten,

die ook al de WVG en de welzijnswet uitvoeren (voorzieningen voor gehandicapten: woningaanpassingen, aangepast vervoer, vrijwilligerswerk, buurthuizen enzovoort etc). Deze wetten zijn nu allemaal samengevoegd in de WMO, die na een intensieve discussie in de Tweede Kamer definitief tot stand is gekomen.

De financiering verloopt via het gemeentefonds. Het gaat om een aanzienlijk bedrag van ca 1 miljard. In overleg tussen de beheerders van het gemeentefonds, de staatssecretaris van VWS en de VNG zijn hierover nadere afspraken gemaakt. Afgesproken is dat het totale budget naar het gemeentefonds wordt overgeheveld zonder efficiency- korting. Als ijkjaar is gekozen het budget van het jaar 2005, omdat dit naar verwachting hoger is dan het budget van 2006 en de gemeenten dus gunstig kunnen starten. Vervolgens krijgt het WMO - geld binnen het gemeentefonds een aparte behandeling. Het zal voorlopig geen onderdeel worden van de 'grote pot' waarop jaarlijks het accres van toepassing is, maar in plaats daarvan wordt het WMO-budget jaarlijks apart gemonitord door een onafhankelijke derde, het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP). Op basis van de werkelijke uitgaven van de gemeenten in het afgelopen jaar raamt deze onafhankelijke derde het budget voor komend jaar. Daarbij wordt een index op het budget toegepast waarin o.a het aantal extramuraal wonende 75+-ers meetelt. Op die manier tikt de vergrijzing ook door in het budget. Door deze systematiek zijn de financiële risico's voor de gemeenten klein. Ook is een budget beschikbaar voor uitvoeringskosten.

De WMO- geldstroom is dus een afzonderlijke geldstroom in het gemeentefonds. Overigens wijkt niet alleen de groeivoet af, maar ook de verdeling van het geld is anders dan de verdeelsystematiek van de rest van het gemeentefonds. In zo'n geval is sprake van een zogenaamde integratie-uitkering. Dit wordt verder toegelicht in paragraaf 3.

Maar één essentieel feit blijft overeind: het geld is onderdeel van het gemeentefonds en is dus vrij besteedbaar. De besluiten over de aanwending van deze gelden worden lokaal genomen, door de gemeenteraad. Er hoeft geen specifieke verantwoording te worden afgelegd aan Den Haag. Lokaal worden de keuzes gemaakt en de prioriteiten gesteld. Dat was ook de bedoeling van de WMO.

3. De verdeling van het gemeentefonds

3.1 Verdelingswijzen

De meicirculaire bevat niet alleen informatie over de omvang van het gemeentefonds, maar ook over de verdeling ervan. Wijzigingen in de omvang van het fonds hebben invloed op het totaal van het te verdelen bedrag. Wijzigingen in de verdeling hebben invloed op het deel dat individuele gemeenten uit het totaalbedrag ontvangen.

Maatstaven

Zoals in bovenstaande al is toegelicht, kent het gemeentefonds een stelsel van verdeelmaatstaven. Voorbeelden zijn : aantal inwoners, oppervlakte bebouwing, aantal bedrijfsvestigingen, aantal huishoudens met een laag inkomen, enzovoort. Achterin de circulaire staat een volledige lijst. Elke maatstaf heeft een bepaald gewicht. Door te kijken wat de score is van de gemeente op de

verschillende maatstaven en die verschillende maatstaven vervolgens met hun gewichten te vermenigvuldigen, kan de gemeente zijn eigen aandeel in de algemene uitkering uit het gemeentefonds berekenen.

Eigen inkomsten

Bij de gemeentefondsverdeling wordt ook rekening gehouden met de mogelijkheid van een gemeente om zelf inkomsten te verkrijgen uit belastingen en uit overige inkomstenbronnen (bijvoorbeeld rente - inkomsten, havengelden, dividend op aandelen, parkeergelden etc). Per gemeente wordt hiervoor een fictieve opbrengst berekend. Bij de OZB wordt daarvoor een fictief tarief gehanteerd. Daarmee berekenen de fondsbeheerders hoeveel OZB de gemeente zou kunnen innen, gezien de waarde van het onroerend goed in de gemeente.

Dat fictieve bedrag wordt vervolgens in mindering gebracht op het bedrag uit het gemeentefonds dat de gemeente toekomt.

Dat wil niet zeggen dat de gemeente dit ook daadwerkelijk zo moet doen. Gemeenten zijn, tot een bepaald maximum, vrij om hun tarief te bepalen.

Integratie-uitkering

Naast de algemene uitkering bestaat nog de zogenaamde integratie-uitkering. Dat is een aparte geldstroom binnen het gemeentefonds, die niet via de normale verdeelmaatstaven wordt verdeeld. Een integratie-uitkering heeft een aparte verdeling. De reden daarvoor kan zijn dat het gaat om gelden die niet zomaar in de verdeelsystematiek van het gemeentefonds kunnen worden gepast, zonder dat er onrechtvaardige herverdeeleeffecten optreden. De wet biedt dan de mogelijkheid om tijdelijk een integratie-uitkering in te stellen. In de meeste gevallen gaat het dan om een paar jaar. Maar het kan ook langer zijn. De integratie-uitkering voor de WMO bijvoorbeeld krijgt vooralsnog een looptijd van 20 jaar.

Suppletie-uitkering

In geval van herverdeeleeffecten wordt het uitgangspunt gehanteerd dat deze voor elke afzonderlijke gemeente in enig jaar niet groter mogen zijn dan - € 15 per inwoner. Anders zou zo'n gemeente in één keer een dusdanig grote achteruitgang in de gemeentefondsuitkering voor de kiezen krijgen, dat het moeilijk is op te vangen. In beginsel worden de herverdeeleeffecten die boven deze grens uitkomen, uitgesmeerd over meerdere jaren, zodanig dat het effect per gemeente per jaar onder de € 15 per inwoner blijft. Dit uitsmeren gebeurt door middel van een zogenaamde suppletie-uitkering.

Een voorbeeld: in de meicirculaire van vorig jaar (2005) is de verdeling van het gemeentefonds gedeeltelijk veranderd. Dat was omdat de uitgaven voor schoolgebouwen, voor de bijstand én voor de maatschappelijke zorg in het gemeentefonds helemaal door elkaar waren gaan lopen en bovendien niet meer bleken aan te sluiten op de werkelijke uitgavenpatronen bij de gemeenten. De fondsbeheerders hebben toen de verdeling aangepast. Het gevolg was dat sommige gemeenten meer geld kregen, anderen minder (de totale omvang bleef hetzelfde). Omdat er gemeenten waren met een nadeel van € 45 per inwoner, is deze herverdeling over drie jaar uitgesmeerd. Dat verzachtte het leed voor de

nadeelgemeenten; voor de voordeelgemeenten betekende het dat ze hun voordeel niet in één keer kregen, maar in drie jaarlijkse stappen.

3.2 Bepaling hoogte algemene uitkering

Uitkeringsbasis maal uitkeringsfactor

Toepassing van de verdeelmaatstaven leidt tot een basisbedrag voor uitkering aan gemeenten, de zogenaamde uitkeringsbasis. Dit is nog niet het eindbedrag van de algemene uitkering. De omvang van de voor algemene uitkering beschikbare middelen ligt namelijk altijd iets hoger dan de uitkeringsbasis. De omvang wordt immers bepaald door de groei van de relevante rijksuitgaven. Zowel de omvang van de beschikbare middelen als de uitkeringsbasis schommelen van jaar tot jaar. Om het gat te overbruggen, past het Rijk een vermenigvuldigingsfactor toe, de zogenaamde uitkeringsfactor. Deze wordt per jaar berekend, omdat het gat tussen beschikbare middelen en uitkeringsbasis meebeweegt met de wijzigingen die per jaar worden doorgevoerd. Vermenigvuldiging van de uitkeringsbasis met de uitkeringsfactor leidt tot de hoogte van de daadwerkelijk uit te keren algemene uitkering.

Zoals gezegd kunnen gemeenten naast deze algemene uitkering ook integratie-uitkeringen en suppletie-uitkeringen ontvangen.

Behoedzaamheidsreserve

In hoofdstuk 2 is het principe van 'samen de trap, samen de trap af' aan de orde geweest. De omvang van het gemeentefonds, en daarmee de uitkering aan gemeenten daaruit, stijgt en daalt mee met daartoe aangewezen rijksuitgaven. Dat gebeurt niet alleen bij de raming vooraf maar ook tijdens het uitkeringsjaar. Pas na afloop van het jaar, in maart van het jaar erop volgend, kan de definitieve hoogte van de uitkering worden vastgesteld. Dan verschijnt namelijk de Jaarrekening van het Rijk en is dus duidelijk hoe hoog de rijksuitgaven werkelijk zijn geweest. Voor het gemeentefonds wordt dan ook de definitieve stand opgemaakt.

Wanneer achteraf zou blijken dat definitieve gemeentefondsuitkering lager uitvalt dan waar gedurende het lopende jaar mee is gerekend, dan zouden de gemeenten geld terug moeten storten. Om dat te voorkomen houden de fondsbeheerders vooraf een bedrag in op het gemeentefonds. Dat is de zogenaamde behoedzaamheidsreserve (BRES). De omvang van de BRES staat vast op € 208, 74 miljoen.

Bij de definitieve vaststelling van de gemeentefondsuitkering (dus in maart van het volgend jaar) wordt ook meteen bepaald of de ingehouden BRES alsnog kan worden uitbetaald. Soms is dat inderdaad het geval, maar lang niet altijd. In maart van dit jaar (2006) bijvoorbeeld, toen de definitieve gemeentefondsuitkering over 2005 werd bepaald, bleek dat er een tegenvaller was van € 122,8 miljoen. Van de behoedzaamheidsreserve kon toen dus maar een deel worden uitgekeerd (namelijk € 208, 74 miljoen – € 122,8 miljoen).

4. Belangrijke ontwikkelingen in 2007

In 2007 doen zich enkele belangrijke ontwikkelingen voor binnen het gemeentefonds. Het gaat om het BTW-compensatiefonds en om de uitgaven voor Openbare Orde en Veiligheid. In het bestuurlijk overleg van 4 april 2006 hebben wij als fondsbeheerders met de VNG hierover een akkoord gesloten. Dit lichten we in onderstaande toe.

Daarnaast geven wij u inzicht in enkele belangrijke voornemens inzake het ontheffingenbeleid OZB en toelating tot artikel 12. Deze voornemens moeten nog hun beslag krijgen.

4.1 BTW-compensatiefonds (BCF)

In 2003 is het BTW-compensatiefonds ingesteld. Bij dit fonds kunnen gemeenten BTW declareren die ze hebben betaald bij het uitbesteden van werkzaamheden. Voordien was dit niet mogelijk, met als gevolg dat het uitbesteden van taken altijd extra kosten meebracht omdat er BTW over moest worden betaald. Het was dan natuurlijk al snel voordeliger om de werkzaamheden als gemeente zelf te verrichten. Doordat de betaalde BTW nu kan worden gedeclareerd, kan de afweging tussen zelf doen of uitbesteden op zuivere gronden (d.w.z. prijs-kwaliteitsverhouding) plaatsvinden.

Het was echter niet de bedoeling dat gemeenten per saldo hierop geld zouden overhouden: de operatie moest in zijn geheel budgettair neutraal zijn. Daarom werd tegelijkertijd een bedrag uit het gemeentefonds gehaald en in het BTW-compensatiefonds gestort.

Na een paar jaar is het BTW-compensatiefonds geëvalueerd en daarbij is gebleken dat gemeenten meer BTW declareren dan verwacht. Dat betekent in feite dat er te weinig uit het gemeentefonds is gehaald. Daarom is besloten tot een aanvullende uitname. In 2006 (dus nog in het lopend jaar) zal 115 miljoen extra uit het gemeentefonds worden gehaald, in 2007, 2008 en 2009 elk jaar 520 miljoen en in de jaren daarna 300 miljoen structureel.

Een specifiek aandachtspunt is, dat deze voor- en nadelen niet gelijkelijk over de gemeenten verdeeld zijn. Bij het uitlichten van geld uit het gemeentefonds volgen de fondsbeheerders een methode, die erop neerkomt dat het meeste geld wordt weggehaald bij die clusters waarin de meest BTW-gevoelige activiteiten zitten. In het vaktechnische deel van deze circulaire wordt precies aangegeven hoe deze uitlichting is verdeeld. De globaliteit van het gemeentefonds (zie § 3.1) maakt dit onvermijdelijk tot een globale benadering. Er kan geen sprake zijn van een exacte 'match' per gemeente. Het zal dus per gemeente verschillen wat het saldo van de positieve en negatieve effecten is.

4.2 Openbare Orde en Veiligheid

Voor het BCF wordt dus een bedrag uit het gemeentefonds gehaald. Het Rijk voegt in 2007 echter ook een bedrag aan het gemeentefonds toe. Er komt € 220 miljoen bij voor taken op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid. Dat zijn taken die de gemeenten nu al verrichten, en waarvoor dus al geld zit in het gemeentefonds. Denk aan de brandweer en brandpreventie, rampenbestrijding en veiligheidsbevordering

in het algemeen (bijv. cameratoezicht op straat).

In de afgelopen jaren zijn de kosten hiervoor hard gegroeid. De gevolgen van de rampen in Enschede en Volendam spelen hierbij mee, evenals de algemeen toegenomen aandacht voor veiligheid. Maar de allerbelangrijkste factor is de professionalisering van de brandweer.

Doordat deze uitgaven beduidend harder zijn gegroeid dan de algemene groei van het gemeentefonds (het accres), zijn andere gemeentelijke uitgaven verdrongen. Uit de gemeentefondsuitkering moet immers een scala aan taken worden bekostigd, variërend van groenonderhoud tot het toekennen van bijzondere bijstand. Als er geen uitgaven zijn verdrongen, dan is het alternatief dat de lokale belastingen zijn verhoogd.

De ministers van Binnenlandse Zaken en van Financiën vonden deze situatie aanleiding voor een extra toevoeging aan het gemeentefonds van € 220 miljoen structureel, in elk geval voor de jaren tot en met 2009. Een definitief besluit over de (hoogte van de) toevoeging wordt overgelaten aan het volgende kabinet. Dat besluit kan worden gebaseerd op de resultaten van het onderzoek dat het ministerie van Binnenlandse Zaken laat doen naar de toegenomen kosten voor Openbare Orde en Veiligheid. Uit dit onderzoek moet ook blijken of de verdeling van dit geld over de gemeenten nog wel goed aansluit bij de kostenstructuur van gemeenten. Aandachtspunten daarbij zijn kleine en grote gemeenten, en gemeenten met meer kernen.

4.3 Ontheffingenbeleid Onroerende Zaak Belastingen (OZB)

Per 1 januari 2006 gelden voor de OZB maximale tarieven. Ook de stijgingspercentages van de OZB zijn aan maxima gebonden. Gemeenten kunnen bij de toezichthouder, de provincie, ontheffing aanvragen als zij hogere tarieven nodig hebben om hun (meerjaren)begroting sluitend te maken. In het bestuurlijk overleg tussen Rijk en toezichthouders van eind 2005 hebben wij aangegeven dat wij precieze afspraken willen maken over het ontheffingenbeleid.

Wij overwegen de invoering van een 'escalatieladder'. De toezichthouder koppelt volgens deze systematiek aan het verlenen van een ontheffing een bepaalde afspraak. Het eerste jaar dat een gemeente ontheffing krijgt, is zij verplicht om een begrotingsscan die aan bepaalde kwaliteitseisen voldoet, uit te voeren. Het tweede jaar dat een gemeente niet ontkomt aan een ontheffingsaanvraag, zal de toezichthouder preventief toezicht instellen. Dan gaat de toezichthouder bezien wat de gemeente met de begrotingsscan heeft gedaan. Mocht een gemeente een derde jaar een ontheffingsaanvraag moeten doen, zal de toezichthouder daar alleen mee instemmen als de gemeente gelijktijdig een aanvraag voor een uitkering op grond van artikel 12 van de Financiële verhoudingswet indient.

Deze systematiek van de escalatieladder moeten wij nog in het bestuurlijk overleg met de provinciale toezichthouders bespreken. Wij zullen hen voorstellen de systematiek vast te leggen in het beleidskader toezicht. Het resultaat van de bespreking zullen wij melden in de septembercirculaire.

4.4 Artikel 12-beleid

In aansluiting op de escalatieladder voor het ontheffingenbeleid voor de OZB, overwegen wij om met ingang van het jaar 2007 de toelating tot artikel 12 van de Financiële Verhoudingswet te koppelen aan dit ontheffingenbeleid. Om toegelaten te worden tot artikel 12 moet een gemeente de voorschriften van de escalatieladder hebben doorlopen: zij moet een begrotingsscan hebben uitgevoerd, en de provincie heeft bovendien preventief toezicht ingesteld om de toepassing van de resultaten van de scan te beoordelen. Pas daarna kan de gemeente artikel 12 aanvragen.

Wij hebben de Raad voor de financiële verhoudingen over dit voornemen om advies gevraagd. Wij wachten dit advies af. In de septembercirculaire zullen wij ons definitieve standpunt bekend maken.

Het Rijk biedt gemeenten voorts preventief een aantal instrumenten.

In april 2006 is aan alle gemeenten en provincies een *brochure Kengetallen 2006* gezonden. Individuele gemeenten kunnen de kengetallen gebruiken om de eigen financiële positie in beeld te brengen en te vergelijken met andere, vergelijkbare, gemeenten. Er zijn ook kengetallen opgenomen omtrent de personeelsomvang en gemiddelde loonsom. De brochure is een statistisch product zonder conclusies en aanbevelingen.

Naast de kengetallen is ten behoeve van een zelfanalyse de *Begrotingsanalyse* beschikbaar. Deze analyse maakt een vergelijking met soortgenoten, met dezelfde groottegroep of een zelf samen te stellen groep mogelijk.

Tot slot is er de *Begrotingsscan*. Dit is geen zelfanalyse. Meer informatie over wat een begrotingsscan is en biedt, is te vinden in de brochure 'De begrotingsscan'. Dit is een brochure op hoofdlijnen. De brochure 'Begrotingsscan: werkwijze' geeft een meer volledig beeld van de scan.

De brochure *Kengetallen 2006*, de *Begrotingsanalyse 2006* en de brochures over de begrotingsscan zijn te downloaden vanaf de homepage van de IFLO: www.minbzk.nl/IFLO.

Ook kunnen zij bij de IFLO aangevraagd worden.

Vakdeel Meicirculaire 2006

Inleiding

In het voorwoord bij deze circulaire hebben wij al kort het doel van de circulaire aangegeven en de opbouw van deze circulaire toegelicht. Na het meer algemeen georiënteerde publieksdeel treft u in het onderstaande het meer vakmatige deel van de circulaire. Hier treft u gedetailleerde informatie die van belang is voor de gemeentelijke begrotingsopstelling. Overigens geldt ook voor dit deel van de circulaire dat het aan eisen van leesbaarheid, toegankelijkheid en logische opbouw moet voldoen. We hebben aan dit punt extra aandacht besteed bij deze circulaire, maar verdere progressie is nog mogelijk en bij volgende circulaire's zullen wij daarmee dan ook verder gaan.

Een grote stap voorwaarts op het gebied van de ondersteuning van gemeenten hebben we gemaakt door dit jaar voor het eerst de circulaire vergezeld te doen gaan van een rekenmodel op de website van het ministerie van BZK, evenals een uitkeringsspecificatie per gemeente. Als u in de modellen uw gemeentecode invult; krijgt u precies in beeld de opbouw en omvang van uw eigen uitkering; ook kunt u precies nagaan hoe alle belangrijke mutaties uit deze circulaire voor uw gemeente doorwerken. We hebben dit model zelf ontwikkeld en plaatsen het nu voor de eerste keer, dus we zijn erg benieuwd hoe het functioneert en of het in een behoefte voorziet. Vragen en reacties kunnen naar de bekende digitale postbus: postbus.gf@minbzk.nl.

In juni organiseert het ministerie van BZK bovendien drie Gemeentedagen, op 22, 23 en 29 juni. Daar zullen ook deelsessies over de meicirculaire worden gehouden. Meer informatie en aanmeldingen: www.minbzk.nl

Deze circulaire is verder als volgt opgebouwd. Eerst treft u een kort overzicht van een paar belangrijke 'topics' in verband met de Financiële Verhouding in 2007. Vervolgens wordt de opbouw van de uitkering in 2006 behandeld en daarna de opbouw van de uitkering in 2007. Vervolgens wordt separaat ingegaan op de ontwikkelingen rond omvang en verdeling van de gemeentefondsuitkering, gevolgd door een hoofdstuk met 'Overige mededelingen', waarin onder meer de loon-prijzontwikkeling aan de orde komt, evenals Informatie voor Derden (lv3), single audit, etc. De circulaire eindigt met een tiental bijlagen waarin alle relevante cijfers zijn terug te vinden.

1. Algemene hoofdpunten

Bestuurlijk akkoord 4 april 2006

Op 4 april 2006 hebben wij in het Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen (kortweg Bofv) een bestuurlijk akkoord gesloten met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Interprovinciaal Overleg (IPO). Dat akkoord heeft consequenties met betrekking tot de jaren 2006, 2007, 2008 en 2009.

In het bestuurlijk overleg heeft de vraag centraal gestaan of de fondsbeheerders, de VNG en het IPO op meerdere dossiers die de financiën van de gemeenten en provincies raken, een integraal akkoord zouden kunnen sluiten. Daarbij stonden voornamelijk centraal: de zogenaamde 'pijnpuntenlijst' van de VNG, de nacalculatie met betrekking tot het BTW-compensatiefonds (BCF) en het lopende onderzoek naar de extra uitgaven van gemeenten op het terrein van Openbare Orde en Veiligheid (OOV). In onderstaande tabel is het uiteindelijke resultaat in financiële termen weergegeven:

	2006	2007	2008	2009	2010
Nacalculatie BCF*	-115	-520	-520	-520	-300
Oplossing pijnpunten/intensiveringen	40	280	280	280	60
- w.v. leerlingenvervoer	15	15	15	15	15
- w.v. WOZ-taakstelling		20	20	20	20
- w.v. Amendement de Pater	25	25	25	25	25
- w.v. OOV		220	220	220	PM
Einduitkomst	-75	-240	-240	-240	-240

*inclusief € 15 miljoen vanaf 2007 voor knelpuntenverdeling.

Uitkomst van het bestuurlijk akkoord is een nacalculatie van het BCF die resulteert in een uitname van € 115 miljoen in 2006, € 520 miljoen voor de jaren 2007, 2008 en 2009, en een uitname van € 300 miljoen voor het jaar 2010 en verder. De oploop in de bedragen wordt veroorzaakt doordat de terugwerkende kracht over oude jaren niet in één keer ten laste komt van de gemeenten, maar wordt uitgesmeerd over de jaren tot en met 2009.

Nadere toelichting vindt u verderop in deze circulaire.

Tegenover de extra uitname uit het gemeentefonds staat een aantal toevoegingen. In de eerste plaats zijn dat de middelen voor Openbare Orde en Veiligheid (€ 220 miljoen voor de jaren 2007, 2008 en 2009). Hoewel een onderzoek naar de uitgavenstijging binnen het cluster Openbare Orde en Veiligheid (OOV) en ten aanzien van de regionale brandweer en rampenbestrijding nog steeds gaande is, onderkennen de fondsbeheerders dat gemeenten in de afgelopen jaren extra uitgaven hebben verricht. Voor 2010 staat

een PM genoteerd, zodat het volgende kabinet op basis van het onderzoek tot definitieve besluitvorming kan overgaan.

Andere punten zijn het leerlingenvervoer (€ 15 miljoen structureel met ingang van 2006), het vervallen van de WOZ-taakstelling (€ 20 miljoen structureel met ingang van 2007) en het amendement De Pater (€ 25 miljoen structureel met ingang van 2006).

Het bestuurlijk akkoord kunt u integraal downloaden van de website van het ministerie van BZK (www.minbzk.nl, in de rubriek 'Financiën provincies en Gemeenten', onder het kopje 'Publicaties').

In deze circulaire zijn de gevolgen van het akkoord voor 2006 en 2007 verwerkt; conform de gebruikelijke indeling van de circulaire is dat bij de afzonderlijke jaren 2006 en 2007 toegelicht.

Gemeenten met een slechte bodemgesteldheid

Wij passen de verdeling met ingang van 2007 zodanig aan dat gemeenten met een slechte bodemgesteldheid en met afwateringsproblematiek meer geld krijgen toebedeeld. Dit gebeurt volgens het voorstel uit het onderzoeksrapport van bureau Cebeon. Dit bureau heeft onderzoek verricht in opdracht van de fondsbeheerders, die daarmee uitvoering gaven aan de motie-Hoekema (TK vergaderjaar 2001-2002, 20 000 B en C, nr 12). In die motie werd aan de fondsbeheerders verzocht zich te laten adviseren over een verfijning in het gemeentefonds die recht zou doen aan het aspect drooglegging. Dit werd verzocht omdat gemeenten als Gouda in verband met hun slechte bodemkwaliteit mogelijk onvoldoende middelen kregen toegedeeld uit het gemeentefonds.

Over deze voorstellen is advies uitgebracht door de Raad voor de financiële verhoudingen (Rvf), die waarschuwde voor dit soort verfijningen in het gemeentefonds. De verdeling is immers gebaseerd op het uitgangspunt van globaliteit en daarbij passen geen verfijningen die aan een beperkte groep gemeenten relatief veel extra middelen toedelen. De Rfv adviseerde om het voorstel weliswaar over te nemen, maar in een gematigder vorm. De Tweede Kamer heeft echter uitdrukkelijk de wens uitgesproken dat het Cebeon-voorstel zou worden gevolgd. Deze uitspraak is vastgelegd in een motie van kamerleden Fierens, Knops en de Vries, bij het debat op 27 april 2006 (TK Vergaderjaar 2005-2006), en door de minister van BZK overgenomen. Deze heeft daarbij wel nadrukkelijk aangegeven dat dit een uitzondering moest blijven, om bovengenoemde reden van globaliteit: "de slappe bodem mag niet leiden tot slappe ruggen".

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO)

Op 1 januari 2007 zal de WMO in werking treden, onder voorbehoud van de behandeling in de Eerste Kamer. De financiële gevolgen zijn in deze circulaire verwerkt. Een bedrag van ruim 1 miljard euro wordt aan het gemeentefonds toegevoegd. In bijlage 10 is per gemeente het budget weergegeven voor huishoudelijke verzorging, Persoons Gebonden Budget (PGB), enkele kleinere subsidieregelingen en de uitvoeringskosten.

Er zitten nog kinderziektes in de gegevens. De gegevens gaan vanaf de thuiszorginstellingen en de zorgkantoren langs verschillende haltes alvorens bij de fondsbeheerders te belanden. Wij zetten, in samenwerking met het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS), alles op alles om de gegevens tijdig binnen te krijgen en zo goed mogelijk om te gaan met de onzekerheden die deze cijfers nog bevatten. We weten nu al dat er bijstellingen zullen komen, al zullen die naar onze inschatting niet ingrijpend van omvang zijn. In juni zal VWS een brief naar de gemeenten sturen met actualiseringen. Ook

zullen nog bijstellingen plaatsvinden in de septembercirculaire.

OZB-vervolg: motie- de Pater en amendement – de Pater, motie- van Beek

Bij de behandeling van het wetsvoorstel tot afschaffing van de OZB voor gebruikers van woningen door de Tweede Kamer zijn enkele moties en amendementen aanvaard, waarvan de consequenties in deze circulaire zijn uitgewerkt. Het gaat om de motie- van Beek, de motie de Pater-van der Meer en het amendement de Pater - van der Meer. In deze circulaire wordt toegelicht hoe we daarmee om zijn gegaan en wat precies de gevolgen zijn voor de suppletie-uitkering OZB, zoals we die oorspronkelijk hadden uitgewerkt en die in de mei-circulaire van 2005.

In verband met de uitvoering van het amendement –de Pater wijzen wij erop dat gemeenten tot uiterlijk 31 augustus 2006 hun inkomstenderving kenbaar kunnen maken bij het ministerie van BZK.

Accressen

In tabel 1.2.1 worden de accressen gegeven voor de periode 2006-2010. Ten opzichte van de eerder verwachte accressen in de vorige meicirculaire (die van 2005) komt het accres voor 2006 hoger uit en voor 2007 lager. Gecumuleerd over 2006 en 2007 komen de accressen voor 2006 en 2007 hoger uit dan eerder verwacht in de meicirculaire van 2005.

Tabel 1.2.1 Accressen 2006-2010, stand meicirculaire 2006

uitkeringsjaar	2006	2007	2008	2009	2010
accres in procenten	4,48%	3,49%	2,98%	2,89%	2,85%
accres absoluut (mln euro)	533,060	464,708	402,954	402,329	408,227
verschil met meicirculaire van 2005	301,452	-44,106	13,118	14,518	n.v.t.
cumulatieve verschillen (t.o.v. meicirculaire)	301,452	257,346	270,464	284,982	n.v.t.
verschil met stand Miljoenennota 2006	130,369	-61,114	-75,967	-42,127	11,069
cumulatieve verschillen (t.o.v. MN 2006)	130,369	69,255	-6,712	-48,839	-37,770

De ramingen van de accressen in 2008 en 2009 zijn ongeveer gelijk aan de verwachtingen uit de meicirculaire 2005 voor deze jaren.

In de tabel wordt ook een vergelijking gemaakt met de geraamde accressen op basis van de stand Miljoenennota. Deze stand was weergegeven in de septembercirculaire van 2005.

Uitkeringsfactoren

Tabel 1.2.2 geeft de huidige raming van de uitkeringsfactoren voor de jaren 2004 tot en met 2010. In deze tabel zijn de accressen over 2007 en volgende jaren verwerkt volgens de voorlopige raming die hierboven werd vermeld. Tevens is rekening gehouden met de huidige inzichten over de mutaties in de komende jaren.

Ter info zijn ook de ramingen van de uitkeringsfactoren 2008 en volgende in constante prijzen van het jaar 2007 toegevoegd (het effect van de inflatie is voor die jaren geëlimineerd).

Tabel 1.2.2 Uitkeringsfactoren 2004-2010

uitkeringsjaar	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
uitkeringsfactor	1,293	1,347	1,319	1,380	1,421	1,461	1,498
verschil met septembercirculaire van 2005	-0,001	0,011	0,014	0,028	0,038	0,050	n.v.t.
<i>uitkeringsfactoren (constante prijzen 2007)</i>				<i>1,380</i>	<i>1,402</i>	<i>1,422</i>	<i>1,440</i>

2 Uitkeringsjaar 2006

2.1 Opbouw uitkeringen

Tabel 2.1 vermeldt de opbouw van de uitkeringen 2006 na actualisering ten opzichte van de septembercircularaire van 2005. De tabel gaat uit van het bedrag van uitkeringen 2005 na de nacalculatie in de maartcircularaire 2006, € 11.894,199 miljoen. De taakmutaties zijn gegroepeerd naar de clusters.

Tabel 2.1 Opbouw uitkeringen 2006 (mln €)

	Raming deze circularaire ¹	September- circularaire van 2005 ²
Uitkeringen 2005 (begin stand)	11.894,199 ³	11.806,336
algemene mutaties		
- accres	533,060	231,608
- accres (gerichte verdeling)	-13,600 @	
- accres (gerichte verdeling, ingroeiregeling OHV)	-85,000 @	
- accres (gerichte verdeling, suppletie-uitkering OZB)	-40,238	-36,295
- behoeftzaamheidsreserve, inhouding	-208,739	pm
- behoeftzaamheidsreserve, uitkering	pm	
- extra uitname BTW-compensatiefonds	-115,000	#
- wachtgelden herindelingen	pm	
- waarderingskamer	pm	
- A+O fonds	0,003	0,000
	70,486	
cluster eigen inkomsten		
- wijziging OZB op woningen (gebruikers)	1.062,000 @	
- suppletieuitkering afschaffing OZB woningen gebruikers (uit accres)	40,238	36,295
- amendement -De Pater	25,000	#
	1.127,238	
cluster werk en inkomen		
- herziening alimentatiestelsel	-10,000 @	
- vergoeding collectieve zorgverzekeringen voor bijstandsgerechtigden	5,000 @	#
- bijzondere bijstand, koopkrachtrepatriatie lage inkomens	35,000 @	#
	30,000	
cluster educatie		
- onderwijshuisvesting (uit accres)	13,600 @	
- ingroeiregeling OHV (uit accres)	85,000 @	
- praktijklokale VSO en groepsverkleining ZMLK	26,751	#
- leerlingenvervoer	14,546	-0,454
	139,897	
cluster zorg		
- invoeringskosten WMO	-15,000	-45,000
- tolken en vertalers	1,765 @	
- kinderopvang inburgering oudkomers	-	pm
- kinderopvang	0,600 @	
- kinderopvang i.v.m. sociaal medische problematiek	9,841 @	
- ceremonie verkrijging Nederlandschap	1,500 @	
	-1,294	

(voortzetting op de volgende bladzijde)

1 Het teken @ geeft aan dat dit onderdeel in voorgaande circularies wordt toegelicht. Zie verzameltabel 2.14.

2 De vergelijking met de septembercircularaire is alleen opgenomen als de raming van het betreffende onderdeel is gewijzigd. Het teken # geeft een onderdeel aan dat niet werd geraamd in die circularaire.

3 Stand maartcircularaire van 2006.

Tabel 2.1 Opbouw uitkeringen 2006 (vervolg)

	Raming deze circulaire	September- circulaire van 2005 ¹
cluster bestuursorganen		
- dualisering lokaal bestuur	0,700 @	
- professionaliseringsfonds burgemeesters	0,150	0,200
	0,850	
cluster bevolkingszaken		
- referendum Europese Grondwet	-22,059 @	
- extra middelen referendum Europese Grondwet (G4)	-0,377 @	#
	-22,436	
cluster oudheid		
- bescherming archeologisch erfgoed	4,000 @	#
	4,000	
cluster overig/algemene ondersteuning		
- bestuurlijke boete	-	-5,000
- afloop verfijning monumenten	-5,237	
	-5,237	
Uitkeringen 2006 (excl. WMO)	13.237,703	13.026,800
waarvan		
- algemene /aanvullende uitkeringen	13.033,341	
- integratie-uitkering WUW-middelen	35,629	
- integratie-uitkering precariobelasting	24,471	
- integratie-uitkering amendement -De Pater	19,024	#
- suppletie-uitkering afschaffing OZB woningen gebruikers	125,238	121,295
WMO	-	495,050

In de tabel is te zien dat bedragen rechtstreeks vanuit het accres worden 'overgeheveld' naar een bepaald cluster. Bijvoorbeeld: er wordt 85 miljoen vanuit het accres rechtstreeks ondergebracht bij het cluster Educatie, in verband met de ingroeiregeling voor onderwijshuisvesting (hiertoe is vorig jaar besloten bij de herijking van de clusters Bijstand en Zorg). De mutaties die niet in deze tabel worden toegelicht, omdat dat al in andere circulaire is gebeurd, zijn opgenomen in de zogenaamde verzameltabel in paragraaf 2.14.

In de volgende paragrafen worden de mutaties toegelicht, voorzover dat nog niet is gebeurd in eerdere circulaire.

Algemene uitkering

2.2 Ontwikkeling uitkeringsbasis

De ontwikkeling van de uitkeringsbasis voor het jaar 2006 geeft aanleiding tot het verhogen van de uitkeringsfactor met 4 punten ten opzichte van de stand van de septembercirculaire. Dit wordt met name veroorzaakt door een afname van de maatstaven bijstandontvangers, ABW schaalvoordeel en uitkeringsontvangers. Een uitkeringspunt komt voor het jaar 2006 naar de huidige inzichten overeen met circa € 11,0 miljoen.

2.3 Accressen

Accres 2006

Het accres 2006 komt volgens de huidige raming uit op een bedrag van € 533,060 miljoen. Sinds de meicirculaire van 2005 is de uitkering uit het gemeentefonds voor het jaar 2006 op grond van accresmutaties gestegen met in totaal € 178,569 miljoen. Dit is het resultaat van:

- de structurele doorwerking van de behoedzaamheidsreserve, uitkering 2005 (€ 85,856 miljoen positief);
- de behoedzaamheidsreserve, inhouding 2006 (€ 208,739 miljoen negatief);
- de aanpassing van het accrespercentage op grond van de eerste suppletore begroting 2006 (€ 301,452 miljoen positief, ten opzichte van meicirculaire).

Het accrespercentage voor 2006 is nu bijgesteld tot 4,48%. Dat is 2,41%-punt hoger dan het voorlopige percentage van 2,07% dat in mei jl. werd geraamd ten behoeve van de bevoorschotting 2006. In absolute zin is het accres 2006 nu bijgesteld tot € 533,060 miljoen een stijging van € 301,452 miljoen ten opzichte van het accres van € 231,608 miljoen (positief) in de meicirculaire van 2005.

Dit hogere accrespercentage is het gevolg van een toename van de relevante rijksuitgaven met bijna € 1 miljard (onder meer onderwijs, woonbeleid en jeugdzorg). Via de koppeling van de accressen aan de rijksuitgaven werken deze hogere uitgaven door op de omvang van het gemeentefonds. Deze extra uitgaven van het Rijk zijn mede mogelijk als gevolg van lagere afdrachten van Nederland aan de Europese Unie (niet relevant voor deze koppeling).

Tabel 2.3.1 toont het verloop van het accres 2006. Voor een toelichting verwijzen wij naar eerdere circulaires.

Tabel 2.3.1 Het verloop van het accres 2006

accresberekening / circulaires	accres %	mln euro	verschil
raming Miljoenennota 2005 / september 2004	2,99%	358,294	
raming Voorjaarsnota 2005 / mei 2005	2,07%	231,608	-126,686
raming Miljoenennota 2006 / september 2005 (1e stand bevoorschotting) ¹	3,34%	402,691	171,083
raming Voorjaarsnota 2006 / mei 2006 (2e stand bevoorschotting)	4,48%	533,060	130,369

1 Bij de septembercirculaire van 2005 was stand mei 2005 gehandhaafd.

Accres 2007-2010

Tabel 2.3.2 toont het huidige meerjarenbeeld van de accressen tot en met 2010. Deze accressen zijn indicatief. Zij zijn geraamd op grond van de macro-economische vooruitzichten uit het *Centraal Economisch Plan 2006 (CEP 2006)* en de huidige stand van de besluitvorming over de rijksbegroting 2006 en 2007.

Tabel 2.3.2 Accressen 2007-2010, stand meicirculaire van 2006

uitkeringsjaar	2007	2008	2009	2010
accres in procenten	3,49%	2,98%	2,89%	2,85%
accres absoluut (mln euro)	464,708	402,954	402,329	408,227
verschil met Miljoenennota 2006	-61,114	-75,967	-42,127	11,069
verschil met meicirculaire 2005	-44,106	13,118	14,518	n.v.t.

Voor 2007 wordt een nominale groei verwacht van 3,49%. Deze groei wordt voornamelijk gedragen door de (nog uit te delen) loon- en prijscompensatie aan de departementen en de begrotingsgefinancierde uitgaven voor het budgettair kader Sociale Zekerheid en Arbeidsmarkt (onder andere voor kinderopvang).

De ramingen van de nominale accressen 2008-2010 hebben een technisch karakter in verband met het ontbreken van actuele macro-economische inzichten van het Centraal Planbureau. Bovendien kunnen de gepresenteerde cijfers nog wijzigen op grond van de besluitvorming van het nieuw te vormen Kabinet in 2007.

Nominaal en reëel accres

In tabel 2.3.3 worden de accrespercentages uit de vorige tabel afgezet tegen de te verwachten inflatie. Om te komen tot reële accrespercentages zijn de nominale percentages gecorrigeerd voor de prijsontwikkeling van het Bruto Binnenlands Product (pBBP).

Tabel 2.3.3 Nominale en reële accressen 2006-2010 (raming, stand meicirculaire 2006)

	2006	2007	2008	2009	2010
nominaal accres in procenten (a)	4,48%	3,49%	2,98%	2,89%	2,85%
prijsontwikkeling BBP (b)	1,14%	0,90%	1,52%	1,52%	1,52%
reëel accres in procenten (c) ¹	3,30%	2,57%	1,44%	1,35%	1,31%

¹ Het percentage waarmee het accres de pBBP overtreft: $c = (1+a)/(1+b)-1$.

Voor de kabinetsperiode 2004 tot en met 2007 kan op grond van deze cijfers – en de accrespercentages uit eerdere circulaire – een gemiddelde reële groei van het gemeentefonds worden verwacht van circa 1 ¼% per jaar. Dit percentage komt overeen met de raming uit de septembercirculaire van vorig jaar.

2.4 Invoeringskosten Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO)

In 2005 is eenmalig een bedrag van € 45 miljoen aan het gemeentefonds toegevoegd wegens invoeringskosten WMO (septembercirculaire 2005, par. 4.4 pag. 13). De veronderstelling was toen nog dat de wet in 2006 in zou gaan.

Bij de behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer is de invoeringsdatum echter verschoven naar 1 januari 2007. Als gevolg daarvan hebben gemeenten nog een jaar langer te maken met invoeringskosten. Daarom is tussen Rijk en VNG afgesproken dat voor 2006 opnieuw eenmalig een bedrag aan het gemeentefonds wordt toegevoegd. Het gaat om € 30 miljoen. Dat bedrag verdelen we op

dezelfde wijze als de invoeringskosten van € 45 miljoen die in 2005 beschikbaar werden gesteld, namelijk via het aantal inwoners en via het vast bedrag per gemeente.

2.5 Bescherming archeologisch erfgoed

Zowel in 2006 als in 2007 wordt extra geld aan het gemeentefonds toegevoegd in verband met de voorziene Wet op de Archeologische Monumentenzorg. De wet is door de Tweede Kamer aanvaard en ligt nu bij de Eerste Kamer. Naar verwachting zal de wet op 1 januari 2007 in werking treden. Zolang de wet nog niet van kracht was, werden er jaarlijks eenmalig aanloopkosten van € 1,5 miljoen aan het gemeentefonds toegevoegd. Zie ook § 2.5. van de maartcirculaire van 2006.

In 2006 wordt voor deze aanloopkosten opnieuw eenmalig een bedrag beschikbaar gesteld, ter hoogte van € 1 miljoen. Dat is dus € 0,5 miljoen minder dan het voorafgaande jaar. Maar er wordt in 2006 nog een extra eenmalig bedrag van € 4,5 miljoen aan het gemeentefonds toegevoegd voor de aanstaande inwerkingtreding van de wet. Dus totaal is er in 2006 € 4 miljoen meer dan in 2005.

Dat bedrag is opgenomen in de Opbouwtafel 2006. Het wordt verdeeld via de uitkeringsfactor.

Met ingang van 2007 wordt structureel € 6,35 miljoen toegevoegd aan de algemene uitkering om de structurele lasten die de nieuwe wet met zich meebrengt te compenseren. Dit wordt verdeeld via de maatstaf woonruimten.

2.6 Praktijklokalen VSO en groepsverkleining ZMLK (zeer moeilijk lerende kinderen)

In het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) is er behoefte aan een versterking van de mogelijkheden voor arbeidstoeileiding. Meer praktijkgericht onderwijs betekent dat meer praktijkgerichte lokalen nodig zijn en dat minder gebruik wordt gemaakt van theorie-ruimten. Dit betekent voor de ene school het samenvoegen van bestaande ruimtes of herverkaveling van (een gedeelte van) het gebouw. In andere gevallen zal (gedeeltelijke) nieuwbouw of aanbouw nodig zijn.

Om dit mogelijk te maken wordt voor 2006 eenmalig een bedrag van € 25,633 miljoen via het gemeentefonds verdeeld over de gemeenten die een (V)SO voorziening op hun grondgebied hebben. De verdeling zal daarom plaatsvinden via een maatstaf die eenmalig speciaal voor dit doel in het leven is geroepen, namelijk het ongewogen aantal leerlingen (V)SO ouder dan 12 jaar (inclusief ZMLK).

Over de precieze invulling van het beleid zal het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) in samenwerking met de VNG en de gezamenlijke besturenorganisaties de gemeenten en de betrokken schoolbesturen nog nader informeren.

Daarnaast wordt voor leerlingen ZMLK een extra bedrag uitgekeerd ter hoogte van € 1,118 miljoen. Dit bedrag hangt samen met de per 1 januari 2006 geëffectueerde verlaging van de groepsgrootte van 12 naar 7 leerlingen. Het gaat hier om een incidentele impuls voor het jaar 2006. Ook dit bedrag wordt verdeeld via een maatstaf die eenmalig speciaal hiervoor in het leven is geroepen, namelijk het ongewogen aantal leerlingen ZMLK. Wij lichten beide maatstaven in bijlage 7 apart toe.

De laatstgenoemde toevoeging wordt mogelijk structureel gemaakt. Hierover vindt nog overleg plaats tussen de fondsbeheerders, de VNG en OCW. Zodra hierover meer bekend is zullen we u nader informeren.

2.7 Leerlingenvervoer

In het eerder beschreven bestuurlijk akkoord tussen Rijk en VNG van 4 april jl. is ook de zogenaamde 'pijnpuntenlijst' van de VNG afgekaart. Eén van de daarop voorkomende punten betrof de extra kosten van gemeenten voor het leerlingenvervoer. Volgens de VNG gaven gemeenten daarvoor al vele jaren meer uit dan aan het gemeentefonds was toegevoegd en hadden de gemeenten bovendien extra kosten aan het leerlingenvervoer vanuit 'logeerhuizen' (uit huis geplaatste kinderen), die door VWS niet werden vergoed.

In het kader van het bestuurlijk akkoord van 4 april jl. is nu afgesproken om met ingang van 2006 structureel € 15 miljoen toe te voegen aan het gemeentefonds. De verdeling van de middelen geschiedt zoals gebruikelijk via de maatstaf jongeren.

2.8 Afschaffing OZB-gebruikersheffing op woningen

Per 1 januari is de OZB-gebruikersheffing op woningen afgeschaft. In de parlementaire behandeling heeft de Tweede Kamer twee moties en één amendement aangenomen, die consequenties kunnen hebben voor de uitkering uit het gemeentefonds. Hieronder volgt daarop een toelichting.

Amendement De Pater-Van der Meer

Bij de behandeling van het wetsvoorstel afschaffing OZB gebruikersheffing op woningen is het amendement De Pater-van der Meer (TK 2005-2006, 30 096, nr. 19) door de Tweede Kamer aangenomen. Het amendement beoogt ook huishoudens met een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, te laten profiteren van de afschaffing van het gebruikersdeel op woningen. De OZB aanslag niet-woningen wordt verminderd met het percentage van de waarde van de onroerende zaak dat tot woning dient, dan wel in hoofdzaak dienstbaar is aan woondoeleinden. In 2006 kan de gemeente de aanslag op verzoek van de belastingplichtige verminderen; vanaf 2007 dient de vermindering in de aanslag te zijn begrepen.

Eind januari heeft de minister van Binnenlandse Zaken per brief aan alle gemeenten verzocht om inzicht te geven in de derving van inkomsten. De gemeenten worden gecompenseerd voor het verlies aan inkomsten. Om aansluiting te krijgen tussen gederfde inkomsten en compensatie is besloten tot een integratie-uitkering. Conform de afspraak gemaakt in het bestuurlijk akkoord met de VNG is een totaalbedrag van € 25 miljoen structureel beschikbaar gesteld.

De integratie-uitkering De Pater-van der Meer is dus, zoals gezegd, gebaseerd op de inkomstenderving zoals die is aangegeven door gemeenten naar aanleiding van de genoemde brief 26 januari 2006. Hoewel de minister van Binnenlandse Zaken de gemeenten in die brief gevraagd heeft om uiterlijk 31 maart te reageren, was er begin mei van ruim 100 gemeenten nog geen reactie ontvangen. Van deze gemeenten is dus niet bekend of er sprake is van inkomstenderving. Daarom is alleen voor de gemeenten waarvan voor 1 mei 2006 wél een opgave van de inkomstenderving is ontvangen, een compensatiebedrag opgenomen in de integratie-uitkering. De totale integratie-uitkering bedraagt op dit moment € 19,0 miljoen. In bijlage 8 van deze circulaire is een overzicht opgenomen van de integratie-uitkering

amendement De Pater- Van der Meer 2006 per gemeente. **Gemeenten kunnen tot uiterlijk 31 augustus hun inkomstenderving opgeven bij het ministerie van BZK.**

Van het beschikbaar gestelde totaalbedrag van € 25 miljoen is dus op dit moment nog € 6,0 miljoen niet toebedeeld. Dit nog niet toebedeelde bedrag houden we in reserve omdat opgaven van gemeenten van de inkomstenderving als gevolg van het amendement De Pater-van der Meer die ná 1 mei 2006, maar uiterlijk op 31 augustus 2006 binnenkomen, alsnog in de integratie-uitkering 2006 zullen worden verwerkt. In de komende septembercirculaire zal dan een bijgestelde versie van de integratie-uitkering 2006 bekend worden gemaakt. Er zijn geen voornemens om de bedragen uit de integratie-uitkering via de maatstaven te gaan verdelen.

Voor de jaren 2007 en verder blijven het totaalbedrag van € 25 miljoen structureel in het gemeentefonds. In 2007 zal de integratie-uitkering nog worden aangepast waardoor ook de gemeenten worden gecompenseerd die er in 2006 voor hebben gekozen nog geen invulling te geven aan het amendement De Pater-van der Meer.

Wanneer het totaal beschikbare compensatiebedrag van € 25 miljoen voor het amendement De Pater-van der Meer in 2006 onvoldoende is zal het accres 2006 gericht worden verdeeld. Als het compensatiebedrag in 2007 onvoldoende is kan mogelijk deels de reserve uit de 'knelpuntenpot' hiervoor worden ingezet. Bij het bestuurlijk overleg van 4 april 2006 is voor 2007 € 15 miljoen als 'knelpuntenpot' toegekend. Uit deze knelpuntenpot wordt onder andere de integratie-uitkering 'knelpunten verdeling 2007' en de problematiek gemeente met waterschapswegen betaald (zie paragraaf 5.3).

Motie De Pater-Van der Meer/suppletie-uitkering OZB

Bij de publicatie van de suppletie-uitkering OZB in september 2005 is gemeld dat onder het voorbehoud van parlementaire behandeling de suppletie-uitkering voor het jaar 2006 niet meer zou worden geactualiseerd. Als gevolg van de parlementaire behandeling in oktober 2005 vindt er toch een actualisatie plaats van de suppletie-uitkering OZB voor het jaar 2006. Deze actualisatie voor 2006 heeft ook gevolgen voor de suppletie-uitkering in 2007 en verdere jaren.

De motie De Pater-van der Meer (TK 2005-2006, 30 096, nr. 20) verzoekt de regering om gemeenten voor derving van de OZB inkomsten in 2006 volledig te compenseren op basis van feitelijke ramingen voor 2005. In de gemeentefondsuitkering is de waarde van onroerende zaken één van de sleutels die naar de laatste actuele stand van zaken wordt bijgesteld. Een aantal gemeenten heeft in het afgelopen half jaar aangegeven dat in de berekening van de suppletie-uitkering niet van de meest actuele stand is uitgegaan.

De gebruikte WOZ-waarden 2005 zijn geactualiseerd ten opzichte van de stand die bij de suppletie-uitkering van de septembercirculaire werd gebruikt. De suppletie-uitkering wordt nu berekend op basis van de meest recente gegevens van de bevoorschotting over 2005 (specificatie betaalmaand mei 2006). De WOZ-waarde 2005 van de woningen zijn voor areaal uitbreiding opgehoogd met 1,3% en voor niet-woningen met 1,8% op basis van een meerjaarsgemiddelde om naar het niveau van 2006 te komen.

Het aantal woonruimten 2005 per gemeente is ook geactualiseerd ten opzichte van de stand die bij de suppletie-uitkering van de septembercirculaire werd gebruikt. Bij het aantal woonruimten wordt uitgegaan van de meest recente gegevens van de bevoorschotting over 2005 (zie specificatie betaalmaand mei 2006). Het geraamde aantal woonruimten 2006 is berekend door deze aantallen bij iedere gemeente te verhogen met 0,52%.

De gehanteerde tarieven gebruikersdeel OZB woningen voor de jaren 2002 en 2005 zijn gelijk aan de tarieven die zijn gebruikt voor de suppletie-uitkering zoals die is bekend gemaakt in de septembercirculaire 2005. Voor een viertal gemeenten (Vlist, Cranendonck, Castricum en Bloemendaal) zijn de tarieven 2005 ten opzichte van de stand september 2005 aangepast omdat deze onjuist bleken te zijn.

Door actualisatie van de hiervoor genoemde gegevens vallen de herverdeeleeffecten die de basis vormen voor de suppletie-uitkering anders uit. Dit betekent dat de suppletie-uitkering in 2006 en volgende jaren afwijkt van de suppletie-uitkering zoals die tot nu toe bekend is gemaakt. Voor enkele gemeenten (ca. 20) betekent dat een negatief effect groter dan € 2 per inwoner, voor een aantal anderen gemeenten (ca. 20) een positief effect groter dan € 2 per inwoner (bij Castricum en Bloemendaal is het positieve effect groter dan € 30 per inwoner). Uit het accres wordt in 2006 € 40,238 miljoen gericht verdeeld via de aangepaste suppletie-uitkering OZB. Dit bedrag komt in plaats van de € 36,295 miljoen die in de septembercirculaire 2005 uit het accres gericht werd verdeeld via de suppletie-uitkering OZB.

De suppletie-uitkering voor 2006 en 2007 staat nu definitief vast. Met deze actualisatie wordt recht gedaan aan de motie De Pater- van der Meer. Hierna zal geen nadere actualisatie van de basisgegevens meer in de suppletie-uitkering worden verwerkt. Voor 2008 en volgende jaren betreft de huidige suppletie-uitkering nog een raming die zal worden geactualiseerd op het moment dat er nadere gegevens over de ontwikkeling van het accres in deze jaren bekend worden (meicirculaire van 2007).

Motie Van Beek

De Kamer heeft voorts bij de behandeling van het wetsvoorstel afschaffing OZB de motie Van Beek (TK 2005-2006, 30 096, nr. 21) aangenomen. De motie verzoekt de regering om, in overleg met de VNG, te bezien of een andere systematiek mogelijk is voor de verdeling van de compensatie voor het wegvallen van de OZB gebruikersheffing op woningen. De VNG heeft echter aangegeven dat zij geen andere verdeling van het compensatiebedrag zullen voorstellen, gegeven het uitgangspunt van het kabinet dat het compensatiebedrag vaststaat. Er worden dan ook geen andere modaliteiten voor de verdeling van het compensatiebedrag meer ontwikkeld. Dit is ook aan de Tweede Kamer aangegeven (brief van 15 februari 2006).

2.9 Uitname BTW-compensatiefonds (BCF)

Deze uitname is conform de afspraken in het Bestuurlijk akkoord van 4 april jl. In de inleiding van deze vakcirculaire is dit akkoord toegelicht. In het daar getoonde staatje is te zien dat in 2006 een bedrag van € 115 miljoen wordt uitgenomen in verband met het BCF. Hierin is inbegrepen een bedrag van € 15 miljoen voor actualisering administratieve lasten. Deze lasten worden namelijk geacht € 15 miljoen lager te zijn uitgevallen dan het niveau van 2005. Het bedrag van € 100 miljoen is eenmalig.

De totale uitname van € 115 miljoen komt in 2006 eenmalig rechtstreeks ten laste van het accres (verdeeld via de uitkeringsfactor). Dit is mogelijk doordat er een structureel extra accres beschikbaar is dat in de septembercirculaire nog niet was voorzien (zie verder de toelichting bij de accressen). Dit accres biedt in 2006 voldoende ruimte voor de eenmalige uitname. Door de uitname ten laste van het accres te brengen wordt ook voorkomen dat in 2006 (lopend jaar) alsnog een herverdeeffect zou ontstaan. In 2007 wordt wel via de verdeelsystematiek uitgenomen. Zie de toelichting bij het jaar 2007.

2.10 Bestuurlijke boete

De uitname voor de G 4 voor het wetsvoorstel bestuurlijke boete fout parkeren wordt, zoals reeds in de maartcirculaire 2005 (par. 3.2 pag. 8) is aangegeven, voor het jaar 2006 ongedaan gemaakt. Dit wordt gedaan omdat de beoogde invoeringsdatum van het wetsvoorstel is verschoven naar 1 januari 2007. Wanneer hierover bij de septembercirculaire meer bekend is dan zullen wij u nader informeren.

2.11 Professionaliseringsfonds burgemeesters

De algemene uitkering voor 2006 wordt met € 0,15 miljoen verhoogd in verband met het Professionaliseringsfonds burgemeesters. De eerder gemelde uitname (zie par. 3.11 meicirculaire 2005) van € 0,60 miljoen in 2005 is namelijk teruggebracht naar € 0,45 miljoen.

2.12 Kinderopvang inburgering oudkomers

De toevoeging voor kinderopvang inburgering oudkomers vindt in het jaar 2006 geen doorgang. De beoogde invoeringsdatum van de nieuwe Wet Inburgering is namelijk verschoven naar 1 januari 2007. Wij kunnen op dit moment nog geen uitsluitsel geven over het toe te voegen bedrag. Vooralsnog wordt volstaan met een PM voor 2007 en verder. Het betreft hier overigens specifiek oudkomers die met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet Inburgering inburgeringsplichtig worden en tevens onder de bijzondere groepen vallen die in die nieuwe wet zijn gedefinieerd, en die op grond daarvan een inburgeringsvoorziening aangeboden krijgen. Wanneer zij gebruikmaken van kinderopvang conform de Wet Kinderopvang treedt de gemeente op als "pseudo-werkgever".

Dit is reeds het geval voor nieuwkomers die behoren tot de bijzondere groepen, en op grond daarvan een inburgeringsvoorziening van de gemeente krijgen aangeboden.

De juridische grondslag hiervoor is te vinden in artikel 6 van de Wet Kinderopvang.

In de komende septembercirculaire zullen wij u nader informeren over dit onderwerp.

2.13 Algemene uitkering, uitkeringsfactor en bedragen per eenheid

Inclusief de aanvullende uitkering bedraagt de algemene uitkering (exclusief WMO) over het jaar 2006 naar huidig inzicht € 13.033,341 miljoen. De uitkeringsfactor stellen wij voorlopig vast op 1,319. Hierbij is rekening gehouden met de onderwerpen die zijn behandeld in de §§ 2.1 tot en met 2.12.

In totaal stijgt de uitkeringsfactor met 14 punten ten opzichte van de septembercirculaire 2005. Deze stijging kan worden verklaard door een stijging van het accres (27 punten), de inhouding van de behoedzaamheidsreserve 2006 (- 19 punten), de uitkering van de behoedzaamheidsreserve 2005 (8

punten), de uitname in verband met het BCF (- 10 punten), de ontwikkelingen in de uitkeringsbasis (4 punten) en de uitkering van de verdeelreserve 2005 en gedeeltelijk van 2006 (samen 3 punten). De verdeelreserve van 1 punt voor het jaar 2005 is verdeeld (zie de Maartcirculaire 2006). Voor het lopende jaar 2006 is de verdeelreserve van 3 punten met 2 punten verlaagd omdat de onzekerheid over de nieuwe maatstaven op dit moment niet groter meer is dan bij de bestaande maatstaven. Van de verdeelreserve 2006 blijft 1 punt gehandhaafd ten einde de kans te verkleinen op een ongewenste verlaging van de uitkeringsfactor na afloop van de bevoorschotting.

De bedragen per eenheid op de verdeelmaatstaven volgens de huidige stand treft u aan in de Verdeeltabel 2006 in bijlage 2.

2.14 Verzameltabel

De Opbouwtable 2006 (tabel 2.1) bevat onderdelen die al zijn toegelicht in eerdere circulaire en in dit hoofdstuk dus niet meer aan bod komen. In de tabel zijn zij aangeduid met het teken @. Deze wijzigingen zijn behandeld in voorafgaande circulaire of elders in deze circulaire. Tabel 2.14 geeft per onderwerp de vindplaats.

Tabel 2.14 Verzameltabel 2006

Onderwerp/maatregel	Circulaire/vindplaats toelichting	Mutatie (mln euro)
algemene mutaties		
- accres (gerichte verdeling)	mei 2002, § 3.9	-13,600
- accres (gerichte verdeling, ingroeiregeling OHV)	mei 2005, § 5.1	-85,000
cluster werk en inkomen		
- herziening alimentatiestelsel	september 2005, § 5.9	-10,000
- vergoeding collectieve zorgverzekeringen voor bijstandsgerechtigden	maart 2006, § 3.3	5,000
- bijzondere bijstand, koopkrachtreparatie lage inkomens	maart 2006, § 3.1	35,000
cluster educatie		
- onderwijshuisvesting (uit accres)	mei 2002, § 3.9	13,600
- ingroeiregeling (uit accres)	mei 2005, § 5.1	85,000
cluster zorg		
- tolken en vertalers	september 2005, § 4.7	1,765
- kinderopvang	juni 2004, § 3.10	0,600
- kinderopvang i.v.m. sociaal medische problematiek	september 2005, § 5.5	9,841
- ceremonie verkrijging Nederlandschap	september 2005, § 5.6	1,500
cluster bestuursorganen		
- dualisering lokaal bestuur	mei 2002, § 3.15	0,700
cluster bevolkingszaken		
- referendum Europese Grondwet	september 2005, § 4.5	-22,059
- extra middelen referendum Europese Grondwet (G4)	maart 2006, § 2.6	-0,377
cluster overig/algemene ondersteuning		
- afloop verfijning monumenten	juni 1994, § 12.21 (werkwijze)	-5,237
overige uitkeringen		
- integratie-uitkering WUW-middelen	Stb. 2001,415	-4,146
- integratie-uitkering precariobelasting	september 2001, § 5.9	-11,672

Voorschotbetalingen

2.15 Voorschotbetalingen 2006

De wijziging in de uitkeringsfactor 2006 en de wijziging van een aantal bedragen die behoren bij de verdeelmaatstaven brengen een aanpassing met zich mee van de voorschotbetalingen op de algemene uitkering over 2006. Deze zijn momenteel gebaseerd op tabel 3 van de bijlage bij de septembercirculaire van 2005. De aanpassingen van de bedragen per eenheid en van de uitkeringsfactor zijn af te leiden uit de kolom 'wijzigingen sinds september 2005' in tabel 1 van bijlage 2 van deze circulaire.

De aanpassing vindt als volgt plaats:

- 1 per valutadatum 4 juli 2006 zal in één keer verrekening plaatsvinden over de maanden januari tot en met juni;
- 2 met ingang van 4 juli 2006 worden de wijzigingen opgenomen in het termijnbedrag voor 2006.

3 Uitkeringsjaar 2007

3.1 Opbouw uitkeringen

Tabel 3.1 vermeldt de opbouw van de uitkeringen 2007 na actualisering ten opzichte van de septembercirculaire van 2005. Ze gaat uit van het bedrag van uitkeringen van € 13.237.703 miljoen dat voor 2006 is geraamd in paragraaf 2.1. De taakmutaties zijn gegroepeerd naar de clusters. In de volgende paragrafen worden de mutaties toegelicht, voorzover dat nog niet gebeurde in eerdere circulaire.

Tabel 3.1 Opbouw uitkeringen 2007 (mln €)

	Raming deze circulaire ¹	September- circulaire van 2005 ²
Uitkeringen 2006 (begin stand)	13.237,703	13.026,800
algemene mutaties		
- accres	464,708	508,814
- accres (gerichte verdeling, ingroeiregeling OHV)	-8,500	
- vrijval gericht accres suppletie-uitkering OZB	19,287	11,265
- behoeftzaamheidsreserve, inhouding	pm	
- behoeftzaamheidsreserve, uitkering	pm	
- terugdraaien extra uitname BTW-compensatiefonds 2006	100,000	#
- knelpunten verdeelproblematiek ³	15,000	#
- wachtgelden herindelingen	pm	
- A+O fonds	pm	
- Waarderingskamer	pm	
	590,495	
cluster eigen inkomsten		
- stroomlijnen WOZ-taxatie	-	-20,000
- kosten waardering onroerende zaken	-	pm
- suppletie-uitkering afschaffing OZB woningen gebruikers	-19,287	-11,265
	-19,287	
cluster werk en inkomen		
- vergoeding collectieve zorgverzekeringen voor bijstandsgerechtigden	-2,000 @	#
- bijzondere bijstand, koopkrachtrepatriatie lage inkomens	-35,000 @	#
- BTW compensatiefonds	-18,838	#
	-55,838	
cluster zorg		
- kinderopvang	0,700 @	
- kinderopvang sociaal medische problematiek	-0,449 @	
- kinderopvang inburgering oudkomers	pm	#
- invoeringskosten WMO	-30,000	#
- BTW compensatiefonds	-16,575	#
	-46,324	
cluster educatie		
- ingroeiregeling OHV	8,500 @	
- leerlingenvervoer	-0,454 @	
- praktijklokale VSO en groepsverkleining ZMLK	-26,751	#
- BTW compensatiefonds	-6,446	#
	-25,151	

(voortzetting op de volgende bladzijde)

1 Het teken @ geeft aan dat dit onderdeel in voorgaande circulaire wordt toegelicht. Zie verzameltabel 3.13.

2 De vergelijking met de septembercirculaire is alleen opgenomen als de raming van het betreffende onderdeel is gewijzigd. Het teken # geeft een onderdeel aan dat niet werd geraamd in die circulaire.

3 Inclusief 15 miljoen vanaf 2007 voor knelpunten verdeling o.a. vanwege de problematiek van gemeenten met waterschapswegen.

Tabel 3.1 Opbouw uitkeringen 2007 (vervolg)

	Raming deze circulaire	September- circulaire van 2005 ¹
cluster openbare orde en veiligheid		
- C2000	-	pm
- huisverbod bij huiselijk geweld	pm	#
- OOV middelen	220,000	#
- BTW compensatiefonds	<u>-19,351</u>	#
	200,649	
cluster oudheid		
- bescherming archeologisch erfgoed	-5,500 @	#
- bescherming archeologisch erfgoed (structureel toevoeging)	6,350	#
- BTW compensatiefonds	<u>-4,769</u>	#
	-3,919	
cluster fysiek milieu		
- BTW compensatiefonds	<u>-20,956</u>	#
	-20,956	
cluster bevolkingszaken		
- BTW compensatiefonds	<u>-9,125</u>	#
	-9,125	
cluster riolering		
- BTW compensatiefonds	<u>-43,929</u>	#
	-43,929	
cluster reiniging		
- BTW compensatiefonds	<u>-35,053</u>	#
	-35,053	
cluster wegen en water		
- BTW compensatiefonds	<u>-180,907</u>	#
	-180,907	
cluster groen		
- BTW compensatiefonds	<u>-40,869</u>	#
	-40,869	
cluster VHROSV		
- BTW compensatiefonds	<u>-35,509</u>	#
	-35,509	
cluster kunst en ontspanning		
- BTW compensatiefonds	<u>-4,971</u>	#
	-4,971	
cluster overig/algemene ondersteuning		
- afloop verfijning monumenten	-6,210	
- bestuurlijke boete	-5,000	#
- BTW compensatiefonds	<u>-82,702</u>	#
	-93,912	
Uitkeringen (excl. WMO)	13.413,097	13.509,201
waarvan		
- algemene /aanvullende uitkeringen	13.238,304	13.355,374
- integratie-uitkering WUW-middelen	30,998 @	
- integratie-uitkering precariobelasting	12,799 @	
- integratie-uitkering amendement- De Pater	25,000	#
- integratie-uitkering knelpunten verdeelproblematiek	0,044	#
- suppletie-uitkering afschaffing OZB woning gebruikers	105,952	110,030
WMO	1.260,548	pm

3.2 Ontwikkeling uitkeringsbasis 2007

De ontwikkeling van de uitkeringsbasis (exclusief de OZB-maatstaven) voor het jaar 2007 geeft aanleiding tot het verlagen van de uitkeringsfactor met 4 punten. Dit wordt met name veroorzaakt door het saldo van een toename bij de maatstaven woonruimten, inwoners, lage inkomens -met drempel en Omgevings-AdressenDichtheid (OAD), en een afname bij de maatstaven ABW schaalvoordeel, bijstandontvangers en uitkeringsontvangers.

Als gevolg van de herwaardering van de WOZ-waarde en areaalontwikkelingen wordt de uitkeringsfactor verhoogd met 7 punten. Dit is opgebouwd uit 3 punten als gevolg van de uitbreiding van het areaal ten opzichte van 2006 en 4 punten als gevolg van de verwerking van de inflatie (zie par. 5.3 van deze circulaire) bij de aanpassing van de rekentarieven in verband met de herwaardering.

Per saldo geven de ontwikkelingen in de uitkeringsbasis (inclusief de OZB-maatstaven) voor het jaar 2007 aanleiding om de uitkeringsfactor afgerond te verhogen met 4 punten. Voor 2007 komt één punt uitkeringsfactor naar huidig inzicht overeen met € 10,7 miljoen.

3.3 Accressen 2007

Wij verhogen de algemene uitkering voor het jaar 2007 voorlopig met € 464,708 miljoen ten opzichte van het uitkeringsjaar 2006. De behoedzaamheidsreserve voor 2007 ramen wij vooralsnog pro memorie.

Het accres van € 464,708 ligt € 44,106 miljoen onder de raming die eerder was verwerkt in de Opbouwtafel 2007-2010 (zie de septembercirculaire van 2005, tabel 6.1).

Wat betreft de behoedzaamheidsreserve geldt dat deze alleen wordt verwerkt in de Opbouwtafel van het lopende jaar. De inhouding van € 208,739 miljoen is momenteel dan ook verdisconteerd in de Opbouwtafel 2006 (tabel 2.1). Omdat de lopende uitkering 2006 de grondslag vormt voor de uitkeringen van de volgende jaren werkt de inhouding van de behoedzaamheidsreserve 2006 vanzelf door naar de toekomst. Volgend voorjaar wordt deze inhouding bij de maartcirculaire verrekend met de nacalculatie over 2006. Vanaf dat moment zal de inhouding van de € 208,739 miljoen voor de behoedzaamheidsreserve 2007 verwerkt worden in de tabel Opbouw uitkering 2007.

3.4 Stroomlijnen WOZ-taxatie

In de mei- en septembercirculaire 2005 is aangegeven dat er nog een taakstelling resteert van € 20 miljoen op de uitvoeringskosten WOZ voor het jaar 2007. In het bestuurlijk akkoord van 4 april jl. is besloten deze resterende taakstelling op de uitvoering van de Wet WOZ niet langer ten laste te laten komen van het gemeentefonds.

3.5 Kosten waardering onroerende zaken

De discussie over de overheveling van de uitvoeringskosten WOZ naar het gemeentefonds, gegeven het kabinetsstandpunt Brinkman vermindering van specifieke uitkeringen, zal worden gevoerd in het kader van de samenstelling van het eigen inkomstengebied. In 2007 vindt daarmee geen overheveling naar het gemeentefonds plaats.

De kostenverdeelsleutel (45% gemeenten, 40% Rijk en 15% waterschappen) blijft in 2007 ongewijzigd.

3.6 Aanpassing uitname BTW-compensatiefonds (BCF)

In de septembercirculaire van 2005 is aangekondigd dat het denkbaar zou zijn dat de definitieve uitname uit het gemeente- en provinciefonds met betrekking tot het BCF hoger zou uitvallen dan het bedrag dat in 2004 is uitgenomen (€ 1.114 miljoen voor de gemeenten en € 124 miljoen voor de provincies). In opbouwtafel 2006 is toen een PM opgenomen, zodat gemeenten/provincies bij het opstellen van de begroting 2006 hiermee rekening zouden kunnen houden, bijvoorbeeld door een reserve te vormen.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek van Cebeon bij gemeenten, provincies en kaderwetgebieden over 2003 en 2004 en de gegevens van de Belastingdienst heeft de gezamenlijke werkgroep evaluatie BCF een rapport opgesteld ten behoeve van het bestuurlijk overleg met VNG en IPO van 4 april 2006 (zie www.minfin.nl).

Bij dit bestuurlijk overleg is een akkoord gesloten, waarvan de kern is weergegeven in de inleiding van dit deel van de circulaire. Onderdeel van het akkoord is een uitname BCF van € 115 miljoen in 2006, € 520 miljoen in 2007, 2008 en 2009 en een uitname van € 300 miljoen voor het jaar 2010 en verder. De oploep in de bedragen wordt veroorzaakt doordat de terugwerkende kracht over oude jaren niet in één keer ten laste komt van de gemeenten, maar wordt uitgesmeerd over de jaren tot en met 2009.

Bij de vaststelling van de nacalculatie over oude jaren is tevens rekening gehouden met het feit dat gemeenten nog geld tegoed hadden van het Rijk in verband met de verevening van de minimumuitkering. Het totale (extra) bedrag dat over 2003 en 2004 is uitgekeerd aan gemeenten die gebruik hebben gemaakt van de minimumuitkering ligt namelijk lager dan is ingehouden bij de gemeenten die geen gebruik hebben gemaakt van dit instrument (door toepassing van het vereveningspercentage van 5%). Inclusief de jaren 2005 en 2006 is uitgegaan van een totale verevening van € 350 miljoen die in mindering is gebracht op de nacalculatie over oude jaren.

Verdeling

In 2007 zal de uitname van € 520 miljoen verdeeld worden volgens de bestaande verdeelformule, die ook gebruikt is bij de oorspronkelijke uitname voor het BCF. Die verdeelformule is beschreven in de circulaire BTW-compensatiefonds van 16 mei 2003 (dit was een speciale circulaire, die geheel aan het BCF was gewijd).

Of die verdeelformule inmiddels nog steeds juist is, is onbekend. Het lopend onderzoek van Cebeon moet daarover uitsluitsel geven. De vragenlijsten zijn in december 2005 uitgezet bij 120 gemeenten, alle provincies en zeven kaderwetgebieden. De respons was ten tijde van het bestuurlijk overleg echter nog onvoldoende om conclusies te trekken over de nieuwe verdeelformule. Streven is om de uitname uit het gemeente- en provinciefonds vanaf 2008 te verdelen via de nieuwe uitnameformule. Bij voldoende respons op de vragenlijsten van Cebeon, kunnen in de septembercirculaire 2006 indicaties worden gegeven over de financiële gevolgen voor individuele gemeenten en provincies vanaf 2008.

In de bijlage 6 bij deze circulaire is per gemeente weergegeven wat de uitname BCF betekent in absolute bedragen.

Vereenvoudiging BCF

Voor de vereenvoudiging BCF wordt gekoerst op besluitvorming in het Bestuurlijk overleg financiële

verhoudingen van september 2006. Hierbij worden tevens de mogelijke financiële gevolgen van de vereenvoudiging betrokken. Ook voor het kunnen doorvoeren van vereenvoudigingen in de uitvoering van het BCF is het zaak dat gemeenten en provincies de vragenlijsten van bureau Cebeon invullen.

Vooruitlopend op de vereenvoudiging van het BCF is tijdens het bestuurlijk overleg besloten om de minimumuitkering vanaf 2007 af te schaffen. Doordat de verevening van de minimumuitkering over de periode 2003 tot en met 2006 reeds is verrekend met de nacalculatie, hoeft in 2008 geen nieuwe verevening plaats te vinden.

Ook heeft de nacalculatie geen gevolgen voor de wijze waarop de Belastingdienst de minimumuitkering heeft vastgesteld per individuele gemeente/provincie voor de periode 2003 tot en met 2006. In december ontvangen gemeenten en provincies het opgaafformulier 4^e kwartaal 2006 van de Belastingdienst. Via dit formulier kunnen gemeenten en provincies een verzoek indienen voor toepassing van de minimumuitkering over 2006. De individuele uitnamebedragen die zijn voorbedrukt op de opgaafformulieren, zullen op dezelfde wijze worden berekend als voorgaande jaren. Dit betekent dat de bestaande uitnameformule leidend is en dat gebruik wordt gemaakt van de meest actuele maatstafgegevens van het gemeente- en provinciefonds en bijbehorende uitkeringsfactor. Dit sluit aan bij de wijze waarop de hiervoor genoemde verevening van € 350 miljoen is vastgesteld. Hiermee wordt tevens voorkomen dat opnieuw een verrekening moet plaatsvinden met het gemeentefonds.

3.7 Middelen voor cluster Openbare Orde en Veiligheid (OOV)

Op basis van het gesloten akkoord in het bestuurlijk overleg van 4 april jl. voegen wij voor de jaren 2007, 2008 en 2009 € 220 miljoen toe aan het gemeentefonds. Hoewel een onderzoek naar de uitgavenstijging binnen het cluster OOV (en naar de regionale brandweer en rampenbestrijding) nog steeds gaande is, onderkennen de fondsbeheerders dat gemeenten in de afgelopen jaren extra uitgaven hebben verricht. Voor 2010 staat een PM genoteerd, zodat het volgende kabinet op basis van het onderzoek tot definitieve besluitvorming kan overgaan. Bij deze definitieve besluitvorming worden tevens de financiële consequenties van de totstandkoming van de veiligheidsregio's meegenomen voor het gemeentefonds. In dat kader zullen in de komende tijd verschillende uitwerkingen (scenario's) worden opgesteld zodat in de kabinetsformatie zowel de bestuurlijke inrichting als de structurele kosten in samenhang kunnen worden gewogen.

Voor de verdeling van de toevoeging van € 220 miljoen worden voor het jaar 2007 de bestaande verdeelmaatstaven gehanteerd. In 2008 worden deze middelen verdeeld op basis van de nieuwe verdeling voortvloeiend uit het onderzoek naar de uitgavenstijging binnen het cluster OOV. De fondsbeheerders zullen in de septembercirculaire trachten duidelijkheid te geven ten aanzien van deze nieuwe verdeling op basis van het onderzoek. In de meicirculaire van 2007 delen wij de definitieve verdeling voor 2008 en 2009 mee. Uiteraard wordt daar ook rekening gehouden met de regel dat de cumulatieve negatieve herverdeeffecten de € 15 per inwoner per jaar niet te boven gaan.

3.8 C2000

Vooralsnog is verondersteld dat de uitname voor C2000 ter hoogte van € 7,3 miljoen in het jaar 2007

wordt gecontinueerd. Hierover vindt nog nader overleg plaats met de VNG. Per septembercirculaire wordt hierover definitief besloten. De structurele dekking voor de kosten van C2000 worden nog nader bezien in het licht van het lopende onderzoek naar de kosten van Openbare Orde en Veiligheid (OOV). Voor 2008 staat een PM genoteerd. Het is de bedoeling dat het volgende kabinet tot definitieve besluitvorming kan overgaan inzake de structurele financiering van C2000, mede in het licht van het onderzoek naar Openbare Orde en Veiligheid en besluitvorming rondom de veiligheidsregio's.

3.9 Huisverbod bij huiselijk geweld

Het kabinet streeft er naar om vanaf ongeveer medio 2007 burgemeesters de bevoegdheid te geven om iemand van wie een dreiging van huiselijk geweld uitgaat, een huisverbod op te leggen. Dit staat in een wetsvoorstel van minister Donner en minister Remkes dat voor advies naar de Raad van State is gestuurd. De bewindslieden willen met de maatregel het huiselijk geweld verder terugdringen. Naast de bevoegdheid om een huisverbod op te leggen wordt ook de hulpverlening aan daders en slachtoffers geïntensiveerd. Naast het wetsvoorstel is het financiële arrangement eveneens onderwerp van discussie. Daarover is nog niets te zeggen. Indien er in bij de septembercirculaire nieuws te melden is zullen wij dat mededelen.

3.10 Algemene uitkering, uitkeringsfactor en bedragen per eenheid

Inclusief de aanvullende uitkering bedraagt de algemene uitkering over het jaar 2007 naar huidig inzicht € 13.238,304 miljoen. De uitkeringsfactor stellen wij voorlopig vast op 1,380. Hierbij is rekening gehouden met de doorwerking van de ramingen over de vorige jaren en met de onderwerpen behandeld in dit hoofdstuk.

Ten opzichte van de uitkeringsfactor voor 2006 in deze circulaire stijgt de uitkeringsfactor met 61 punten. Hiervan worden 52 punten verklaard door het accres in 2007 en het terugdraaien van de extra uitname BTW-compensatiefonds in 2007. De ontwikkeling van de uitkeringsbasis leidt tot een stijging met 4 punten. Als gevolg van overige ontwikkeling stijgt de uitkeringsfactor met 5 punten. Belangrijke onderdelen van de overige ontwikkelingen zijn de afbouw van de suppletie-uitkering OZB en de verfijningsuitkering riolering. Voorts is een verdeelreserve aangehouden die één punt groter is dan voor het jaar 2006.

De voorlopige bedragen per eenheid op de verdeelmaatstaven volgens de huidige stand treft u aan in de Verdeeltabel 2007 in bijlage 2.

3.11 Uitkering Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO)

Met ingang van 1 januari 2007 zal de WMO in werking treden (behoudens de uitkomst van de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer). Met deze wet wordt de verantwoordelijkheid voor bepaalde voorzieningen van de AWBZ overgedragen aan de gemeenten. Dit vanuit het inzicht dat de uitvoering beter bij de gemeenten past, vanwege de samenhang met de voorzieningen voor gehandicapten (WVG) en welzijnsvoorzieningen. Ook zijn gemeenten beter in staat in te spelen op lokale vrijwilligersnetwerken en beter bekend met de mogelijkheden van de lokale 'civil society'. Democratische controle vindt dan plaats via de gemeenteraad.

Hierbij hoort een financieel arrangement dat zoveel mogelijk recht doet aan de gemeentelijke

beleidsvrijheid. Tegelijkertijd mogen er geen onverantwoorde risico's bij de gemeenten worden neergelegd. In samenspraak met de VNG hebben de staatssecretaris van VWS en de fondsbeheerders een financieel arrangement uitgewerkt dat aan deze eisen voldoet. Een integratie-uitkering uit het gemeentefonds maakt daarvan onderdeel uit. In onderstaande zal dit nader worden toegelicht. In bijlage 10 bij deze circulaire treft u de bedragen per gemeente voor het jaar 2007.

Omdat het wetsvoorstel nu ter behandeling bij de Eerste Kamer ligt, is de verwerking van de financiële gevolgen van de WMO in het gemeentefonds per 1 januari 2007 dus nog onder voorbehoud van de uitkomsten daarvan. We benadrukken dat hier nog eens.

Samen met de WMO wordt een viertal subsidieregelingen uit de AWBZ overgeheveld, evenals twee specifieke uitkeringen die behoren bij de WVG. In onderstaande wordt toegelicht wat de omvang is van het totale budget WMO en van de subsidieregelingen die mee overgeheveld worden.

Het totale budget

In totaal wordt met ingang van 1 januari 2007 een bedrag van ruim 1 miljard overgeheveld. Dit bedrag komt overeen met het niveau van de uitgaven onder het huidige regime ("schoon aan de haak"), zoals gemeten over 2005. Dit betreft de volgende onderdelen:

Tabel 3.11 Overzicht van het totale budget (in miljoenen euro)

Huishoudelijke verzorging		
1	De zorg in natura	998,0
2	Eigen bijdrage (bij zorg in natura)	pm
3	Netto-persoonsgebonden budget	118,3
	Totaal	1.116,3
Subsidieregelingen AWBZ		
1	Diensten bij wonen met zorg	22,9
2	Zorgvernieuwingsprojecten GGZ	6,6
3	Coördinatie vrijwillige thuiszorg en mantelzorg	22,5
4	Aanpassing bestaande ADL-clusters	2,7
	Totaal	54,7
Specifieke uitkeringen WVG		
1	Dure woningaanpassingen	0,0
2	Besluit bijdrage AWBZ gemeenten (Bbag)	22,7
	Totaal	22,7
Uitvoeringskosten		67,0

Belangrijk: deze bedragen zijn voor een belangrijk deel voorlopig. Het over te hevelen budget voor 2007 zal namelijk worden bepaald op basis van de gerealiseerde uitgaven 2005; deze realisatie over 2005 is helaas nog niet volledig bekend. Daarom zullen bij de septembercirculaire nog bijstellingen volgen. Naar verwachting zal het daarbij evenwel niet om aanzienlijke bijstellingen gaan. Het ministerie van VWS zal overigens in juni nog een extra nieuwsbrief uitbrengen met actuele informatie. Zie ook het eind van deze paragraaf over de WMO.

De ontwikkeling van het macrobudget

De jaarlijkse groei van het budget voor de WMO wordt bepaald door een reële index en een loonprijsindex. De reële index is enkelvoudig en kent als factor het aantal thuiswonende 75+-ers. Dit is een maat voor de vergrijzing en de behoefte aan extramurale zorg.

De loonprijsindex wordt voor 90% berekend conform de Overheidsbijdrage in de arbeidskostenontwikkeling (OVA) (stand VJN), waarmee de dominantie van loonkosten in het budget tot uitdrukking wordt gebracht, en voor 10% conform de prijsindex voor de particuliere consumptie.

Het macrobudget kan jaarlijks worden aangepast op basis van de monitoring door een onafhankelijke derde. Deze raamt, op basis van de realisatie van het voorgaande jaar $t - 1$, het niveau van de uitgaven voor huishoudelijke verzorging van de gemeenten gezamenlijk voor het lopende jaar t . Het gemeentefonds voor het begrotingsjaar $t + 1$ wordt aangepast met het op deze wijze bepaalde bedrag, met toepassing van de genoemde indexering. Deze aanpassing zal dus nooit met terugwerkende kracht of lopende een uitvoeringsjaar plaatsvinden.

Door realisatie en raming op deze wijze met elkaar te verbinden wordt een waarborg gecreëerd, waardoor de overgehevelde middelen structureel toereikend blijven. De rol van onafhankelijke derde zal worden vervuld door het Sociaal Cultureel Planbureau dat daarbij gebruik zal maken van de expertise van het Centraal Planbureau. Deze systematiek is uitgewerkt in verschillende overleggen tussen de fondsbeheerders, de staatssecretaris van VWS en de VNG. Bij de behandeling van de WMO in de Tweede Kamer is er een zogenaamde compensatieplicht in de wet gekomen. Met het oog daarop is tussen genoemde partijen afgesproken dat de onafhankelijke derde beziet wat het effect is van de compensatieplicht voor de gemeentelijke WMO-uitgaven, bijvoorbeeld als gevolg van jurisprudentie. Ook dit kan leiden tot een bijstelling van het budget.

Integratie-uitkering

De middelen voor de WVG en de Welzijnswet blijven binnen de 'mainstream' van het gemeentefonds. Het nieuwe WMO-budget zal de vorm krijgen van een integratie-uitkering. Verdeling én groeivoet wijken immers af van die van de rest van het gemeentefonds. De integratie-uitkering krijgt een langdurige looptijd.

De uitvoeringskosten

Ook de uitvoeringskosten worden nu toegevoegd aan het gemeentefonds volgens het principe "schoon aan de haak". Het totale bedrag voor uitvoeringskosten is bepaald op € 67 miljoen. De kosten van de vaststelling en inning van de eigen bijdragen door het CAK moeten nog met dit bedrag worden verrekend. Hierover is overleg gaande met betrokkenen. Op dit moment wordt daarnaast overwogen om de Sociale Verzekerings Bank zijn ondersteunende taken ten aanzien van de houders van een Persoons Gebonden Budget (PGB) huishoudelijke verzorging voort te laten zetten onder de WMO. Wanneer hiertoe wordt besloten, wordt ook het hiermee gemoeide budget in mindering gebracht op de genoemde € 67 miljoen. Hetzelfde geldt voor het budget dat gemoeid is met de uitvoering van het PGB voor huishoudelijke zorg. Hier wordt overwogen deze taak nog een jaar bij de zorgkantoren te laten. In al deze gevallen staan twee opties open: of de rekening wordt centraal betaald en ingehouden op het gemeentelijke macrobudget of de gemeenten betalen ieder voor zich de rekening. In allebei de gevallen ligt het vrij besteedbare macrobudget aanmerkelijk lager dan de hier genoemde € 67 miljoen. Hiermee zal ook het voor uitvoeringskosten vrij besteedbare bedrag per gemeente lager liggen dan de bedragen opgenomen in deze circulaire.

Gemeenten krijgen hoe dan ook een adequate vergoeding voor de uitvoeringskosten. Dit wordt zeker

gesteld door de afspraak dat na implementatie van de WMO door onafhankelijk onderzoek bij gemeenten wordt gemonitord wat nodig is voor een doelmatige uitvoering. Achteraf zal op macroniveau verrekening plaatsvinden van een overschot of tekort.

De verdeling van deze middelen zal voor eenderde plaatsvinden in de vorm van een vast bedrag per gemeente; tweederde wordt verdeeld gerelateerd aan de omvang van de programmakosten per gemeente. Omdat het totaal aan programmakosten per gemeente nu nog niet vaststaat, zullen ook de uitvoeringskosten per gemeenten worden geactualiseerd bij de septembercirculaire 2006.

De Eigen Bijdrage

De WMO kent de mogelijkheid een Eigen Bijdrage te heffen. Bij de vaststelling van het macrobudget zal conform het uitgangspunt "schoon aan de haak" rekening worden gehouden met de eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp die in 2007 kan worden gerealiseerd, uitgaande van het gebruik in het ijkjaar 2005. De effecten van de aanpassingen per 1-1-2007 zullen hierin worden verdisconteerd.

De regeling voorziet in een anticumulatie waardoor het totaal van eigen bijdragen van AWBZ en WMO gemaximeerd zal zijn. De gemeenten worden hierbij de preferente crediteur. Ook van deze aanpassing worden de effecten verdisconteerd in het gemeentelijk budget.

De verdeling

De verdeling van de middelen zal, voorzover relevant, in 2007 plaatsvinden op basis van historische gegevens zodat gemeenten in staat zijn lopende indicaties en projecten te eerbiedigen. Voor deze historische gegevens is het jaar 2005 als uitgangsjaar genomen. Omdat de volledige realisatie 2005 nu nog niet bekend is, en een aantal kwesties nog nadere besluitvorming vereist, zijn deze cijfers nog niet definitief. Het kabinet verwacht de cijfers voor het PGB huishoudelijke zorg in juni bekend te maken. Voor alle middelen geldt dat de er nog bijstellingen zullen volgens in de komende septembercirculaire 2006. Vanaf 2008 zal worden toegewerkt naar een objectieve verdeling. Voorts houdt de VNG nog een slag om de arm ten aanzien van het verdeelmodel, dat na 2007 zal gaan meespelen bij de verdeling van de middelen.

Per budget dat overgaat, geeft dat voor 2007 het volgende beeld:

- Huishoudelijke zorg in natura:
De middelen volgen de historische verdeling.
- Huishoudelijke zorg PGB:
De middelen volgen de historische verdeling. De meicirculaire bevat de voorlopige cijfers, de actualisering volgt in juni.
- BBAG (Besluit bijdrage AWBZ gemeenten):
De middelen volgen de objectieve verdeling conform huidige verdeling (beddennorm).
- DWAP (dure woningaanpassingen):
De middelen voor deze regeling worden, conform de financiële afspraken tussen het Rijk en de VNG, in eerste instantie benut om lopende declaraties in 2007 en latere jaren te voldoen. De resterende middelen worden met de objectieve methode over de gemeenten verdeeld. De verwachting is dat in 2007 alle beschikbare middelen nodig zijn om de lopende declaraties te voldoen. Ook voor 2008 zal een belangrijk deel van het budget hiermee zijn gemoeid. Om die reden is besloten het over te hevelen bedrag voor de dure woningaanpassingen voor 2007 vooralsnog op nul te stellen.
- ADL (Algemene Dagelijkse Levensverrichtingen)
Deze middelen volgen in 2007 de objectieve verdeling.

- CVTM (steunpunten mantelzorg):
Deze middelen gaan in 2007 via historisch budget naar de vestigingsgemeente van de subsidieontvanger. De realisatie 2005 is nog niet bekend, daarnaast zijn voor 2007 extra middelen beschikbaar. Deze middelen zullen gericht worden ingezet in regio's met nu nog relatief lage uitgaven. De meicirculaire bevat de historische verdeling 2004. De definitieve verdeling volgt in de septembercirculaire inclusief de inzet van de extra middelen.
- ZVP (Zorgvernieuwingsprojecten):
Gaait in 2007 via het historisch budget naar de vestigingsgemeente van de subsidieontvanger. De realisatie 2005 is nog niet bekend. Daarom nu de realisatie 2004 opgenomen. De definitieve verdeling volgt in de septembercirculaire.
- DBWZ (diensten bij wonen met zorg):
Gaait in 2007 via het historisch budget naar de vestigingsgemeente van de subsidieontvanger. De realisatie 2005 is nog niet bekend. Daarom nu de realisatie 2004 opgenomen. De definitieve verdeling volgt per septembercirculaire.
- De middelen voor collectieve GGZ-preventie zijn nu nog niet bekend en daarom in het geheel niet opgenomen. De verdeling van deze middelen volgt in de septembercirculaire.

De middelen van drie subsidieregelingen worden historisch verdeeld (CVTM, ZVP en DWZ). De middelen van deze regelingen gaan toe naar gemeenten waar de ontvangende instelling is gevestigd. Deze verdeling spoort echter niet met de woonplaats van de cliënten waaraan de zorg ten goede is gekomen. In feite is het geld dus niet enkel voor de betrokken gemeente zelf bestemd. Het geld is, als onderdeel van het gemeentefonds, vrij besteedbaar, maar gezien de achtergrond van de verdeling roepen wij de gemeenten die WMO-middelen ontvangen uit hoofde van deze regelingen op om met hun omringende gemeenten overleg te voeren over de besteding van deze middelen. Gemeenten worden hierover door middel van regiobijeenkomsten nader geïnformeerd.

In opdracht van VWS is door bureau Cebeon een verdeelmodel ontwikkeld. Als eerste is een integrale dataset ontwikkeld waarbij de huidige uitgaven op het niveau van zorgkantoorregio's zijn omgerekend naar uitgaven per gemeente. Vervolgens is de methodiek gevolgd die ook in het gemeentefonds wordt toegepast: op basis van een analyse van uitgaven in het kader van de huishoudelijke verzorging en een analyse van de verschillen die daarbij zichtbaar worden tussen gemeenten, zijn de relevante kostenfactoren in kaart gebracht. Vervolgens is onderscheid gemaakt tussen factoren die door het exogene karakter in de verdeling gehonoreerd moeten worden, en factoren die samenhangen met de uitvoeringspraktijk van indicatiestelling, zorgkantoor en zorgaanbieder en om die reden niet gehonoreerd zouden moeten worden.

Het resultaat is verwerkt in een verdeelformule, waarin de volgende factoren zijn verwerkt: leeftijdsopbouw van de bevolking, huishoudensamenstelling, inkomen, aantal uitkeringsontvangers (met name het aantal WAO-ers is van belang; bijstandsontvangers zijn niet meegeteld) en mate van stedelijkheid (via de maatstaf omgevingsadressendichtheid).

Ook voor de subsidieregelingen is een conceptverdeling opgesteld. Dit verdeelmodel is positief ontvangen door VWS, de fondsbeheerders en de VNG. Het verdeelmodel voldoet aan een aantal belangrijke basiseisen. Het is voldoende in staat het budget te differentiëren per gemeente. De verdeling is plausibel en begrijpelijk. Dit is nogmaals bevestigd in een plausibiliteitstoets van het model door een onafhankelijk onderzoeksbureau. Het verdeelmodel is in een aantal regionale bijeenkomsten toegelicht voor

gemeenten.

Het Cebeonrapport “Verdeelsleutel decentralisatie eerste tranche middelen Wet Maatschappelijke Ondersteuning” is te vinden op de website van het ministerie van BZK, www.minbzk.nl, in de rubriek Gemeentefonds, bij de publicaties.

Actualisering

Zoals gemeld zijn de cijfers voor het grootste deel definitief, maar nog niet volledig gestold. Daarom moeten wij er nu al op wijzen dat er bij de septembercirculaire 2006 een actualisering van deze cijfers zal plaatsvinden. Het betreft hier naar verwachting geen grote verschuivingen. Verder zullen gemeenten zonodig van belangrijke tussentijdse ontwikkelingen door VWS op de hoogte worden gesteld. Zo zal VWS eind juni de gemeenten op de hoogte stellen van de bijgestelde budgetten voor het PGB huishoudelijke zorg. Deze brief zal ook op de websites van VWS en BZK worden geplaatst.

3.12 Integratie uitkering amendement -De Pater

Zie de toelichting in hoofdstuk 2, paragraaf 8.

3.13 Verzameltabel

De Opbouwtafel 2007 (tabel 3.1) bevat onderdelen die in dit hoofdstuk niet nader zijn toegelicht. In de tabel zijn zij aangeduid met het teken @. Deze wijzigingen zijn behandeld in voorafgaande circulaire of elders in deze circulaire. Tabel 3.13 geeft per onderwerp de vindplaats.

Tabel 3.13 Verzameltabel 2007

Onderwerp/maatregel	Circulaire/vindplaats toelichting	Mutatie (mln euro)
algemene mutaties		
- accres (gerichte verdeling, ingroeiregeling OHV)	mei 2005, § 5.1	-8,500
cluster werk en inkomen		
- vergoeding collectieve zorgverzekeringen voor bijstandsgerechtigden	maart 2006, § 3.3	-2,000
- bijzondere bijstand, koopkrachtrepatriatie lage inkomens	maart 2006, § 3.2	-35,000
cluster educatie		
- leerlingenvervoer	september 2002, § 6.7	-0,454
- ingroeiregeling (uit accres)	mei 2005, § 5.1	8,500
cluster zorg		
- kinderopvang	juni 2004, § 3.10	0,700
- kinderopvang i.v.m. sociaal medische problematiek	september 2005, § 5.5	-0,449
cluster overig/algemene ondersteuning		
- afloop verfijning monumenten	juni 1994, § 12.21 (werkwijze)	-5,237
overige uitkeringen		
- integratie-uitkering WUW-middelen	Stb. 2001, 415	-4,631
- integratie-uitkering precariobelasting	september 2001, § 5.9	-11,672

3.14 Voorschotbetalingen 2007

De voorschotbetalingen voor het uitkeringsjaar 2007 zullen voor de algemene uitkering in beginsel

gebaseerd worden op de voorlopige uitkeringsfactor en de voorlopige bedragen per eenheid volgens de inzichten ten tijde van de komende septembercirculaire van 2006. In die gegevens zullen ook de wijzigingen voortkomend uit deze circulaire verwerkt zijn.

4 Meerjarenperspectief

4.1 Opbouw uitkeringen 2008-2011

Tabel 4.1 geeft de opbouw van de uitkeringen voor de jaren 2008 tot en met 2011, voorzover op dit moment bekend. Deze meerjarenraming is geactualiseerd ten opzichte van de septembercirculaire van 2005. Ze gaat uit van het bedrag van uitkeringen van € 13.413,097 miljoen dat voor 2007 is geraamd in paragraaf 3.1. De taakmutaties zijn gegroepeerd naar de clusters.

Tabel 4.1 Opbouw uitkeringen 2008-2011 (mln €)

	2008	2009	2010	2011
Uitkeringen voorafgaand jaar (begin stand)	13.413,097	13.806,794	14.209,123	14.617,350
algemene mutaties				
- accres	402,954	402,329	408,227	pm
- accres (gerichte verdeling, ingroeiregeling OHV)	-8,500	-8,500	-8,500	-8,500
- vrijval gericht accres suppletie-uitkering OZB	10,270	8,767	8,391	pm
- behoedzaamheidsreserve	pm	pm	pm	pm
- loon/prijscompensatie taakmutaties	pm	pm	pm	pm
- wachtgeldten herindelingen	pm	pm	pm	pm
- A+O fonds	pm	pm	pm	pm
- elektronische gemeente (E-gem)	2,000	-	-	-
alle uitgavencusters				
- aanpassing uitname BTW-compensatiefonds	-	-	220,000	-
cluster eigen inkomsten				
- suppletie-uitkering afschaffing OZB woningen gebruikers	-10,270	-8,767	-8,391	pm
- kosten waardering onroerende zaken	pm			
cluster zorg				
- kinderopvang sociaal medische problematiek	pm	pm	pm	pm
- jeugdgezondheidszorg ¹	pm	pm	pm	pm
cluster educatie				
- ingroeiregeling OHV	8,500	8,500	8,500	8,500
- leerlingenvervoer	-0,454	-	-	-
cluster openbare orde en veiligheid				
- C2000	pm	pm	pm	pm
- OOV middelen			-220,000	pm
cluster bestuursorganen				
- professionaliseringsfonds burgemeesters	pm	pm	pm	pm
cluster overig/algemene ondersteuning				
- afloop verfijning monumenten	-10,803	-	-	-
Uitkeringen (excl. WMO)	13.806,794	14.209,123	14.617,350	14.617,350
waarvan				
- algemene /aanvullende uitkeringen	13.664,013	14.077,791	14.497,764	14.509,084
- integratie-uitkering WUW-middelen	22,099	19,416	16,061	13,132
- suppletie-uitkering afschaffing OZB woningen gebruikers	95,682	86,916	78,525	70,134
- integratie-uitkering amendement-De Pater	25,000	25,000	25,000	25,000
WMO	pm	pm	pm	pm

¹ Zie septembercirculaire van 2002, § 5.6.

4.2 Accressen

De raming van de accressen voor de jaren 2008 tot en met 2010 is gebaseerd op de indicatieve raming in hoofdstuk 2, tabel 2.3.2. De accressen zijn geraamd op grond van de macro-economische vooruitzichten uit het Centraal Economisch Plan 2006 (CEP 2006) en de huidige stand van de besluitvorming over de rijksbegroting 2006 en 2007.

4.3 Meerjarige ontwikkeling uitkeringsfactor

Tabel 4.3.1 geeft de ontwikkeling naar huidig inzicht van de voorlopige uitkeringsfactoren voor de jaren 2007 tot en met 2010.

De tabel laat zien dat de uitkomsten van de ramingen vooral bepaald worden door een opwaarts effect als gevolg van de accressen. In 2008 en 2009 stijgt de uitkeringsfactor ook als gevolg van de ontwikkeling van de uitkeringsbasis. In de septembercirculaire 2005 werd nog uitgegaan van een daling van de uitkeringsfactor als gevolg van de ontwikkelingen in de uitkeringsbasis. Dit verschil wordt met name veroorzaakt doordat in september nog werd uitgegaan van een stijgende trend bij het aantal bijstandsontvangers, terwijl nu van een dalende trend wordt uitgegaan in de ramingen. De stijging van de uitkeringsfactor in 2010 bij de overige ontwikkelingen wordt vooral veroorzaakt door de afbouw van de verfijningsuitkering riolering.

Tabel 4.3.1 Uitkeringsfactoren 2007-2010

	2007	2008	2009	2010
voorlopige uitkeringsfactor, jaar t	1,380	1,421	1,461	1,498
verschil t.o.v. jaar t-1		0,041	0,040	0,037
waarvan				
- algemene mutaties (vnl. accres)		0,038	0,037	0,037
- verdeelreserve		-0,001	-0,001	-0,001
- ontwikkeling uitkeringsbasis (incl. OZB)		0,004	0,003	-0,002
- overige ontwikkelingen (incl. integraties)		0,000	0,001	0,003

Dit meerjarenperspectief is gebaseerd op de ramingen die luiden *in lopende prijzen*. Gemeenten die hun meerjarenraming opstellen *in constante prijzen* moeten de uitkeringsfactor corrigeren voor de inflatie. Bij wijze van handreiking is in de junicirculaire van 1995 (paragraaf 13.4 en bijlage 3) een methode uiteengezet waarmee omrekening naar constante prijzen kan worden verricht. Deze werkwijze is geactualiseerd in de septembercirculaire van 1999, tabel 7.3.1. Centraal staat het percentage van de loon- en prijsontwikkeling dat is verwerkt in het meerjarenperspectief. Dit percentage wordt op de ramingen van het gemeentefonds geprojecteerd en vervolgens uitgedrukt in punten van de uitkeringsfactor. De uitkeringsfactoren in constante prijzen worden verkregen door de uitkomsten in mindering te brengen op het meerjarenbeeld van de uitkeringsfactoren, zoals dat wordt gegeven in tabel 4.3.1.

In tabel 4.3.2. is deze methode toegepast. Voor de jaren na 2007 is uitgegaan van de prijsontwikkeling zoals die is vermeld in tabel 2.3.3. De tabel geeft de uitkeringsfactoren 2008-2010 in constante prijzen van 2007 na correctie voor deze inflatiepercentages.

Tabel 4.3.2 Raming uitkeringsfactoren 2008-2010 in constante prijzen van het jaar 2007

	2008	2009	2010
omvang gemeentefonds, jaar t-1 (mln euro)	13.413,1	13.806,8	14.209,1
loon/prijsmutatie (mln euro)	203,9	209,9	216,0
cumulatief (mln euro)	203,9	413,7	629,7
één punt uitkeringsfactor, jaar t (mln euro)	10,7	10,7	10,9
loon/prijsmutatie cumulatief (in punten UF)	19	39	58
uitkeringsfactoren in lopende prijzen	1,421	1,461	1,498
af: nominale ontwikkeling	0,019	0,039	0,058
uitkeringsfactoren in constante prijzen	1,402	1,422	1,440

Verzameltabel

4.4 Verzameltabel

De opbouwtafel 2008-2011 (tabel 4.1) bevat onderdelen die in dit hoofdstuk niet nader zijn toegelicht. Informatie over deze onderdelen vindt u in voorafgaande circulaire of elders in deze circulaire. Tabel 4.4 geeft per onderwerp de vindplaats van die informatie.

Tabel 4.4 Verzameltabel 2008-2011

Onderwerp/maatregel	Circulaire/vindplaats toelichting
algemene mutaties	
- accres (gerichte verdeling, ingroeiregeling OHV)	mei 2005, § 5.1
- A+O fonds	mei 2000, § 11.8 (werkwijze)
- E-gem	juni 2003, § 2.5
alle uitgavenclusters	
- aanpassing uitname BTW-compensatiefonds	deze circulaire, § 3.6
cluster educatie	
- leerlingenvervoer	september 2002, § 6.7
- ingroeiregeling OHV	mei 2005, § 5.1
cluster overig/algemene ondersteuning	
- afloop verfijning monumenten	juni 1994, § 12.21 (werkwijze)
overige uitkeringen	
- integratie-uitkering WUW-middelen	Stb. 2001,415
- integratie-uitkering precariobelasting	september 2001, § 5.9

5 Ontwikkelingen gemeentefonds; omvang en verdeling

5.1 Aanpassing verdeelstelsel in verband met bodemgesteldheid

De verdeling wordt met ingang van 2007 zodanig aangepast, dat gemeenten met een slechte bodemgesteldheid en met afwateringsproblematiek meer geld krijgen toebedeeld. Dit gebeurt door binnen de bodemfactor de weging van de factor 'veen' te verzwaren van 1,6 in de huidige situatie naar 2,1. Ook wordt de maatstaf oeverlengte (met dichtheid en bodemfactor gewogen) aangepast. Het aantal basiseenheden (de hoeveelheidcomponent) in deze factor wordt uitgebreid met een extra honorering (factor 2) van de oeverlengte in de gebieden met kleiveen en veen. De maatstaf "inwoners * bodemfactor buitengebied" vervalt. Omdat er via deze wijzigingen meer geld wordt verdeeld dan in de huidige situatie zijn de bedragen per eenheid voor alle maatstaven in dit cluster met 0,6% verlaagd.

We volgen hiermee het voorstel uit het onderzoeksrapport van bureau Cebeon. Dit bureau heeft onderzoek verricht in opdracht van de fondsbeheerders, die daarmee uitvoering gaven aan de motie – Hoekema (TK vergaderjaar 2001-2002, 20 000 B en C, nr 12). In die motie verzocht de Tweede Kamer aan de fondsbeheerders zich te laten adviseren over een verfijning in het gemeentefonds die recht zou doen aan het aspect drooglegging. De Tweede Kamer deed dit verzoek omdat gemeenten als Gouda in verband met hun slechte bodemgesteldheid mogelijk onvoldoende middelen uit het gemeentefonds kregen toegedeeld.

Het eindrapport van bureau Cebeon, getiteld "Meerkosten gemeenten met een slechte bodemgesteldheid" is te raadplegen op de website van het ministerie van BZK (www.minbzk.nl, rubriek Gemeentefonds, onder het kopje 'publicaties').

Over deze voorstellen is advies uitgebracht door de Raad voor de financiële verhoudingen (RfV), die waarschuwde voor dit soort verfijningen in het gemeentefonds. De verdeling is immers gebaseerd op het uitgangspunt van globaliteit. Daarbij passen geen verfijningen die aan een beperkte groep gemeenten relatief veel extra middelen toedelen. De RfV adviseerde om het voorstel weliswaar over te nemen, maar in een gematigder vorm. De Tweede Kamer heeft echter uitdrukkelijk de wens uitgesproken dat het Cebeon-voorstel zou worden gevolgd. Deze uitspraak is vastgelegd in een motie van kamerleden Fierens, Knops en de Vries, bij het debat op 27 april 2006 (TK Vergaderjaar 2005-2006, 30 300 B, nr 20) en door de minister van BZK overgenomen. De minister van BZK heeft in de Tweede Kamer aangegeven dat deze verfijning op gespannen voet staat met de globaliteit van het verdeelstelsel en dus een uitzondering moet blijven.

De herverdeeleeffecten als gevolg van de aanpassing van de verdeling in verband met de bodemgesteldheid zijn opgenomen in bijlage 5 van deze circulaire.

5.2 Verandering Geografisch Basisregister (GBR)

In het afgelopen jaar heeft het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) de kwaliteit van het GBR verbeterd. Dit is het bestand waarmee de bijna 7,8 miljoen adressen worden toegewezen aan kaartvierkanten van 500x500 m. die de grondslag vormen voor een aantal belangrijke gemeentefondsmaatstaven, zoals meerkernigheid en de omgevingsadressendichtheid (OAD). Als het aantal adressen binnen een vierkant verandert, dan verandert de score op deze maatstaven dus ook.

Daarnaast worden de woonkernen en het buitengebied hiermee afgebakend ten behoeve van berekening van het lokaal en het regionaal klantenpotentieel, de oppervlakten bebouwing en de bodemfactoren. Met dit laatste werken de vierkanten ook door in een aantal andere maatstaven.

De vierkanttoedeling van het GBR is door het CBS in het verleden opgezet mede in samenwerking met de voormalige Rijks Planologische Dienst (RPD). Aan de ruim 7,1 miljoen adressen van voor 2000 zijn destijds de vierkantcoördinaten door de RPD handmatig afgeleid van onder andere plantekeningen. Met ingang van 2000 heeft het CBS de toekenning van vierkanten aan nieuwe adressen overgenomen. Hierbij is onder meer gebruik gemaakt van het Global Position System (GPS) en het Nationaal Wegen Bestand.

Vanaf 2005 kan het CBS beschikken over gegevens van het Kadaster (Adres Coördinaten van Nederland). Hiermee is door het CBS een integrale controle uitgevoerd op de vierkanttoekenningen van alle adressen. Dit betekent dat de kwaliteit van het GBR aanzienlijk is verbeterd.

Vanaf het uitkeringsjaar 2007 zullen de gecorrigeerde gegevens worden gebruikt. De herverdeeeffecten die uit de wijziging van het GBR voortkomen zijn opgenomen in bijlage 5 van deze circulaire.

5.3 Herverdeeeffecten 2007

De aanpassing van het verdeelstelsel in verband met de bodemgesteldheid en de veranderingen in het GBR leiden voor individuele gemeenten tot herverdeeeffecten in 2007. Hiernaast is er in 2007 nog sprake van herverdeeeffecten als gevolg van de herijking van de cluster Bijstand en Zorg die in 2006 in het verdeelstelsel is verwerkt (zie § 5.1 van de meicirculaire 2005). De met de herijking van de clusters Bijstand en Zorg samenhangende suppletie-uitkering is in 2007 lager dan in 2006. Het verschil tussen de suppletie-uitkering in 2006 en 2007 is het herverdeeeffect van de herijking van de clusters Bijstand en Zorg in 2007.

Het uitgangspunt is dat de gecumuleerde herverdeeeffecten als gevolg van veranderingen in de verdeling per jaar nooit groter mogen zijn dan € 15 per inwoner negatief¹. De herverdeeeffecten in 2007 zijn per gemeente opgenomen in bijlage 5 van deze circulaire.

Gemeenten die een groter herverdeeeffect hebben dan € 15 per inwoner zullen in 2007 een aanvullende uitkering krijgen via een integratie-uitkering: 'knelpunten herverdeeeffecten 2007'. In het bestuurlijk akkoord van 4 april is structureel een bedrag van € 15 miljoen beschikbaar gesteld om knelpunten in de verdeling op te kunnen lossen. In totaal is deze integratie-uitkering € 44.000 (zie bijlage 5 van deze circulaire). Van de € 15 miljoen resteert derhalve € 14,956 miljoen. Dit bedrag wordt voorlopig in 2007 gereserveerd en is onder andere bestemd voor de oplossing van de problematiek voor gemeenten met waterschapswegen. Het eventuele restant van de reserve kan worden ingezet voor de compensatie in verband met het amendement De Pater- van der Meer als de totale inkomstenderving in 2007 hoger is dan het compensatiebedrag van € 25 miljoen.

De uitname uit het gemeentefonds in verband met de nacalculatie van het BTW-compensatiefonds en de toevoeging in verband met de extra middelen voor Openbare Orde en Veiligheid blijven hierbij buiten beschouwing omdat dit alleen veranderingen in de omvang van het gemeentefonds betreffen en niet in de verdeling.

¹ Zie de meicirculaire 2005, § 5.1, p. 31. Dit uitgangspunt is gebaseerd op een geactualiseerde Kameruitspraak uit 2000.

5.4 Maatstaf OZB: WOZ-herwaardering en aanpassing drempeltarieven en rekentarieven

Nieuwe drempeltarieven

De Gemeentewet onderscheidt sinds de wijziging per 2006 drempeltarieven. Deze drempels zijn van belang omdat de Gemeentewet naast een maximering van de tarieven ook in een maximering van de stijging voorziet. De hoogte van de drempeltarieven is in de Gemeentewet vastgelegd. Voor gemeenten met tarieven die liggen boven de drempeltarieven komt de maximaal toegestane stijging overeen met de trendmatige groei van het BBP, gecorrigeerd voor areaalontwikkeling en inflatie. Voor gemeenten met tarieven onder de drempeltarieven geldt tot het drempeltarief geen maximering².

De drempeltarieven voor 2007 zullen worden aangepast aan de landelijke waardeontwikkeling. De bedragen voor 2007 zijn: € 2,34 voor OZB woningen eigenaren, € 2,42 voor OZB niet-woningen gebruikers en € 3,00 voor OZB niet-woningen eigenaren. De tarieven zullen bij ministeriële regeling in artikel 220 F lid 6 van de Gemeentewet worden vastgelegd. Deze aanpassing van de drempeltarieven ten opzichte van 2006 is noodzakelijk omdat op 1 januari van 2007 een nieuw WOZ-tijdvak begint met waardepeildatum 1-1-2005. In 2006 wordt nog uitgegaan van de WOZ-waarde uit het huidige WOZ-tijdvak met waardepeildatum 1-1-2003. Zonder de aanpassing van de drempeltarieven zou als gevolg van de herwaardering de opbrengst van de OZB voor gemeenten die het drempeltarief hanteren sterker zijn gestegen dan de voor 2007 toegestane 2,75% (zie § 5.5 van deze circulaire). Toepassing van een gelijkblijvend tarief op de gestegen WOZ-waarde levert immers een verhoging op van de opbrengst en een stijging van de lokale lasten. Deze ruimte als gevolg van de waardeontwikkeling is volgens de gewijzigde Gemeentewet onbedoeld.

De drempeltarieven voor 2007 zijn als volgt bepaald. In 2006 bedroegen de drempeltarieven € 2,43 voor OZB woningen eigenaren, € 2,45 voor OZB niet-woningen gebruikers en € 3,04 voor OZB niet-woningen eigenaren. De drempeltarieven voor 2007 zijn berekend door de drempeltarieven van 2006 te corrigeren voor de landelijke WOZ-waardeontwikkeling en te vermeerderen met het maximumstijgingspercentage van 2,75%. Op 1 januari van 2007 begint een nieuw WOZ-tijdvak met waardepeildatum 1-1-2005. In 2006 wordt uitgegaan van het WOZ-tijdvak met waardepeildatum 1-1-2003. De marktontwikkeling tussen 1-1-2003 en 1-1-2005 bij woningen wordt, op basis van informatie die de waarderingskamer heeft verzameld, geschat op 6,6%. Voor niet-woningen wordt de waardeontwikkeling over dezelfde periode geschat op 4,0%. Wij hebben deze gegevens gebruikt om de drempeltarieven per 1 januari 2007 aan te passen. Het drempeltarief voor eigenaren van woningen in 2007 komt dan uit op € 2,34 (€ 2,43 gedeeld door 106,6% vermenigvuldigd met 102,75%), € 2,42 voor OZB niet-woningen gebruikers (€ 2,45 gedeeld door 104% vermenigvuldigd met 102,75%) en € 3,00 voor OZB niet-woningen eigenaren (€ 3,04 gedeeld door 104% vermenigvuldigd met 102,75%).

² Voor gemeenten die een tarief vlak onder het drempeltarief hebben geldt een andere vaststelling van de maximale stijging van de tarieven, zie hiervoor § 5.5).

Nieuwe rekentarieven

Inleiding

Vanaf de nieuwe Financiële-verhoudingswet 1997 wordt in het gemeentefonds rekening gehouden met verschillen in de belastingcapaciteit van gemeenten. Als gevolg van verschillen in waarde van de onroerende zaken loopt de belastingcapaciteit uiteen tussen gemeenten. De belastingcapaciteit waar in het gemeentefonds rekening mee wordt gehouden wordt voor iedere gemeente met dezelfde tarieven berekend. Deze tarieven worden de rekentarieven genoemd. Deze is in het verleden vastgesteld op het gemiddelde tarief op dat moment van alle gemeenten. Verschillen in feitelijke tarieven tussen gemeenten spelen in de verdeling van het gemeentefonds geen rol.

Met ingang van het uitkeringsjaar 2007 wordt het rekestarief per heffingseenheid van € 2.500 voor eigenaren van woningen € 2,34, voor gebruikers van niet woningen op € 2,42 en voor eigenaren van niet-woningen op € 3,00. De rekentarieven zijn voor 2007 gelijk aan de drempeltarieven in de OZB. Deze aanpassing is noodzakelijk omdat de verrekende belastingcapaciteit in het gemeentefonds als gevolg van de herwaardering onbedoeld zou zijn gestegen bij gelijkblijvende tarieven. De waardeontwikkeling wordt als het ware geneutraliseerd door wijziging van de rekentarieven. De genoemde rekentarieven voor 2007 zijn definitief en worden niet meer op een later moment bijgesteld.

De bijstelling van de rekentarieven op basis van de herwaardering van de WOZ-waarden is gebruikelijk in het gemeentefonds. Bij de berekening van de nieuwe rekentarieven voor 2007 spelen naast de herwaardering ook de introductie van de drempeltarieven in de gemeentewet en de introductie van de jaarlijkse WOZ-waardering een rol. Hieronder zullen de effecten van deze wijzigingen op de berekeningswijze van de rekentarieven worden beschreven.

Gevolgen introductie drempeltarieven

Bij de aanpassing van de rekentarieven in verband met herwaarderingsoperaties werd in principe altijd dezelfde werkwijze toegepast (zie de meicirculaire van 2000, § 9.2 en de septembercirculaire van 2004, § 7.1). Het rekestarief werd neerwaarts bijgesteld om de stijging van de inkomstenmaatstaf als gevolg van de stijging van de WOZ-waarde van woningen en niet-woningen ongedaan te maken. Uitgezonderd werd hierbij het effect van de inflatie (pNB) in de periode tussen de twee verschillende waardepeildata. Toepassing van dezelfde methode op de berekening van de rekentarieven in 2007 zou hebben geleid tot rekentarieven in 2007 die hoger zijn dan de drempeltarieven die voor 2007 gaan gelden. Voor alle drie de tarieven geldt dat het rekestarief € 0,01 hoger zouden zijn dan de drempeltarieven. Dit is het gevolg van de wijze waarop in de verschillende werkwijzen (tussen bepaling drempeltarieven en rekentarieven) wordt omgegaan met de inflatie.

Deze verschillen zijn de volgende. Bij de bepaling van de rekentarieven zou het deel van de waardeontwikkeling dat gelijk is aan de inflatie tussen 2003 en 2005 niet worden gecorrigeerd via een aanpassing van het rekestarief. Dit betekent dat de in het gemeentefonds verrekende OZB-capaciteit mee zou stijgen met de gecumuleerde inflatie tussen de verschillende waardepeildata (in dit geval 2 jaar). Bij de bepaling van de drempeltarieven in 2007 wordt zoals in deze circulaire beschreven de geraamde inflatie voor 2007 verwerkt. Omdat hier wordt uitgegaan van de inflatie van een ander aantal jaren (alleen

2007) en van een andere periode dan bij de aanpassing van de rekentarieven (volgens de oude werkwijze) zijn de uitkomsten niet aan elkaar gelijk.

Omdat de rekentarieven volgens de oude methode hoger zouden uitkomen dan de drempeltarieven, zou het inkomstencluster uit het gemeentefonds voor een aantal gemeenten groter zijn dan de maximaal toegestane OZB-opbrengst. Daarom zijn de rekentarieven voor 2007 gelijk gesteld aan de drempeltarieven in 2007.

Gevolgen jaarlijkse herwaardering

Met ingang van 1 januari 2008 zal de WOZ-waardering jaarlijks gaan plaatsvinden. De periode tussen de peildatum en de aanvang van het tijdvak wordt tegelijkertijd verkort van 2 jaar naar 1 jaar. In het jaar 2008 zal er een nieuw WOZ-tijdvak worden toegepast met waardepeildatum 1 januari 2007. Na 2008 zal er jaarlijks een nieuw WOZ-tijdvak worden toegepast. Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de wijze waarop het rekestarif in het gemeentefonds kan worden bepaald.

De hierboven genoemde drempel- en rekentarieven zijn gebaseerd op ramingen van de marktontwikkeling 2003-2005. In het verleden is gebleken dat zulke ramingen kunnen afwijken van de uiteindelijke realisatiecijfers en werd het rekestarif tussentijds bijgesteld (zie de meicirculaire van 2002, § 7.2). Deze bijstelling van de ramingen van de marktontwikkeling aan de eerste realisatiecijfers vond in het verleden plaats binnen hetzelfde WOZ-tijdvak.

De eerste realisatiecijfers kunnen door de jaarlijkse herwaardering niet meer tot een bijstelling van de drempel- en rekentarieven leiden omdat deze pas beschikbaar komen in een lopend jaar. In het daarop volgende jaar wordt er bij jaarlijkse herwaardering weer een nieuw WOZ-tijdvak toegepast en worden de drempel- en rekentarieven opnieuw aangepast. Bijstelling van het rekestarif in een lopend jaar of met terugwerkende kracht is onwenselijk te achten omdat dit teveel onzekerheid geeft over de verdeling (zie de meicirculaire van 2002, § 7.2).

Na toepassing van drie nieuwe WOZ-tijdvakken zal ik de gehanteerde methode evalueren. Op basis hiervan zal worden bepaald of de methode kan blijven worden toegepast.

5.5 Maximaal stijgingspercentage tarieven OZB 2007

Vanaf 2006 is de stijging van de OZB -tarieven gemaximeerd. Bij de berekening van de maximumtarieven 2007 is naast het maximumstijgingspercentage ook de waardeontwikkeling tussen de twee waardepeildata relevant. Voor de berekening van het maximumtarief in 2007 per gemeente is een aantal gegevens relevant. Hieronder wordt dit nader toegelicht.

De maximale tarieven zijn vastgesteld op € 6,62 voor woningen eigenaren, € 6,68 voor niet-woningen gebruikers en € 8,29 voor niet-woningen eigenaren. Deze tarieven zijn gelijk aan de maximale tarieven in 2006.

Naast de maximale tarieven worden ook drempeltarieven onderscheiden (zie § 5.4 van deze circulaire). De drempeltarieven voor 2007 liggen op € 2,34 voor OZB woningen eigenaren, € 2,42 voor OZB niet-woningen gebruikers en € 3,00 voor OZB niet-woningen eigenaren. Conform de Gemeentewet (artikel 220 F lid 6) zullen deze bij ministeriële regeling worden vastgelegd. De drempeltarieven zijn als gevolg van de landelijke waardeontwikkeling aangepast ten opzichte van de tarieven die voor 2006 gelden. Voor gemeenten met een

tarief onder het drempeltarief geldt geen maximering tot het drempeltarief (zie ook § 5.3 van deze circulaire en § 5.8.6 van de septembercirculaire 2005).

Voor gemeenten met tarieven boven de drempeltarieven komt de maximum stijging van de opbrengst van de OZB in 2007 uit op 2,75%. Dit komt overeen met de reële trendmatige groei van het BBP van 2,25%, gecorrigeerd voor de areaalontwikkeling die is geraamd op 0,75% en vermeerderd met het geraamde inflatiepercentage (pNB 2007, zoals gepubliceerd in het Centraal Economisch Plan 2006) van 1,25%. Als er sprake is van een nieuw WOZ-tijdvak heeft dit maximum stijgingspercentage (2,75%) geen betrekking op de tarieven maar op de stijging van *opbrengst* van de OZB, gecorrigeerd voor de areaalontwikkeling tussen de verschillende jaren. De correctie voor de areaalontwikkeling houdt in dat mutaties in het areaal als gevolg van sloop en nieuwbouw buiten beschouwing blijven. De gemeentelijke tarieven 2006 waren gebaseerd op de WOZ-waarden met waardepeildatum 1-1-2003, terwijl de gemeentelijke tarieven 2007 gebaseerd zullen zijn op een nieuw tijdvak met waardepeildatum 1-1-2005. De maximumtarieven per gemeente kunnen berekend worden door het tarief van 2006 te corrigeren voor de waardeontwikkeling in die gemeente en te vermeerderen met het maximum stijgingspercentage van 2,75%. Door uit te gaan van de waardeontwikkeling en niet van de mutaties in de WOZ-waarde tussen de twee waardepeildata wordt de areaalontwikkeling niet meegenomen. De maximale opbrengst in 2007 is de opbrengst van 2006 vermeerderd met 2,75%, gecorrigeerd voor areaalontwikkelingen. Met ingang van 1 januari 2008 (invoering jaarlijkse waardering) zal er dus altijd gekeken worden naar de maximale stijging van de opbrengst van de OZB omdat er dan jaarlijks sprake is van een nieuw WOZ-tijdvak.

Gemeenten met tarieven onder de genoemde drempeltarieven hoeven geen rekening te houden met een maximale stijging van de OZB opbrengst van 2,75% gecorrigeerd voor areaalontwikkelingen. Deze gemeenten kunnen tot aan het drempeltarief de tarieven onbeperkt laten stijgen. Zou dit echter betekenen dat de stijging van de totale opbrengst van de OZB onder de 2,75 % uit zou komen dan geldt de maximale opbrengststijging van 2,75%. Deze situatie doet zich voor bij gemeenten die een tarief hanteren vlak onder het drempeltarief. Een gemeente die bijvoorbeeld bij een stijging tot het drempeltarief een opbrengststijging heeft van 1,5% mag het tarief tot boven het drempeltarief verhogen tot de opbrengststijging maximaal 2,75% bedraagt. Deze gemeente schiet dan door het drempeltarief heen.

Aan de hand van twee rekenvoorbeelden zal de bovenstaande berekeningswijze van het maximumtarief per gemeente nader worden toegelicht. Het eerste voorbeeld betreft een gemeente met een feitelijk tarief boven het drempeltarief en het tweede voorbeeld betreft een gemeente met een feitelijk tarief onder het drempeltarief.

Gemeente met een feitelijk tarief boven het drempeltarief

In de gemeente X bedraagt het OZB-tarief voor eigenaren van woningen € 3,10. De WOZ-waarde van woningen in 2006 (met waardepeildatum 1-1-2003) bedraagt € 5.400 miljoen (het areaal). Het aantal eenheden in 2006 bedraagt € 5.400 miljoen gedeeld door € 2.500 is 2.160.000. De opbrengst in 2006 in de gemeente X bedraagt € 6.696.000 ($2.160.000 \times € 3,10$).

De maximaal toelaatbare opbrengst in 2007 bedraagt de opbrengst van 2006 vermeerderd met 2,75%, gecorrigeerd voor de areaalontwikkeling. De waardeontwikkeling tussen de waardepeildata bedraagt in deze gemeente 10%. Het maximumtarief voor 2007 is te berekenen door het tarief van 2006 te corrigeren voor de waardeontwikkeling en te vermeerderen met het maximum stijgingspercentage van 2,75% ($€ 3,10$ gedeeld

door 110% vermenigvuldigd met 102,75%). Het maximumtarief voor eigenaren van woningen voor de gemeente X in 2007 komt dan uit op 2,90 (rekenkundig afgerond)³.

De nieuwe WOZ-waarde (het nieuwe areaal) bedraagt in deze gemeente € 5.980 miljoen (€ 5.400 miljoen * 110% en 40 miljoen areaaluitbreiding). Het aantal eenheden in 2007 is 2.392.000 (€ 5.980 miljoen gedeeld door € 2.500). De opbrengst in 2007 bedraagt dan maximaal € 6.936.800 (2.392.000 vermenigvuldigd met € 2,90). Dit is een maximale stijging 3,6% van ten opzichte van 2006.

Gemeente met een feitelijk tarief in 2006 onder het drempeltarief

In de gemeente Y bedraagt het OZB-tarief voor eigenaren van woningen € 2,30. De WOZ-waarde van woningen in 2006 (met waardepeildatum 1-1-2003) bedraagt € 3.900 miljoen. Het aantal eenheden in 2006 bedraagt € 3.900 miljoen gedeeld door € 2.500 is 1.560.000. De opbrengst in 2006 in de gemeente Y bedraagt € 3.588.000 (1.560.000 * € 2,30).

Het nieuwe drempeltarief voor eigenaren van woningen bedraagt € 2,34 in 2007. De waardeontwikkeling tussen de waardepeildata bedraagt in de gemeente Y 10%. Het tarief van 2006 zou gecorrigeerd voor de waardeontwikkeling in 2007 uitkomen op € 2,09 (€ 2,30 gedeeld door 110%, rekenkundig afgerond). Omdat dit tarief lager ligt dan het drempeltarief mag deze gemeente het tarief maximaal verhogen tot het drempeltarief van € 2,34.

De nieuwe WOZ-waarde bedraagt in deze gemeente € 4.330 miljoen (€ 3.900 miljoen * 1,1 en € 40 miljoen areaaluitbreiding). Bij toepassing van het drempeltarief bedraagt de opbrengst (exclusief de opbrengst van de areaaluitbreiding) in de gemeente Y in 2007 € 4.015.440 (€ 4.330 miljoen - € 40 miljoen gedeeld door € 2.500 maal € 2,34). Dit is een opbrengst stijging van € 427.440 (€ 4.015.440 - € 3.588.000) ofwel 11,9% ten opzichte van de opbrengst in 2006.

Gemeenten die in 2006 op het drempeltarief zitten

Op welke wijze de tarieven 2007 worden bepaald, voor een individuele gemeente met een tarief dat in 2006 ligt op het drempeltarief, is afhankelijk van de waardeontwikkeling in de individuele gemeente. De drempeltarieven 2007 zijn aangepast aan de landelijke waardeontwikkeling.

Als de waardeontwikkeling in een individuele gemeente groter is dan de landelijke waardeontwikkeling is het maximumtarief⁴ voor deze gemeente in 2007 gelijk aan de nieuwe drempeltarieven. Voor een gelijkblijvende opbrengst (exclusief areaal-ontwikkelingen) zouden de tarieven in deze gemeente onder de nieuwe drempel moeten worden vastgesteld, maar omdat voor iedere gemeente een stijging tot de drempeltarieven is toegestaan mag het tarief in 2007 in deze gemeente worden vastgesteld op het nieuwe drempeltarief. De opbrengststijging in deze gemeenten is groter dan het maximum stijgingspercentage van 2,75%.

Als de waarde-ontwikkeling in een individuele gemeente lager is dan de landelijke waarde-ontwikkeling wordt het maximumtarief voor deze gemeente op dezelfde wijze bepaald als voor gemeenten die boven het drempeltarief in 2007 zitten. Voor een gelijkblijvende opbrengst moet deze gemeente het tarief verhogen tot

³ Vanuit de fondsbeheerders is geen standaard afrondingsmethode voorgeschreven.

⁴ Dit betreft het maximaal toegestane tarief voor deze gemeente en heeft geen betrekking op de absolute maximumtarieven die in de gewijzigde Gemeentewet worden genoemd.

boven het nieuwe drempeltarief in 2007, maar de opbrengst mag maximaal met 2,75% stijgen (exclusief areaal-ontwikkelingen).

Wij zullen, samen met enkele gemeenten, bezien of er een rekenmodel kan worden ontwikkeld ter nadere ondersteuning van gemeenten bij de vaststelling van tarieven in relatie tot de Gemeentewet.

Wij wijzen u erop dat gemeenten die voor het jaar 2006 ontheffing hebben verkregen van de provincies, in de vaststelling van hun tarieven voor 2007 dienen uit te gaan van hun tariefstelling 2005 en de maximaal toegestane stijging in 2006 (zie meicirculaire vorig jaar). De ontheffing geldt immers slechts voor één jaar.

5.6 Maatstaf huishoudens met laag inkomen

In de septembercirculaire van 2005 (paragraaf 7.2, pagina 38) hebben wij toegezegd om in deze meicirculaire nader te berichten over een nieuwe definitie van de maatstaf huishoudens met laag inkomen. Ondanks aanzienlijke inspanningen blijkt dit echter nog niet mogelijk aangezien de definitie van het besteedbaar inkomen vanaf 2005/2006 gaat veranderen. De definitie verandert in verband met de wijzigingen in het zorgstelsel en de invloed daarvan op de inhoud van het inkomensbegrip. In onderstaande lichten wij toe welke stappen wij hebben gezet en wat de stand van zaken is.

Een korte recapitulatie van het vraagstuk

De gegevens van de Regionale Inkomens-(kortweg RIO)statistiek van het Centraal Bureau voor de Statistiek die wij gebruiken bij het vaststellen van de maatstaf huishoudens met een laag inkomen, waren sinds 2001 niet meer zomaar bruikbaar. Dit was een gevolg van de invoering van het nieuwe belastingplan. De veranderingen die daaruit voortvloeiden, konden niet meteen worden geduid. Niet duidelijk was of deze het gevolg waren van definitieveranderingen, of dat er 'echte' veranderingen waren in het aantal huishoudens met een laag inkomen in de gemeenten. Alleen in het laatste geval is er sprake van een daadwerkelijke verandering in de kostenstructuur van de gemeenten die in de gemeentefondsverdeling dient te worden gehonoreerd.

Bij de vaststelling van de uitkeringen over 2003, 2004 en 2005 hebben wij daarom vooralsnog de wijzigingen niet meegenomen en de verdeling gebaseerd op de RIO-statistiek over 2000. Eerst moest een nieuwe definitie van de maatstaf worden uitgewerkt. Om echter te voorkomen dat deze 'bevriezing' met name groeigemeenten te lang op een te laag getal zou houden, hebben we voor 2006 de maatstaf eenmalig gedynamiseerd. De wijze waarop is uitgelegd in de septembercirculaire van 2005. In de tussentijd zijn stappen gezet om een nieuwe definitie te ontwikkelen.

Wat hebben wij gedaan?

In de tussentijd hebben we overleg gezocht met het CBS én met de andere gebruikers van de maatstaf, het ministerie van VWS (verdeelmodel WMO) en het ministerie van SZW (verdeelmodel WWB). Aan het CBS is gevraagd om nader te preciseren welke verschuivingen er zijn opgetreden als gevolg van de invoering van het belastingplan. Op grond van de beschikbare gegevens is daarin wel enig inzicht verkregen. Tussen de verschillende 10% - groepen die het belastingstelsel onderscheidt blijken duidelijke verschuivingen te zijn opgetreden; huishoudens zijn van de ene groep naar de andere verschoven. Deze ontwikkeling is echter lastig te duiden; en daarnaast zijn er ook nog nieuwe ontwikkelingen op til. Zo gaat de definitie van het besteedbaar inkomen veranderen als gevolg van de wijzigingen in het zorgstelsel vanaf 2005/2006 en de invloed daarvan op de inhoud van het inkomensbegrip. Nadere

gegevens daarover zijn niet meer tijdig beschikbaar om voor deze meicirculaire alle effecten van alle wijzigingen in één keer te verwerken. Daarom zal ook voor 2007 dezelfde dynamisering worden toegepast als in 2006. Deze is, zoals gezegd, toegelicht in de septembercirculaire 2005 (paragraaf 7.2, pagina 38). Voor 2008 kan dan een nieuwe definitie worden toegepast.

5.7 Oppervlakte bebouwing

In de septembercirculaire 2005 hebben wij u geïnformeerd over een nieuwe methode waarmee de Topografische Dienst Kadaster (TDK) de oppervlakte van de bebouwing gaat bepalen. Rond de septembercirculaire werd nog verwacht dat de nieuwe methode voor het eerst op het uitkeringsjaar 2006 door de TDK zou worden toegepast. Afhankelijk van een verkenning naar de gevolgen van het toepassen van de nieuwe methode zouden wij besluiten over de werkwijze voor het uitkeringsjaar 2006. Op dit moment wordt invoering van de nieuwe methode door de TDK niet eerder dan op de definitieve gegevens van 2007 (een deel van Nederland) voorzien. Uit de verkenning is gebleken dat een overgangperiode waarin de twee meetmethoden naast elkaar worden gebruikt niet wenselijk is. Op grond van deze conclusie hebben wij besloten dat in de overgangperiode de maatstaf oppervlakte van de bebouwing van het gemeentefonds volgens de oude methode zal worden bepaald en vervolgens geïndexeerd naar volgende jaren. Voor 2006 blijft in ieder geval de huidige methode integraal van toepassing. Volgens planning van de TDK blijft 2008 (beschikbaar bij het Centraal Bureau voor de Statistiek in november 2009) het jaar waarin de nieuwe methode voor het eerst integraal wordt toegepast voor de bepaling van de oppervlakte van de bebouwing. De verwachte overgangperiode wordt dus korter als gevolg van het verschuiven van het jaar van invoering. Uit de verkenning is ook gebleken dat bij integrale toepassing van de nieuwe methode er een verschuiving in de bebouwde oppervlakte tussen gemeenten plaatsvindt. Naar deze gevolgen zal een nader onderzoek worden uitgevoerd. In volgende circulaires zult u daarvan op de hoogte gehouden worden.

5.8 Ontheffingenbeleid OZB

Per 1 januari 2006 gelden voor de OZB-tarieven maxima en maximale stijgingspercentages. Gemeenten kunnen bij de provincie ontheffing daarvoor aanvragen. Zo'n ontheffing wordt verleend om te voorkomen dat de begroting voor het jaar 2007 niet in evenwicht is én het blijkt de meerjarenraming niet aannemelijk is dat tenminste in het laatste jaar daarvan een evenwicht tot stand zal worden gebracht. Hiermee is in de wet aansluiting gezocht op het toezichtcriterium. Het ontheffingenbeleid van de provincies over het begrotingsjaar 2006 heeft eind 2005 de nodige aandacht gehad. In een Bestuurlijk Overleg Toezicht, op 5 december 2005, is van de kant van het Rijk aangegeven dat het ontheffingenbeleid nader gepreciseerd dient te worden.

Wij overwegen voor het ontheffingenbeleid een zogenaamde 'escalatieladder', vast te leggen in het gemeenschappelijke Beleidskader toezicht. Hierbij maken wij wel het voorbehoud dat wij nog nader bestuurlijk overleg hierover moeten plegen met de provinciale toezichthouders. Het streven is om voor de septembercirculaire 2006 tot definitieve besluitvorming te komen. Het gaat dan vooral om de elementen "instellen van preventief toezicht" en de relatie met artikel 12 Financiële verhoudingswet (hoofdstuk 6). De escalatieladder houdt in hoofdlijnen het volgende in.

Indien een gemeente haar begroting 2007 alleen in evenwicht krijgt door het vaststellen van hogere OZB-

tarieven dan toegestaan op grond van artikel 220f van de Gemeentewet, kan zij op basis van artikel 220g van de Gemeentewet ontheffing aanvragen bij Gedeputeerde Staten (GS). In het Beleidskader toezicht kan worden opgenomen dat bij inwilliging van de ontheffing door GS, de verplichting wordt vastgelegd van het in opdracht van de gemeente (doen) uitvoeren van een begrotingsscan. De resultaten van de scan kan de gemeente gebruiken om haar begroting (weer) op orde te brengen. De beheerders van het gemeentefonds en de provinciale toezichthouders kunnen een kwaliteitskader voor deze begrotingsscan opstellen.

Indien een gemeente voor het begrotingsjaar 2008, gegeven de eis van sluitendheid van de begroting, niet opnieuw ontkomt aan het aanvragen tot een ontheffing bij GS, zal GS bij het verlenen daarvan gelijktijdig preventief toezicht vanwege financiële redenen instellen. In dat kader gaat GS in ieder geval bezien wat de gemeente met de resultaten van de begrotingsscan heeft gedaan.

Indien een gemeente voor het begrotingsjaar 2009 voor de derde achtereenvolgende keer ontheffing vraagt, zal GS daar alleen mee instemmen indien de gemeente gelijktijdig een aanvraag voor een uitkering op grond van artikel 12 van de Financiële verhoudingswet heeft ingediend. Door voor een derde keer een beroep te doen op de mogelijkheid van ontheffing wordt er immers een duidelijk signaal afgegeven van (structurele) problemen in de financiële positie van de gemeente. Met deze beleidslijn wordt de toelating tot artikel 12 gekoppeld aan het ontheffingenbeleid van de onroerendezaakbelastingen (zie ook paragraaf 6.1).

Het vorenstaande zal zoals aangegeven nog in een bestuurlijk overleg met de provinciale toezichthouders moeten worden bevestigd. Het resultaat daarvan zal in de septembercirculaire worden gemeld. De minister van Binnenlandse Zaken gaat er vanuit dat het overleg leidt tot een positieve uitkomst over de 'escalatieladder' en nadere wet –en regelgeving ten aanzien van het ontheffingenbeleid niet noodzakelijk is.

6 Financieel Beleid

6.1 Toelating tot artikel 12

Wij zijn van plan met ingang van het jaar 2007 de toelating tot artikel 12 van de Financiële verhoudingswet te koppelen aan het ontheffingenbeleid van de onroerendezaakbelastingen. Dit betekent dat voor de toelating tot artikel 12 geen eisen meer worden gesteld met betrekking tot het redelijk peil. Om tot artikel 12 te kunnen worden toegelaten dient een gemeente wel de gehele “escalatieladder” van het ontheffingenbeleid (zie paragraaf 5.8) te hebben doorlopen. Pas bij de laatste sport kan artikel 12 worden aangevraagd.

Over dit voornemen hebben wij de Raad voor de financiële verhoudingen advies gevraagd. Aan de hand van dat advies zullen wij ons definitieve standpunt innemen. De gemeenten zullen daarover in de septembercirculaire worden geïnformeerd.

6.2 Kengetallen

In april 2006 is aan alle gemeenten en provincies de brochure Kengetallen 2006 gezonden. Individuele gemeenten kunnen de kengetallen gebruiken om de eigen financiële positie in beeld te brengen en deze vervolgens te vergelijken met andere (vergelijkbare) gemeenten. De vergelijking door een gemeente is mogelijk met het gemiddelde van de corresponderende groottegroep of van de groepsindeling op basis van sociale- en centrumindicatoren. De indeling van de kengetallen volgt de indeling van de clusters van het gemeentefonds, de voorgeschreven functies en de opbouw van de algemene uitkering.

Er zijn ook kengetallen opgenomen omtrent de personeelsomvang en gemiddelde loonsom. Dit is wederom gedaan naar de indeling van de groottegroepen en groepen volgens sociale- en centrumindicatoren.

De kengetallenbrochure is een statistisch product zonder conclusies en aanbevelingen. Mede op basis van de levering door het Centraal Bureau voor de Statistiek van data, biedt het product aan verschillende partijen de mogelijkheid een onderzoek of een zelfanalyse te doen of te starten met benchmarks.

Het is mogelijk de brochure te downloaden vanaf de homepage van de Inspectie Financiën Lokale en Provinciale Overheden (IFLO): www.minbzk.nl/IFLO. Het is ook mogelijk de brochure aan te vragen bij de IFLO (mw. Manders, tel. 070 4266271; e-mail: annet.manders@minbzk.nl).

6.3 Begrotingsanalyse

Naast de kengetallen heeft de IFLO voor een zelfanalyse ook de begrotingsanalyse ontwikkeld. Deze begrotingsanalyse maakt het mogelijk de gemeente te vergelijken met soortgenoten, de groottegroep en met een zelf samen te stellen groep. Dit laatste is een aanvulling op de mogelijkheden ten opzichte van voorgaande jaren. In de brochure Kengetallen 2006 is beschreven hoe de genoemde indelingen tot stand zijn gekomen. De Begrotingsanalyse 2006 is beschikbaar als te downloaden bestand vanaf de

bovengenoemde website.

6.4 Begrotingsscan

Sinds 1999 biedt de IFLO, samen met de provincies, aan gemeenten de mogelijkheid een zogenoemde 'begrotingsscan' te laten verrichten. De voor begrotingsscans beschikbare capaciteit is mede afhankelijk van het aantal artikel 12-aanvragen. Wij verwijzen gemeentebesturen (raad of college van burgemeester en wethouders) die overwegen een begrotingsscan te laten uitvoeren naar de brochures 'De begrotingsscan' en 'De begrotingsscan: werkwijze'. Hierin staat nadere informatie over onder andere de doelstelling en de procedure voor de aanvraag van een begrotingsscan. De eerste brochure gaat in hoofdlijnen in op wat een begrotingsscan is en wat een begrotingsscan biedt. De tweede brochure geeft een volledig beeld van de begrotingsscan. Hierin is de aard, de doelstelling, de werkwijze, de globale inhoud en de procedure van de begrotingsscan uiteengezet. Beide brochures zijn te downloaden vanaf de bovengenoemde website. Aanvragen voor een begrotingsscan voor het jaar 2007 moeten vóór 1 januari 2007 worden ingediend.

7 Overige mededelingen

7.1 Loon- en prijsontwikkeling

Wij geven zoals gebruikelijk een indicatie voor de loon- en prijsontwikkeling die van invloed is op de overheidsuitgaven. De gegevens zijn afkomstig van het Centraal Planbureau (CPB). Het betreft macro-indicatoren, die een beeld geven van de algemene trendmatige ontwikkeling. Zij zijn met de nodige terughoudendheid toe te passen op individueel gemeentelijk niveau.

Tabel 7.1 geeft de twee loon- en prijsindicatoren die het CPB onderscheidt voor de overheidssector: de prijsmutaties van de netto materiële overheidsconsumptie (goederen en diensten) en van de lonen en salarissen. Daarnaast wordt de prijsmutatie van het Bruto Binnenlandse Product (pBBP) vermeld. Deze indicator is voor het gemeentefonds van belang, omdat zij door het rijk op alle beleidsterreinen als deflator wordt gebruikt om de nominale uitgaven reëel te maken. De cijfers zijn ontleend aan de meest recente publicaties van het CPB. Voor nadere informatie verwijzen wij naar de regelmatig bijgestelde prognoses op de website van het CPB (www.cpb.nl), met name de rubriek *CPB-Informatief* en het Centraal Economisch Plan 2006 (CEP2006).

Tabel 7.1 Prijsmutaties per jaar 2004-2007

	2004	2005	2006	2007
overheidsconsumptie				
- netto materiële consumptie	1,5%	2,30%	1¾%	1%
- lonen en salarissen	3,2%	1,60%	½%	1¼%
algemene prijsontwikkeling				
- prijsmutatie BBP	0,9%	1,4%	1¼%	1%

Bron: CEP 2006.

De algemene uitkering wordt gebruikelijk in lopende prijzen weergegeven. Ook de uitkeringsfactor luidt dus in lopende prijzen. Voor een vertaling van de meerjarige uitkeringsfactor in constante prijzen verwijzen wij naar tabel 4.3.2. in deze circulaire.

7.2 Verbrede rioolheffing

Het voorstel tot wijziging van de Gemeentewet, de Wet op de waterhuishouding en de Wet Milieubeheer, in verband met de introductie van zorgplichten van gemeenten voor het afvloeiend hemelwater, is recent naar de Tweede Kamer gezonden.

In de Gemeentewet wordt de nieuwe rioolheffing geïntroduceerd. Op basis van deze nieuwe bestemmingsheffing kunnen kosten verhaald worden voor het uitvoeren van taken die voortvloeien uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (zie ook: www.nederlandleeftmetwater.nl). Gemeenten krijgen een (nieuwe) zorgplicht voor het voorkomen en/of beperken van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand. De zorgplicht voor het afvloeiende hemelwater wordt afgesplitst van de zorgplicht voor het afvalwater en als zelfstandige taak geformuleerd.

Het kabinet streeft naar invoering per 1 januari 2007. Dit is echter onder voorbehoud van parlementaire behandeling. Het wetsvoorstel voorziet in een overgangstermijn van twee jaar voor het huidige rioolrecht.

7.3 Vervolgonderzoek rechtmatigheid

Per circulaire van 10 oktober 2005 (kenmerk 2005-0000245312) hebben wij u geïnformeerd over een onderzoek dat in onze opdracht in 2005 is uitgevoerd naar de stand van zaken van de rechtmatigheid bij gemeenten. Het betrof een onderzoek aan de hand van de accountantsverklaringen en de verslagen van bevindingen van accountants bij de jaarrekeningen 2004 van gemeenten. Dit onderzoek is gebruikt om knelpunten en vraagpunten met betrekking tot rechtmatigheid te inventariseren. Via de *Kadernota rechtmatigheid 10 oktober 2005* van het Platform Rechtmatigheid Provincies en Gemeenten (PRPG) zijn voor de gesignaleerde probleempunten oplossingen aangereikt.

In de eerder genoemde circulaire hebben wij laten weten in te stemmen met de adviezen in de Kadernota van het PRPG en hebben wij benadrukt het van het grootste belang te vinden dat accountants, provincies en gemeenten zich conformeren aan de adviezen van het platform. Verder hebben wij in de circulaire gemeld dat wij de uitkomsten van de accountantscontrole de eerstkomende jaren blijven volgen. Inmiddels hebben wij onderzoeksbureau Haute Finance opdracht gegeven voor een vervolgonderzoek over 2005. U heeft hierover een brief ontvangen waarin wij u weer om uw medewerking vragen. Vorig jaar hebben vrijwel alle gemeenten hun medewerking verleend. Wij hopen dat u dat dit jaar weer zult doen. Een grote deelname is belangrijk om betrouwbare resultaten over de voortgang te kunnen presenteren. Verder zal het PRPG de onderzoeksbevindingen gebruiken om de adviezen van de Kadernota aan te vullen dan wel aan te scherpen.

7.4 Informatievoorziening

Productenmatrix

In tegenstelling tot eerdere berichten zal er geen productenmatrix per 2007 worden ingevoerd.

VNG en BZK hebben afgesproken om in de komende zomerperiode met enkele gemeenten te bespreken op welke wijze Iv3 een adequaat instrument voor gemeentelijke benchmarking en bedrijfsvoering kan worden. Uitgangspunt zal daarbij de productenbegroting zijn. De centrale vraag is of (grootteklassen van) gemeenten uniforme producten (willen) hanteren. Een positief antwoord zal uitmonden in een vervolgonderzoek met waarschijnlijk een producten/categorieënmatrix (in plaats van de huidige verdelingsmatrix) als eindproduct. Gezien de tijd die nodig is voor onderzoek en invoering zal invoering van deze matrix per 2007 niet mogelijk zijn.

Kwaliteit en tijdigheid Iv3

BZK hecht aan draagvlak voor de productenmatrix bij de gemeenten, omdat dit stimuleert tot verbetering van de kwaliteit van de verstrekte informatie. De kwaliteit van de huidige informatie is namelijk nog onvoldoende. Bovendien leveren gemeenten de informatie in veel gevallen te laat bij het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) aan. Een verbeterslag door de gemeenten is daarom noodzakelijk. Dit geldt niet alleen voor de verdelingsmatrix (functies/categorieën) maar ook voor de kwartaalrapportages. Een goede kwaliteit is van belang voor onder meer de goedkeuring van de begrotingen door toezichthouders, het

onderhoud van het gemeentefonds en het monitoren van en rapporteren over het EMU-saldo aan Brussel. Gezien de onvoldoende kwaliteit en tijdigheid blijven de fondsbeheerders (BZK en Financiën) vasthouden aan de ingezette maatregelen ter verbetering van de informatievoorziening, zoals het toetsingsbeleid (brief 2005-139706 van 19 juli 2005).

Het uitvoeren van het toetsingsbeleid is een verantwoordelijkheid van de toezichthouders op basis van uitgevoerde toetsen door het CBS. Het CBS informeert u over de uitkomsten, waarbij u via de internetsite van CBS vooraf de kwaliteit van uw Iv3 kunt toetsen. Daarnaast schrijft het CBS u bij onvoldoende kwaliteit of niet tijdige aanlevering aan door middel van een aanwijzing en/of ernstige waarschuwing en/of waarschuwing. Dit kan uiteindelijk uitmonden in het namens de toezichthouder verbeteren van de kwaliteit en/of tijdigheid van Iv3, op kosten van de gemeente

Iv3 en WMO

Ten behoeve van de WMO zal er een nieuwe functie 'huishoudelijke zorg' worden toegevoegd aan de functies.

IV3 en riool

Vanwege de invoering van de verbrede rioolheffing (streefdatum 1 januari 2007) zal het format IV3 zodanig worden aangepast dat waar mogelijk afzonderlijk inzichtelijk worden gemaakt:

- de uitgaven voor de inzameling en het transport van huishoudelijk en bedrijfsafvalwater,
- de uitgaven voor de inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater
- de met betrekking tot het grondwater te treffen maatregelen.

In elk geval zal van nieuwe kosten die als gevolg van de uitgebreide zorgplichten worden gemaakt, moeten worden aangegeven of zij vallen onder de categorie huishoudelijk- of bedrijfsafvalwater of hemel- en grondwater.

Single information en single audit (invoering kabinetsstandpunt Brinkman)

In het kabinetsstandpunt naar aanleiding van de stuurgroep Brinkman (april 2005) is besloten om het principe single information en single audit voor specifieke uitkeringen in te voeren. Het afgelopen jaar is dit principe samen met gemeenten, VNG, accountants en anderen belanghebbenden uitgewerkt. Het doel is om single information en single audit voor ongeveer achttien specifieke uitkeringen per verantwoordingsjaar 2006 in te voeren. De overige specifieke uitkeringen zullen vanaf 2007 volgen. De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), die daarvoor noodzakelijk is, ligt nu voor advies bij de Raad van State. De hoofdlijn van single information en single audit is dat de afzonderlijke verantwoordingen en accountantsverklaringen per specifieke uitkering komen te vervallen. De jaarrekening van een gemeente en de controle daarvan door de accountant van de gemeente zullen het uitgangspunt zijn. Wel zal er een extra bijlage bij de jaarrekening nodig zijn met verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen.

In juni zal tijdens de gemeentedagen in deelsessies worden ingegaan op dit principe, waarbij u aandachtspunten voor de invoering kunt aangeven. Na positieve besluitvorming van het kabinet over de AMvB (op basis van het advies van de Raad van State) wordt u zowel schriftelijk als mondeling uitgebreid geïnformeerd over de inhoud en consequenties van single information en single audit.

7.5 Precariobelasting

Precariobelasting wordt geheven op grond van artikel 228 Gemeentewet. Het is een algemene belasting "ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde

gemeentegrond", waarvan de opbrengsten naar de algemene middelen gaan. In het kabinetsstandpunt inzake het advies van de stuurgroep Eenhoorn over de precariobelasting en de Motie Pater –De Meer (TK 2004-2005, 29800 B, nr 9) is vastgelegd dat de precariobelasting op ondergrondse nutsleidingen kan vervallen.

Op dit moment wordt uitgewerkt hoe de vrijstelling van precariobelasting voor nutsbedrijven terzake van ondergrondse elektriciteitsnetten en waterleidingen kan worden vormgegeven. Oorspronkelijk was de wetswijziging voorzien voor 1 januari 2007. Deze datum wordt echter niet gehaald. Dit heeft te maken met het feit dat een groot aantal gemeenten geen precariobelasting heft op ondergrondse leidingen, maar wel op privaatrechtelijke wijze inkomsten genereert voor leidingen en kabels. Ook deze beprijzing vinden wij ongewenst. Daarom zoeken wij naar een bredere aanpak, waarbij ook de privaatrechtelijke weg wordt afgesloten en wordt bekeken hoe gemeenten gecompenseerd kunnen worden voor de gederfde inkomsten (naar de stand van het ijkjaar 2005).

In het algemeen overleg van 20 april 2006 met de Tweede Kamer is de toezegging gedaan om schriftelijk aan de Kamer aan te geven hoe de afschaffing van de precariobelasting vorm kan worden gegeven en welke complicaties zich daarbij voordoen. Het streven is om het wetsvoorstel terzake in de huidige kabinetsperiode aan de Tweede Kamer aan te bieden.

BIJLAGEN

Meicirculaire gemeentefonds van 2006

Bijlage 1 Leeswijzer

In het voorwoord bij deze circulaire hebben wij al kort het doel van de circulaire aangegeven en de opbouw van deze circulaire toegelicht. Voor het eerst hebben we dit jaar een meer algemeen georiënteerd publieksdeel van de circulaire opgesteld, naast het meer vakmatige deel. Dat neemt niet weg dat ook het vakmatige deel aan eisen van leesbaarheid, toegankelijkheid en logische opbouw moet voldoen. We hebben aan dit punt extra aandacht besteed bij deze circulaire, maar verdere progressie is nog mogelijk en bij volgende circulaire's zullen wij daarmee dan ook verder gaan.

De circulaire is op 30 mei digitaal gepubliceerd op de BZK-website, www.minbzk.nl, / Openbaar Bestuur / Financiën Provincies en Gemeenten / Gemeentefonds.

In juni organiseert het ministerie van BZK bovendien drie Gemeentedagen, op verschillende lokaties in het land (20, 23 en 29 juni) . Daar zullen ook deelsessie over de meicirculaire worden gehouden. Meer informatie en aanmeldingen: www.minbzk.nl.

Op het gebied van de ondersteuning van gemeenten hebben we dit jaar voor het eerst de circulaire vergezeld doen gaan van een rekenmodel op de website van het ministerie van BZK, evenals een uitkeringsspecificatie per gemeente. Deze staan in de informatierubriek van het gemeentefonds ([www.minbzk.nl / openbaar bestuur / financiën provincies en gemeenten / gemeentefonds / informatierubriek](http://www.minbzk.nl/openbaar_bestuur/financiën_provincies_en_gemeenten/gemeentefonds/informatierubriek)). Als u in de modellen uw gemeentecode invult; krijgt u precies in beeld de opbouw en omvang van uw eigen uitkering; ook kunt u precies nagaan hoe alle belangrijke mutaties uit deze circulaire voor uw gemeente doorwerken. We hebben dit model zelf ontwikkeld en plaatsen het nu voor de eerste keer, dus we zijn erg benieuwd hoe het functioneert en of het in een behoefte voorziet. Vragen en reacties kunnen naar de bekende digitale postbus: postbus.gf@minbzk.nl.

Bijlage 2

Verdeeltabellen 2006 en 2007

Tabel 1: Verdeeltabel 2006 (stand mei 2006; bedragen in € in basis)

maatstaven en uitkeringsfactor	b.p.e. 2006 (stand sep. 2005)	wijzigingen sinds september 2005	bedragen per eenheid 2006 (deze circulaire)
OZB (woning eigenaar, eenheden van € 2500)	-2,43		-2,43
OZB (niet woningen gebruiker, eenheden van € 2500)	-2,45		-2,45
OZB (niet woningen eigenaar, eenheden van € 2500)	-3,04		-3,04
inwoners	131,53	1,01	132,54
inwoners *bodemfactor buitengebied	0,66		0,66
jongeren	217,20	2,86	220,06
ouderen	80,33		80,33
ouderen 75-85 jaar	26,67		26,67
wadden, t/m 2500 inwoners	188,32		188,32
wadden, van 2501 t/m 7500 inwoners	147,19		147,19
wadden, vanaf 7501 inwoners	32,38		32,38
huishoudens met laag inkomen	86,13		86,13
huishoudens met laag inkomen (drempel)	346,69	1,87	348,56
bijstandsonvangers	1.322,53	77,03	1.399,56
ABW schaalnadeel	113.803,65		113.803,65
ABW schaalvoordeel	3.819,98		3.819,98
uitkeringsontvangers	107,77		107,77
minderheden	288,88		288,88
eenouderhuishoudens	146,06		146,06
klantenpotentieel lokaal	50,84		50,84
klantenpotentieel regionaal	17,73		17,73
leerlingen (V)SO	313,86		313,86
leerlingen VO	401,40		401,40
extra groei leerlingen VO	221,81		221,81
extra groei jongeren	169,94		169,94
(v)so leerlingen ouder dan 12 jaar (ongewogen)	0,00	758,04	758,04
(v)so ZMLK (ongewogen)	0,00	106,11	106,11
land	34,57		34,57
land *% slechte grond	0,89		0,89
land *bodemfactor gemeente	22,20		22,20
binnenwater	31,86		31,86
buitenwater	23,32		23,32
oppervlak bebouwing	591,89		591,89
opp. bebouwing kern *bodemfactor kern	3.210,59		3.210,59
opp. beb. buitengebied *bf. buitengebied	1.510,87		1.510,87
woonruimten	177,93		177,93
woonruimten *bodemfactor kern	30,87		30,87
woonruimten *% slechte grond	32,66		32,66
opp. historische kernen, <40 ha	6.770,99		6.770,99
opp. historische kernen, 40-64 ha	10.547,84		10.547,84
opp. historische kernen, >64 ha	19.135,07		19.135,07
lengte historisch water	15,11		15,11
bewoonde oorden 1930	31,83		31,83
hist.woningen in bewoonde oorden	87,37		87,37
ISV (a)	18.234.822,04		18.234.822,04
ISV (b)	11.387.676,81		11.387.676,81
omgevingsadressendichtheid (OAD)	56,41		56,41
OAD *% slechte grond	-1,02		-1,02
oeverlengte * bodemfactor gemeente	7,50		7,50
oeverlengte *dichtheid *bf. gemeente	3,75		3,75
kernen	13.209,44		13.209,44
kernen *bodemfactor buitengebied	13.220,05		13.220,05
bedrijfsvestigingen	103,62		103,62
vast bedrag voor iedere gemeente	215.680,69	13.464,43	229.145,12
vast bedrag voor Amsterdam	192.452.986,65	1.347.789,21	193.800.775,86
vast bedrag voor Rotterdam	112.357.789,17	1.116.739,63	113.474.528,80
vast bedrag voor Den Haag	84.723.930,66	885.690,05	85.609.620,71
vast bedrag voor Utrecht	46.986.768,32	500.607,42	47.487.375,74
vast bedrag Waddengemeenten	149.364,26		149.364,26
herindeling (per gemeente)	1.585.065,00		1.585.065,00
herindeling (per inwoner)	53,29		53,29
omvangrijke opgave woningbouw	481,14	-481,14 ¹	0,00
uitkeringsfactor	1,305	0,014	1,319

¹ Technische correctie

**Tabel 2: Wijzigingen bedragen per eenheid verdeelmaatstaven per cluster
(in €) alsmede wijzigingen uitkeringsfactor voor 2006**

maatstaven	wijzigingen mei 2006	algemene mutaties	cluster Werk & Inkomen	cluster zorg	cluster educatie	cluster overig	ontwikkeling uitk.basis
inwoners	1,01			1,01			
jongeren	2,86				2,86		
huishoudens met laag inkomen (drempel)	1,87		1,87				
bijstandsontvangers	77,03		77,03				
(v)so leerlingen ouder dan 12 jaar (ongewogen)	758,04				758,04		
(v)so ZMLK (ongewogen)	106,11				106,11		
vast bedrag voor iedere gemeente	13.464,43			13.464,43			
vast bedrag voor Amsterdam	1.347.789,21					1.347.789,21	
vast bedrag voor Rotterdam	1.116.739,63					1.116.739,63	
vast bedrag voor Den Haag	885.690,05					885.690,05	
vast bedrag voor Utrecht	500.607,42					500.607,42	
omvangrijke opgave woningbouw	-481,14					-481,14	
uitkeringsfactor	0,014	0,010					0,004

Tabel 3: Verdeeltabel 2007 (stand mei 2006; bedragen in € in basis)

maatstaven en uitkeringsfactor	b.p.e. 2006 volgens aangepast verdeelmiddel	wijzigingen 2007 volgens deze circulaire	bedragen per eenheid 2007 (deze circulaire)
OZB (woning eigenaar, eenheden van € 2500)	-2,43	0,09	-2,34
OZB (niet woningen gebruiker, eenheden van € 2500)	-2,45	0,03	-2,42
OZB (niet woningen eigenaar, eenheden van € 2500)	-3,04	0,04	-3,00
inwoners	132,44	-7,29	125,15
inwoners *bodemfactor buitengebied	0,00		0,00
jongeren	220,06	-1,17	218,89
ouderen	80,33	-0,03	80,30
ouderen 75-85 jaar	26,67		26,67
wadden, t/m 2500 inwoners	188,32	-0,33	187,99
wadden, van 2501 t/m 7500 inwoners	147,19	-0,25	146,94
wadden, vanaf 7501 inwoners	32,38	-0,09	32,29
huishoudens met laag inkomen	86,13	-2,40	83,73
huishoudens met laag inkomen (drempel)	348,56	-4,13	344,43
bijstandsontvangers	1.399,56	-88,76	1.310,80
ABW schaalnadeel	113.803,65	-1.188,33	112.615,32
ABW schaalvoordeel	3.819,98	-40,58	3.779,40
uitkeringsontvangers	107,77	-0,58	107,19
minderheden	288,88	-2,86	286,02
eenouderhuishoudens	146,06	-1,38	144,68
klantenpotentieel lokaal	50,81	-0,34	50,47
klantenpotentieel regionaal	17,73	1,18	18,91
leerlingen (V)SO	313,86	-0,04	313,82
leerlingen VO	401,40	8,79	410,19
extra groei leerlingen VO	221,81		221,81
extra groei jongeren	169,94		169,94
(v)so leerlingen ouder dan 12 jaar (ongewogen)	758,04	-758,04	0,00
(v)so ZMLK (ongewogen)	106,11	-106,11	0,00
land	34,47	0,20	34,67
land *% slechte grond	0,89	-0,07	0,82
land *bodemfactor gemeente	22,07	0,06	22,13
binnenwater	31,74	0,71	32,45
buitenwater	23,24	1,09	24,33
oppervlak bebouwing	591,21	44,18	635,39
opp. bebouwing kern *bodemfactor kern	3.173,71	-296,10	2.877,61
opp. beb. buitengebied *bf. buitengebied	1.515,55	-142,76	1.372,79
woonruimten	177,87	-7,81	170,06
woonruimten *bodemfactor kern	30,67	-2,94	27,73
woonruimten *% slechte grond	32,66	-2,55	30,11
opp. historische kernen, <40 ha	6.770,99	451,45	7.222,44
opp. historische kernen, 40-64 ha	10.525,18	84,70	10.609,88
opp. historische kernen, >64 ha	19.060,89	84,70	19.145,59
lengte historisch water	15,02	-1,46	13,56
bewoonde oorden 1930	31,83	-1,26	30,57
hist.woningen in bewoonde oorden	87,37	-0,17	87,20
ISV (a)	18.234.822,04	-583.309,35	17.651.512,69
ISV (b)	11.387.676,81	-331.401,08	11.056.275,73
omgevingsadressendichtheid (OAD)	56,38	1,92	58,30
OAD *% slechte grond	-1,02	0,08	-0,94
oeverlengte * bodemfactor gemeente	7,45	-0,72	6,73
oeverlengte *dichtheid *bf. gemeente	3,73	-0,21	3,52
kernen	13.707,75	1.718,92	15.426,67
kernen *bodemfactor buitengebied	13.602,80	-1.313,44	12.289,36
bedrijfsvestigingen	103,53	-3,28	100,25
vast bedrag voor iedere gemeente	229.172,28	-17.438,44	211.733,84
vast bedrag voor Amsterdam	191.422.651,61	6.249.192,31	197.671.843,92
vast bedrag voor Rotterdam	113.197.900,74	-1.062.180,87	112.135.719,87
vast bedrag voor Den Haag	86.193.640,31	-542.304,59	85.651.335,72
vast bedrag voor Utrecht	47.789.688,96	-505.422,35	47.284.266,61
vast bedrag Waddengemeenten	149.364,26	-279,30	149.084,96
herindeling (per gemeente)	1.585.065,00		1.585.065,00
herindeling (per inwoner)	53,29		53,29
uitkeringsfactor	1,319	0,061	1,380

Tabel 4: Wijzigingen bedragen per eenheid verdeelmaatstaven per cluster ¹
(in €) alsmede wijzigingen uitkeringsfactor voor 2007

maatstaven	wijzigingen mei 2006	algemene mutaties	cluster eigen ink.	cluster Werk & Inkomen	cluster zorg	cluster educatie	cluster kunst & ontsp.	cluster groen	cluster VHROSV
OZB (woning eigenaar, eenheden van € 2500)	0,09		0,09						
OZB (niet woningen gebruiker, eenheden van € 2500)	0,03		0,03						
OZB (niet woningen eigenaar, eenheden van € 2500)	0,04		0,04						
inwoners	-7,29				-1,12	-0,02	-0,07	-0,86	
jongeren	-1,17				-0,33	-0,84			
ouderen	-0,03				-0,03				
ouderen 75-85 jaar	0,00								
wadden, t/m 2500 inwoners	-0,33								
wadden, van 2501 t/m 7500 inwoners	-0,25								
wadden, vanaf 7501 inwoners	-0,09								
huishoudens met laag inkomen	-2,40			-0,40	-0,04				-1,96
huishoudens met laag inkomen (drempel)	-4,13			-2,49	-1,36	-0,28			
bijstandsonvangers	-88,76			-87,66	-1,10				
ABW schaalnadeel	-1.188,33			-1.188,33					
ABW schaalvoordeel	-40,58			-40,58					
uitkeringsontvangers	-0,58			-0,19	-0,39				
minderheden	-2,86				-1,29	-0,22			-0,84
eenouderhuishoudens	-1,38				-1,38				
klantenpotentieel lokaal	-0,34				-0,03		-0,12		
klantenpotentieel regionaal	1,18			-0,02	-0,06	-0,02	-0,03		
leerlingen (V)SO	-0,04					-0,04			
leerlingen VO	8,79					8,79			
extra groei leerlingen VO	0,00								
extra groei jongeren	0,00								
(v)so leerlingen ouder dan 12 jaar (ongewogen)	-758,04					-758,04			
(v)so ZMLK (ongewogen)	-106,11					-106,11			
land	0,20				-0,02	-0,02			-0,14
land *% slechte grond	-0,07								
land *bodemfactor gemeente	0,06								
binnenwater	0,71				-0,02	-0,02			-0,14
buitenwater	1,09								
oppervlak bebouwing	44,18								
opp. bebouwing kern *bodemfactor kern	-296,10								
opp. beb. buitengebied *bf. buitengebied	-142,76								
woonruimten	-7,81				-0,08			-2,06	-1,63
woonruimten *bodemfactor kern	-2,94								
woonruimten *% slechte grond	-2,55								
opp. historische kernen, <40 ha	451,45								
opp. historische kernen, 40-64 ha	84,70								
opp. historische kernen, >64 ha	84,70								
lengte historisch water	-1,46								
bewoonde oorden 1930	-1,26								
hist.woningen in bewoonde oorden	-0,17								
ISV (a)	-583.309,35								-583.309,35
ISV (b)	-331.401,08								-331.401,08
omgevingsadressendichtheid (OAD)	1,92				-0,10	-0,02			-0,44
OAD *% slechte grond	0,08								
oeverlengte * bodemfactor gemeente	-0,72								
oeverlengte *dichtheid *bf. gemeente	-0,21								
kernen	1.718,92				-15,20	-26,99			
kernen *bodemfactor buitengebied	-1.313,44								
bedrijfsvestigingen	-3,28								
vast bedrag voor iedere gemeente	-17.438,44				-13.464,43				-890,44
vast bedrag voor Amsterdam	6.249.192,31								-50.516,59
vast bedrag voor Rotterdam	-1.062.180,87								-40.987,57
vast bedrag voor Den Haag	-542.304,59								-30.279,56
vast bedrag voor Utrecht	-505.422,35								-17.722,29
vast bedrag Waddengemeenten	-279,30								
herindeling (per gemeente)	0,00								
herindeling (per inwoner)	0,00								
uitkeringsfactor ²	0,061	0,057							

(Voortzetting op de volgende bladzijde)

¹ Voor andere clusters zie vervolg tabel op volgende pagina.

² Ten opzichte van het uitkeringsjaar 2006.

[illegible]

Bijlage 3

**Overzicht van verdeelmaatstaven en bijbehorende bedragen per eenheid voor 2007,
gegroepeerd naar cluster**

**Overzicht van verdeelmaatstaven en bijbehorende bedragen per eenheid
voor het jaar 2007, gegroepeerd naar cluster (bedragen in € in basis, stand
mei 2006)**

	bedragen per eenheid	verdeelmaatstaven
cluster eigen inkomsten	-2,34 -2,42 -3,00 -36,56	OZB (woningen eigenaar) OZB (niet-woningen gebruiker) OZB (niet-woningen eigenaar) woonruimten
cluster werk en inkomen	39,43 50,24 1.168,74 112.615,32 3.779,40 1,61 16,89	huishoudens met laag inkomen huishoudens met laag inkomen (drempel) bijstandsonvangers ABW schaalnadeel ABW schaalvoordeel klantenpotentieel regionaal uitkeringsontvangers
cluster maatschappelijke zorg	30,41 31,79 80,30 26,67 3,31 215,21 142,06 90,30 144,37 2,38 5,78 1,44 1,44 19,27 13,47 144,68 1.500,46 -177.567,75 -177.258,66 -127.918,63 -59.512,80	inwoners jongeren ouderen ouderen 75-85 jaar huishoudens met laag inkomen huishoudens met laag inkomen (drempel) bijstandsonvangers uitkeringsontvangers minderheden klantenpotentieel lokaal klantenpotentieel regionaal land binnenwater woonruimten omgevingsadressendichtheid eenouderhuishoudens kernen vaste bedrag Amsterdam vast bedrag Rotterdam vast bedrag Den Haag vast bedrag Utrecht
cluster educatie	1,62 187,10 78,98 313,82 410,19 108,93 221,81 169,94 0,00 0,00 1,62 5,08 5,08 4,87 5.486,88	inwoners jongeren huishoudens met laag inkomen (drempel) leerlingen (V)SO leerlingen VO minderheden extra groei leerlingen VO extra groei jongeren (v)so leerlingen ouder dan 12 jaar (ongewogen) (v)so ZMLK (ongewogen) klantenpotentieel regionaal land binnenwater omgevingsadressendichtheid kernen
cluster kunst en ontspanning	22,38 35,71 8,85 0,82	inwoners klantenpotentieel lokaal klantenpotentieel regionaal woonruimten
cluster aroen	24,29 58,95	inwoners woonruimten
cluster VHROSV (exclusief correctiefactor)	40,99 18,80 2,88 2,88 34,10 17.651.512,69 11.056.275,73 9,34 17.460,09 31.206.867,84 22.265.295,92 18.628.845,48 8.725.737,61	huishoudens met laag inkomen minderheden land binnenwater woonruimten ISV (a) ISV (b) omgevingsadressendichtheid vast bedrag voor iedere gemeente vast bedrag Amsterdam vast bedrag Rotterdam vast bedrag Den Haag vast bedrag Utrecht
cluster oudheid	3.912,70 27,49 87,20	opp. historische kernen (alle groepen) bewoonde oorden 1930 hist.woningen in bewoonde oorden
cluster riolering	-0,36 0,82 -17,83 30,11 0,42 -0,94	land land * % slechte grond woonruimten woonruimten * % slechte grond omgevingsadressendichtheid OAD * % slechte grond

(voortzetting op de volgende bladzijde)

	bedragen per eenheid	verdeelmaatstaven
cluster reiniging	-2.46	inwoners
	-5.43	woonruimten
cluster wegen en water	14.69	inwoners
	0.00	inwoners * bodemfactor buitengebied
	4.75	klantenpotentieel lokaal
	17.27	land
	22.13	land * bodemfactor gemeente
	20.78	binnenwater
	12.62	buitenwater
	2.877.61	opp. bebouwing kern * bodemfactor kern
	1.372.79	opp. beb. buitengebied * bf. buitengebied
	9.58	woonruimten
	27.73	woonruimten * bodemfactor kern
	3.387.44	opp. historische kernen 40-64 ha
	11.923.15	opp. historische kernen >64 ha
	13.56	lengte historisch water
	15.69	omgevingsadressendichtheid
	6.73	oeverlengte * bodemfactor gemeente
	3.52	oeverlengte * dichtheid * bodemf. gemeente
	12.289.36	kernen * bodemfactor buiten kom
	13.83	bedrijfsvestigingen
	-4.041.76	vast bedrag voor iedere gemeente
cluster openbare orde en veiligheid	-3.88	inwoners
	1.53	klantenpotentieel lokaal
	6.11	klantenpotentieel regionaal
	2.99	land
	2.99	binnenwater
	11.71	buitenwater
	302.66	opp. bebouwing totaal
	35.21	woonruimten
	3.309.74	opp. historische kernen (alle oorden)
	3.08	bewoonde oorden 1930
	17.85	omgevingsadressendichtheid
	8.439.33	kernen
	10.91	bedrijfsvestigingen
	9.080.05	vast bedrag voor iedere gemeente
cluster fysiek milieu	4.52	inwoners
	-0.71	klantenpotentieel regionaal
	5.37	land
	-0.72	binnenwater
	332.73	opp. bebouwing totaal
	15.91	woonruimten
	1.65	omgevingsadressendichtheid
	75.51	bedrijfsvestigingen
	4.788.95	vast bedrag voor iedere gemeente
cluster bevolkingszaken	8.33	inwoners
	13.92	minderheden
	9.724.38	vast bedrag voor iedere gemeente
	842.498.75	vast bedrag Den Haag
cluster bestuursorganen	11.46	inwoners
	6.10	klantenpotentieel lokaal
	-4.35	klantenpotentieel regionaal
	16.85	woonruimten
	-4.99	omgevingsadressendichtheid
	125.873.44	vast bedrag voor iedere gemeente
	-124.451.24	vast bedrag Amsterdam
	-241.901.53	vast bedrag Rotterdam
	-168.544.45	vast bedrag Den Haag
	-83.119.98	vast bedrag Utrecht
cluster overige/ andere ondersteuning	13.79	inwoners
	187.99	wadden t/m 2500 inwoners
	146.94	wadden 2500-7500 inwoners
	32.29	wadden >7500 inwoners
	38.58	woonruimten
	48.848.69	vast bedrag voor iedere gemeente
	166.766.995.07	vast bedrag Amsterdam
	90.289.584.14	vast bedrag Rotterdam
	66.476.454.57	vast bedrag Den Haag
	38.701.161.78	vast bedrag Utrecht
	149.084.96	vast bedrag Waddengemeenten
	1.585.065.00	herindeling (per gemeente)
	53.29	herindeling (per inwoner)

Bijlage 4

Volumina maatstaven 2006-2011

Volumina maatstaven 2006-2011

Tabel 1 bevat de volumina van de voornaamste dynamische maatstaven van het gemeentefonds. Deze vormen de grondslag voor de ramingen van de uitkeringsbasis en de uitkeringsfactoren van de jaren 2006 tot en met 2011.

Tabel 1 Volumina maatstaven 2006-2011 (ramingen mei 2006)

Maatstaven	2006	2007	2008
- OZB(eenheden van 2500 euro)	560.018.856	569.264.583	578.834.890
- inwoners	16.335.509	16.365.340	16.397.446
- jongeren	3.975.355	3.970.874	3.959.397
- ouderen	2.330.042	2.357.171	2.391.396
- ouderen 75-85 jaar	804.500	807.569	814.458
- huishoudens met een laag inkomen	2.169.426	2.190.306	2.211.766
- bijstandsontvangers	359.157	355.566	337.787
- uitkeringsontvangers	1.382.246	1.339.065	1.311.106
- minderheden	1.215.812	1.227.957	1.240.225
- eenouderhuishoudens	455.330	464.621	473.552
- leerlingen (V)SO (gewogen)	345.011	345.011	344.594
- leerlingen VO (gewogen)	685.933	685.931	685.103
- oppervlakte bebouwing totaal	96.664	98.042	99.390
- woonruimten	7.480.778	7.552.778	7.626.778
- omgevingsadressendichtheid	13.819.344	13.944.726	14.092.815
- bedrijfsvestigingen	790.025	795.951	801.712

Maatstaven	2009	2010	2011
- OZB(eenheden van 2500 euro)	588.604.975	598.183.905	605.187.437
- inwoners	16.430.473	16.464.735	16.499.897
- jongeren	3.947.901	3.933.653	3.911.141
- ouderen	2.436.467	2.488.313	2.530.392
- ouderen 75-85 jaar	817.531	823.458	830.892
- huishoudens met een laag inkomen	2.233.516	2.254.686	2.270.056
- bijstandsontvangers	320.898	317.689	320.866
- uitkeringsontvangers	1.285.887	1.272.858	1.266.955
- minderheden	1.253.441	1.265.962	1.278.609
- eenouderhuishoudens	481.990	489.990	497.676
- leerlingen (V)SO (gewogen)	343.079	341.990	340.104
- leerlingen VO (gewogen)	682.091	679.927	676.176
- oppervlakte bebouwing totaal	100.718	102.068	103.437
- woonruimten	7.701.778	7.774.778	7.827.778
- omgevingsadressendichtheid	14.245.454	14.394.059	14.504.565
- bedrijfsvestigingen	806.158	810.843	816.133

Doorgaans zijn de volumemutaties van jaar tot jaar gebaseerd op de groei van de aantallen inwoners en woonruimten. Tabel 2 geeft een overzicht van de geraamde percentuele groei van deze maatstaven in de jaren 2007 tot en met 2011.

Tabel 2 Raming groeipercentages: inwoners en woonruimten 2007-2011

	2007	2008	2009	2010	2011
- inwoners	0,18%	0,20%	0,20%	0,21%	0,21%
- woonruimten	0,96%	0,98%	0,98%	0,95%	0,68%

Bijlage 5

Herverdeeeffecten per gemeente van de aanpassingen in het verdeelmodel gemeentefonds 2007

In deze bijlage worden de herverdeeeffecten in 2007 per gemeente gegeven als gevolg van aanpassing in het verdeelstelsel. De aanpassingen in het verdeelstelsel betreffen de aanpassing in verband met de bodemgesteldheid (zie § 5.1 van deze circulaire), de veranderingen in het Geografisch Basisregister (zie § 5.2 van deze circulaire) en de mutatie in de suppletie-uitkering in verband met de herijking Bijstand en Zorg (zie § 5.1 van de meicirculaire 2005). De eerste twee veranderingen in het verdeelstelsel worden voor het eerst in deze circulaire beschreven. De mutatie in de suppletie-uitkering Bijstand en Zorg komt uit de meicirculaire van vorig jaar.

Het uitgangspunt is dat de gecumuleerde herverdeeeffecten als gevolg van deze veranderingen in de verdeling per jaar nooit groter mogen zijn dan € 15 (negatief) per inwoner. Gemeenten met een groter herverdeeeffect dan € 15 per inwoner krijgen in 2007 een aanvullende uitkering via de integratie-uitkering: 'knelpunten herverdeeeffecten 2007'. Dit zijn de gemeenten Ameland (€ 25.013), Terschelling (€ 11.925) en Sevenum (€ 6.831). Deze bedragen zijn eenmalig, voor 2007.

Herverdeeleffecten van verandering in verdeelmodel gemeentefonds 2007
(bedragen in € per inwoners)

Gemeenten	aantal inwoners	Totaal ¹ effect	w.v. slappe bodem	w.v. GBR	w.v. mutatie suppletie uitk. zorg en bijstand
Aa en Hunze	25.329	-2	-2	-1	1
Aalburg	12.164	0	-1	2	-1
Aalsmeer	23.296	4	8	1	-4
Aalten	27.446	-5	-2	-2	-1
Abcoude	8.603	12	7	6	-1
Achtkarspelen	28.134	0	-2	0	2
Alblasserdam	18.700	5	5	-2	2
Albrandswaard	20.606	1	0	1	1
Alkemade	14.501	7	9	0	-2
Alkmaar	94.844	-2	-2	0	0
Almelo	72.293	-1	-1	0	0
Almere	178.420	7	0	0	7
Alphen aan den Rijn	70.591	4	4	0	1
Alphen-Chaam	9.513	-7	-2	-2	-3
Ambt Montfort	10.918	1	-2	3	-1
Ameland	3.520	-22	-3	-8	-12
Amersfoort	137.750	0	-1	0	2
Amstelveen	79.036	3	2	1	0
Amsterdam	742.783	-1	0	1	-1
Andijk	6.425	-7	-2	0	-6
Anna Paulowna	13.960	-6	-1	2	-7
Apeldoorn	156.064	-3	-1	0	-2
Appingedam	12.437	7	1	0	7
Arcen en Velden	8.892	-7	-2	0	-6
Arnhem	141.321	0	-1	0	1
Assen	63.400	0	-1	-1	2
Asten	16.261	-4	-2	0	-2
Baarle-Nassau	6.581	3	-2	2	3
Baarn	24.416	2	-1	0	3
Barendrecht	39.294	8	5	2	1
Barneveld	50.026	-3	-2	-2	1
Bedum	10.733	-3	-2	1	-2
Beek	17.020	-2	-1	1	-1
Beemster	8.524	-3	-1	1	-2
Beesel	13.401	-3	-1	0	-2
Bellingwedde	9.694	-2	-2	-4	4
Bennebroek	5.145	-2	-1	-1	0
Bergambacht	9.269	26	33	-4	-4
Bergeijk	18.100	-6	-2	-2	-3
Bergen L	13.576	0	-2	1	0
Bergen NH	31.816	-2	-2	1	-1
Bergen op Zoom	66.298	-1	-1	0	0
Bergschenhoek	16.181	4	3	-1	2
Berkel en Rodenrijs	18.083	-4	0	-2	-2
Berkelland	45.227	-1	-2	1	-1
Bernheze	29.216	-4	-1	0	-2
Bernisse	12.650	-2	0	1	-2
Best	29.215	-3	-1	0	-1
Beuningen	25.291	-4	-1	1	-3
Beverwijk	36.860	5	-1	0	7
Binnenmaas	19.481	-4	0	-2	-3
Bladel	19.265	0	-2	0	1
Blaricum	9.179	-3	-1	2	-3
Bleiswijk	10.317	11	-1	6	6
Bloemendaal	17.005	1	-1	-4	7
Boarnsterhim	19.227	1	-2	3	0

¹ Als gevolg van afrondingen kunnen totalen afwijken van de som der delen

Herverdeeleffecten van verandering in verdeelmodel gemeentefonds 2007
(bedragen in € per inwoners)

Gemeenten	aantal inwoners	Totaal ¹ effect	w.v. slappe bodem	w.v. GBR	w.v. mutatie suppletie uitk. zorg en bijstand
Bodegraven	19.415	1	4	1	-4
Boekel	9.412	-6	-2	1	-5
Bolsward	9.412	3	-2	0	4
Borger-Odoorn	26.327	-1	-2	-1	1
Borne	20.503	-4	-1	0	-3
Borsele	22.397	-4	-2	1	-4
Boskoop	15.299	35	34	3	-2
Boxmeer	29.158	0	-2	1	0
Boxtel	29.520	-1	-1	0	0
Breda	169.035	-2	-1	0	-1
Breukelen	14.416	28	24	3	1
Brielle	16.031	3	0	0	3
Bronckhorst	37.616	-6	-2	-1	-4
Brummen	21.403	-7	-2	-2	-4
Brunssum	29.777	0	-1	0	2
Bunnik	14.137	-9	-1	-2	-5
Bunschoten	19.487	-5	-1	0	-4
Buren	25.648	-3	-1	1	-3
Bussum	31.220	3	-1	0	5
Capelle aan den IJssel	65.480	24	17	-1	7
Castricum	35.091	2	-1	1	2
Coevorden	36.086	0	-2	0	2
Cranendonck	20.039	-6	-2	0	-4
Cromstrijen	13.048	-8	-1	-6	-1
Cuijk	24.223	-4	-1	-1	-1
Culemborg	27.143	5	1	0	4
Dalfsen	26.459	-12	-2	-5	-6
Dantumadeel	19.679	-1	-2	1	0
De Bilt	42.195	1	-1	2	1
De Marne	11.294	-5	-2	-8	5
De Ronde Venen	34.438	19	17	1	1
De Wolden	23.825	-5	-2	-1	-2
Delft	95.031	9	5	-1	6
Delfzijl	28.446	3	-1	1	3
Den Helder	59.446	1	-1	0	2
Deurne	32.003	-3	-2	-1	0
Deventer	96.701	-6	-1	0	-5
Diemen	23.932	10	11	0	-1
Dinkelland	26.103	-7	-2	1	-6
Dirksland	8.298	-7	-2	0	-5
Doesburg	11.381	1	-1	0	2
Doetinchem	56.754	-2	-1	-2	1
Dongen	25.533	-4	-1	-2	-1
Dongeradeel	25.116	4	-2	2	4
Dordrecht	119.263	3	0	-1	3
Drechterland	18.388	-5	-1	1	-5
Drimmelen	26.658	-5	-1	0	-3
Dronten	38.010	-3	-2	-1	0
Druten	18.028	2	-1	2	1
Duiven	25.714	3	-1	1	3
Echt-Susteren	32.322	-3	-2	-1	0
Edam-Volendam	28.333	2	6	0	-4
Ede	106.416	-5	-2	-2	-2
Eemnes	8.785	-6	-1	0	-5
Eemsmond	16.745	5	-2	0	7
Eersel	18.295	4	-2	3	3

Herverdeeleffecten van verandering in verdeelmodel gemeentefonds 2007
(bedragen in € per inwoners)

Gemeenten	aantal inwoners	Totaal ¹ effect	w.v. slappe bodem	w.v. GBR	w.v. mutatie suppletie uitk. zorg en bijstand
Eijsden	11.751	2	-1	1	2
Eindhoven	208.455	-7	-2	0	-5
Elburg	22.032	-2	-1	0	-1
Emmen	108.617	1	-2	0	2
Enkhuizen	17.308	-2	-1	0	0
Enschede	153.679	-2	-1	0	0
Epe	33.108	-6	-2	-2	-3
Ermelo	26.414	-3	-2	0	-2
Etten-Leur	39.860	-4	-1	-1	-1
Ferwerderadiel	8.967	2	-2	2	2
Franeckeradeel	20.972	1	-2	1	2
Gaasterlan-Sleat	10.208	-8	-2	-8	1
Geertruidenberg	20.856	-6	-1	-2	-2
Geldermalsen	26.184	-5	-1	0	-4
Geldrop-Mierlo	37.846	-1	-1	0	0
Gemert-Bakel	27.882	-1	-2	1	0
Gennep	16.823	1	-2	0	2
Giessenlanden	14.436	2	4	1	-3
Gilze en Rijen	25.196	-4	-1	0	-3
Goedereede	11.591	-1	-2	4	-4
Goes	36.783	1	-1	0	2
Goirle	22.392	-3	-1	0	-1
Gorinchem	34.352	6	3	0	2
Gouda	71.781	43	38	0	6
Graafstroom	9.685	11	13	-3	0
Graft-De Rijp	6.537	4	6	0	-2
Grave	12.858	0	-1	0	1
Groenlo	30.416	-3	-2	0	-2
Groesbeek	18.773	-3	-1	2	-4
Groningen	180.604	-5	-2	0	-3
Grootegast	12.048	-1	-2	3	-2
Gulpen-Wittem	15.044	7	-2	1	8
Haaksbergen	24.267	-5	-2	0	-3
Haaren	13.914	-8	-2	0	-6
Haarlem	146.739	-2	-1	0	-1
Haarlemmerliede Spaarnw	5.552	18	-1	15	3
Haarlemmermeer	131.816	-4	-1	0	-2
Haelen	9.952	3	-2	-3	8
Halderberge	29.537	1	-1	-1	3
Hardenberg	57.855	-4	-2	-1	-1
Harderwijk	41.267	-2	-1	0	0
Hardinxveld-Giessendam	17.799	-1	5	0	-6
Haren	19.134	-2	-1	0	0
Harenkarspel	15.794	-8	-2	-4	-3
Harlingen	15.959	3	-2	0	5
Hattem	11.756	-8	-1	-2	-5
Heel	8.333	-10	-1	0	-8
Heemskerk	36.439	5	-1	1	4
Heemstede	25.644	3	-1	1	3
Heerde	18.334	-4	-2	0	-2
Heerenveen	42.802	1	-2	-1	3
Heerhugowaard	48.267	-3	-1	0	-2
Heerlen	92.542	8	-1	0	9
Heeze-Leende	15.207	-3	-2	1	-2
Heiloo	22.106	-6	-1	0	-4
Helden	19.588	-4	-2	1	-3

Herverdeeleffecten van verandering in verdeelmodel gemeentefonds 2007
(bedragen in € per inwoners)

Gemeenten	aantal inwoners	Totaal ¹ effect	w.v. slappe bodem	w.v. GBR	w.v. mutatie suppletie uitk. zorg en bijstand
Hellendoorn	36.172	-8	-2	-1	-5
Hellevoetsluis	40.480	0	-1	0	1
Helmond	85.829	-1	-1	1	0
Hendrik-Ido-Ambacht	24.840	1	2	0	-1
Hengelo	81.156	-3	-1	0	-1
Het Bildt	10.968	1	-2	-2	5
Heumen	16.795	-5	-1	0	-3
Heusden	43.051	10	-1	14	-3
Heythuysen	12.283	-5	-2	-3	-1
Hillegom	20.451	-1	1	1	-3
Hilvarenbeek	15.072	-3	-2	3	-4
Hilversum	83.682	-1	-1	0	1
Hof van Twente	34.941	-4	-2	1	-3
Hoogeveen	53.886	1	-2	0	2
Hoogezand-Sappemeer	34.413	1	-1	0	2
Hoorn	68.136	1	5	0	-4
Horst aan de Maas	28.722	-1	-2	1	0
Houten	43.529	0	-1	1	-1
Huizen	42.098	1	-1	1	1
Hulst	27.883	-1	-2	3	-2
Hunsel	6.231	-3	-2	1	-2
IJsselstein	33.608	3	0	1	2
Jacobswoude	10.747	1	2	1	-2
Kampen	48.980	-4	-2	0	-2
Kapelle	11.609	-4	-1	0	-3
Katwijk	60.880	-3	-1	1	-2
Kerkrade	49.563	4	-1	0	5
Kessel	4.229	-12	-2	-9	-2
Kollumerland en Nwkrui	13.112	0	-2	1	1
Korendijk	10.971	-1	-1	1	-1
Krimpen aan den IJssel	28.983	14	11	0	3
Laarbeek	21.642	-12	-1	-6	-4
Landerd	14.821	-4	-2	1	-4
Landgraaf	39.477	1	-1	-1	3
Landsmeer	10.272	18	17	1	1
Langedijk	25.937	-6	-1	0	-5
Laren	11.488	6	-1	1	7
Leek	19.510	2	-1	-1	4
Leerdam	20.956	3	0	1	1
Leeuwarden	92.413	3	-1	1	3
Leeuwarderadeel	10.543	-8	-1	0	-7
Leiden	118.563	3	1	0	2
Leiderdorp	26.154	1	3	-2	-1
Leidschendam-Voorburg	73.793	9	0	-1	10
Lelystad	70.860	1	-1	1	1
Lemsterland	13.406	-9	-2	-1	-6
Leusden	28.977	-7	-1	-1	-5
Liemeer	6.725	8	3	11	-6
Liesveld	9.718	8	12	-2	-2
Lingewaal	10.799	5	-1	9	-3
Lingewaard	43.800	-3	-1	-2	1
Lisse	21.909	-1	-1	1	0
Lith	6.723	-11	-2	-7	-2
Littenseradiel	10.840	4	-2	3	3
Lochem	32.816	-3	-2	0	-1
Loenen	8.338	11	4	5	2

Herverdeeeffecten van verandering in verdeelmodel gemeentefonds 2007
(bedragen in € per inwoners)

Gemeenten	aantal inwoners	Totaal ¹ effect	w.v. slappe bodem	w.v. GBR	w.v. mutatie suppletie uitk. zorg en bijstand
Loon op Zand	22.918	-8	-1	-1	-5
Lopik	13.968	4	5	-1	0
Loppersum	11.032	2	-2	1	3
Losser	22.487	-4	-2	0	-3
Maarssen	39.775	1	-1	3	-1
Maasbracht	13.661	-4	-1	0	-2
Maasbree	12.840	-6	-1	1	-6
Maasdonk	11.360	-5	-1	0	-4
Maasdriel	23.554	-7	-2	-1	-4
Maassluis	32.451	3	1	0	2
Maastricht	121.456	-4	-2	0	-2
Margraten	13.497	-1	-2	-1	2
Marum	10.086	0	-2	-2	4
Medemblik	8.047	-4	0	-1	-3
Meerlo-Wanssum	7.748	-8	-2	0	-6
Meerssen	19.857	1	-1	3	0
Meijel	5.851	-8	-2	0	-7
Menaldumadeel	13.967	-6	-2	-1	-3
Menterwolde	12.589	0	-2	0	2
Meppel	30.397	-1	-2	0	1
Middelburg	46.548	2	-1	1	3
Middelharnis	17.485	2	-2	0	5
Midden Drenthe	32.984	-3	-2	-1	0
Midden-Delfland	17.054	-12	3	-13	-2
Mill en Sint Hubert	11.047	1	-2	4	-1
Millingen aan de Rijn	5.888	-4	-1	1	-3
Moerdijk	36.785	-2	-1	1	-1
Montferland	35.263	-2	-1	1	-1
Montfoort U	13.438	-4	1	0	-5
Mook en Middelaar	8.010	-5	-1	1	-5
Moordrecht	8.081	8	10	0	-2
Muiden	6.675	10	2	6	2
Naarden	17.110	-1	-1	1	-1
Neder-Betuwe	22.359	-4	-1	-1	-1
Nederlek	14.768	18	13	0	5
Nederweert	16.265	-14	-2	-6	-6
Neerijnen	11.696	3	-2	5	0
Niedorp	11.757	-1	-2	5	-4
Nieuwegein	61.449	0	1	-2	0
Nieuwerkerk a/d IJssel	22.216	23	18	5	1
Nieuwkoop	11.122	26	27	1	-3
Nieuw-Lekkerland	9.637	8	10	1	-3
Nijefurd	10.940	-1	-2	2	0
Nijkerk	38.419	-4	-1	0	-2
Nijmegen	158.215	-10	-1	-2	-6
Noord-Beveland	7.195	3	-2	7	-1
Noordenveld	31.712	-4	-2	-1	-1
Noorder-Koggenland	10.530	2	-1	6	-2
Noordoostpolder	45.600	-2	-2	1	-1
Noordwijk	24.561	-5	-1	-1	-2
Noordwijkerhout	15.123	-3	-1	-2	1
Nuenen c.a.	23.182	-6	-1	-3	-2
Nunspeet	26.677	-5	-2	0	-3
Nuth	16.026	0	-1	1	1
Obdam	6.789	-9	-2	-6	-2
Oegstgeest	21.309	1	-1	-1	3

Herverdeeleffecten van verandering in verdeelmodel gemeentefonds 2007
(bedragen in € per inwoners)

Gemeenten	aantal inwoners	Totaal ¹ effect	w.v. slappe bodem	w.v. GBR	w.v. mutatie suppletie uitk. zorg en bijstand
Oirschot	17.904	-8	-2	-3	-3
Oisterwijk	25.917	-5	-1	-1	-2
Oldebroek	22.966	-9	-2	-2	-5
Oldenzaal	31.373	-2	-1	0	-1
Olst-Wijhe	17.079	3	-2	5	0
Ommen	17.028	-10	-2	-7	-1
Onderbanken	8.396	2	-1	1	3
Oosterhout	52.921	-4	-1	0	-2
Oostflakkee	10.131	4	-1	4	1
Ooststellingwerf	26.491	-1	-2	-1	1
Oostzaan	9.182	17	21	0	-4
Opmeer	11.252	3	-2	9	-4
Opsterland	29.472	0	-2	3	-1
Oss	76.300	-3	-1	-1	-1
Oud-Beijerland	23.784	3	-1	0	5
Oude IJsselstreek	40.377	-5	-2	-1	-2
Ouder-Amstel	13.177	13	5	6	2
Ouderkerk	8.069	14	20	-4	-2
Oudewater	9.947	6	14	-6	-3
Overbetuwe	42.700	2	-1	2	1
Papendrecht	31.224	10	6	0	3
Pekela	13.449	-4	-2	-4	2
Pijnacker-Nootdorp	41.489	7	4	1	1
Purmerend	77.068	3	3	-1	1
Putten	23.183	-5	-2	-1	-3
Raalte	37.206	-4	-2	-1	-1
Reeuwijk	12.829	30	29	4	-3
Reiderland	6.970	7	-2	1	8
Reimerswaal	21.019	0	-1	0	1
Renkum	31.903	8	-1	7	3
Renswoude	4.305	-4	-2	1	-3
Reusel-De Mierden	12.301	-4	-2	3	-5
Rheden	44.773	2	-1	0	3
Rhenen	17.966	-3	-1	0	-2
Ridderkerk	45.106	6	3	1	3
Rijnwaarden	11.107	-1	-2	1	-1
Rijnwoude	18.883	10	2	11	-3
Rijssen-Holten	36.362	-3	-1	0	-2
Rijswijk	47.379	13	-1	-1	16
Roerdalen	10.331	4	-2	3	3
Roermond	45.348	-3	-2	-1	-1
Roggel en Neer	8.479	-8	-2	-3	-3
Roosendaal	77.734	3	-1	1	4
Rotterdam	596.407	1	0	0	1
Rozenburg	13.095	-5	-1	0	-3
Rozendaal	1.513	9	-2	1	10
Rucphen	22.527	-4	-1	0	-3
Schagen	18.602	-1	-2	0	0
Scheemda	14.173	4	-1	2	3
Schermer	4.878	8	1	2	4
Scherpenzeel	8.961	-8	-1	0	-7
Schiedam	75.487	14	5	1	8
Schiermonnikoog	997	-11	-4	2	-10
Schijndel	22.990	-6	-1	0	-4
Schinnen	13.535	-1	-1	0	0
Schoonhoven	12.284	19	8	0	11

Herverdeeeffecten van verandering in verdeelmodel gemeentefonds 2007
(bedragen in € per inwoners)

Gemeenten	aantal inwoners	Totaal ¹ effect	w.v. slappe bodem	w.v. GBR	w.v. mutatie suppletie uitk. zorg en bijstand
Schouwen-Duiveland	34.491	-4	-2	-1	-1
Sevenum	7.469	-16	-2	-10	-5
's-Gravendeel	8.921	0	1	-1	0
's-Gravenhage	472.096	0	0	-1	1
's-Hertogenbosch	133.978	-6	-1	-1	-3
Simpelveld	11.430	-2	-1	0	-1
Sint-Anthonis	11.710	0	-2	-1	3
Sint-Michielsgestel	27.902	-3	-1	-1	-1
Sint-Oedenrode	16.928	-5	-2	1	-5
Sittard-Geleen	97.055	-1	-1	-1	1
Skarsterlan	27.081	-7	-2	-2	-3
Sliedrecht	23.902	8	6	0	2
Slochteren	14.921	-2	-2	0	-1
Sluis	24.605	-3	-2	-3	2
Smallingerland	54.432	0	-2	0	2
Sneek	32.910	2	-2	0	4
Soest	45.087	-4	-1	-1	-1
Someren	18.113	0	-2	2	0
Son en Breugel	15.136	-1	-1	1	-1
Spijkenisse	74.756	8	2	0	6
Stadskanaal	33.804	2	-2	1	3
Staphorst	15.709	-10	-2	-3	-6
Stede Broec	21.480	-2	-2	-1	0
Steenbergen	23.435	-4	-2	0	-2
Steenwijkerland	42.833	-4	-2	-1	-1
Stein	26.772	-3	-1	0	-2
Strijen	9.259	2	3	1	-2
Swalmen	8.812	2	-1	1	3
Ten Boer	7.199	-8	-2	-4	-2
Ter Aar	8.999	12	3	10	0
Terneuzen	55.361	-1	-2	1	0
Terschelling	4.731	-18	-2	-5	-10
Texel	13.739	-8	-2	-3	-2
Teylingen	35.087	-2	0	-1	-2
Tholen	24.676	0	-1	1	0
Thorn	2.598	1	-1	0	2
Tiel	40.542	2	-1	2	2
Tilburg	200.137	-7	-1	-2	-3
Tubbergen	20.508	-6	-2	-2	-3
Twenterand	33.620	-6	-1	-1	-3
Tynaarlo	32.301	-5	-2	0	-4
Tytsjerksteradiel	32.016	-4	-2	1	-4
Ubbergen	9.462	-1	-1	-4	4
Uden	40.183	-6	-1	-2	-3
Uitgeest	11.787	2	2	1	-1
Uithoorn	27.051	11	11	-2	2
Urk	17.540	-5	0	0	-6
Utrecht	275.258	0	0	0	0
Utrechtse Heuvelrug	49.153	0	-1	1	1
Vaals	10.229	8	-2	1	9
Valkenburg aan de Geul	17.561	6	-1	3	4
Valkenswaard	31.057	-2	-1	-2	2
Veendam	28.250	1	-2	1	2
Veenendaal	61.381	1	-1	0	2
Veere	22.039	-5	-2	1	-4
Veghel	36.893	-3	-2	0	-1

Herverdeeleffecten van verandering in verdeelmodel gemeentefonds 2007
(bedragen in € per inwoners)

Gemeenten	aantal inwoners	Totaal ¹ effect	w.v. slappe bodem	w.v. GBR	w.v. mutatie suppletie uitk. zorg en bijstand
Veldhoven	42.763	-5	-1	0	-3
Velsen	67.516	4	-1	2	3
Venlo	92.263	-2	-1	-1	0
Venray	39.114	-1	-2	0	0
Vianen	19.781	0	-1	0	0
Vlaardingen	73.394	15	3	0	12
Vlagtwedde	16.525	-2	-2	3	-3
Vlieland	1.133	-6	-4	3	-6
Vlissingen	45.372	0	-1	0	1
Vlist	9.793	22	27	-4	-2
Voerendaal	12.953	-3	-1	0	-2
Voorschoten	22.712	-1	0	-1	0
Voorst	23.557	1	-2	3	0
Vught	25.239	-8	-1	-2	-4
Waalre	16.477	-2	-1	1	-1
Waalwijk	45.708	-8	-1	-2	-4
Waddinxveen	26.217	11	13	-1	-2
Wageningen	35.219	-8	-1	2	-8
Wassenaar	25.557	13	-1	7	7
Waterland	17.343	5	8	1	-4
Weert	48.770	0	-2	0	2
Weesp	17.671	5	-1	-1	6
Werkendam	26.518	0	-1	2	-2
Wervershoof	8.557	-4	4	-3	-5
West Maas en Waal	18.315	-5	-2	-1	-2
Wester-Koggenland	14.043	-2	-1	1	-3
Westerveld	19.131	2	-2	4	0
Westervoort	15.945	-1	-1	-1	1
Westland	97.858	3	-1	6	-2
Weststellingwerf	25.958	-3	-2	-3	2
Westvoorne	14.243	-5	-1	0	-4
Wierden	23.493	-8	-1	0	-7
Wieringen	8.582	-5	-2	0	-4
Wieringermeer	12.496	-2	-2	0	0
Wijchen	39.912	-7	-1	0	-6
Wijdemeren	23.298	-1	-1	1	-1
Wijk bij Duurstede	23.580	-5	-1	0	-4
Winschoten	18.458	2	-2	-1	5
Winsum	14.321	0	-2	1	1
Winterswijk	29.245	-2	-2	0	-1
Woensdrecht	21.217	-3	-2	0	-2
Woerden	48.118	17	18	-1	0
Wognum	8.130	-8	-2	-3	-3
Wormerland	15.836	-1	2	0	-2
Woudenberg	11.237	-6	-1	1	-6
Woudrichem	14.404	-1	-1	4	-4
Wunseradiel	11.881	-8	-2	-1	-4
Wymbritseradiel	16.354	-9	-2	-4	-2
Zaanstad	139.817	5	6	-1	0
Zaltbommel	26.145	0	-1	1	0
Zandvoort	16.709	5	-2	1	6
Zederik	13.553	2	1	2	-1
Zeevang	6.268	14	11	3	0
Zeewolde	19.605	-1	-2	1	0
Zeist	60.408	-2	-1	1	-1
Zevenaar	31.499	-2	-1	-1	0

Herverdeeleffecten van verandering in verdeelmodel gemeentefonds 2007
 (bedragen in € per inwoners)

Gemeenten	aantal inwoners	Totaal ¹ effect	w.v. slappe bodem	w.v. GBR	w.v. mutatie suppletie uitk. zorg en bijstand
Zevenhuizen-Moerkapelle	10.270	1	0	1	0
Zijpe	11.484	-2	0	2	-3
Zoetermeer	115.792	3	-2	0	5
Zoeterwoude	8.509	1	2	0	-1
Zuidhorn	18.287	0	-2	1	0
Zundert	20.750	-3	-2	-3	1
Zutphen	46.192	0	-1	0	1
Zwartewaterland	21.950	-8	-2	-2	-4
Zwijndrecht	45.209	5	2	0	4
Zwolle	111.900	-1	-1	0	0

Bijlage 6

Indicatie financieel effect toevoeging middelen Openbare Orde en Veiligheid en uitname BTW-compensatiefonds in 2007

In deze bijlage wordt een indicatie gegeven van het financiële effect in 2007 per gemeente van de toevoeging aan het gemeentefonds van middelen aan het cluster Openbare Orde en Veiligheid en de uitname uit het gemeentefonds in verband met het BTW-compensatiefonds. Het betreft een indicatie omdat bij de aantallen eenheden per gemeente is uitgegaan van de stand van de betaalmaand mei 2006. Het uiteindelijk financiële effect zal zijn gebaseerd op de definitieve aantallen die voor de verdeling van het gemeentefonds van 2007 zullen worden gebruikt.

De toevoeging en de uitname zijn onderdeel van het Bestuurlijk Akkoord van 4 april jongstleden en worden beschreven in § 3.6 en § 3.7 van deze circulaire. De uitname en de toevoeging zijn volgens de bestaande verdelingen voor het cluster OOV en het BTW-compensatiefonds in het gemeentefonds verwerkt, omdat op dit moment de definitieve verdeelformules nog niet bekend zijn. Toepassing van de bestaande verdeelformules leidt tot de indicaties van de financiële effecten zoals die in deze bijlage zijn opgenomen. Naar verwachting zullen de nieuwe definitieve verdeelformules voor het eerst kunnen worden toegepast bij de verdeling van het gemeentefonds van 2008.

Indicatie van toevoeging € 220 mln voor OOV en uitname € 520 mln voor BCF per gemeente
(stand meicirculaire van 2006)

	Toevoeging € 220 mln voor	Uitname € 520 mln voor		Toevoeging € 220 mln voor	Uitname € 520 mln voor
	OOV	BCF		OOV	BCF
Aa en Hunze	268.211	-804.981	Bodegraven	161.396	-554.539
Aalburg	89.948	-325.193	Boekel	77.015	-262.242
Aalsmeer	169.725	-675.164	Bolsward	123.413	-319.946
Aalten	261.338	-765.160	Borger-Odoorn	292.584	-851.474
Abcoude	69.778	-252.809	Borne	178.843	-535.916
Achtkarspelen	226.315	-786.476	Borsele	230.436	-684.815
Alblasserdam	159.692	-550.320	Boskoop	120.316	-496.546
Albrandswaard	161.859	-579.938	Boxmeer	269.403	-826.551
Alkemade	109.399	-427.913	Boxtel	277.632	-822.387
Alkmaar	1.396.879	-2.998.077	Breda	2.404.793	-5.242.301
Almelo	915.661	-2.211.545	Breukelen	128.153	-485.336
Almere	1.893.370	-5.030.521	Brielle	163.556	-482.074
Alphen aan den Rijn	849.859	-2.121.121	Bronckhorst	323.042	-1.064.779
Alphen-Chaam	88.482	-284.956	Brummen	180.139	-584.880
Ambt Montfort	97.783	-314.896	Brunssum	348.156	-891.684
Ameland	102.438	-201.326	Bunnik	102.387	-370.158
Amersfoort	1.946.731	-4.057.300	Bunschoten	143.711	-481.034
Amstelveen	1.039.212	-2.571.603	Buren	204.888	-715.143
Amsterdam	22.327.909	-33.483.443	Bussum	415.562	-962.890
Andijk	63.079	-219.559	Capelle aan den IJssel	782.107	-2.168.305
Anna Paulowna	117.401	-427.327	Castricum	316.425	-933.246
Apeldoorn	2.071.707	-4.630.791	Coevorden	405.832	-1.156.403
Appingedam	138.509	-419.161	Cranendonck	199.654	-620.801
Arcen en Velden	75.096	-254.232	Cromstrijen	107.421	-373.343
Arnhem	2.276.911	-4.737.619	Cuijk	210.995	-660.188
Assen	812.749	-1.924.025	Culemborg	269.712	-795.555
Asten	142.879	-452.699	Dalfsen	215.048	-709.478
Baarle-Nassau	75.653	-239.803	Dantumadeel	162.298	-549.390
Baarn	265.654	-724.358	De Bilt	409.346	-1.177.370
Barendrecht	344.362	-1.094.834	De Marne	164.799	-438.714
Barneveld	450.135	-1.366.023	De Ronde Venen	292.770	-1.027.363
Bedum	88.188	-323.458	De Wolden	228.031	-709.754
Beek	141.776	-462.705	Delft	1.765.314	-3.574.725
Beemster	72.303	-264.324	Delfzijl	342.081	-981.211
Beesel	117.924	-373.664	Den Helder	877.815	-2.033.402
Bellingwedde	110.331	-332.867	Deurne	302.892	-900.823
Bennebroek	43.825	-146.346	Deventer	1.280.189	-2.878.616
Bergambacht	70.512	-316.364	Diemen	268.664	-790.825
Bergeijk	164.645	-530.339	Dinkelland	225.942	-719.595
Bergen L	122.855	-393.567	Dirksland	70.737	-241.830
Bergen NH	321.908	-988.133	Doesburg	114.897	-342.576
Bergen op Zoom	865.061	-1.979.536	Doetinchem	606.733	-1.595.982
Bergschenhoek	120.860	-439.565	Dongen	224.802	-687.040
Berkel en Rodenrijs	124.509	-495.450	Dongeradeel	328.928	-838.198
Berkelland	431.384	-1.310.924	Dordrecht	1.863.937	-4.063.280
Bernheze	217.942	-760.848	Drechterland	150.033	-532.178
Bernisse	101.034	-363.037	Drimmelen	209.550	-712.451
Best	268.590	-775.614	Dronten	351.819	-1.081.274
Beuningen	204.448	-654.866	Druten	146.837	-484.724
Beverwijk	514.094	-1.167.933	Duiven	231.026	-661.958
Binnenmaas	139.894	-556.865	Echt-Susteren	327.181	-932.712
Bladel	169.938	-552.842	Edam-Volendam	290.311	-843.079
Blaricum	78.660	-253.175	Ede	1.226.218	-3.028.419
Bleiswijk	78.491	-301.201	Eemnes	71.428	-234.348
Bloemendaal	152.004	-466.766	Eemsum	211.221	-586.239
Boarnsterhim	189.932	-602.875	Eersel	155.943	-507.561

Indicatie van toevoeging € 220 mln voor OOV en uitname € 520 mln voor BCF per gemeente
(stand meicirculaire van 2006)

	Toevoeging € 220 mln voor	Uitname € 520 mln voor		Toevoeging € 220 mln voor	Uitname € 520 mln voor
	OOV	BCF		OOV	BCF
Eijsden	88.872	-313.483	Hellendoorn	344.584	-976.513
Eindhoven	3.521.795	-6.836.069	Hellevoetsluis	431.302	-1.133.269
Elburg	200.701	-608.752	Helmond	1.038.896	-2.479.123
Emmen	1.134.173	-3.171.928	Hendrik-Ido-Ambacht	203.474	-661.131
Enkhuizen	275.558	-641.627	Hengelo	1.018.610	-2.419.240
Enschede	2.136.427	-4.779.438	Het Bildt	114.638	-346.552
Epe	309.485	-938.725	Heumen	126.632	-431.886
Ermelo	305.362	-838.987	Heusden	387.290	-1.144.667
Etten-Leur	412.246	-1.102.700	Heythuysen	102.053	-346.265
Ferwerderadiel	97.112	-294.806	Hillegom	189.823	-576.711
Franekeradeel	248.853	-667.138	Hilvarenbeek	131.141	-427.620
Gaasterlan-Sleat	166.649	-370.646	Hilversum	1.210.404	-2.595.569
Geertruidenberg	193.069	-587.169	Hof van Twente	329.419	-1.011.193
Geldermalsen	207.272	-745.996	Hoogeveen	618.816	-1.570.506
Geldrop-Mierlo	347.801	-1.029.140	Hoogezand-Sappemeer	402.042	-1.078.665
Gemert-Bakel	248.724	-775.740	Hoon	856.332	-2.187.781
Gennep	172.253	-521.443	Horst aan de Maas	263.163	-822.148
Giessenlanden	111.267	-438.287	Houten	382.251	-1.117.188
Gilze en Rijen	204.310	-675.027	Huizen	469.090	-1.159.849
Goedereede	162.415	-422.949	Hulst	343.400	-914.243
Goes	479.796	-1.190.385	Hunsel	55.235	-183.426
Goirle	183.865	-588.611	IJsselstein	329.368	-926.137
Gorinchem	435.723	-1.146.136	Jacobsouwde	87.318	-309.160
Gouda	996.703	-2.644.171	Kampen	595.871	-1.422.226
Graafstroom	83.370	-322.943	Kapelle	100.177	-332.176
Graft-De Rijp	49.546	-184.321	Katwijk	648.133	-1.598.124
Grave	114.798	-363.153	Kerkrade	609.994	-1.518.225
Groenlo	276.411	-831.543	Kessel	41.699	-127.591
Groesbeek	166.408	-527.818	Kollumerland en Nwkruiel	130.154	-407.410
Groningen	4.023.458	-7.116.649	Korendijk	86.811	-316.835
Grootegast	101.122	-344.696	Krimpen aan den IJssel	272.656	-868.453
Gulpen-Witterm	157.052	-457.239	Laarbeek	159.523	-565.411
Haaksbergen	241.467	-688.576	Landerd	111.112	-399.893
Haaren	110.745	-388.392	Landgraaf	427.307	-1.133.529
Haarlem	2.671.822	-5.058.047	Landsmeer	89.862	-327.388
Haarlemmerliede Spaarnw	48.989	-159.500	Langedijk	194.379	-658.091
Haarlemmermeer	1.318.297	-3.745.653	Laren	105.930	-330.023
Haelen	82.130	-282.502	Leek	180.171	-550.608
Halderberge	250.888	-816.935	Leerdam	193.805	-616.195
Hardenberg	517.004	-1.593.331	Leeuwarden	1.617.772	-3.315.470
Harderwijk	448.953	-1.158.143	Leeuwarderadeel	86.682	-301.844
Hardinxveld-Giessendam	135.749	-503.638	Leiden	2.203.405	-4.159.881
Haren	186.075	-559.706	Leiderdorp	281.680	-765.734
Harenkarspel	137.160	-455.277	Leidschendam-Voorburg	1.071.620	-2.348.120
Harlingen	265.931	-572.812	Lelystad	815.111	-2.170.807
Hattem	101.145	-319.075	Lemsterland	159.210	-427.872
Heel	76.303	-242.118	Leusden	253.978	-746.107
Heemskerk	418.156	-1.021.486	Liemeer	65.896	-223.979
Heemstede	259.997	-723.538	Liesveld	75.489	-304.446
Heerde	153.006	-498.277	Lingewaal	99.900	-330.520
Heerenveen	539.583	-1.326.907	Lingewaard	330.495	-1.126.151
Heerhugowaard	514.203	-1.311.601	Lisse	205.411	-607.537
Heerlen	1.379.710	-3.077.401	Lith	56.251	-193.616
Heeze-Leende	134.684	-439.678	Littenseradiel	137.698	-378.053
Heiloo	195.212	-588.427	Lochem	334.911	-982.928
Helden	179.802	-547.859	Loenen	69.927	-254.419

Indicatie van toevoeging € 220 mln voor OOV en uitname € 520 mln voor BCF per gemeente
(stand meicirculaire van 2006)

	Toevoeging € 220 mln voor	Uitname € 520 mln voor		Toevoeging € 220 mln voor	Uitname € 520 mln voor
	OOV	BCF		OOV	BCF
Loon op Zand	188.962	-610.034	Oirschot	188.305	-562.803
Lopik	126.665	-444.926	Oisterwijk	227.864	-700.160
Loppersum	118.310	-381.560	Oldebroek	187.866	-603.502
Losser	190.074	-612.841	Oldenzaal	333.889	-887.723
Maarssen	390.300	-1.073.069	Olst-Wijhe	145.938	-483.201
Maasbracht	119.201	-383.103	Ommen	204.845	-541.687
Maasbree	96.607	-338.686	Onderbanken	66.404	-232.530
Maasdonk	82.581	-295.022	Oosterhout	588.809	-1.513.293
Maasdriel	182.673	-645.557	Oostflakkee	94.227	-321.922
Maassluis	362.889	-987.812	Ooststellingwerf	262.222	-805.389
Maastricht	1.930.600	-3.989.625	Oostzaan	75.631	-286.210
Margraten	121.335	-389.826	Opmeer	98.373	-328.705
Marum	89.464	-293.841	Opsterland	274.329	-865.516
Medemblik	141.707	-297.921	Oss	877.921	-2.173.011
Meerlo-Wanssum	68.395	-227.987	Oud-Beijerland	202.199	-634.028
Meerssen	159.226	-529.718	Oude IJsselstreek	360.966	-1.119.152
Meijel	46.089	-163.802	Ouder-Amstel	122.738	-419.274
Menaldumadeel	115.807	-391.824	Ouderkerk	68.614	-269.461
Menterwolde	104.726	-370.680	Oudewater	97.514	-334.306
Meppel	376.026	-930.580	Overbetuwe	323.825	-1.102.049
Middelburg	686.956	-1.519.102	Papendrecht	306.462	-906.582
Middelharnis	160.470	-501.370	Pekela	125.853	-402.971
Midden Drenthe	361.226	-1.038.434	Pijnacker-Nootdorp	306.862	-1.118.416
Midden-Delfland	142.761	-481.705	Purmerend	940.529	-2.306.584
Mill en Sint Hubert	88.789	-308.327	Putten	210.228	-619.020
Millingen aan de Rijn	43.783	-159.601	Raalte	333.265	-1.017.543
Moerdijk	369.924	-1.122.984	Reeuwijk	118.204	-436.205
Montferland	309.651	-959.346	Reiderland	98.237	-268.197
Montfoort U	108.778	-372.742	Reimerswaal	212.200	-645.603
Mook en Middelaar	63.267	-217.370	Renkum	296.228	-907.375
Moordrecht	59.769	-234.311	Renswoude	30.373	-116.398
Muiden	71.162	-205.190	Reusel-De Mierden	108.220	-350.231
Naarden	167.202	-490.776	Rheden	460.046	-1.304.826
Neder-Betuwe	146.933	-555.919	Rhenen	157.109	-484.564
Nederlek	121.691	-454.392	Ridderkerk	456.762	-1.364.717
Nederweert	144.085	-461.985	Rijnwaarden	84.447	-299.568
Neerijnen	99.355	-349.316	Rijnwoude	149.872	-543.412
Niedorp	105.824	-361.082	Rijssen-Holten	351.562	-969.952
Nieuwegein	695.182	-1.774.256	Rijswijk	741.583	-1.578.055
Nieuwerkerk a/d IJssel	187.178	-655.760	Roerdalen	97.534	-311.876
Nieuwkoop	88.284	-347.884	Roermond	652.114	-1.471.335
Nieuw-Lekkerland	63.010	-259.861	Roggel en Neer	66.447	-237.294
Nijefurd	196.132	-436.048	Roosendaal	914.808	-2.269.732
Nijkerk	331.888	-1.002.982	Rotterdam	13.233.349	-23.821.115
Nijmegen	2.542.248	-5.093.603	Rozenburg	110.111	-349.550
Noord-Beveland	128.280	-326.874	Rozendaal	18.856	-54.817
Noordenveld	339.213	-974.024	Rucphen	182.698	-605.411
Noorder-Koggenland	95.885	-332.412	Schagen	189.551	-559.250
Noordoostpolder	508.045	-1.388.716	Scheemda	137.279	-442.383
Noordwijk	285.986	-747.780	Schermer	55.924	-169.157
Noordwijkerhout	140.580	-425.604	Scherpenzeel	65.327	-227.361
Nuenen c.a.	188.728	-599.225	Schiedam	1.265.647	-2.790.089
Nunspeet	246.025	-724.533	Schiermonnikoog	65.405	-91.014
Nuth	122.548	-435.898	Schijndel	202.162	-610.264
Obdam	51.756	-186.643	Schinnen	94.060	-351.747
Oegstgeest	212.777	-584.968	Schoonhoven	117.428	-387.327

Indicatie van toevoeging € 220 mln voor OOV en uitname € 520 mln voor BCF per gemeente
(stand meicirculaire van 2006)

	Toevoeging € 220 mln voor	Uitname € 520 mln voor		Toevoeging € 220 mln voor	Uitname € 520 mln voor
	OOV	BCF		OOV	BCF
Schouwen-Duiveland	502.656	-1.297.738	Veldhoven	446.638	-1.168.736
Sevenum	62.732	-214.250	Velsen	768.428	-1.941.054
's-Gravendeel	73.725	-262.847	Venlo	1.207.344	-2.829.031
's-Gravenhage	11.406.218	-18.493.212	Venray	437.346	-1.155.295
's-Hertogenbosch	1.952.388	-4.132.999	Vianen	167.957	-561.269
Simpelveld	87.437	-305.727	Vlaardingen	1.099.642	-2.543.235
Sint-Anthonis	102.919	-349.675	Vlagtwedde	197.909	-566.086
Sint-Michielsgestel	198.489	-707.871	Vlieland	67.023	-92.802
Sint-Oedenrode	134.861	-454.466	Vlissingen	702.608	-1.525.097
Sittard-Geleen	1.198.024	-2.905.582	Vlist	82.421	-341.802
Skarsterlan	306.114	-835.741	Voerendaal	102.608	-350.607
Sliedrecht	244.334	-757.396	Voorschoten	219.041	-626.002
Slochteren	139.415	-459.325	Voorst	221.150	-678.250
Sluis	373.597	-986.305	Vught	283.187	-767.776
Smallingerland	649.832	-1.616.174	Waalre	125.060	-430.351
Sneek	462.018	-1.049.929	Waalwijk	455.403	-1.285.007
Soest	470.788	-1.283.634	Waddinxveen	225.868	-787.959
Someren	147.615	-498.292	Wageningen	456.913	-1.081.438
Son en Breugel	119.796	-418.685	Wassenaar	270.042	-753.141
Spijkenisse	902.896	-2.230.971	Waterland	184.046	-549.829
Stadskanaal	363.987	-1.025.817	Weert	580.774	-1.475.980
Staphorst	133.565	-434.789	Weesp	211.472	-562.709
Stede Broec	186.710	-594.469	Werkendam	196.458	-704.688
Steenbergen	213.533	-702.545	Wervershoof	75.836	-278.700
Steenwijkerland	504.476	-1.362.310	West Maas en Waal	150.763	-521.613
Stein	227.155	-705.634	Wester-Koggenland	120.356	-433.923
Strijen	80.155	-292.477	Westerveld	238.808	-659.078
Swalmen	77.951	-253.972	Westervoort	122.898	-402.127
Ten Boer	65.967	-224.955	Westland	920.832	-2.644.222
Ter Aar	64.824	-259.911	Weststellingwerf	295.098	-822.801
Terneuzen	670.117	-1.750.681	Westvoorne	161.935	-471.321
Terschelling	123.702	-236.235	Wierden	187.466	-613.891
Texel	273.979	-613.056	Wieringen	118.474	-276.728
Teylingen	324.565	-948.129	Wieringermeer	157.347	-423.980
Tholen	247.551	-769.116	Wijchen	385.230	-1.059.761
Thorn	33.581	-84.578	Wijdmeren	188.764	-640.171
Tiel	431.298	-1.172.365	Wijk bij Duurstede	206.205	-614.743
Tilburg	3.074.687	-6.261.718	Winschoten	243.557	-613.989
Tubbergen	152.761	-542.514	Winsum	124.586	-440.386
Twenterand	256.704	-876.221	Winterswijk	335.793	-876.500
Tynaarlo	309.603	-948.276	Woensdrecht	196.660	-640.098
Tytsjerksteradiel	298.107	-921.387	Woerden	444.482	-1.471.261
Ubbergen	81.468	-275.128	Wognum	62.136	-232.003
Uden	428.871	-1.135.009	Wormerland	138.166	-443.722
Uitgeest	89.181	-314.048	Woudenberg	84.096	-291.818
Uithoorn	241.575	-810.425	Woudrichem	112.771	-408.597
Urk	153.561	-429.650	Wunseradiel	187.516	-456.073
Utrecht	5.112.486	-9.293.569	Wymbritseradiel	171.556	-515.588
Utrechtse Heuvelrug	453.055	-1.414.365	Zaanstad	1.681.675	-4.411.736
Vaals	121.962	-345.905	Zaltbommel	230.686	-745.077
Valkenburg aan de Geul	163.293	-516.055	Zandvoort	201.370	-541.609
Valkenswaard	328.524	-887.110	Zederik	109.908	-409.925
Veendam	312.083	-865.232	Zeevang	75.112	-230.469
Veenendaal	704.651	-1.663.445	Zeewolde	190.955	-584.677
Veere	282.021	-788.513	Zeist	747.343	-1.854.928
Veghel	353.538	-1.023.507	Zevenaar	330.101	-884.883

Indicatie van toevoeging € 220 mln voor OOV en uitname € 520 mln voor BCF per gemeente
(stand meicirculaire van 2006)

	Toevoeging € 220 mln voor	Uitname € 520 mln voor
	OOV	BCF
Zevenhuizen-Moerkapelle	80.778	-309.505
Zijpe	144.877	-462.171
Zoetermeer	1.511.034	-3.436.392
Zoeterwoude	73.563	-268.825
Zuidhorn	159.548	-543.707
Zundert	171.493	-579.669
Zutphen	599.754	-1.426.484
Zwartewaterland	192.094	-597.936
Zwijndrecht	488.667	-1.373.324
Zwolle	1.626.601	-3.466.293

Bijlage 7

Wijziging van definitie van maatstaven en nieuwe maatstaven gemeentefonds

Wijziging in definitie vanaf 2007

Bij de bepaling van de bodemfactoren is de wegingsfactor 'veen' verhoogd van 1,6 naar 2,1.

De maatstaf 'Oeverlengte * dichtheid* bodemfactor gemeente' wordt aangepast en wordt nu berekend door volgende formule:

(oeverlengte + **2*oeverlengte waarvan veen/kleiveen**) * dichtheid * bodemfactor gemeente

Vervallen maatstaven

Inwoners * bodemfactor buitengebied

Definitie nieuwe maatstaven vanaf 2006

Verdeelmaatstaf Aantal leerlingen (V)SO ouder dan 12 jaar (inclusief ZMLK)

Definitie en berekening uitkeringsjaar 2006

Definitie	Het aantal leerlingen dat op de peildatum één van de volgende vormen van onderwijs volgt: 1. Speciaal onderwijs (inclusief ZMLK) en ouder is dan twaalf jaar op scholen waar geen VSO component aanwezig is, 2. Voortgezet Speciaal Onderwijs (inclusief ZMLK).
Bron	De onderwijsinstellingen doen aan OCW/CFI opgave van de aantallen leerlingen.
Methode	De leerlingen voor het (voortgezet) speciaal onderwijs (inclusief ZMLK) worden geteld per vestiging van de school en bij de gemeente waar de school gevestigd is. Onder vestigingen worden verstaan de hoofdvestiging en door het ministerie van OCW erkende nevenvestigingen. De leerlingen van nevenvestigingen worden geteld bij de gemeente waar de nevenvestiging staat, ook als de nevenvestiging in een andere gemeente staat dan de hoofdvestiging.
Vaststelling / peildatum	Aangezien deze maatstaf eenmalig is en betrekking heeft op FES-gelden die met onmiddellijke ingang kunnen worden ingezet, zijn de aantallen op de peildatum (1 oktober jaar t-1) als uitgangspunt genomen. Met andere woorden: de vaststelling (V)SO ouder dan 12 jaar (inclusief ZMLK) geschiedt op 1 oktober jaar t-1.
Formule 2006	$(SO > 12 \text{ jaar (inclusief ZMLK)} + VSO \text{ (inclusief ZMLK)}) * \text{gewicht.}$
Uitkeringsfactor	is van toepassing.

Verdeelmaatstaf

Aantal leerlingen ZMLK

Definitie en berekening uitkeringsjaar 2006

Definitie

Het aantal leerlingen dat op de peildatum één van de volgende vormen van onderwijs volgt:

1. Speciaal onderwijs ZMLK en ouder is dan 12 en op een school zit zonder VSO component,
2. Voortgezet Speciaal Onderwijs ZMLK.

Bron

De onderwijsinstellingen doen aan OCW/CFI opgave van de aantallen leerlingen.

Methode

De leerlingen voor het speciaal onderwijs ZMLK en voortgezet onderwijs ZMLK worden geteld per vestiging van de school en bij de gemeente waar de school gevestigd is. Onder vestigingen worden verstaan de hoofdvestiging en door het ministerie van OCW erkende nevenvestigingen. De leerlingen van nevenvestigingen worden geteld bij de gemeente waar de nevenvestiging staat, ook als de nevenvestiging in een andere gemeente staat dan de hoofdvestiging.

Vaststelling / peildatum

Aangezien deze maatstaf eenmalig is en betrekking heeft op FES-gelden die met onmiddellijke ingang kunnen worden ingezet, zijn de aantallen op de peildatum (1 oktober jaar t-1) als uitgangspunt genomen. Met andere woorden: de vaststelling van het ongewogen aantal leerlingen ZMLK geschiedt op 1 oktober jaar t-1.

Formule 2006

$(SO\ ZMLK > 12\ \text{jaar} + VSO\ ZMLK) \times \text{gewicht}$

Uitkeringsfactor

is van toepassing

Bijlage 8

Integratie-uitkering amendement De Pater-van der Meer vanaf 2006

Het amendement beoogt ook huishoudens met een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, te laten profiteren van de afschaffing van het gebruikersdeel op woningen. De OZB aanslag niet-woningen kan worden verminderd met het percentage van de waarde van de onroerende zaak dat tot woning dient, dan wel in hoofdzaak dienstbaar is aan woondoeleinden. De integratie-uitkering compenseert de inkomstenderving bij gemeenten als gevolg van het amendement De Pater-van der Meer. Voor meer informatie zie § 2.8 van deze circulaire.

Gemeente	Integratieuitkering De Pater 2006	Gemeente	Integratieuitkering De Pater 2006	Gemeente	Integratieuitkering De Pater 2006
Aa en Hunze	97.580	Boxtel	43.708	Gennep	27.000
Aalburg	-	Breda	229.000	Giessenlanden	26.980
Aalsmeer	-	Breukelen	-	Gilze en Rijen	-
Aalten	49.486	Brielle	14.872	Goedereede	-
Abcoude	-	Bronckhorst	127.755	Goes	58.571
Achtkarspelen	83.159	Brummen	36.000	Goirle	24.787
Alblasserdam	8.142	Brunssum	13.791	Gorinchem	-
Albrandswaard	4.950	Bunnik	-	Gouda	22.351
Alkemade	-	Bunschoten	13.693	Graafstroom	31.281
Alkmaar	112.280	Buren	-	Graft-De Rijp	-
Almelo	96.000	Bussum	8.923	Grave	17.059
Almere	16.071	Capelle a/d IJssel	53.146	Groenlo	-
Alphen aan den Rijn	54.291	Castricum	24.840	Groesbeek	47.000
Alphen-Chaam	63.168	Coevorden	92.078	Groningen	-
Ambt Montfort	16.500	Cranendonck	-	Grootegast	46.925
Ameland	-	Cromstrijen	27.596	Gulpen-Wittem	70.327
Amersfoort	70.571	Cuijk	39.171	Haaksbergen	72.000
Amstelveen	44.396	Culemborg	26.044	Haaren	61.578
Amsterdam	275.000	Dalfsen	102.280	Haarlem	101.000
Andijk	20.702	Dantumadeel	30.326	Haarlemmerliede Spaarnw	-
Anna Paulowna	59.243	De Bilt	-	Haarlemmermeer	104.842
Apeldoorn	119.788	De Marne	38.044	Haelen	13.228
Appingedam	20.000	De Ronde Venen	62.809	Halderberge	52.816
Arcen en Velden	18.798	De Wolden	66.903	Hardenberg	194.149
Arnhem	279.476	Delft	-	Harderwijk	20.406
Assen	153.375	Delfzijl	-	Hardinxveld-Giessendam	11.314
Asten	51.290	Den Helder	-	Haren	7.061
Baarle-Nassau	22.500	Deurne	118.190	Harenkarspel	8.343
Baarn	47.869	Deventer	178.000	Harlingen	47.063
Barendrecht	5.022	Diemen	3.585	Hatterij	11.097
Barneveld	125.000	Dinkelland	164.240	Heel	10.137
Bedum	19.990	Dirksland	12.618	Heemskerk	24.135
Beek	-	Doesburg	-	Heemstede	78.029
Beemster	24.668	Doetinchem	-	Heerde	19.747
Beesel	-	Dongen	27.484	Heerenveen	113.259
Bellingwedde	36.361	Dongeradeel	72.407	Heerhugowaard	56.569
Bennebroek	4.175	Dordrecht	148.299	Heerlen	-
Bergambacht	16.153	Drechterland	17.378	Heeze-Leende	46.352
Bergeijk	78.025	Drimmelen	61.833	Heiloo	7.800
Bergen L	29.300	Dronten	-	Helden	54.915
Bergen NH	-	Druten	42.992	Hellendoorn	102.131
Bergen op Zoom	-	Duiven	9.518	Hellevoetsluis	9.100
Bergschenhoek	-	Echt-Susteren	70.722	Helmond	32.180
Berkel en Rodenrijs	32.138	Edam-Volendam	6.407	Hendrik-Ido-Ambacht	13.886
Berkelland	162.725	Ede	245.099	Hengelo	67.466
Bernheze	114.938	Eemnes	13.776	Het Bildt	54.967
Bernisse	32.097	Eemsmond	-	Heumen	14.621
Best	18.803	Eersel	52.306	Heusden	54.550
Beuningen	40.068	Eijsden	22.831	Heythuysen	22.941
Beverwijk	-	Eindhoven	319.994	Hillegom	-
Binnenmaas	27.970	Elburg	28.567	Hilvarenbeek	42.753
Bladel	67.639	Emmen	165.135	Hilversum	36.000
Blaricum	-	Enkhuizen	-	Hof van Twente	152.157
Bleiswijk	-	Enschede	-	Hoogeveen	-
Bloemendaal	43.455	Epe	38.500	Hoogezand-Sappemeer	40.199
Boarnsterhim	-	Ermelo	-	Hoorn	28.061
Bodegraven	31.689	Etten-Leur	47.906	Horst aan de Maas	95.908
Boekel	53.712	Ferwerderadiel	23.101	Houten	50.832
Bolsward	8.801	Franeckeradeel	55.000	Huizen	24.066
Borger-Odoorn	83.336	Gaasterlan-Sleat	-	Hulst	43.346
Borne	57.891	Geertruidenberg	27.927	Hunsel	-
Borsele	91.598	Geldermalsen	-	IJsselstein	-
Boskoop	-	Geldrop-Mierlo	25.011	Jacobswoude	22.450
Boxmeer	56.730	Gemert-Bakel	71.932	Kampen	106.233

Gemeente	Integratieuitkering De Pater 2006	Gemeente	Integratieuitkering De Pater 2006	Gemeente	Integratieuitkering De Pater 2006
Kapelle	18.177	Neder-Betuwe	-	Roosendaal	-
Katwijk	18.057	Nederlek	17.165	Rotterdam	-
Kerkrade	74.636	Nederweert	57.596	Rozenburg	-
Kessel	8.759	Neerijnen	49.422	Rozendaal	-
Kollumerland en Nwkr	27.882	Niedorp	21.741	Rucphen	45.000
Korendijk	25.509	Nieuwegein	-	Schagen	22.342
Krimpen a/d IJssel	2.197	Nieuwerkerk a/d IJssel	12.770	Scheemda	49.500
Laarbeek	52.271	Nieuwkoop	-	Schermer	32.000
Landerd	42.262	Nieuw-Lekkerland	11.518	Scherpenzeel	-
Landgraaf	80.000	Nijefurd	-	Schiedam	38.957
Landsmeer	21.995	Nijkerk	50.314	Schiermonnikoog	2.394
Langedijk	20.642	Nijmegen	-	Schijndel	45.129
Laren	-	Noord-Beveland	-	Schinnen	19.500
Leek	24.157	Noordenveld	49.639	Schoonhoven	15.836
Leerdam	55.397	Noorder-Koggenland	22.455	Schouwen-Duiveland	-
Leeuwarden	84.047	Noordoostpolder	161.508	Sevenum	16.362
Leeuwarderadeel	22.628	Noordwijk	-	's-Gravendeel	21.010
Leiden	163.086	Noordwijkerhout	33.142	's-Gravenhage	640.072
Leiderdorp	-	Nuenen c.a.	37.236	's-Hertogenbosch	200.326
Leidschendam-Vburg	45.453	Nunspeet	-	Simpelveld	16.177
Lelystad	154.879	Nuth	-	Sint-Anthonis	56.556
Lemsterland	31.271	Obdam	11.331	Sint-Michielsgestel	-
Leusden	30.326	Oegstgeest	15.000	Sint-Oedenrode	59.987
Liemeer	-	Oirschot	91.626	Sittard-Geleen	138.722
Liesveld	21.533	Oisterwijk	-	Skarsterlan	67.395
Lingewaal	18.384	Oldebroek	91.248	Sliedrecht	14.067
Lingewaard	61.974	Oldenzaal	-	Slochteren	55.000
Lisse	17.506	Olst-Wijhe	84.847	Sluis	87.839
Lith	46.241	Ommen	55.000	Smallingerland	190.000
Littenseradiel	37.000	Onderbanken	7.851	Sneek	45.078
Lochem	72.500	Oosterhout	34.020	Soest	20.380
Loenen	20.454	Oostflakkee	20.482	Someren	53.035
Loon op Zand	20.386	Ooststellingwerf	40.724	Son en Breugel	12.966
Lopik	28.000	Oostzaan	2.932	Spijkenisse	-
Loppersum	37.123	Opmeer	16.528	Stadskanaal	41.024
Losser	71.168	Opsterland	80.000	Staphorst	44.983
Maarssen	8.719	Oss	69.867	Stede Broec	5.880
Maasbracht	19.960	Oud-Beijerland	19.860	Steenbergen	-
Maasbree	43.646	Oude IJsselstreek	70.224	Steenwijkerland	180.000
Maasdonk	57.334	Ouder-Amstel	-	Stein	32.177
Maasdriel	92.465	Ouderkerk	12.961	Strijen	19.178
Maassluis	24.582	Oudewater	49.500	Swalmen	4.434
Maastricht	-	Overbetuwe	61.702	Ten Boer	23.865
Margraten	42.702	Papendrecht	4.898	Ter Aar	15.898
Marum	-	Pekela	42.212	Terneuzen	89.809
Medemblik	7.946	Pijnacker-Nootdorp	79.000	Terschelling	-
Meerlo-Wanssum	17.545	Purmerend	-	Texel	-
Meerssen	-	Putten	39.586	Teylingen	13.568
Meijel	17.841	Raalte	150.000	Tholen	57.465
Menaldumadeel	35.057	Reeuwijk	25.387	Thorn	9.252
Menterwolde	37.370	Reiderland	30.672	Tiel	-
Meppel	19.139	Reimerswaal	51.347	Tilburg	111.278
Middelburg	27.602	Renkum	77.448	Tubbergen	120.695
Middelharnis	-	Renswoude	-	Twenterand	54.402
Midden Drenthe	150.000	Reusel-De Mierden	86.084	Tynaarlo	26.940
Midden-Delfland	25.228	Rheden	40.885	Tytsjerksteradiel	106.618
Mill en Sint Hubert	-	Rhenen	60.002	Ubbergen	-
Millingen aan de Rijn	12.023	Ridderkerk	16.058	Uden	89.604
Moerdijk	97.546	Rijnwaarden	17.923	Uitgeest	-
Montferland	55.240	Rijnwoude	50.186	Uithoorn	16.039
Montfoort U	-	Rijssen-Holten	153.690	Urk	-
Mook en Middelaar	-	Rijswijk	12.394	Utrecht	136.132
Moordrecht	9.449	Roerdalen	-	Utrechtse Heuvelrug	-
Muiden	-	Roermond	56.711	Vaals	11.124
Naarden	-	Roggel en Neer	-	Valkenburg a/d Geul	32.487

Gemeente	Integratieuitkering De Pater 2006	Gemeente	Integratieuitkering De Pater 2006
Valkenswaard	-	Zoetermeer	120.000
Veendam	24.693	Zoeterwoude	-
Veenendaal	21.520	Zuidhorn	52.779
Veere	28.477	Zundert	43.785
Veghel	-	Zutphen	36.015
Veldhoven	75.691	Zwartewaterland	38.551
Velsen	-	Zwijndrecht	48.087
Venlo	119.000	Zwolle	84.538
Venray	132.645		
Vianen	-		
Vlaardingen	10.832		
Vlagtwedde	45.000		
Vlieland	-		
Vlissingen	71.809		
Vlist	34.506		
Voerendaal	24.513		
Voorschoten	-		
Voorst	47.166		
Vught	127.854		
Waalre	9.194		
Waalwijk	46.087		
Waddinxveen	-		
Wageningen	12.500		
Wassenaar	-		
Waterland	27.475		
Weert	-		
Weesp	18.213		
Werkendam	37.227		
Wervershoof	15.214		
West Maas en Waal	70.631		
Wester-Koggenland	7.074		
Westerveld	-		
Westervoort	-		
Westland	217.143		
Weststellingwerf	-		
Westvoorne	22.380		
Wierden	41.501		
Wieringen	9.623		
Wieringermeer	59.398		
Wijchen	-		
Wijdmeren	-		
Wijk bij Duurstede	75.000		
Winschoten	28.479		
Winsum	47.422		
Winterswijk	-		
Woensdrecht	-		
Woerden	88.734		
Wognum	19.362		
Wormerland	11.038		
Woudenberg	-		
Woudrichem	-		
Wunseradiel	55.208		
Wymbritseradiel	-		
Zaanstad	227.362		
Zaltbommel	87.002		
Zandvoort	7.406		
Zederik	24.920		
Zeevang	-		
Zeewolde	-		
Zeist	-		
Zevenaar	32.376		
Zevenhuizen-Moerkapelle	16.430		
Zijpe	30.622		

Bijlage 9

Suppletie-uitkering 2006-2010 in verband met de afschaffing van OZB woningen gebruikers per 1-1-2006

De suppletie-uitkering OZB voor 2006 en verdere jaren is aangepast in verband met de motie De Pater- van der Meer en de laatste inzichten in het verwachte accres voor 2007 en volgende jaren. De suppletie-uitkering uit deze bijlage vervangt de versie van de suppletie-uitkering uit september 2005.

gemeente	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009	Suppletie 2010
Aa_en_Hunze	-3.976	-3.364	-3.038	-2.759	-2.493
Aalburg	52.084	44.063	39.792	36.146	32.657
Aalsmeer	280.640	237.422	214.409	194.764	175.961
Aalten	-450.372	-381.015	-344.084	-312.558	-282.383
Abcoude	342.635	289.869	261.773	237.789	214.832
Achtkarspelen	568.635	481.065	434.437	394.633	356.534
Alblasserdam	143.459	121.367	109.603	99.561	89.949
Albrandswaard	165.562	140.065	126.489	114.900	103.807
Alkemade	-123.132	-104.170	-94.073	-85.454	-77.204
Alkmaar	146.052	123.560	111.584	101.360	91.575
Almelo	1.289.096	1.090.575	984.870	894.633	808.263
Almere	2.565.825	2.170.688	1.960.290	1.780.683	1.608.772
Alphen_aan_den_Rijn	427.120	361.343	326.319	296.421	267.804
Alphen_Chroom	-35.410	-29.957	-27.053	-24.574	-22.202
Ambt_Montfort	-34.662	-29.324	-26.482	-24.055	-21.733
Ameland	-101.157	-85.579	-77.284	-70.203	-63.426
Amersfoort	4.339.334	3.671.077	3.315.251	3.011.498	2.720.762
Amstelveen	-251.094	-212.426	-191.836	-174.259	-157.436
Amsterdam	-12.517.908	-10.590.151	-9.563.682	-8.687.428	-7.848.729
Andijk	-54.634	-46.220	-41.740	-37.916	-34.255
Anna_Paulowna	131.731	111.444	100.643	91.421	82.595
Apeldoorn	2.806.903	2.374.640	2.144.474	1.947.991	1.759.928
Appingedam	446.673	377.886	341.259	309.991	280.064
Arcen_en_Velden	42.865	36.264	32.749	29.748	26.876
Arnhem	7.719.685	6.530.854	5.897.839	5.357.461	4.840.243
Assen	575.287	486.693	439.519	399.249	360.705
Asten	-216.168	-182.878	-165.152	-150.021	-135.537
Baarle_Nassau	2.746	2.324	2.098	1.906	1.722
Baarn	-527.668	-446.407	-403.139	-366.202	-330.848
Barendrecht	420.438	355.690	321.214	291.784	263.614
Barneveld	-614.422	-519.801	-469.418	-426.409	-385.242
Bedum	82.814	70.061	63.270	57.473	51.924
Beek	306.114	258.972	233.871	212.443	191.933
Beemster	-5.862	-4.959	-4.479	-4.068	-3.676
Beesel	-163.204	-138.071	-124.688	-113.264	-102.329
Bellingwedde	107.184	90.677	81.888	74.386	67.204
Bennebroek	-107.040	-90.556	-81.779	-74.286	-67.114
Bergambacht	146.715	124.121	112.090	101.820	91.990
Bergeijk	-285.379	-241.431	-218.030	-198.053	-178.933
Bergen_L	-110.215	-93.242	-84.204	-76.489	-69.105
Bergen_NH	-299.913	-253.727	-229.134	-208.140	-188.046
Bergen_op_Zoom	45.092	38.148	34.451	31.294	28.273
Bergschenhoek	63.160	53.433	48.254	43.833	39.601
Berkel_en_Rodenrijs	192.855	163.156	147.341	133.842	120.920
Berkelland	84.552	71.531	64.598	58.679	53.014
Bernheze	-11.635	-9.843	-8.889	-8.075	-7.295
Bernisse	93.824	79.375	71.681	65.114	58.828
Best	-540.008	-456.847	-412.566	-374.766	-338.585
Beuningen	50.068	42.358	38.252	34.747	31.393
Beverwijk	79.393	67.167	60.656	55.099	49.780
Binnenmaas	-105.466	-89.224	-80.576	-73.194	-66.127
Bladel	-79.182	-66.988	-60.495	-54.952	-49.647
Blaricum	537.594	454.804	410.722	373.090	337.071
Bleiswijk	127.970	108.262	97.769	88.811	80.237
Bloemendaal	1.067.602	903.191	815.648	740.916	669.386
Boarnsterhim	150.693	127.486	115.130	104.581	94.485
Bodegraven	12.013	10.163	9.178	8.337	7.532
Boekel	-62.176	-52.601	-47.502	-43.150	-38.984
Bolsward	82.201	69.542	62.802	57.048	51.540
Borger_Odoorn	640.404	541.782	489.269	444.440	401.533
Borne	152.795	129.265	116.735	106.040	95.802
Borsele	469.423	397.132	358.639	325.780	294.328
Boskoop	348.199	294.576	266.024	241.650	218.321
Boxmeer	163.263	138.120	124.733	113.304	102.366
Boxtel	-139.086	-117.667	-106.262	-96.526	-87.207

gemeente	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009	Suppletie 2010
Breda	-441.981	-373.916	-337.674	-306.735	-277.122
Breukelen	7.828	6.622	5.980	5.432	4.908
Brielle	6.765	5.724	5.169	4.695	4.242
Bronckhorst	-745.190	-630.430	-569.325	-517.162	-467.234
Brummen	-148.986	-126.042	-113.826	-103.397	-93.414
Brunssum	227.341	192.331	173.689	157.775	142.543
Bunnik	711.079	601.573	543.264	493.489	445.846
Bunschoten	-341.295	-288.735	-260.749	-236.859	-213.992
Buren	-220.369	-186.433	-168.362	-152.936	-138.172
Bussum	-1.499.946	-1.268.955	-1.145.959	-1.040.963	-940.466
Capelle_aan_den_IJssel	472.556	399.783	361.033	327.954	296.293
Castricum	828.793	701.159	633.198	575.182	519.653
Coevorden	736.931	623.444	563.015	511.430	462.056
Cranendonck	112.731	95.371	86.127	78.235	70.682
Cromstrijen	102.276	86.526	78.139	70.980	64.127
Cuijk	-287.423	-243.160	-219.591	-199.472	-180.214
Culemborg	747.374	632.278	570.994	518.677	468.603
Dalfsen	-502.477	-425.096	-383.893	-348.719	-315.053
Dantumadeel	70.003	59.222	53.482	48.582	43.892
De_Bilt	39.058	33.043	29.841	27.107	24.490
De_Marne	-3.611	-3.055	-2.759	-2.506	-2.264
De_Ronde_Venen	-353.546	-299.100	-270.109	-245.361	-221.674
De_Wolden	193.923	164.059	148.157	134.583	121.590
Delft	1.822.258	1.541.630	1.392.205	1.264.647	1.142.555
Delfzijl	754.410	638.231	576.369	523.560	473.015
Den_Helder	470.343	397.910	359.342	326.418	294.905
Deurne	-34.446	-29.141	-26.317	-23.905	-21.598
Deventer	1.420.258	1.201.538	1.085.077	985.659	890.502
Diemen	-237.002	-200.504	-181.069	-164.479	-148.600
Dinkelland	440.678	372.814	336.678	305.831	276.305
Dirksland	-79.949	-67.637	-61.081	-55.485	-50.128
Doesburg	124.583	105.398	95.182	86.461	78.114
Doetinchem	-190.314	-161.006	-145.400	-132.078	-119.327
Dongen	-155.919	-131.907	-119.122	-108.208	-97.761
Dongeradeel	12.736	10.775	9.730	8.839	7.985
Dordrecht	1.721.977	1.456.792	1.315.590	1.195.052	1.079.679
Drechterland	-243.817	-206.269	-186.276	-169.209	-152.873
Drimmelen	-408.619	-345.692	-312.185	-283.582	-256.204
Dronten	319.521	270.315	244.114	221.747	200.340
Druten	238.480	201.754	182.199	165.505	149.527
Duiven	-100.586	-85.096	-76.848	-69.807	-63.068
Echt_Susteren	-275.294	-232.899	-210.325	-191.054	-172.610
Edam_Volendam	-238.799	-202.024	-182.443	-165.727	-149.727
Ede	1.918.391	1.622.959	1.465.651	1.331.363	1.202.831
Eemnes	-129.418	-109.488	-98.876	-89.816	-81.145
Eemsum	789.691	668.078	603.324	548.045	495.136
Eersel	100.333	84.882	76.654	69.631	62.909
Eijsden	52.346	44.285	39.992	36.328	32.821
Eindhoven	-720.305	-609.378	-550.313	-499.892	-451.631
Elburg	-303.385	-256.663	-231.786	-210.549	-190.222
Emmen	4.106.158	3.473.809	3.137.105	2.849.673	2.574.561
Enkhuizen	541.824	458.383	413.954	376.026	339.724
Enschede	5.551.188	4.696.305	4.241.108	3.852.525	3.480.595
Epe	-515.157	-435.823	-393.580	-357.519	-323.004
Ermelo	-216.002	-182.737	-165.025	-149.905	-135.433
Etten_Leur	-87.859	-74.329	-67.124	-60.974	-55.088
Ferwerderadiel	152.686	129.173	116.652	105.964	95.734
Franekeradeel	281.285	237.967	214.902	195.212	176.366
Gaasterlan_Sleat	-3.031	-2.564	-2.315	-2.103	-1.900
Geertruidenberg	-299.035	-252.983	-228.463	-207.530	-187.495
Geldermalsen	-125.535	-106.202	-95.908	-87.121	-78.710
Geldrop_Mierlo	-500.593	-423.502	-382.453	-347.412	-313.872
Gemert_Bakel	-86.346	-73.049	-65.969	-59.924	-54.139
Gennep	-212.620	-179.877	-162.442	-147.558	-133.313
Giessenlanden	-328.233	-277.685	-250.770	-227.794	-205.802
Gilze_en_Rijen	-234.997	-198.808	-179.538	-163.088	-147.343
Goedereede	-150.311	-127.163	-114.838	-104.316	-94.245

gemeente	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009	Suppletie 2010
Goes	1.315.651	1.113.040	1.005.157	913.061	824.913
Goirle	-312.358	-264.254	-238.641	-216.776	-195.848
Gorinchem	-233.418	-197.472	-178.331	-161.992	-146.353
Gouda	1.682.292	1.423.219	1.285.271	1.167.511	1.054.797
Graafstroom	-54.147	-45.808	-41.368	-37.578	-33.950
Graft_De_Rijp	-35.354	-29.909	-27.010	-24.536	-22.167
Grave	23.588	19.956	18.021	16.370	14.790
Groenlo	-65.997	-55.833	-50.421	-45.802	-41.380
Groesbeek	-422.765	-357.659	-322.993	-293.399	-265.074
Groningen	5.009.857	4.238.339	3.827.531	3.476.841	3.141.180
Grootegast	152.002	128.594	116.130	105.490	95.305
Gulpen_Wittem	218.899	185.189	167.239	151.916	137.250
Haaksbergen	274.853	232.525	209.987	190.748	172.333
Haaren	172.820	146.206	132.035	119.937	108.358
Haarlem	58.639	49.609	44.800	40.695	36.767
Haarlemmerliede_Spaarnw	32.271	27.301	24.655	22.396	20.234
Haarlemmermeer	2.968.747	2.511.560	2.268.123	2.060.310	1.861.404
Haelen	-133.140	-112.637	-101.719	-92.399	-83.479
Halderberge	-152.997	-129.435	-116.889	-106.180	-95.929
Hardenberg	100.479	85.006	76.766	69.733	63.001
Harderwijk	-237.658	-201.059	-181.571	-164.935	-149.012
Hardinxveld_Giessendam	15.721	13.300	12.011	10.910	9.857
Haren	286.335	242.240	218.760	198.717	179.532
Harenkarspel	60.907	51.527	46.533	42.269	38.189
Harlingen	124.853	105.625	95.388	86.648	78.283
Hattem	-2.848	-2.410	-2.176	-1.977	-1.786
Heel	-54.737	-46.307	-41.819	-37.987	-34.320
Heemskerk	-113.762	-96.243	-86.914	-78.951	-71.329
Heemstede	-151.747	-128.378	-115.935	-105.312	-95.145
Heerde	-436.385	-369.182	-333.398	-302.851	-273.613
Heerenveen	601.188	508.605	459.307	417.224	376.945
Heerhugowaard	342.212	289.511	261.450	237.495	214.567
Heerlen	2.300.743	1.946.429	1.757.768	1.596.716	1.442.566
Heeze_Leende	-179.724	-152.047	-137.309	-124.729	-112.687
Heiloo	-665.648	-563.139	-508.555	-461.960	-417.362
Helden	-90.822	-76.835	-69.388	-63.030	-56.945
Hellendoorn	173.921	147.137	132.875	120.701	109.048
Hellevoetsluis	-138.436	-117.117	-105.765	-96.074	-86.799
Helmond	1.769.340	1.496.862	1.351.776	1.227.922	1.109.376
Hendrik_Ido_Ambacht	425.516	359.986	325.094	295.308	266.798
Hengelo_O	1.343.792	1.136.848	1.026.657	932.592	842.557
Het_Bildt	634.346	536.656	484.640	440.236	397.735
Heumen	-405.767	-343.279	-310.006	-281.602	-254.416
Heusden	-1.010.862	-855.189	-772.298	-701.538	-633.810
Heythuysen	-207.352	-175.420	-158.417	-143.902	-130.010
Hillegom	3.399	2.876	2.597	2.359	2.131
Hilvarenbeek	-98.936	-83.700	-75.587	-68.662	-62.033
Hilversum	203.605	172.250	155.554	141.302	127.661
Hof_van_Twente	-82.371	-69.686	-62.931	-57.165	-51.647
Hoogeveen	854.747	723.116	653.027	593.194	535.926
Hoogezaand_Sappemeer	701.432	593.411	535.894	486.794	439.798
Hoorn	142.561	120.607	108.917	98.937	89.386
Horst_aan_de_Maas	698.696	591.097	533.804	484.895	438.082
Houten	745.151	630.398	569.295	517.135	467.210
Huizen	-1.432.707	-1.212.070	-1.094.588	-994.298	-898.307
Hulst	27.406	23.186	20.939	19.020	17.184
Hunsel	85.427	72.271	65.266	59.286	53.562
IJsselstein	-153.427	-129.799	-117.218	-106.478	-96.198
Jacobsvoude	-82.312	-69.636	-62.886	-57.124	-51.609
Kampen	83.680	70.793	63.931	58.074	52.467
Kapelle	47.926	40.546	36.616	33.261	30.050
Katwijk	-260.655	-220.514	-199.140	-180.894	-163.431
Kerkrade	1.764.029	1.492.368	1.347.718	1.224.236	1.106.046
Kessel	4.088	3.459	3.124	2.837	2.563
Kollumerland_en_Nwkruiel	-31.932	-27.015	-24.396	-22.161	-20.022
Korendijk	-95.640	-80.912	-73.069	-66.375	-59.967
Krimpen_aan_den_IJssel	982.201	830.942	750.402	681.648	615.840

gemeente	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009	Suppletie 2010
Laarbeek	-286.813	-242.644	-219.125	-199.048	-179.832
Landerd	-242.863	-205.462	-185.547	-168.547	-152.275
Landgraaf	899.207	760.729	686.994	624.050	563.803
Landsmeer	200.365	169.509	153.079	139.053	125.629
Langedijk	-229.597	-194.239	-175.412	-159.341	-143.958
Laren	-255.414	-216.080	-195.136	-177.257	-160.144
Leek	270.888	229.172	206.959	187.997	169.847
Leerdam	262.975	222.477	200.913	182.504	164.885
Leeuwarden	4.651.328	3.935.023	3.553.614	3.228.021	2.916.382
Leeuwarderadeel	261.855	221.530	200.057	181.728	164.183
Leiden	11.327.159	9.582.777	8.653.949	7.861.048	7.102.129
Leiderdorp	191.228	161.779	146.099	132.713	119.900
Leidschendam_Voorburg	180.930	153.066	138.230	125.565	113.443
Lelystad	3.017.468	2.552.778	2.305.345	2.094.123	1.891.952
Lemsterland	59.325	50.189	45.324	41.171	37.197
Leusden	-72.313	-61.177	-55.247	-50.185	-45.340
Liemeer	-23.924	-20.240	-18.278	-16.603	-15.000
Liesveld	-43.316	-36.645	-33.093	-30.061	-27.159
Lingewaal	-129.465	-109.527	-98.911	-89.849	-81.175
Lingewaard	-216.000	-182.736	-165.024	-149.904	-135.432
Lisse	-230.714	-195.184	-176.266	-160.116	-144.658
Lith	778	658	594	540	488
Littenseradiel	150.809	127.585	115.218	104.662	94.557
Lochem	-422.448	-357.391	-322.750	-293.179	-264.875
Loenen	-69.652	-58.925	-53.214	-48.338	-43.672
Loon_op_Zand	-247.762	-209.607	-189.290	-171.947	-155.347
Lopik	-81.570	-69.008	-62.320	-56.610	-51.144
Loppersum	208.347	176.261	159.177	144.593	130.634
Losser	81.625	69.054	62.361	56.648	51.179
Maarssen	-152.152	-128.721	-116.245	-105.594	-95.400
Maasbracht	-115.874	-98.030	-88.528	-80.417	-72.653
Maasbree	85.483	72.319	65.309	59.325	53.598
Maasdonk	-167.582	-141.775	-128.033	-116.302	-105.074
Maasdriel	-75.717	-64.056	-57.848	-52.547	-47.474
Maassluis	18.199	15.396	13.904	12.630	11.411
Maastricht	2.655.655	2.246.684	2.028.921	1.843.025	1.665.096
Margraten	-66.745	-56.466	-50.993	-46.321	-41.849
Marum	25.195	21.315	19.249	17.486	15.797
Medemblik	51.251	43.359	39.156	35.568	32.135
Meerlo_Wanssum	28.085	23.760	21.457	19.491	17.609
Meerssen	175.735	148.672	134.261	121.960	110.186
Meijel	30.543	25.839	23.335	21.197	19.150
Menaldumadeel	100.933	85.389	77.113	70.047	63.285
Menterwolde	286.410	242.303	218.817	198.769	179.579
Meppel	-60.573	-51.244	-46.277	-42.037	-37.979
Middelburg	364.061	307.995	278.142	252.658	228.266
Middelharnis	-145.958	-123.481	-111.512	-101.295	-91.516
Midden_Delfland	100.898	85.360	77.086	70.023	63.263
Midden_Drenthe	59.879	50.657	45.747	41.556	37.544
Mill_en_Sint_Hubert	-4.085	-3.456	-3.121	-2.835	-2.561
Millingen_aan_de_Rijn	38.050	32.190	29.070	26.406	23.857
Moerdijk	511.891	433.060	391.085	355.252	320.956
Montferland	-597.620	-505.587	-456.582	-414.749	-374.708
Montfoort_U	93.564	79.155	71.483	64.934	58.665
Mook_en_Middelaaar	66.456	56.221	50.772	46.120	41.668
Moordrecht	210.027	177.683	160.461	145.759	131.687
Muiden	-16.699	-14.128	-12.758	-11.589	-10.470
Naarden	-301.464	-255.039	-230.319	-209.216	-189.018
Neder_Betuwe	358.844	303.582	274.157	249.038	224.995
Nederlek	104.930	88.771	80.167	72.821	65.791
Nederweert	259.171	219.258	198.006	179.865	162.500
Neerijnen	-38.857	-32.873	-29.687	-26.967	-24.364
Niedorp	32.166	27.212	24.575	22.323	20.168
Nieuw_Lekkerland	85.631	72.444	65.422	59.428	53.691
Nieuwegein	514.624	435.372	393.173	357.149	322.670
Nieuwerkerk_a_d_IJssel	153.480	129.844	117.259	106.515	96.232
Nieuwkoop	305.245	258.237	233.207	211.840	191.389

gemeente	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009	Suppletie 2010
Nijefurd	62.664	53.014	47.875	43.489	39.290
Nijkerk	-317.613	-268.700	-242.656	-220.423	-199.143
Nijmegen	8.509.322	7.198.886	6.501.122	5.905.469	5.335.345
Noord_Beveland	251.202	212.517	191.918	174.334	157.504
Noordenveld	-37.160	-31.437	-28.390	-25.789	-23.299
Noorder_Koggenland	-80.323	-67.953	-61.367	-55.744	-50.363
Noordoostpolder	223.381	188.980	170.663	155.026	140.060
Noordwijk	166.947	141.237	127.548	115.861	104.676
Noordwijkerhout	-321.546	-272.028	-245.662	-223.153	-201.610
Nuenen_ca	456.232	385.972	348.561	316.625	286.057
Nunspeet	-509.634	-431.150	-389.360	-353.686	-319.540
Nuth	90.943	76.937	69.480	63.114	57.021
Obdam	-27.904	-23.607	-21.319	-19.365	-17.496
Oegstgeest	-169.897	-143.733	-129.801	-117.908	-106.525
Oirschot	-226.848	-191.913	-173.312	-157.432	-142.234
Oisterwijk	-426.960	-361.208	-326.197	-296.310	-267.704
Oldebroek	-36.242	-30.661	-27.689	-25.152	-22.724
Oldenzaal	430.209	363.957	328.679	298.565	269.741
Olst_Wijhe	379.053	320.679	289.597	263.063	237.666
Ommen	200.427	169.561	153.126	139.096	125.667
Onderbanken	161.344	136.497	123.267	111.973	101.163
Oosterhout	252.402	213.532	192.835	175.167	158.256
Oostflakkee	100.389	84.929	76.697	69.670	62.944
Ooststellingwerf	-186.485	-157.767	-142.475	-129.421	-116.926
Oostzaan	48.958	41.419	37.404	33.977	30.697
Opmeer	-88.335	-74.731	-67.488	-61.304	-55.386
Opsterland	208.747	176.600	159.483	144.870	130.884
Oss	-398.009	-336.716	-304.079	-276.218	-249.552
Oud_Beijerland	555.268	469.757	424.225	385.356	348.153
Oude_IJsselstreek	-418.766	-354.276	-319.937	-290.623	-262.566
Ouder_Amstel	-119.062	-100.727	-90.964	-82.629	-74.652
Ouderkerk	184.995	156.506	141.336	128.386	115.992
Oudewater	-252.959	-214.003	-193.261	-175.554	-158.605
Overbetuwe	-564.589	-477.642	-431.346	-391.825	-353.997
Papendrecht	-46.252	-39.129	-35.337	-32.099	-29.000
Pekela	351.619	297.470	268.637	244.024	220.465
Pijnacker_Nootdorp	133.749	113.151	102.184	92.822	83.860
Purmerend	360.719	305.168	275.589	250.339	226.171
Putten	-437.899	-370.463	-334.555	-303.902	-274.563
Raalte	15.949	13.493	12.185	11.069	10.000
Reeuwijk	195.965	165.787	149.717	136.000	122.870
Reiderland	257.309	217.683	196.584	178.573	161.333
Reimerswaal	90.760	76.783	69.341	62.988	56.907
Renkum	1.127.630	953.975	861.509	782.575	707.024
Renswoude	-77.202	-65.313	-58.982	-53.578	-48.405
Reusel_De_Mierden	24.147	20.428	18.448	16.758	15.140
Rheden	823.985	697.091	629.524	571.845	516.638
Rhenen	230.036	194.610	175.747	159.645	144.232
Ridderkerk	-23.848	-20.175	-18.220	-16.550	-14.953
Rijnwaarden	-91.404	-77.327	-69.832	-63.434	-57.310
Rijnwoude	330.950	279.984	252.846	229.679	207.506
Rijssen_Holten	-100.187	-84.759	-76.543	-69.530	-62.818
Rijswijk	252.905	213.957	193.219	175.516	158.571
Roerdalen	50.358	42.603	38.474	34.949	31.575
Roermond	654.092	553.362	499.727	453.940	410.116
Roggel_en_Neer	-134.780	-114.024	-102.972	-93.538	-84.507
Roosendaal	-182.050	-154.014	-139.086	-126.343	-114.145
Rotterdam	16.078.854	13.602.711	12.284.244	11.158.725	10.081.441
Rozenburg	121.443	102.741	92.782	84.281	76.145
Rozendaal	-3.011	-2.548	-2.301	-2.090	-1.888
Rucphen	-23.563	-19.934	-18.002	-16.353	-14.774
s_Gravendeel	83.230	70.413	63.588	57.762	52.185
s_Gravenhage	3.231.081	2.733.494	2.468.546	2.242.370	2.025.888
s_Hertogenbosch	672.899	569.272	514.094	466.992	421.907
Schagen	103.742	87.765	79.259	71.997	65.046
Scheemda	611.029	516.931	466.826	424.054	383.115
Schermer	69.383	58.698	53.009	48.152	43.503
Scherpenzeel	-35.471	-30.009	-27.100	-24.617	-22.240

gemeente	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009	Suppletie 2010
Schiedam	431.827	365.326	329.916	299.688	270.756
Schiermonnikoog	29.029	24.559	22.178	20.146	18.201
Schijndel	-469.259	-396.993	-358.514	-325.666	-294.225
Schinnen	25.435	21.518	19.432	17.652	15.948
Schoonhoven	6.815	5.765	5.206	4.729	4.273
Schouwen_Duiveland	181.745	153.757	138.854	126.131	113.954
Sevenum	79.442	67.208	60.694	55.133	49.810
Simpelveld	268.309	226.989	204.988	186.206	168.230
Sint_Anthonis	94.714	80.128	72.362	65.732	59.386
Sint_Michielsgestel	-162.021	-137.070	-123.784	-112.443	-101.587
Sint_Oedenrode	-94.975	-80.349	-72.561	-65.912	-59.549
Sittard_Geleen	1.557.147	1.317.346	1.189.660	1.080.660	976.331
Skarsterlan	-188.631	-159.582	-144.114	-130.910	-118.272
Sliedrecht	-166.186	-140.593	-126.966	-115.333	-104.198
Slochteren	133.361	112.823	101.887	92.552	83.617
Sluis	-88.227	-74.640	-67.405	-61.229	-55.318
Smallingerland	1.352.974	1.144.616	1.033.672	938.964	848.314
Sneek	635.092	537.288	485.210	440.754	398.203
Soest	-663.784	-561.562	-507.131	-460.666	-416.193
Someren	-199.891	-169.108	-152.717	-138.724	-125.332
Son_en_Breugel	161.691	136.791	123.532	112.214	101.380
Spijkensisse	776.440	656.868	593.200	538.849	486.828
Stadskanaal	433.226	366.509	330.985	300.659	271.633
Staphorst	-326.890	-276.549	-249.744	-226.862	-204.960
Stede_Broec	31.581	26.717	24.128	21.917	19.801
Steenbergen	15.656	13.245	11.962	10.866	9.817
Steenwijkerland	231.129	195.535	176.582	160.403	144.918
Stein	288.282	243.887	220.248	200.068	180.753
Strijen	-68.044	-57.565	-51.985	-47.222	-42.663
Swalmen	-8.954	-7.575	-6.841	-6.214	-5.614
Ten_Boer	189.665	160.457	144.904	131.628	118.920
Ter_Aar	78.976	66.814	60.338	54.809	49.518
Terneuzen	758.104	641.356	579.192	526.124	475.331
Terschelling	-102.919	-87.070	-78.630	-71.426	-64.530
Texel	-614.444	-519.820	-469.435	-426.424	-385.256
Teylingen	-473.128	-400.266	-361.469	-328.351	-296.651
Tholen	-120.646	-102.067	-92.174	-83.729	-75.645
Thorn	-18.353	-15.527	-14.022	-12.737	-11.507
Tiel	-153.648	-129.986	-117.387	-106.631	-96.337
Tilburg	-580.868	-491.415	-443.783	-403.123	-364.204
Tubbergen	147.946	125.163	113.031	102.675	92.762
Twenterand	168.337	142.413	128.609	116.826	105.547
Tynaarlo	-225.381	-190.672	-172.191	-156.414	-141.314
Tytsjerksteradiel	753.195	637.203	575.441	522.717	472.253
Ubbergen	-10.683	-9.038	-8.162	-7.414	-6.698
Uden	-87.573	-74.087	-66.906	-60.775	-54.908
Uitgeest	-94.350	-79.820	-72.084	-65.479	-59.158
Uithoorn	-88.203	-74.619	-67.387	-61.213	-55.303
Urk	181.714	153.730	138.830	126.110	113.935
Utrecht	5.992.663	5.069.793	4.578.395	4.158.908	3.757.400
Utrechtse_Heuvelrug	-27.578	-23.331	-21.069	-19.139	-17.291
Vaals	-100.129	-84.709	-76.498	-69.489	-62.781
Valkenburg_aan_de_Geul	401.567	339.726	306.797	278.688	251.783
Valkenswaard	-103.905	-87.903	-79.383	-72.110	-65.148
Veendam	244.070	206.483	186.469	169.384	153.032
Veenendaal	-263.265	-222.723	-201.135	-182.706	-165.067
Veere	-162.902	-137.815	-124.457	-113.054	-102.140
Veghel	-374.842	-317.117	-286.380	-260.141	-235.026
Veldhoven	-338.177	-286.098	-258.367	-234.695	-212.037
Velsen	236.219	199.841	180.471	163.936	148.109
Venlo	2.943.923	2.490.559	2.249.158	2.043.083	1.845.840
Venray	421.841	356.877	322.286	292.757	264.494
Vianen	-501.852	-424.567	-383.415	-348.286	-314.661
Vlaardingen	1.221.106	1.033.055	932.925	847.447	765.633
Vlagentwedde	-11.296	-9.556	-8.630	-7.839	-7.082
Vlieland	28.095	23.769	21.465	19.498	17.616
Vlissingen	1.029.367	870.845	786.437	714.381	645.413

gemeente	Suppletie 2006	Suppletie 2007	Suppletie 2008	Suppletie 2009	Suppletie 2010
Vlist	114.183	96.599	87.236	79.243	71.593
Voerendaal	-51.115	-43.244	-39.052	-35.474	-32.049
Voorschoten	237.546	200.964	181.485	164.857	148.941
Voorst	-533.213	-451.099	-407.375	-370.050	-334.325
Vught	252.221	213.379	192.697	175.042	158.143
Waalre	-316.986	-268.170	-242.177	-219.988	-198.750
Waalwijk	-320.621	-271.245	-244.954	-222.511	-201.029
Waddinxveen	108.197	91.535	82.663	75.089	67.840
Wageningen	656.298	555.228	501.412	455.471	411.499
Wassenaar	318.820	269.722	243.579	221.261	199.900
Waterland	-114.768	-97.093	-87.682	-79.649	-71.959
Weert	-188.442	-159.422	-143.970	-130.779	-118.153
Weesp	-129.462	-109.525	-98.909	-89.846	-81.172
Werkendam	-135.987	-115.045	-103.894	-94.375	-85.264
Wervershoof	-141.284	-119.526	-107.941	-98.051	-88.585
West_Maas_en_Waal	40.706	34.437	31.099	28.250	25.522
Wester_Koggenland	-503.030	-425.564	-384.315	-349.103	-315.400
Westerveld	-100.907	-85.367	-77.093	-70.029	-63.268
Westervoort	55	47	42	38	35
Westland	29.436	24.903	22.489	20.429	18.456
Weststellingwerf	341.587	288.983	260.973	237.062	214.175
Westvoorne	-182.894	-154.728	-139.731	-126.928	-114.674
Wierden	-134.135	-113.478	-102.479	-93.090	-84.103
Wieringen	-67.733	-57.302	-51.748	-47.007	-42.469
Wieringermeer	75.674	64.020	57.815	52.518	47.448
Wijchen	-92.935	-78.623	-71.002	-64.497	-58.270
Wijdmeren	-93.687	-79.260	-71.577	-65.019	-58.742
Wijk_bij_Duurstede	93.490	79.092	71.426	64.882	58.618
Winschoten	830.157	702.313	634.240	576.129	520.508
Winsum	379.222	320.822	289.725	263.180	237.772
Winterswijk	-107.575	-91.009	-82.188	-74.657	-67.450
Woensdrecht	-100.338	-84.886	-76.658	-69.635	-62.912
Woerden	436.010	368.865	333.112	302.591	273.379
Wognum	-115.351	-97.587	-88.128	-80.054	-72.325
Wormerland	141.858	120.012	108.379	98.449	88.945
Woudenberg	94.687	80.105	72.341	65.713	59.369
Woudrichem	-68.460	-57.917	-52.304	-47.511	-42.925
Wunseradiel	41.352	34.984	31.593	28.698	25.928
Wymbritseradiel	-104.379	-88.304	-79.745	-72.439	-65.445
Zaanstad	1.937.786	1.639.367	1.480.468	1.344.823	1.214.992
Zaltbommel	-33.703	-28.513	-25.749	-23.390	-21.132
Zandvoort	18.842	15.940	14.395	13.076	11.814
Zederik	-107.945	-91.321	-82.470	-74.914	-67.681
Zeevang	-14.644	-12.389	-11.188	-10.163	-9.182
Zeewolde	377.632	319.477	288.511	262.077	236.775
Zeist	-665.287	-562.832	-508.279	-461.709	-417.135
Zevenaar	-145.737	-123.293	-111.343	-101.141	-91.377
Zevenhuizen_Moerkapelle	-33.623	-28.445	-25.688	-23.335	-21.082
Zijpe	-53.864	-45.569	-41.152	-37.382	-33.773
Zoetermeer	5.069.683	4.288.951	3.873.237	3.518.360	3.178.691
Zoeterwoude	-22.125	-18.718	-16.904	-15.355	-13.872
Zuidhorn	142.266	120.357	108.691	98.732	89.201
Zundert	-292.574	-247.518	-223.527	-203.047	-183.444
Zutphen	-355.645	-300.875	-271.712	-246.817	-222.989
Zwartewaterland	107.217	90.705	81.913	74.408	67.225
Zwijndrecht	492.818	416.924	376.513	342.016	308.997
Zwolle	2.213.915	1.872.972	1.691.431	1.536.457	1.388.125

Bijlage 10

Overzicht WMO uitkering 2007 per gemeente

Overzicht WMO uitkering 2007 per gemeente

gemeente	huishoudelijke		netto- persoons- gebonden budget	diensten bij wonen met zorg	zorg- vernieuwings- projecten GGZ	coördinatie		Dure woningaan- passingen	Besluit	
	verzorging netto budget totaal 2005	thuiszorg en mantelzorg				ADL- clusters	bijdrage AWBZ gemeenten		uitvoerings kosten	
Aa en Hunze	2.435.055	2.022.248	178.084	0	0	0	4.810	0	101.570	128.342
Aalburg	561.421	438.255	44.837	0	0	0	1.459	0	3.969	72.901
Aalsmeer	1.277.514	944.061	44.416	142.391	0	0	3.483	0	36.773	106.390
Aalten	3.353.664	2.937.738	255.854	0	0	0	5.305	0	18.250	136.517
Abcoude	432.895	296.116	46.698	23.736	0	0	1.002	0	0	65.343
Achtkarspelen	2.557.880	1.987.269	420.705	5.877	0	0	5.430	0	0	138.599
Alblasserdam	1.456.408	1.244.469	77.922	14.775	0	0	3.565	0	7.938	107.739
Albrandswaard	874.121	661.337	112.161	0	0	0	1.905	0	18.434	80.284
Alkemade	714.944	573.211	63.187	0	0	0	1.698	0	0	76.848
Alkmaar	6.904.326	5.364.821	516.867	23.714	124.258	457.931	17.509	0	60.805	338.420
Almelo	8.072.738	6.760.839	719.308	155.976	0	0	14.946	0	125.655	296.015
Almere	5.533.195	4.440.686	623.068	0	109.473	0	14.409	0	58.427	287.132
Alphen aan den Rijn	3.714.170	2.976.730	298.807	0	0	0	8.095	0	247.856	182.682
Alphen-Chaam	431.272	314.761	49.421	0	0	0	1.045	0	0	66.045
Ambt Montfort	798.967	632.725	85.864	1.642	0	0	1.709	0	0	77.028
Ameland	208.293	136.460	13.922	0	0	0	408	0	1.985	55.519
Amersfoort	10.296.602	8.423.096	921.114	106.575	29.733	306.273	18.932	0	128.927	361.953
Amstelveen	5.095.678	3.595.663	403.623	220.582	37.716	406.142	14.207	0	133.948	283.797
Amsterdam	52.501.451	40.744.667	4.881.551	2.171.977	569.009	1.220.028	122.665	0	713.520	2.078.034
Andijk	413.559	299.173	50.547	0	0	0	859	0	0	62.980
Anna Paulowna	1.143.588	964.818	98.236	504	0	0	1.782	0	0	78.248
Apeldoorn	14.928.130	12.128.253	1.341.269	0	93.771	327.318	28.482	0	489.092	519.946
Appingedam	1.143.390	936.841	54.152	0	0	14.210	3.552	0	27.118	107.518
Arce en Velden	680.322	555.791	40.417	9.575	0	0	1.053	0	7.300	66.185
Arnhem	11.903.550	8.767.567	1.427.118	118.013	168.981	497.436	27.528	0	392.735	504.172
Assen	4.579.021	3.519.176	348.931	0	169.496	42.260	10.981	0	257.748	230.428
Asten	1.049.367	852.259	108.721	0	0	0	2.051	0	3.650	82.687
Baarle-Nassau	629.166	502.433	58.632	0	0	0	1.102	0	0	66.998
Baarn	2.653.382	1.956.107	180.584	29.905	0	2.962	5.441	0	339.604	138.779
Barendrecht	2.011.858	1.608.689	274.990	0	0	0	2.968	0	27.342	97.870
Barneveld	2.902.115	2.392.606	336.564	26.000	0	0	4.918	0	11.907	130.120
Bedum	678.642	463.118	65.492	0	0	10.000	1.707	0	61.320	77.005
Beek	2.058.009	1.520.441	166.323	267.391	0	0	3.140	0	0	100.713
Beemster	443.522	339.026	6.521	0	0	0	1.307	0	26.280	70.387
Beesel	1.188.935	987.567	121.674	0	0	0	1.763	0	0	77.931
Bellingwedde	1.492.993	1.051.614	283.676	55.415	0	4.370	2.802	0	0	95.116
Bennebroek	337.403	230.138	22.806	0	0	0	1.074	0	16.848	66.537
Bergambacht	521.389	423.829	25.332	0	0	0	1.224	0	1.985	69.019
Bergeijk	876.603	556.564	232.889	0	0	0	2.188	0	0	84.962
Bergen L	807.689	671.007	37.297	0	0	0	2.386	0	8.760	88.239
Bergen NH	1.873.702	1.418.136	211.362	3.978	25.625	0	5.558	0	68.335	140.708
Bergen op Zoom	7.663.063	6.408.671	693.443	199.655	0	0	12.097	0	100.313	248.883
Bergschenhoek	493.769	290.441	43.381	35.119	0	38.166	818	0	23.549	62.295
Berkel en Rodenrijs	752.624	535.836	74.462	62.272	0	0	1.784	0	0	78.271
Berkelland	5.019.756	4.174.442	360.303	20.127	0	276.972	7.706	0	3.952	176.253
Bernheze	1.752.012	1.216.611	395.736	19.537	0	0	3.510	0	9.790	106.829
Bernisse	611.019	454.449	69.979	14.117	0	0	1.352	0	0	71.123
Best	1.036.332	705.967	210.951	0	0	9.900	2.964	0	8.760	97.790
Beuningen	1.147.109	850.239	187.948	0	0	0	2.524	0	15.876	90.522
Beverwijk	2.975.420	2.374.313	204.529	0	0	214.000	7.628	0	0	174.951
Binnenmaas	1.031.554	821.974	121.687	0	0	0	2.230	0	0	85.662
Bladel	814.481	481.597	211.535	0	0	0	2.251	0	33.099	86.001
Blaricum	507.125	372.189	55.696	2.416	0	0	1.148	0	7.924	67.752
Bleiswijk	331.043	227.088	16.366	24.521	0	0	815	0	0	62.252
Bloemendaal	1.068.940	771.656	98.719	57.397	0	0	2.711	0	44.840	93.617
Boarnsterhim	865.046	622.316	67.023	72.780	0	0	3.088	0	0	99.840
Bodegraven	1.158.260	887.289	124.182	30.163	0	0	2.141	0	30.295	84.189
Boekel	630.934	413.497	135.540	3.110	0	0	1.274	0	7.670	69.844
Bolsward	645.621	489.432	38.107	0	0	0	2.109	0	32.327	83.647
Borger-Odoorn	2.613.864	2.229.216	248.356	0	0	0	4.989	0	0	131.302
Borne	1.406.868	1.149.632	134.358	20.000	0	0	3.085	0	0	99.793

Overzicht WMO uitkering 2007 per gemeente

gemeente	Opzet WMO-uitvoering 2007, per gemeente									
	huishoudelijke verzorging netto budget	netto- persoons- gebonden budget	diensten bij wonen met zorg	zorg- vernieuwings- thuiszorg projecten GGZ	coördinatie vrijwillige en mantelzorg	ADL- clusters	Dure woningaan- passingen	Besluit bijdrage AWBZ gemeenten	uitvoerings- kosten	
	totaal 2005									
Borsele	1.481.840	1.194.612	177.649	0	0	0	3.467	0	0	106.112
Boskoop	881.964	698.656	65.253	25.984	0	0	1.808	0	11.588	78.676
Boxmeer	1.620.706	1.126.382	318.331	37.226	0	0	3.926	0	21.131	113.710
Boxtel	2.178.430	1.728.010	228.188	2.427	0	11.903	4.567	0	79.025	124.310
Breda	15.053.550	11.251.348	1.354.395	222.335	236.796	1.247.780	29.265	0	178.728	532.904
Breukelen	725.263	564.480	37.115	42.546	0	0	1.845	0	0	79.278
Brielle	884.341	666.254	55.975	49.913	0	0	1.907	0	29.973	80.318
Bronckhorst	4.117.719	3.672.928	236.662	26.337	0	0	6.852	0	12.822	162.119
Brummen	2.087.694	1.702.026	127.358	4.940	0	73.650	3.470	0	70.080	106.170
Brunssum	4.065.168	3.445.326	411.402	0	0	0	7.586	0	26.592	174.261
Bunnik	615.832	408.719	131.618	0	0	0	1.524	0	0	73.971
Bunschoten	1.155.350	909.451	129.080	36.896	0	0	1.776	0	0	78.146
Buren	1.973.308	1.710.012	156.160	0	0	0	3.327	0	0	103.809
Bussum	2.806.901	2.219.286	268.549	124.484	0	0	7.559	0	13.208	173.815
Capelle aan den IJssel	4.199.007	3.626.363	168.746	80.000	0	42.000	10.680	0	45.774	225.444
Castricum	1.684.633	1.456.154	72.399	0	0	0	5.019	0	19.266	131.795
Coevorden	4.248.103	3.694.770	208.881	166.713	0	0	6.899	0	7.938	162.902
Cranendonck	892.626	601.423	202.439	0	0	0	2.280	0	0	86.484
Cromstrijen	884.744	625.388	106.660	74.542	0	0	1.675	0	0	76.478
Cuijk	1.432.283	999.303	271.817	26.003	0	9.625	3.651	0	12.729	109.155
Culemborg	1.614.631	1.344.904	140.190	0	0	0	3.473	0	19.845	106.218
Dalfsen	1.470.984	1.258.348	102.543	0	0	0	3.496	0	0	106.597
Dantumadeel	1.651.382	1.248.024	251.776	5.110	0	0	4.112	0	25.575	116.784
De Bilt	2.899.243	2.200.197	349.792	109.393	0	0	8.811	0	36.534	194.517
De Mame	535.489	395.950	41.281	0	0	10.000	2.251	0	0	86.007
De Ronde Venen	1.481.441	1.156.989	104.476	78.790	0	0	3.828	0	25.269	112.089
De Wolden	2.090.273	1.810.943	144.688	0	0	0	4.458	0	7.665	122.519
Delft	7.316.965	5.749.812	621.592	251.130	99.552	188.149	14.431	0	104.807	287.493
Delfzijl	1.934.206	1.579.008	164.287	0	0	3.330	6.201	0	30.029	151.351
Den Helder	5.270.602	4.319.015	418.985	12.109	0	58.771	9.677	0	243.201	208.845
Deurne	2.112.856	1.608.518	269.471	0	0	0	4.357	0	109.673	120.837
Deventer	6.971.019	5.991.137	478.558	4.007	48.424	22.698	17.605	0	68.583	340.008
Diemen	1.161.888	930.514	128.189	0	0	0	3.102	0	0	100.082
Dinkelland	2.096.477	1.637.767	297.944	34.840	0	0	3.791	0	10.662	111.473
Dirksland	776.417	603.775	102.197	0	0	0	1.236	0	0	69.209
Doesburg	1.286.173	1.080.028	116.159	0	0	0	1.996	0	6.205	81.785
Doetinchem	6.748.946	5.813.283	568.060	12.775	0	0	9.711	0	135.697	209.420
Dongen	1.705.112	1.312.013	198.342	65.450	0	0	3.426	0	20.433	105.448
Dongeradeel	1.686.631	1.252.416	276.983	0	0	0	5.670	0	8.996	142.566
Dordrecht	10.911.155	8.650.339	701.406	34.400	138.079	832.850	22.236	0	115.229	416.617
Drechterland	1.046.783	864.922	86.191	0	0	0	2.195	0	8.395	85.080
Drimmelen	1.675.396	1.231.902	235.494	0	0	0	3.501	0	97.820	106.678
Dronten	2.393.992	2.112.662	144.788	0	0	0	4.010	0	17.428	115.104
Druten	1.095.354	686.728	175.232	0	0	20.000	2.290	0	124.465	86.639
Duiven	1.532.906	1.240.628	197.162	0	0	0	2.642	0	0	92.474
Echt-Susteren	3.653.192	2.823.929	389.004	131.605	0	0	6.531	0	145.313	156.810
Edam-Volendam	1.064.309	871.715	53.649	30.600	0	0	2.944	0	7.938	97.463
Ede	8.423.417	6.863.285	869.939	14.000	0	187.713	14.396	0	187.158	286.926
Eemnes	317.771	194.553	57.221	0	0	0	795	0	3.285	61.918
Eemsumond	1.795.696	1.571.765	104.392	0	0	0	4.034	0	0	115.505
Eersel	914.030	425.462	219.326	0	0	58.062	2.309	0	121.910	86.962
Eijsden	906.246	741.516	87.111	0	0	0	1.645	0	0	75.974
Eindhoven	12.263.257	9.043.683	1.226.513	68.341	234.216	598.244	40.097	0	340.061	712.102
Elburg	1.253.166	1.031.091	98.701	0	0	20.024	2.433	0	11.907	89.010
Emmen	15.250.842	13.325.737	1.116.646	213.775	0	27.980	24.192	0	93.536	448.977
Enkhuizen	1.419.159	1.216.486	96.971	0	0	0	3.246	0	0	102.456
Enschede	14.874.726	12.418.633	1.395.243	44.000	91.811	87.580	32.464	0	219.182	585.814
Epe	3.371.589	2.870.813	273.948	40.568	0	0	6.381	0	25.550	154.329
Ermelo	2.176.638	1.509.473	95.582	0	0	0	4.138	0	450.229	117.216
Etten-Leur	2.690.971	2.138.259	347.910	32.190	0	0	4.814	0	39.403	128.396
Ferwerderadiel	583.476	453.197	52.922	0	0	0	1.630	0	0	75.728

Overzicht WMO uitkering 2007 per gemeente

gemeente	huishoudelijke verzorging netto budget totaal 2005	netto- persoons- gebonden budget	diensten bij wonen met zorg	zorg- vernieuwings- projecten GGZ	coördinatie vrijwillige thuiszorg en mantelzorg	ADL- clusters	Dure woningaan- passingen	Besluit bijdrage AWBZ gemeenten	uitvoerings kosten
Franekeadeel	1.337.710	1.012.015	178.563	19.100	0	0	4.519	0	123.513
Gaasterlan-Sleat	720.317	569.012	53.511	14.983	0	0	1.941	0	80.871
Geertruidenberg	1.210.537	939.667	113.850	0	0	0	2.926	0	56.933
Geldermalsen	1.676.758	1.374.325	140.248	0	0	0	3.451	0	52.879
Geldrop-Mierlo	2.086.792	1.472.564	428.955	0	0	19.960	5.935	0	12.427
Gemert-Bakel	1.737.740	1.375.548	199.988	0	0	0	3.830	0	46.248
Gennep	1.356.998	783.789	81.050	0	0	0	3.163	0	387.903
Giessenlanden	717.372	535.086	101.416	0	0	0	1.664	0	2.920
Gilze en Rijen	1.484.981	1.048.615	259.784	47.200	0	13.000	3.334	0	9.125
Goedereede	1.013.283	836.085	107.228	0	0	0	1.209	0	0
Goes	4.559.286	3.324.025	258.365	72.940	0	617.300	8.118	0	95.475
Goirle	1.075.834	824.854	121.629	5.367	0	0	2.702	0	27.828
Gorinchem	2.375.513	1.955.974	234.773	0	0	0	6.035	0	30.131
Gouda	5.346.246	3.996.585	422.102	155.874	86.212	376.536	11.148	0	64.607
Graafstroom	377.249	280.754	29.138	0	0	0	1.060	0	0
Graft-De Rijp	285.750	208.015	12.897	461	0	0	890	0	0
Grave	926.617	517.197	150.374	8.314	0	0	1.651	0	173.010
Groenlo	3.302.933	2.669.023	208.740	0	282.714	0	4.209	0	19.845
Groesbeek	1.376.024	912.348	219.858	0	0	0	3.868	0	112.750
Groningen	14.477.977	11.657.054	1.472.379	72.769	204.194	387.546	29.887	0	110.965
Grootegast	798.716	588.779	107.410	11.000	0	0	2.136	0	5.292
Gulpen-Wittem	1.259.052	1.005.222	147.034	13.507	0	0	2.538	0	0
Haaksbergen	1.450.714	1.113.806	203.689	0	0	0	3.298	0	26.592
Haaren	844.252	435.526	101.147	946	0	0	1.924	0	224.110
Haarlem	10.304.644	8.432.764	516.691	189.046	197.837	250.820	32.004	0	107.275
Haarlemmerliede Spaarnw	274.789	201.293	11.332	0	0	0	764	0	0
Haarlemmermeer	4.955.173	3.947.217	480.165	11.728	0	22.205	12.048	0	233.734
Haalen	779.898	627.983	50.809	1.873	0	0	1.678	0	21.036
Halderberge	2.617.332	1.870.014	494.113	120.498	0	0	4.309	0	8.354
Hardenberg	3.507.374	2.860.758	345.075	0	0	0	8.490	0	103.844
Harderwijk	3.457.075	3.047.107	221.415	0	0	0	5.885	0	36.543
Hardinxveld-Giessendam	900.562	692.195	91.070	23.020	0	0	2.594	0	0
Haren	1.767.293	1.399.046	129.630	20.827	0	19.580	3.994	0	79.386
Harenkarspel	1.087.132	880.559	91.297	597	0	0	1.926	0	32.120
Harlingen	1.309.085	1.093.550	106.120	0	0	0	3.457	0	0
Hatterij	812.955	657.587	72.444	0	0	0	1.947	0	0
Heel	811.481	454.975	35.126	22.630	0	0	1.309	0	227.030
Heemskerk	1.900.218	1.477.433	157.703	0	0	0	5.739	0	115.636
Heemstede	1.690.883	1.180.534	166.670	0	0	0	5.628	0	196.178
Heerde	1.612.401	1.328.211	139.352	4.138	0	1.075	3.342	0	32.236
Heerenveen	3.173.207	2.534.190	374.574	13.560	0	0	10.218	0	22.867
Heerhugowaard	2.179.058	1.648.134	204.908	2.328	0	0	4.663	0	193.115
Heerlen	10.836.906	8.662.246	1.227.601	106.168	18.447	252.678	24.415	0	92.688
Heeze-Leende	901.052	471.499	153.290	0	0	0	2.045	0	191.625
Heiloo	1.338.403	1.121.335	91.935	2.476	0	0	3.604	0	10.660
Helden	1.243.317	971.353	101.171	1.375	0	0	2.534	0	76.193
Hellendoorn	3.869.978	3.254.059	284.766	48.832	0	96.613	5.670	0	37.469
Hellevoetsluis	2.558.838	2.107.756	236.657	43.434	0	0	4.297	0	46.847
Helmond	6.815.514	5.433.137	860.712	0	15.872	194.040	13.992	0	17.521
Hendrik-Ido-Ambacht	1.230.356	1.054.703	77.605	9.326	0	0	2.278	0	0
Hengelo	7.196.784	5.678.252	529.383	203.529	0	414.613	15.986	0	41.789
Het Bildt	712.938	557.001	69.490	0	0	0	2.148	0	0
Heumen	784.524	538.644	149.529	0	0	0	1.860	0	14.965
Heusden	2.570.602	1.858.928	510.349	60.933	0	0	5.158	0	1.144
Heythuysen	753.506	614.071	63.261	1.689	0	0	1.466	0	0
Hillegom	1.170.052	966.822	71.173	0	0	0	3.383	0	23.946
Hilvarenbeek	778.697	585.784	108.019	0	0	0	1.560	0	8.760
Hilversum	7.573.361	4.858.299	484.557	141.351	147.366	1.519.432	18.467	0	49.630
Hof van Twente	2.681.399	2.117.615	291.417	88.360	0	0	5.899	0	31.752
Hoogeveen	6.186.525	5.148.911	743.335	0	0	0	11.137	0	50.145
Hoogezand-Sappemeer	3.612.989	2.965.500	279.122	25.000	0	0	8.060	0	153.208

Overzicht WMO uitkering 2007 per gemeente

gemeente	totaal	huishoudelijke verzorging netto budget 2005	netto- persoons- gebonden budget	diensten bij wonen met zorg	zorg- vernieuwings- projecten GGZ	coördinatie vrijwillige thuiszorg en mantelzorg	ADL- clusters	Dure woningaan- passingen	Besluit bijdrage AWBZ gemeenten	uitvoerings kosten
Hoorn	5.777.201	4.478.441	745.838	22.605	61.827	194.049	10.328	0	44.488	219.625
Horst aan de Maas	1.801.123	1.444.092	131.971	57.349	0	0	3.494	0	57.646	106.571
Houten	1.800.387	1.417.225	278.567	0	0	0	3.183	0	0	101.412
Huizen	2.488.012	1.875.077	245.735	46.670	3.124	105.326	5.356	0	69.350	137.373
Hulst	3.352.551	2.706.276	191.340	191.985	0	0	5.957	0	109.681	147.312
Hunsel	529.177	434.355	29.105	583	0	0	704	0	4.015	60.416
IJsselstein	1.403.239	1.018.846	152.693	62.065	0	56.216	3.233	0	7.938	102.247
Jacobsvoude	647.785	337.361	65.710	0	0	0	1.141	0	175.930	67.643
Kampen	4.236.481	3.728.521	247.344	0	0	0	8.216	0	67.719	184.681
Kapelle	1.041.471	872.013	90.032	0	0	0	1.748	0	0	77.678
Katwijk	3.737.425	2.936.387	164.859	98.505	0	242.338	7.374	0	117.214	170.747
Kerkrade	6.065.654	5.085.121	556.561	40.989	0	44.263	13.200	0	58.382	267.138
Kessel	304.098	234.578	10.923	0	0	0	561	0	0	58.037
Kollumerland en Nwkruiel	720.568	494.883	129.350	0	0	0	2.524	0	3.285	90.526
Korendijk	604.835	395.530	92.257	43.762	0	0	1.398	0	0	71.888
Krimpen aan den IJssel	1.485.999	1.291.936	61.400	0	0	15.023	3.926	0	0	113.714
Laarbeek	1.160.253	833.668	231.289	0	0	0	2.652	0	0	92.643
Landerd	949.291	565.721	230.994	16.184	0	35.331	1.986	0	17.464	81.612
Landgraaf	3.792.665	2.932.841	532.484	26.011	0	0	8.203	0	108.664	184.463
Landsmeer	626.044	528.749	18.302	0	0	0	1.515	0	3.650	73.829
Langedijk	1.374.769	1.176.569	99.011	1.605	0	0	2.783	0	0	94.801
Laren	882.898	640.949	86.048	5.436	0	21.775	2.280	0	39.925	86.485
Leek	1.620.967	1.189.558	132.756	51.632	0	32.665	3.447	0	105.120	105.789
Leerdam	1.560.991	1.338.047	96.428	0	0	0	3.542	0	15.611	107.362
Leeuwarden	7.963.775	5.818.868	857.082	0	225.948	573.085	20.403	0	82.103	386.287
Leeuwarderadeel	705.356	531.451	66.702	0	0	0	1.459	0	32.850	72.894
Leiden	9.587.302	7.395.884	647.078	470.012	184.591	463.742	18.514	0	52.431	355.050
Leiderdorp	1.600.540	1.292.376	136.455	23.675	0	0	3.365	0	40.239	104.430
Leidschendam-Voorburg	5.260.916	4.457.034	399.570	0	0	0	14.120	0	107.836	282.356
Lelystad	5.872.547	4.996.295	309.760	0	0	321.315	9.365	0	32.114	203.697
Lemsterland	686.203	520.429	69.094	12.817	0	0	2.001	0	0	81.863
Leusden	1.710.583	1.263.680	233.105	83.248	0	0	3.128	0	26.918	100.504
Liemeer	191.730	110.556	17.765	0	0	0	835	0	0	62.575
Liesveld	412.994	305.426	41.176	0	0	0	1.005	0	0	65.386
Lingewaai	534.859	399.170	64.879	0	0	0	1.257	0	0	69.553
Lingewaard	2.632.632	2.182.620	261.174	0	0	0	5.537	0	42.932	140.369
Lisse	1.168.694	875.141	143.533	47.332	0	0	3.074	0	0	99.615
Lith	359.818	235.262	57.518	4.260	0	0	799	0	0	61.979
Littenseradiel	459.778	345.457	35.119	0	0	0	1.548	0	3.285	74.369
Lochem	3.650.057	2.950.128	296.089	108.127	0	54.284	6.162	0	84.565	150.702
Loenen	397.730	292.250	36.321	0	0	0	1.163	0	0	67.996
Loon op Zand	1.608.446	1.182.511	259.876	39.870	0	0	3.581	0	14.600	108.008
Lopik	496.860	328.638	63.862	29.959	0	1.781	1.360	0	0	71.261
Loppersum	690.203	564.787	36.771	0	0	0	2.273	0	0	86.372
Losser	2.230.097	1.703.426	262.207	26.800	0	10.795	3.796	0	111.519	111.554
Maarssen	2.105.936	1.683.072	134.048	83.954	0	46.125	4.386	0	33.031	121.321
Maasbracht	1.268.801	1.070.068	97.213	6.853	0	0	2.617	0	0	92.051
Maasbree	855.196	671.821	112.487	0	0	0	1.261	0	0	69.627
Maasdonk	580.653	342.006	156.775	8.153	0	0	1.423	0	0	72.298
Maasdriel	1.723.050	1.398.898	198.553	0	0	0	3.362	0	17.861	104.377
Maassluis	2.288.647	1.838.388	238.641	38.536	0	7.800	5.071	0	27.556	132.655
Maastricht	13.992.727	10.611.304	1.536.341	681.493	178.713	251.027	26.794	0	215.033	492.023
Margraten	904.623	710.963	111.918	0	0	0	1.880	0	0	79.862
Marum	741.498	567.188	96.827	0	0	0	1.637	0	0	75.846
Medemblik	661.913	551.418	36.052	0	0	0	1.464	0	0	72.979
Meerlo-Wanssum	462.820	331.192	51.864	0	0	0	831	0	16.425	62.508
Meerssen	1.727.114	1.368.461	187.057	65.896	0	0	3.246	0	0	102.454
Meijel	296.334	225.814	9.008	800	0	0	681	0	0	60.030
Menaldumadeel	959.380	753.825	117.634	0	0	0	2.232	0	0	85.689
Menterwolde	816.444	565.732	125.821	29.459	0	2.840	2.498	0	0	90.094
Meppel	3.575.782	2.387.912	249.443	5.775	0	687.500	6.079	0	89.751	149.322

Overzicht WMO uitkering 2007 per gemeente

Overzicht WMO-uitkering 2007 per gemeente										
		huishoudelijke verzorging netto budget	netto- persoons- gebonden budget	diensten bij wonen met zorg	zorg- vernieuwings- projecten GGZ	coördinatie vrijwillige thuiszorg en mantelzorg	ADL- clusters	Dure woningaan- passingen	Besluit bijdrage AWBZ gemeenten	uitvoerings kosten
gemeente	totaal	2005								
Middelburg	4.624.425	3.722.866	400.962	0	118.276	0	9.386	0	168.902	204.033
Middelhamis	1.518.426	1.175.584	71.676	65.906	0	0	3.352	0	97.686	104.223
Midden Drenthe	3.425.169	2.937.579	295.637	9.000	0	0	6.145	0	26.385	150.423
Midden-Delfland	1.004.601	749.254	162.226	18.087	0	0	1.498	0	0	73.537
Mill en Sint Hubert	784.137	479.952	207.233	15.163	0	0	1.656	0	3.969	76.164
Millingen aan de Rijn	400.612	249.811	84.216	0	0	0	1.016	0	0	65.570
Moerdijk	2.631.308	1.994.989	422.243	46.000	0	0	5.285	0	26.592	136.198
Montferland	3.436.624	2.753.332	484.981	53.725	0	0	5.462	0	0	139.124
Montfoort U	582.641	438.880	45.657	28.878	0	0	1.166	0	0	68.059
Mook en Middelaar	418.865	321.184	18.012	0	0	0	1.200	0	9.855	68.614
Moordrecht	356.155	266.183	22.276	0	0	0	830	0	4.380	62.486
Muiden	324.521	244.737	12.424	1.390	0	0	981	0	0	64.990
Naarden	1.235.195	992.579	113.100	5.851	0	0	3.025	0	21.830	98.810
Neder-Betuwe	1.456.615	1.236.722	100.695	0	0	0	2.683	0	23.360	93.154
Nederlek	949.829	821.590	31.521	0	0	0	2.281	0	7.938	86.499
Nederweert	845.044	680.058	78.839	1.847	0	0	2.026	0	0	82.275
Neerijnen	705.609	542.911	86.575	0	0	0	1.560	0	0	74.564
Niedorp	791.969	671.268	48.298	433	0	0	1.323	0	0	70.648
Nieuwegein	3.422.300	2.505.696	565.442	17.930	115.227	16.936	7.173	0	26.460	167.435
Nieuwerkerk a/d IJssel	1.119.994	950.859	58.250	0	0	0	2.001	0	27.010	81.874
Nieuwkoop	412.334	300.596	44.670	0	0	0	1.043	0	0	66.024
Nieuw-Lekkerland	390.187	299.466	26.643	0	0	0	873	0	0	63.206
Nijefurd	632.148	506.232	36.019	0	0	0	2.345	0	0	87.552
Nijkerk	2.589.249	2.011.133	300.049	108.645	0	0	4.355	0	44.254	120.813
Nijmegen	11.283.244	8.394.674	1.668.731	0	171.177	298.559	31.512	0	148.521	570.071
Noord-Beveland	605.371	503.999	32.906	0	0	0	1.123	0	0	67.344
Noordenveld	2.797.880	2.500.146	154.029	0	0	0	5.186	0	3.969	134.550
Noorder-Koggenland	595.160	480.314	42.909	0	0	0	1.321	0	0	70.616
Noordoostpolder	3.504.486	2.988.951	186.973	0	0	109.347	7.750	0	34.491	176.974
Noordwijk	1.790.399	1.269.254	90.332	0	0	0	3.923	0	313.234	113.656
Noordwijkerhout	839.832	649.211	30.399	16.837	0	0	2.347	0	53.452	87.586
Nuenen c.a.	896.725	556.984	242.289	0	0	0	2.172	0	10.585	84.695
Nunspeet	1.893.660	1.588.912	120.074	0	0	0	4.148	0	63.145	117.381
Nuth	1.397.221	1.163.513	112.400	16.119	0	0	2.975	0	4.234	97.980
Obdam	367.070	274.082	27.810	0	0	0	603	0	5.840	58.736
Oegstgeest	932.646	672.331	108.800	24.990	0	0	2.769	0	29.186	94.570
Oirschot	759.464	475.388	194.748	0	0	0	2.050	0	4.593	82.684
Oisterwijk	1.343.326	1.004.500	162.662	5.417	0	0	4.004	0	51.738	115.005
Oldebroek	1.407.772	1.234.333	71.953	0	0	0	2.402	0	10.584	88.499
Oldenzaal	2.912.653	2.193.204	256.745	152.359	124.837	0	5.493	0	40.377	139.638
Olst-Wijhe	1.286.903	1.045.178	88.108	11.478	0	0	2.972	0	41.245	97.923
Ommen	1.023.307	812.285	88.370	24.493	0	0	2.816	0	0	95.344
Onderbanken	911.260	748.619	87.264	0	0	0	1.517	0	0	73.860
Oosterhout	3.489.640	2.762.245	340.981	189.289	0	0	7.942	0	9.030	180.153
Oostflakkee	844.034	655.717	103.767	0	0	0	1.605	0	7.628	75.316
Ooststellingwerf	2.093.189	1.677.538	204.750	22.484	0	0	5.519	0	42.827	140.071
Oostzaan	506.389	425.225	12.560	0	0	0	1.131	0	0	67.473
Opmeer	721.542	600.471	49.064	0	0	0	1.325	0	0	70.681
Opsterland	2.261.786	1.640.540	351.435	0	0	0	5.651	0	121.910	142.250
Oss	5.134.520	3.814.584	827.621	62.371	0	141.148	12.473	0	21.223	255.101
Oud-Beijerland	1.498.802	1.153.108	187.678	0	0	0	2.555	0	64.425	91.036
Oude IJsselstreek	4.567.107	3.905.757	449.983	0	0	0	7.391	0	32.943	171.034
Ouder-Amstel	609.348	465.398	56.387	2.104	0	0	1.955	0	2.392	81.111
Ouderkerk	437.535	324.210	46.947	0	0	0	1.004	0	0	65.374
Oudewater	570.547	423.709	36.440	36.927	0	0	1.408	0	0	72.063
Overbetuwe	2.575.658	2.098.808	258.208	78.000	0	0	4.982	0	4.482	131.178
Papendrecht	1.637.706	1.370.900	146.244	0	0	0	3.781	0	5.475	111.306
Pekela	1.758.903	1.161.466	373.596	105.836	0	6.000	3.605	0	0	108.400
Pijnacker-Nootdorp	1.681.474	1.202.142	173.206	42.708	0	0	2.790	0	165.710	94.917
Purmerend	5.944.448	4.626.200	209.479	36.500	105.241	491.254	11.872	0	218.738	245.165
Putten	1.513.172	1.326.270	78.166	0	0	0	3.365	0	936	104.435

Overzicht WMO uitkering 2007 per gemeente

gemeente	totaal	huishoudelijke verzorging netto budget 2005	netto- persoons- gebonden budget	diensten bij wonen met zorg	zorg- vernieuwings- projecten GGZ	coördinatie vrijwillige en mantelzorg	ADL- clusters	Dure woningaan- passingen	Besluit bijdrage AWBZ gemeenten	uitvoerings kosten
Raalte	2.663.122	1.879.414	222.195	127.097	0	237.379	5.280	0	55.646	136.111
Reeuwijk	707.634	500.539	54.723	77.950	0	0	1.463	0	0	72.959
Reiderland	1.044.630	629.446	285.329	39.465	0	3.160	2.193	0	0	85.038
Reimerswaal	1.893.620	1.585.097	165.088	22.462	0	0	3.664	0	7.938	109.371
Renkum	3.354.276	2.653.838	388.400	0	0	0	8.221	0	119.044	184.772
Renswoude	252.236	179.802	17.005	0	0	0	380	0	0	55.049
Reusel-De Mierden	723.022	428.144	221.334	0	0	0	1.413	0	0	72.131
Rheden	3.916.518	3.223.903	318.206	85.000	0	0	11.542	0	38.159	239.708
Rhenen	1.316.965	963.130	186.075	0	0	0	3.080	0	64.970	99.710
Ridderkerk	4.521.093	3.579.247	281.030	437.289	0	0	8.378	0	27.783	187.366
Rijnwaarden	777.208	553.610	146.436	0	0	0	1.619	0	0	75.544
Rijnwoude	688.409	570.847	36.211	0	0	0	1.858	0	0	79.494
Rijssen-Holten	3.067.549	2.245.227	648.640	14.915	0	0	5.194	0	18.888	134.685
Rijswijk	4.061.207	3.455.417	221.546	107.100	0	0	10.454	0	44.982	221.708
Roerdalen	765.180	582.977	103.613	3.910	0	0	1.477	0	0	73.203
Roermond	4.139.984	3.276.167	377.913	21.394	23.365	188.174	8.981	0	46.650	197.340
Roggel en Neer	486.340	362.383	53.605	1.000	0	0	1.174	0	0	68.178
Roosendaal	6.548.624	4.928.437	825.824	435.176	0	0	12.719	0	87.296	259.172
Rotterdam	60.711.355	53.166.887	2.197.509	1.322.207	785.470	211.231	132.910	0	647.621	2.247.521
Rozenburg	720.071	569.156	58.962	14.095	0	0	1.659	0	0	76.201
Rozendaal	101.600	49.190	1.045	0	0	0	148	0	0	51.217
Rucphen	2.274.631	1.394.264	473.883	285.726	0	0	3.651	0	7.938	109.168
Schagen	1.292.856	1.036.597	127.896	3.932	0	0	2.956	0	23.814	97.661
Scheemda	1.441.642	944.979	318.022	66.554	0	6.457	3.242	0	0	102.389
Schermer	211.593	139.578	12.741	288	0	0	583	0	0	58.404
Scherpenzeel	592.358	492.235	33.800	0	0	0	1.001	0	0	65.322
Schiedam	7.365.481	6.048.015	351.802	280.254	66.312	221.846	16.057	0	66.794	314.401
Schiemonnikoog	125.720	56.759	16.574	0	0	0	207	0	0	52.181
Schijndel	1.831.718	1.493.879	167.372	17.852	0	41.393	2.957	0	10.584	97.680
Schinnen	1.566.391	1.134.936	241.257	94.866	0	0	2.119	0	9.393	83.821
Schoonhoven	680.843	534.865	57.861	0	0	0	1.726	0	9.079	77.312
Schouwen-Duiveland	3.302.023	2.785.056	340.016	0	0	0	6.176	0	19.845	150.931
Sevenum	452.237	332.071	43.520	14.451	0	0	766	0	0	61.430
's-Gravendeel	631.436	506.349	54.126	0	0	0	1.265	0	0	69.696
's-Gravenhage	51.436.160	42.094.280	3.791.241	1.912.800	255.654	1.183.542	91.359	0	547.158	1.560.126
's-Hertogenbosch	9.063.692	6.514.608	997.590	124.526	229.287	560.624	21.093	0	218.253	397.711
Simpelveld	943.185	739.120	84.056	0	0	0	2.105	0	34.310	83.593
Sint-Anthonis	904.365	540.381	162.584	16.953	0	57.959	1.767	0	46.720	78.000
Sint-Michielsgestel	1.768.210	1.140.214	352.412	2.128	0	34.956	3.715	0	124.569	110.216
Sint-Oedenrode	1.224.472	938.068	188.052	6.059	0	0	2.342	0	2.444	87.507
Sittard-Geleen	13.156.863	9.799.160	1.883.758	638.635	2.614	186.251	21.322	0	223.624	401.498
Skarsterlan	1.352.358	1.019.388	127.804	45.183	0	0	4.137	0	38.648	117.199
Sliedrecht	1.904.886	1.446.770	79.931	24.625	0	0	4.787	0	220.816	127.957
Slochteren	914.141	682.418	130.887	0	0	6.750	2.584	0	0	91.503
Sluis	2.657.093	2.165.645	183.381	150.000	0	0	5.228	0	17.596	135.244
Smallingerland	4.678.517	3.704.661	485.370	54.491	0	0	11.630	0	181.197	241.168
Sneek	2.023.797	1.691.196	94.454	0	0	0	7.395	0	59.660	171.093
Soest	2.999.831	2.243.927	434.429	69.359	0	0	7.698	0	68.299	176.119
Someren	931.662	710.792	130.531	0	0	0	2.370	0	0	87.969
Son en Breugel	573.919	305.574	122.268	0	0	0	1.885	0	64.240	79.952
Spijkernisse	5.206.677	3.742.214	514.066	76.292	0	617.867	8.727	0	54.385	193.128
Stadskanaal	3.861.738	3.045.156	463.200	113.233	0	21.511	9.683	0	0	208.955
Staphorst	487.902	360.116	51.839	0	0	0	1.532	0	312	74.104
Stede Broec	1.369.395	1.075.307	169.542	0	0	0	2.887	0	25.137	96.522
Steenbergen	2.171.326	1.684.555	309.587	53.135	0	0	3.613	0	11.907	108.530
Steenwijkerland	4.237.179	3.713.802	204.450	0	0	102.545	8.650	0	15.876	191.857
Stein	2.951.547	2.240.474	490.205	69.678	0	0	4.840	0	17.520	128.830
Strijen	648.396	524.386	52.155	0	0	0	1.316	0	0	70.539
Swalmen	921.072	766.733	71.021	4.285	0	0	1.725	0	0	77.307
Ten Boer	412.303	306.556	38.473	0	0	0	1.055	0	0	66.219
Ter Aar	309.221	224.287	21.040	0	0	0	863	0	0	63.031

Overzicht WMO uitkering 2007 per gemeente

gemeente	totaal 2005	huishoudelijke	netto-	diensten	zorg-	coördinatie	ADL-	Dure	Besluit	uitvoerings
		verzorging	persoons-	bijwonon	vernieuwings-	vrijwillige		woningaan	bijdrage	
		netto budget	gebonden	met zorg	projecten	thuiszorg		passingen	gemeenten	kosten
			budget		GGZ	en	clusters			
Terneuzen	5.560.222	4.648.722	364.907	240.000	16.550	0	11.771	0	34.772	243.500
Terschelling	207.483	144.701	0	0	0	0	663	0	2.381	59.737
Texel	1.092.246	880.421	68.451	47.651	0	0	2.065	0	10.729	82.927
Teylingen	1.788.555	1.320.978	106.027	195.165	0	0	4.055	0	46.485	115.846
Tholen	2.394.021	1.882.129	302.150	80.000	0	0	4.163	0	7.938	117.640
Thorn	248.822	176.801	13.045	422	0	0	558	0	0	57.995
Tiel	2.850.996	2.307.948	182.726	0	0	124.449	5.992	0	81.988	147.893
Tilburg	15.623.221	11.927.541	1.461.449	366.825	148.102	489.813	33.576	0	591.690	604.224
Tubbergen	1.631.175	1.333.578	193.394	7.095	0	0	2.303	0	7.938	86.867
Twenterand	3.216.206	2.565.404	477.019	34.946	0	0	4.908	0	3.969	129.960
Tynaarlo	2.553.552	2.071.915	237.186	0	0	0	5.854	0	92.998	145.599
Tytsjerksteradiel	2.630.623	2.242.045	193.682	8.077	0	0	5.291	0	45.240	136.289
Ubbergen	637.289	406.941	117.768	0	0	0	1.745	0	33.207	77.627
Uden	2.890.299	1.977.597	594.770	13.084	0	131.363	5.409	0	29.838	138.239
Uitgeest	494.131	367.981	55.215	0	0	0	1.264	0	0	69.671
Uithoorn	1.099.247	849.992	73.671	40.746	0	0	3.762	0	20.075	111.001
Urk	679.952	507.822	98.629	0	0	0	1.184	0	3.969	68.348
Utrecht	19.743.071	15.358.829	2.176.344	333.115	263.327	633.155	41.626	0	199.289	737.386
Utrechtse Heuvelrug	3.891.217	2.986.756	468.015	20.833	0	1.200	9.430	0	200.212	204.770
Vaals	891.030	690.944	92.501	12.150	0	0	2.208	0	7.938	85.289
Valkenburg aan de Geul	1.723.669	1.361.622	223.180	9.165	0	0	3.706	0	15.922	110.074
Valkenswaard	1.760.876	1.282.635	290.479	0	0	30.418	5.315	0	15.347	136.683
Veendam	2.575.864	1.872.448	390.756	95.601	0	12.375	7.530	0	23.814	173.340
Veenendaal	4.535.986	3.722.397	505.188	3.786	0	80.635	8.043	0	34.126	181.812
Veere	1.730.506	1.348.068	130.492	104.874	0	0	3.040	0	44.982	99.050
Veghel	2.558.699	1.690.847	652.378	13.484	0	51.411	4.611	0	20.925	125.044
Veldhoven	2.220.605	1.595.236	285.656	0	0	43.644	5.391	0	152.737	137.941
Velsen	4.500.027	3.261.953	390.788	441.003	0	75.600	13.189	0	50.550	266.945
Venlo	8.559.681	7.527.578	573.544	0	0	0	17.799	0	97.541	343.219
Venray	2.973.525	2.236.637	116.966	0	177.666	206.369	5.401	0	92.365	138.121
Vianen	1.018.071	808.249	122.380	0	0	0	2.205	0	0	85.237
Vlaardingen	6.547.648	5.398.426	361.010	401.127	0	0	16.689	0	45.549	324.848
Vlagtwedde	1.824.254	1.398.566	204.290	60.982	0	0	4.537	0	32.059	123.821
Vlieland	66.654	8.164	7.482	0	0	0	128	0	0	50.880
Vlissingen	4.555.230	3.729.860	367.165	230.595	0	0	9.993	0	3.544	214.072
Vlist	526.869	394.656	26.678	0	0	0	1.417	0	31.915	72.204
Voerendaal	1.140.088	954.453	101.438	0	0	0	2.020	0	0	82.177
Voorschoten	1.328.701	1.049.218	117.038	53.856	0	0	3.410	0	0	105.179
Voorst	2.258.849	1.725.266	194.303	0	0	48.758	4.067	0	170.409	116.045
Vught	1.650.941	1.099.249	227.349	2.681	0	35.955	3.957	0	167.518	114.232
Waalre	745.456	503.638	147.471	0	0	0	2.598	0	0	91.749
Waalwijk	3.519.258	2.910.713	334.202	74.327	0	0	7.204	0	24.872	167.940
Waddinxveen	1.443.374	1.121.374	155.079	43.947	0	0	3.023	0	21.170	98.781
Wageningen	2.102.503	1.731.366	220.379	0	0	0	4.583	0	21.593	124.582
Wassenaar	1.717.406	1.177.272	278.033	105.882	0	5.656	4.775	0	18.034	127.755
Waterland	750.284	611.055	52.507	0	0	0	2.164	0	0	84.559
Weert	3.696.609	3.103.592	373.415	0	3.447	0	7.613	0	33.835	174.708
Weesp	1.116.258	923.200	47.448	4.487	0	0	3.466	0	31.552	106.105
Werkendam	1.114.256	882.954	97.372	6.065	0	0	3.198	0	22.995	101.672
Wervershoof	510.760	403.478	38.588	0	0	0	1.136	0	0	67.558
West Maas en Waal	1.418.500	1.021.145	280.659	0	0	0	2.953	0	16.136	97.608
Wester-Koggenland	878.640	736.689	35.947	26.440	0	0	1.756	0	0	77.808
Westerveld	1.898.345	1.581.490	141.941	15.000	0	0	3.943	0	41.975	113.996
Westervoort	1.234.588	1.016.571	138.145	0	0	0	1.773	0	0	78.098
Westland	6.614.544	5.363.787	424.516	272.619	0	41.877	11.757	0	256.723	243.265
Weststellingwerf	2.208.997	1.827.751	199.269	0	0	0	6.296	0	22.756	152.924
Westvoorne	1.467.578	1.071.941	80.233	227.287	0	0	1.649	0	10.426	76.043
Wierden	1.806.657	1.441.360	259.379	7.886	0	0	2.808	0	0	95.223
Wieringen	761.992	641.209	41.608	500	0	0	1.705	0	0	76.969
Wieringermeer	1.208.245	1.024.623	76.310	22.392	0	0	2.061	0	0	82.859
Wijchen	2.041.195	1.528.707	368.485	0	0	0	4.927	0	8.796	130.279

Overzicht WMO uitkering 2007 per gemeente

gemeente	huishoudelijke verzorging		netto-persoons-gebonden budget	diensten bij wonen met zorg	zorg- vernieuwings- projecten GGZ	coördinatie vrijwillige thuiszorg		Dure woningaanpassingen	Besluit bijdrage AWBZ gemeenten	uitvoeringskosten
	totaal	2005				en mantelzorg	ADL- clusters			
Wijdemeren	1.466.092	1.229.010	99.160	6.607	0	0	3.574	0	19.845	107.896
Wijk bij Duurstede	875.516	601.274	184.089	0	0	1.100	2.297	0	0	86.756
Winschoten	2.657.441	1.899.797	423.600	123.482	0	8.440	6.258	0	43.580	152.285
Winsum	622.621	450.111	64.866	0	0	0	1.961	0	24.476	81.207
Winterswijk	3.530.412	3.131.337	209.813	0	0	0	6.450	0	27.349	155.464
Woensdrecht	1.877.961	1.530.400	226.477	15.850	0	0	2.766	0	7.938	94.529
Woerden	2.585.623	2.044.558	212.469	120.842	0	29.101	5.310	0	36.742	136.601
Wognum	501.442	323.256	17.046	0	0	0	1.038	0	94.170	65.932
Wormerland	814.961	698.863	31.809	0	0	0	2.025	0	0	82.263
Woudenberg	1.092.966	826.925	72.607	36.952	0	0	1.397	0	83.220	71.866
Woudrichem	681.696	522.945	61.114	5.850	0	0	1.751	0	12.304	77.732
Wunseradiel	654.132	545.541	26.918	0	0	0	1.876	0	0	79.797
Wymbriseradiel	638.530	503.910	49.470	0	0	0	2.074	0	0	83.075
Zaanstad	9.352.550	8.453.074	287.901	36.730	0	5.550	25.149	0	79.343	464.804
Zaltbommel	1.649.759	1.262.385	270.233	0	0	2.000	3.399	0	6.747	104.994
Zandvoort	1.437.459	1.135.427	106.398	0	0	0	4.211	0	73.000	118.424
Zederik	867.186	705.670	81.838	0	0	0	1.762	0	0	77.916
Zeevang	341.486	267.735	8.869	0	0	0	669	0	4.378	59.834
Zeewolde	1.013.329	861.203	73.674	0	0	0	1.068	0	10.950	66.434
Zeist	5.003.965	3.396.807	509.600	144.362	0	185.604	12.972	0	491.263	263.356
Zevenaar	2.658.105	2.082.397	400.530	0	0	0	4.811	0	42.018	128.349
Zevenhuizen-Moerkapelle	413.251	322.697	20.854	0	0	0	1.193	0	0	68.506
Zijpe	659.193	544.827	43.264	504	0	0	1.245	0	0	69.353
Zoetermeer	7.387.689	5.957.688	741.454	381.000	0	0	11.993	0	48.382	247.171
Zoeterwoude	471.084	249.976	38.871	0	0	0	1.013	0	115.705	65.519
Zuidhorn	993.449	674.469	127.886	50.750	0	13.590	2.711	0	30.429	93.613
Zundert	1.784.349	1.368.158	191.289	57.394	0	0	3.336	0	60.225	103.947
Zutphen	5.006.059	4.233.602	401.909	50.302	28.259	23.000	8.983	0	62.639	197.365
Zwartewaterland	1.768.601	1.553.074	120.027	0	0	0	2.664	0	0	92.836
Zwijndrecht	3.825.130	3.211.711	231.280	164.850	0	0	8.249	0	23.814	185.226
Zwolle	9.312.292	7.251.830	502.225	0	184.312	839.787	18.544	0	160.063	355.532