

Vergaderjaar 2005–2006

30 207

Wijziging van enige artikelen van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (specialistenregisters)

Nr. 5

VERSLAG

Vastgesteld 27 oktober 2005

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport¹, belast met het voorbereidend onderzoek van voorliggend wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar bevindingen.

Onder het voorbehoud dat de in het verslag opgenomen vragen en opmerkingen afdoende door de regering worden beantwoord acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

Algemeen

De leden van de SGP-fractie hebben enkele vragen ter verduidelijking bij het voorliggende wetsvoorstel.

Allereerst zouden deze leden graag vernemen voor welke specialistenregisters deze regeling geldt of naar verwachting op korte termijn zal gaan gelden.

In de memorie van toelichting wordt gewezen op andere organisaties dan de KNMG die specialistenregisters hebben ingesteld. Gezien de eis van representativiteit lijkt het wetsvoorstel uit te gaan van slechts één organisatie per «bijzondere deskundigheid». Is deze veronderstelling juist? Het is dan des te meer van belang om duidelijkheid te krijgen over de vraag hoe vastgesteld wordt welke organisatie representatief is. Geldt hiervoor enkel het criterium van lidmaatschap of zijn er andere criteria op basis waarvan de minister tot zijn oordeel komt?

Mocht er wel ruimte zijn of komen voor meer registers per specialiteit, dan zou er ook duidelijkheid gegeven moeten worden over eventuele afwijkende opleidingseisen die toch recht geven op dezelfde wettelijk erkende specialistentitel.

Tegen besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) die door zelfstandige bestuursorganen (zbo's) worden genomen, staat bezwaar en beroep open. De zbo-status lijkt alleen te gelden voor de taken van de registratiecommissies en niet voor de colleges. Betekent deze vaststelling dat er alleen voor leden van de desbetreffende organisatie van beroepsbeoefenaren een mogelijkheid is om via het lidmaatschap invloed uit te oefenen op bijvoorbeeld de gestelde opleidingseisen op grond van artikel 14, tweede lid, onderdeel d? Waarom is voor dit onderscheid gekozen?

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Kalsbeek (PvdA), Buijs (CDA), Atsma (CDA), Arib (PvdA), Vendrik (GL), Kant (SP), Blok (VVD), voorzitter, Smits (PvdA), Örgü (VVD), Verbeet (PvdA), Van Oerle-van der Horst (CDA), ondervoorzitter, Vergeer (SP), Vietsch (CDA), Joldersma (CDA), Varela (LPF), Van Heteren (PvdA), Smilde (CDA), Nawijn (Groep Nawijn), Van Dijken (PvdA), Timmer (PvdA), Van Miltenburg (VVD), Kraneveldt (LPF), Schippers (VVD), Omtzigt (CDA), Azough (GL), Koşer Kaya (D66) en Van der Sande (VVD).

Piv. Leden: Rouvoet (CU), Verdaas (PvdA), Ferrier (CDA), Çörüz (CDA), Blom (PvdA), Halsema (GL), Gerkens (SP), Veenendaal (VVD), Hamer (PvdA), Weekers (VVD), Tjon-A-Ten (PvdA), Aasted Madsen-van Stiphout (CDA), Vacature (algemeen), Ormel (CDA), Koomen (CDA), Van As (LPF), Waalkens (PvdA), Mosterd (CDA), Bussemaker (PvdA), Heemskerk (PvdA), Oplaat (VVD), Hermans (LPF), Hirsi Ali (VVD), Eski (CDA), Van Gent (GL), Bakker (D66) en Vacature (algemeen).

Artikelsgewijze toelichting

Artikel I, onderdeel B

De leden van de SGP-fractie zouden het duidelijker vinden als de termen «college» en «registratiecommissie» niet alleen in de toelichting maar ook in de wet worden gebruikt. Het onderscheid tussen de organen op basis van de onderdelen d en e van het tweede lid is dan meteen duidelijk. Deze leden kunnen de stelling van de regering over de afbakening van taken en verantwoordelijkheden niet helemaal volgen. Zij vinden het een logische keuze als de leden van beide organen niet dezelfde personen kunnen zijn. Dat verbod op lidmaatschap van beide organen vloeit – anders dan de regering veronderstelt – niet automatisch voort uit de omschrijving van beide organen in de wet. Zou het niet logisch zijn om in onderdeel e van het tweede lid toe te voegen dat de leden van dat orgaan niet tegelijkertijd deel uit mogen maken van het college?

De voorzitter van de commissie,
Blok

Adjunct-griffier van de commissie,
Clemens