



Datum
10 april 2006

Ons kenmerk
2006-0000111122

Onderdeel
DMOS/AOS/A&A

Inlichtingen
J.L. van Sloten
T 070-4268503
F 070-4267401

Uw kenmerk

Blad
1 van 3

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Aan de voorzitter en leden van de adviescommissie
rechtspositie politieke ambtsdragers.

Onderwerp

Taakopdracht normering topinkomens semi-
publieke sector.

Inleiding

De Kamer heeft in oktober 2005 een motie aangenomen waarin het kabinet wordt opgeroepen om voorstellen te doen voor een normering van de salarisniveaus in de semi-publieke sector (de motie-Bakker, TK 30 300, nr. 53). Het kabinet, dat evenals de Kamer zorgen heeft over de hoogte en ontwikkeling van de topsalarissen in die sector en over de negatieve beeldvorming als gevolg hiervan voor de publieke dienst, heeft de Kamer per brief van 22 december j.l. aangegeven hoe het die motie wil uitvoeren (TK 30 111, nr. 5).

Kort samengevat streeft het kabinet ernaar dat er binnen de semi-publieke sfeer op sectorniveau een salarisnorm wordt vastgesteld waarboven de salarissen in beginsel niet behoren uit te stijgen. Met de gewenste normering, die door sectoren zelf vorm gegeven moet worden maar waaraan wel een wettelijke basis moet worden gegeven, hangt echter een aantal complexe vraagstukken samen. De bijlage van de aangehaalde brief aan de Kamer gaat daar nader op in. Deze materie ligt op een soortgelijk terrein als die van de adviesaanvraag over de beloning van topfunctionarissen van privaatrechtelijke ZBO's, waarover uw commissie zich op dit moment buigt. Daarom verzoek ik u mij ook hierover een advies uit te brengen.

Een sectorale normering topinkomens

De aanpak die het kabinet bij het streven naar een sectorale normering voor ogen staat omvat drie fasen, te weten: normering, verankering en handhaving. Hierbij zijn de volgende vragen aan de orde (samengevat op basis van c.q. in aanvulling op de brief van 22 december):

1. Normering, vastgelegd in sectorspecifieke codes:

Reikwijdte van de normering: op welke sectoren en instellingen moet de normering betrekking hebben? Omdat normering veel ingrijpender is ten opzichte

1 2 0 4 2 0 0 6

Datum
10 april 2006

Ops kenmerk
2006-0000111122

Onderdeel
DMOS/AOS/A&A

Blad
2 van 3

van openbaarmaking is het niet vanzelfsprekend dat dezelfde afbakening wordt gehanteerd als in de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens. Wat te doen met instellingen die niet tot een sector behoren of bij een sector zijn aangesloten?

2. Verankering, wettelijke instrumenten om de toepassing van codes voor te schrijven:

- a. Goedkeuringsbevoegdheid van het kabinet: op welke wijzen kan een bevoegdheid van ministers worden vormgegeven met betrekking tot goedkeuring van de codes in de semi-publieke sectoren. Waarop zou die bevoegdheid moeten steunen en hoever zou die moeten reiken?
- b. Op welke wettelijke basis kan een code binnen de semi-publieke sector een code aan partijen worden opgelegd?
- c. Op welke wijze kunnen in de wet verplichtingen worden opgenomen zodanig dat het opstellen van een code kan worden afgedwongen dan wel dat kan worden voorzien in een standaardcode bij het ontbreken van een door de sector opgestelde code?
- d. Kan een code bindend zijn voor de ontvanger van het topinkomen en zo ja, op welke wijze kan dit worden gerealiseerd?

3. Handhaving, het handhaven en sanctioneren van de naleving van een sectorale normering:

- a. Op welke wijze kunnen sectoren of partijen binnen een sector een rol spelen bij handhaving?
- b. Op welke basis kan de naleving van een sectorale code door de overheid worden afgedwongen en welke wettelijke instrumenten moeten er worden geschapen om naleving van een code af te dwingen (juridische sancties)?

Proces

Ten aanzien van het proces het volgende. Gezien de urgentie van de materie is in de bijlage van de aangehaalde brief aan de Kamer als werkwijze vermeld dat een wetsvoorstel wordt voorbereid, parallel aan en gelijktijdig met het opstellen van het advies door de externe deskundigen. In dit wetsvoorstel dat in samenspraak met de deskundigen wordt opgesteld, worden de resultaten van het onderzoek verwerkt. Ik stel me voor dat aan het eind van het adviestraject er een wetsvoorstel ligt benevens een inhoudelijk advies van de commissie over de aangedragen problematiek en het wetsvoorstel. Volgens de planning zouden in de eerste helft 2006, dat wil zeggen vóór de aanstaande zomer, dat advies en wetsvoorstel beschikbaar moeten zijn.

Uiteraard staat het de commissie vrij de benodigde (juridische) expertise (op deelterreinen) in te schakelen. Daartoe reken ik ook de expertise die binnen de Rijksoverheid aanwezig is ten aanzien van aard en omvang van het semi-publieke veld.



Datum
10 april 2006

Ons kenmerk
2006-0000111122

Onderdeel
DMOS/AOS/A&A

Blad
3 van 3

Tot slot

Gelet op de eerdere adviezen van uw commissie meen ik, gelet op de primair bestuurlijke invalshoek van de opgeworpen materie, dat ook deze adviesaanvraag bij u in goede handen is.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

J.W. Remkes

