

Vergaderjaar 2004–2005

**30 105 D**

## **Wijziging van de begrotingsstaat van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 2005 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)**

**Nr. 3**

### **VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 24 juni 2005

De vaste commissie voor Economische Zaken<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek naar bovengenoemd wetsvoorstel, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst met vragen en met de daarop gegeven antwoorden.

Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

De voorzitter van de commissie,  
Hofstra

De griffier van de commissie,  
Tielens-Tripels

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Crone (PvdA), Bakker (D66), Hofstra (VVD), voorzitter, Schreijer-Pierik (CDA), ondervoorzitter, Atsma (CDA), Timmermans (PvdA), Vendrik (GroenLinks), Ten Hoopen (CDA), Slob (ChristenUnie), Van den Brink (LPF), Duyvendak (GroenLinks), Kortenhorst (CDA), Hessels (CDA), Gerkens (SP), Van Velzen (SP), Varela (LPF), Algra (CDA), Aptroot (VVD), Blom (PvdA), Smeets (PvdA), Douma (PvdA), De Krom (VVD), Heemskerk (PvdA), Van Dam (PvdA), Dezentjé Hamming (VVD), Van Egerschot (VVD), Jonker (CDA).

Plv. leden: Tichelaar (PvdA), Dittrich (D66), Örgü (VVD), De Nerée tot Babberich (CDA), Van Hijum (CDA), Koenders (PvdA), Vos (GroenLinks), Joldersma (CDA), Van der Vlies (SGP), Hermans (LPF), Van Gent (GroenLinks), Verburg (CDA), Van Vroonhoven-Kok (CDA), De Ruiter (SP), Van As (LPF), De Haan (CDA), Blok (VVD), Samsom (PvdA), Van Dijken (PvdA), Van Heteren (PvdA), Snijder-Hazelhoff (VVD), Tjon-A-Ten (PvdA), Waalkens (PvdA), Szabó (VVD), Weekers (VVD), Van Dijk (CDA).

## Vragen en antwoorden

1

*Kan worden aangegeven wanneer de Kamer geïnformeerd zal worden over de bestemming van de extra Fes-middelen voor innovatie en kennis, naar aanleiding van het paasakkoord?*

De besluitvorming over de extra FES-middelen voor innovatie en kennis is nog niet afgerond. De Kamer zal met Prinsjesdag worden geïnformeerd over de bestemming van de extra Fes-middelen voor innovatie en kennis.

2

*Kan in een helder overzicht worden aangegeven hoe de extra middelen uit het Fes voor kennis en innovatie (paasakkoord) gefinancierd zijn? Is dit extra geld of heeft er herschikking van middelen plaatsgevonden?*

De middelen die benodigd zijn voor het Paasakkoord worden gedekt uit de ruimte in het Fes die bij Miljoenennota 2005 in de begroting Fes is vermeld en een opwaartse bijstelling van de aardgasbaten als gevolg van het CEP 2005.

3

*Bestaan er informele afspraken om de Fesmiddelen tussen diverse projecten te verdelen? Zo ja, zijn deze afspraken gewijzigd in het paasakkoord? Kan worden aangegeven wat de gevolgen zijn voor de verschillende bestemmingen van het FES-fonds van die wijzigingen?*

Bij de besluitvorming rond de Nota Mobiliteit en de Nota Ruimte over de periode 2011–2020 is indicatief uitgegaan van een voorlopige verdeling van de Fes-middelen op grond van het historisch aandeel van ruimtelijk-economische projecten in het Fes over de periode 1994–2002. In deze periode ging circa:

- 80% van de Fes-middelen naar het ruimtelijk economisch domein;
- 10% naar het natuur en milieu en
- 10% naar kennis.

In de brief van het kabinet van 29 april 2005 jl is aangegeven hoe de voorlopige toedeling van Fes-middelen na 2010 heeft plaatsgevonden. Conform het Paasakkoord zal bij toekomstige meevallers het aandeel onderwijs, kennis en innovatie in het Fes worden uitgebreid.

4

*Welke invloed heeft de wijziging van het voedingspercentage op het effect dat ontwikkelingen in olieprijs en dollarkoers hebben op de FES-voeding? Kan kwalitatief worden aangegeven wat de gevolgen zijn van een constant hoge olieprijs?*

Ontwikkelingen in olieprijs en dollarkoers hebben invloed op de omvang van de gasbaten (niet-belastingmiddelen en Vpb). Een toe- of afname van de niet-belastingmiddelen heeft door de wijziging van het voedingspercentage van 41,5% naar 42,4% een iets groter effect op de voeding van het Fes.

Een constant hogere olieprijs dan geraamd leidt via een opwaartse druk op de gasprijs en gasbaten tot een hogere Fes-voeding.