

Vergaderjaar 2004–2005

29 953

Wijziging van de Wet explosieven voor civiel gebruik ten behoeve van de implementatie van zowel richtlijn nr. 2004/57/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 23 april 2004 betreffende het identificeren van pyrotechnische voorwerpen en bepaalde munitie voor de doeleinden van richtlijn nr. 93/15/EEG van de Raad betreffende de harmonisatie van de bepalingen inzake het in de handel brengen van en de controle op explosieven voor civiel gebruik (PbEU L 127) als de beschikking nr. 2004/388/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 15 april 2004 betreffende een document voor de overbrenging van explosieven binnen de Gemeenschap (PbEU L 120)

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 1 maart 2005

De vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer verslag uit te brengen van haar bevindingen.

Onder het voorbehoud dat de regering de gestelde vragen tijdig en afdoende zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van dit wetsvoorstel voldoende voorbereid. Het verslag volgt de opbouw van de memorie van toelichting en behandelt alleen die onderdelen waarover door de genoemde fracties inbreng is geleverd.

1. Algemeen

De leden van de CDA fractie hebben met belangstelling kennis genomen van het wetsvoorstel. De leden zijn met de regering van mening dat het verstandig is om te komen tot de implementatie van de Europese uitwerking van het begrip pyrotechnische artikelen, alsmede met de invoering van een model voor een document dat moet worden gehanteerd voor de overbrenging van explosieven binnen de Gemeenschap. Immers hierdoor zal de overbrenging van explosieven tussen lidstaten worden vergemakkelijkt. Voor deze leden is het wel van belang dat tegelijkertijd het noodzakelijke veiligheidsniveau voor de overbrenging van explosieven wordt gehandhaafd.

¹ Samenstelling:

Leden: Duivesteijn (PvdA), Hofstra (VVD), Buijs (CDA), voorzitter, Schreijer-Pierik (CDA), Van Gent (GL), Geluk (VVD), Snijder-Hazelhoff (VVD), Depla (PvdA), Van Oerle-van der Horst (CDA), Van As (LPF), Van den Brink (LPF), Van Bochove (CDA), De Ruiter (SP), Duyvendak (GL), Huizinga-Heringa (CU), Koopmans (CDA), Spies (CDA), Van Lith (CDA), Van der Ham (D66), Van Velzen (SP), Fierens (PvdA), Timmer (PvdA), De Krom (VVD), Verdaas (PvdA), Kruijssen (PvdA), Samsom (PvdA), Veenendaal (VVD).

Plv. leden: Crone (PvdA), Dezentjé Hamming (VVD), Mastwijk (CDA), Ormel (CDA), Halsema (GL), Luchtenveld (VVD), Örgü (VVD), Dubbelboer (PvdA), Hessels (CDA), Kraneveldt (LPF), Varela (LPF), Ten Hoopen (CDA), Vergeer (SP), Vos (GL), Van der Staaij (SGP), Vietsch (CDA), Sterk (CDA), Haverkamp (CDA), Koşer Kaya (D66), Gerken (SP), Boelhouwer (PvdA), Verbeet (PvdA), Balemans (VVD), Waalkens (PvdA), Van Heteren (PvdA), Dijsselbloem (PvdA), Oplaat (VVD).

2. Uitvoering van dit besluit

De leden van de CDA fractie zijn verheugd te constateren dat het wetsvoorstel geen negatieve invloed zal hebben op de bestuurslasten voor gemeenten en provincies, de administratieve lasten voor het bedrijfsleven zullen evenmin verhogen. Minder verheugd zijn de leden door de gekozen formuleringen. Hierbij denken zij onder andere aan Artikel 10 lid 1 letter b: het is verboden explosieven over te brengen, indien de desbetreffende overbrenging in Nederland eindigt zonder dat – voorzover de explosieven afkomstig zijn uit een andere lidstaat van de Europese Unie – voor het deel van die overbrenging dat binnen Nederland plaatsvindt toestemming is verleend. Deze leden vragen zich af of bij de opstelling van, onder andere deze tekst ook contact is geweest met de handhavers van de wet en of deze van mening zijn dat met de gekozen formulering de handhaving optimaal zal kunnen plaatsvinden.

3. Artikelsgewijs

De leden van de CDA-fractie vragen of door de regering bewust gekozen is voor het woord «en» in de voorgestelde wijziging van de Wet explosieven voor civiel gebruik in Artikel 2 lid 1, onderdeel b. Mocht dit niet het geval zijn, is de regering dan voornemens dit te verwijderen? Wanneer het woord bewust is geplaatst, zouden deze leden graag vernemen welke functie dit woord vervuld in het wetsvoorstel.

De voorzitter van de commissie,
Buijs

De adjunct-griffier van de commissie,
Van Halen