

Vergaderjaar 2004–2005

29 800 A

**Vaststelling van de begrotingsstaat van het
Infrastructuurfonds voor het jaar 2005**

29 644

Planologische Kernbeslissing Nota Mobiliteit

Nr. 45

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 30 maart 2005

Tijdens het Nota-overleg over het MIT en de Nota Mobiliteit van 20 december 2004 heb ik motie 29 800 A, nummer 20 van het lid Dijksma c.s. overgenomen; die motie is toen daarop ingetrokken. Met deze brief wil ik u op de hoogte brengen van de voortgang rond de door de Kamer gevraagde OV-visie.

Voor de bereikbaarheid van de stedelijke gebieden en voor de bereikbaarheid van centrale voorzieningen is openbaar vervoer noodzakelijk. Ik heb toegezegd te komen met de nadere uitwerking van de gevraagde visie op het openbaar vervoer in deel 3 van de Nota Mobiliteit, om zo een compleet beeld neer te zetten van de ambities voor het openbaar vervoer in Nederland voor 2020.

De reiziger is gebaat bij een betrouwbare reistijd van deur tot deur, ongeacht de vraag welke overheidsinstantie voor welk deel van het openbaar vervoer verantwoordelijk is. Ik heb de Kamer aangegeven dat ik samen met de provincies en gemeenten het openbaar vervoer uiterst belangrijk vind. Bij het openbaar vervoer zet ik het netwerk voorop van verschillende modaliteiten. Welke OV-modaliteit het beste past, verschilt per situatie.

De Staatssecretaris en ik hebben een helder beeld van onze ambities op het hoofdrailnet en deze in deel 1 van de Nota Mobiliteit aangegeven. Met het tevens aangeven van de ambities op regionaal niveau en de wijze waarop de aansluiting tussen de modaliteiten vormgegeven zal worden, ontstaat een compleet OV-verhaal in de Nota Mobiliteit.

Ik heb een OV-beraad ingesteld teneinde het OV-verhaal compleet te maken. In dit beraad zitten alle stakeholders in het OV, zowel (regionale) bestuurders als ook de spoorsector, consumentenorganisaties en de vervoerdersbranche. Het OV-beraad staat onder voorzitterschap van Prof. Dr. P. Winsemius.

Doel van het OV-beraad is een gedragen inhoudelijk advies te krijgen met een integrale OV-visie. Hierbij gaat de aandacht in het bijzonder uit naar het oplossend vermogen van het openbaar vervoer in stedelijke gebieden. In dit gezamenlijk traject worden de politieke beslispunten en prioriteiten in het OV-beleid expliciet gemaakt.

Hierbij komen op mijn verzoek vier algemene vragen aan de orde die zich richten op drie niveaus: het nationale netwerk, de stedelijke netwerken en de regionale netwerken.

1. Wat is de ambitie voor het OV in relatie tot ruimtelijke ontwikkeling en andere modaliteiten (auto/fiets)?
2. Welke maatschappelijke problemen kunnen door welk soort OV worden opgelost?
3. Wat doen rijk en decentrale overheden om netwerken te laten aansluiten ten behoeve van deur-tot-deur-bereikbaarheid in de perceptie van de reiziger?
4. Hoe wordt een basisvoorziening geborgd?

Ik heb het OV-beraad – naast het uitgangspunt van decentralisatie – randvoorwaarden meegegeven. De eerste randvoorwaarde betreft de budgetten spoor en de Brede Doeluitkering zoals geformuleerd in deel 1 van de Nota Mobiliteit.

De andere randvoorwaarde is dat de marktordening op hoofdlijnen een gegeven is: de concessiesystematiek voor spoor, als ook aanbestedings-systematiek regionaal OV staat niet ter discussie (maar aanbevelingen voor de uitvoering zijn uiteraard welkom).

Naar aanleiding van de bevindingen van het OV-beraad kom ik met een voorstel in deel 3.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
K. M. H. Peijs