



Beleidsplan Informatievraag SZW 2005

(artikel 78, tweede lid, van de Wet werk en bijstand)

Beleidsplan Informatieuitvraag SZW

Inhoud

1. Inleiding
2. Nadere afbakening
3. Recente ontwikkelingen en bestuurlijke afspraken over informatievoorziening
4. Uitgangspunten derapportage
5. Huidige informatie-instrumenten: gebruik, derapportage en beheer
 - Persoonsinformatiestromen
 - Verslag over de Uitvoering
 - Onderzoeken
6. Meting van de informatielasten WWB
7. Uitkomsten van het bestuurlijk overleg met de VNG
8. Kernkaart Werk&Bijstand

1. Inleiding

Artikel 78, tweede lid, van de Wet werk en bijstand (WWB) luidt als volgt:

Onze Minister stelt een beleidsplan op dat het kader biedt waarbinnen hij de inlichtingen, bedoeld in het eerste lid, vraagt. Over het beleidsplan of een wijziging daarvan overlegt hij met de daartoe door hem aangewezen rechtspersoon die de gemeenten vertegenwoordigt.

In het eerste lid van genoemd artikel gaat het om het verstrekken van inlichtingen door het college en de gemeenteraad aan de minister van SZW. Meer specifiek betreft het inlichtingen die de minister van SZW in het kader van de WWB nodig heeft voor het toezicht, de statistiek, de informatievoorziening en de beleidsvorming. In het kader van voornoemd beleidsplan wordt daar het verslag over de uitvoering betreffende de WWB (geregeld in artikel 77 van die wet) ook toe gerekend.

Genoemd beleidsplan heeft tot doel de derapportagedoelstelling, die voortvloeit uit de WWB, structureel te borgen. Over het plan heeft overleg plaatsgevonden met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Het beleidsplan ligt nu voor u, en draagt inmiddels de naam: Beleidsplan Informatieuitvraag SZW (*BIS*).

Het plan past ook in de doelstellingen van het kabinet, mede vormgegeven in de visie en het actieprogramma tot modernisering van de overheid "Andere Overheid" (Kamerstukken II, 2003-2004, 29 362, nr. 1) om bij specifieke uitkeringen nadrukkelijk aandacht te schenken aan informatiestromen tussen rijk en medeoverheden (pagina 41).

Hoewel het beleidsplan formeel alleen betrekking heeft op de WWB zal het beleidsmatig waar mogelijk ook worden gebruikt als toetssteen voor de informatieuitvraag betreffende andere SZW wet- en regelgeving die (mede) door gemeenten worden uitgevoerd (bijvoorbeeld de WSW, de IOAW/IOAZ, de WIK, en, als het parlement daarmee instemt, de Wet basisvoorziening kinderopvang).

Het BIS heeft betrekking op de volgende typen uitvraag:

- Persoonsinformatiestromen
- Verslag over de uitvoering (VODU)
- Onderzoeken

Over de inhoud van het VODU 2004 bent u eerder geïnformeerd (brief d.d. 21 oktober 2003, niet-dossierstuk 2003-2004, szw0300712, Tweede Kamer).

De specificatie van de persoonsinformatiestromen (de statistieken) treft u in de bijlage aan. Met het VODU 2004 en de specificatie van de statistieken 2005 is een aanzienlijke reductie van de informatieuitvraag bereikt, namelijk:

<u>Statistiek</u>	<u>reductie (% vervallen variabelen)</u>
Bijstandsuitkeringsstatistiek	ca. 30 %
Fraudestatistiek	ca. 25 %
Debiteurenstatistiek	ca. 20 %
Statistiek Reïntegratie door Gemeenten	ca. 80 % (mede door vervallen I/D- en WIW-statistiek)

Voor het VODU 2004 is een reductie van 60 á 70 % aan de orde.

Tegelijk met dit Beleidsplan worden ook het plan van aanpak Evaluatie WWB en het plan van aanpak Werking reïntegratiemarkt aan de Tweede Kamer aangeboden. Het plan van aanpak evaluatie WWB benoemt op hoofdlijnen welke elementen in het kader van de evaluatie van de WWB zullen worden onderzocht. Voor een goede evaluatie van de WWB is informatieuitvraag noodzakelijk. In het plan van aanpak is aangegeven dat bij de evaluatie van de WWB getracht zal worden aan het streven naar derapportage zoveel mogelijk de hand te houden. Concreet betekent dit dat voor de benodigde kwantitatieve analyses zoveel mogelijk gebruik zal worden gemaakt van bestaande structurele informatiestromen (de bijstandsuitkerings-, de reïntegratie-, de fraude-, en de debiteurenstatistiek, en het Verslag over de Uitvoering). Slechts in die gevallen waar een aantoonbare noodzaak bestaat zal over worden gegaan tot aanvullend onderzoek. Met name voor meting van kwalitatieve aspecten die samenhangen met de WWB zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. Naar verwachting zal dit onderzoek een incidenteel karakter hebben en is het niet nodig alle gemeenten in dit onderzoek te betrekken.

2. Nadere afbakening

Het BIS heeft betrekking op de uitvraag op het gemeentelijke domein werk en bijstand. Ter verduidelijking van de afbakening geldt het volgende.

- De gegevens waarop het BIS betrekking heeft, zijn gegevens die afkomstig zijn uit gemeentelijke registraties opgezet specifiek ten behoeve van de uitvoering van SZW-wet- en regelgeving op genoemd domein (dus niet, als voorbeeld, op gegevens die uit de Gemeentelijke BasisAdministratie komen en die door het CBS worden gekoppeld aan bestanden op het gebied van Werk&Bijstand).
- Het BIS heeft geen betrekking op de informatie die een individuele gemeente aan SZW moet verstrekken in geval zij een tekort heeft op het Inkomens-budget (I-deel) en een beroep wil doen op de mogelijkheid van een aanvullende uitkering.

3. Recente ontwikkelingen en bestuurlijke afspraken over informatievoorziening

- *De Wet werk en bijstand*

De WWB leidt tot een nieuwe verdeling van verantwoordelijkheden tussen SZW en gemeenten. Gemeenten hebben meer bevoegdheden/verantwoordelijkheden en de controlerende functie van de gemeenteraad wint aan belang.

SZW neemt in de systematiek van de WWB, versterkt door het dualisme op gemeentelijk niveau, meer afstand tot de uitvoering. De beleidsvorming wordt voor een aanzienlijk deel gedecentraliseerd. SZW houdt geen toezicht meer op de doeltreffendheid van de uitvoering op individueel gemeentelijk niveau. In de nieuwe bestuurlijke constellatie is het uitgangspunt dat de gemeenteraad de resultaten van de uitvoering door het college beoordeelt. Uiteraard blijft SZW verantwoordelijk voor het beheer van het totale systeem van de nieuwe wet en houdt SZW (IWI) toezicht op de uitvoering. Er worden geen oordelen over afzonderlijke gemeenten gepubliceerd, behoudens ten aanzien van het W-budget (W-deel) (in verband met de oormerking van dit budget); in bijzondere situaties (ernstige tekortkomingen); en bij gemeentelijke aanvragen om een aanvullende uitkering.

- *Herijking/reductie van de uitvraag*

Redenerend vanuit de decentralisatie- en dereguleringsgedachte die in de WWB is neergelegd, heeft SZW haar behoefte aan gemeentelijke gegevens herijkt. De informatievraag in deze is in overeenstemming gebracht met de bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling tussen rijk en gemeenten. Dat is gebeurd in het verlengde van het project 'Structureren en integratie gemeentelijke informatiestromen SZW' (Sigis). SZW zal met de komst van de WWB aanzienlijk minder gemeentelijke gegevens uitvragen dan voorheen. Deze reductie geldt voor de structurele uitvraag van zowel de informatie op persoonsniveau (denk aan de CBS-statistieken) als de informatie die via het Verslag over de Uitvoering wordt uitgevraagd.

- *2004 overgangsjaar*

Een deel van de genoemde reductie is al in 2004 aan de orde, maar het grootste deel, zeker voor wat betreft de uitvraag van informatie op persoonsniveau, wordt in 2005 gerealiseerd. Het jaar 2004 geldt als overgangsjaar opdat gemeenten hun ICT-registratiesystemen goed aan de nieuwe, gereduceerde uitvraag kunnen aanpassen.

- *Bestuurlijke afspraken over het beheer van de informatievoorziening*

In het Bestuurlijk Overleg met de VNG van 11 september 2003 is het informatiebeleid ten aanzien van het beheer van de SZW-informatievoorziening vastgesteld. Een groot deel van die afspraken over beheer is ook met het oog op het verwezenlijken van derapportagedoelstelling relevant, en keert om die reden in dit Beleidsplan terug. Voor elk type informatie-uitvraag worden de gemaakte afspraken beschreven.

4. Uitgangspunten derapportage

Artikel 78, eerste lid, van de WWB luidt:

Het college en de gemeenteraad verstrekken desgevraagd aan Onze Minister de inlichtingen die hij voor het toezicht, de statistiek, de informatievoorziening en de beleidsvorming met betrekking tot deze wet nodig heeft.

Hiermee is het algemene uitgangspunt gegeven dat de minister altijd bevoegd is die inlichtingen te vragen die hij met het oog op zijn verantwoordelijkheid voor beleid, verantwoording en toezicht nodig acht.

Het tweede lid van artikel 78 (zie boven) geeft aan dat de minister de administratieve lasten voor gemeenten zo laag mogelijk wil houden.

De toelichting op art. 78, lid 2 luidt:

De Rijksoverheid heeft informatie nodig van gemeenten om de eigen verantwoordelijkheden inzake de bijstand waar te maken. De ervaring heeft echter aangetoond dat zonder een helder kader het risico bestaat dat er te veel informatie door het Rijk wordt opgevraagd. Mede gezien in het licht van het terugdringen van administratieve lasten, één van de doelstellingen van de wet, is dit onwenselijk.

Onderhavig amendement regelt daarom dat de Minister een beleidsplan dient op te stellen dat het kader biedt voor de inlichtingen die hij voor het toezicht, de statistiek, de informatievoorziening en de beleidsvorming met betrekking tot onderhavige wet aan de gemeenten vraagt. Over dit beleidsplan of een wijziging daarvan overlegt hij met de daartoe door hem aangewezen rechtspersoon die de gemeenten vertegenwoordigt. In het beleidsplan moet in ieder geval ook aandacht besteed worden aan de administratieve lastendruk die de informatievraag van de Minister richting de gemeenten met zich meebrengt. Bij elke wijziging van het beleidsplan moet ook aangegeven worden wat deze wijziging voor gevolgen heeft voor de administratieve lasten. Het beleidsplan en eventuele wijzigingen daarop worden aangeboden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Met de daartoe door hem aangewezen rechtspersoon wordt overigens de VNG bedoeld.

SZW hanteert met ingang van 2004 de volgende derapportage-uitgangspunten bij de uitvraag van gemeentelijke gegevens:

- Alleen de noodzakelijke informatie wordt uitgevraagd.

Noodzakelijk in de zin van:

- a) Er ligt een formeel-politiek besluit aan de informatievraag ten grondslag. Dit uitgangspunt impliceert dat er aanwijsbaar sprake is van een formele noodzaak om de uitvraag daadwerkelijk te doen.
- b) De informatie is noodzakelijk voor een of meer van de volgende gebruiksdoelen:
 - informatie ten behoeve van raming macrobudget en vulling verdeelmodel. De aandacht voor deugdelijke ramingsinformatie is met de komst van het in de WWB gekozen financieringsmodel toegenomen. Een goede raming van budgetten is ook voor gemeenten van groot belang. Afwijkingen op rijksniveau tussen raming en werkelijkheid dienen verklaard te kunnen worden. In dit kader is ook de continue check bij het onderhoudstraject voor het objectieve verdeelmodel bij het I-deel van belang. Daarbij worden de actualiteit en stabiliteit van het model en de herverdeeleffecten onderzocht.
 - informatie om de rechtmatigheid van uitvoering te beoordelen. Het aantal uitvoeringsvoorschriften is met de komst van de WWB sterk verminderd. Maar waar in de WWB normen t.a.v. van de uitvoering van de wet zijn gesteld, dienen die normen nageleefd te worden. Informatie over de rechtmatigheid van de uitvoering is nodig voor vaststelling van het W-deel (in verband met de oormerking van dit budget); beoordeling ernstige tekortkomingen; en verantwoording aan het parlement. Deze informatie kan ook een rol spelen bij gemeentelijke aanvragen om een aanvullende uitkering.
 - informatie om doeltreffendheid van de wet te beoordelen. Het gaat hierbij om de doeltreffendheid van de wet op landelijk niveau. De minister is systeemverantwoordelijk voor de WWB. Om die verantwoordelijkheid waar te kunnen maken is deze informatie nodig. SZW zal zich van een oordeel over de

doeltreffendheid op individueel gemeentelijk niveau onthouden. Dat oordeel is aan de gemeenteraad.

- informatie om de doeltreffendheid en de effecten van de wet in de praktijk te evalueren. Net als bij andere wet- en regelgeving het geval is, is de minister verplicht om de WWB te evalueren. Dit gebeurt na vier jaar (art. 84 WWB). Voor de zomer van 2004 biedt de minister een plan van aanpak met betrekking tot de evaluatie van de WWB aan het parlement aan.
- informatie om te voldoen aan de informatievoorziening in het kader van Europese richtlijnen en andere internationale afspraken. Er zijn verschillende vanuit Europa geïnitieerde beleidskaders aan de orde die consequenties hebben voor de informatieuitvraag. Voorbeelden zijn: de Sluitende Aanpak en het Nationaal Actieplan ter bestrijding van armoede en Sociale Uitsluiting.
- Informatie als gevolg van een toezegging aan het parlement. Bij de behandeling van de WWB in het parlement is door de staatssecretaris een aantal toezeggingen gedaan. Dergelijke toezeggingen kunnen consequenties hebben voor de informatieuitvraag bij gemeenten. Daarnaast kunnen ook toezeggingen gedaan in andere kaders dan de WWB een rol spelen.

- *Hergebruik van beschikbare gegevens*

- *Enkelvoudige uitvraag en meervoudig gebruik.* Dat wil zeggen dat SZW bij elke nieuwe informatievraag eerst kijkt of het antwoord op die vraag via reeds beschikbare informatie kan worden verkregen.
- SZW realiseert een *overzicht van de structurele uitvraag* en geeft daarin aan voor welke beleidskaders de uitgevraagde gegevens van belang zijn.
- *SZW toetst nieuwe uitvraag.*

Genoemd overzicht van de structurele uitvraag zal dienst doen als referentie om veranderingsvoorstellen ten aanzien van die uitvraag te kunnen toetsen:

- SZW dient een verandering in de structurele uitvraag in politiek-bestuurlijke zin te motiveren, en deze argumenten met de VNG te bespreken. Bij een uitbreiding van de structurele uitvraag geldt nadrukkelijk een '*Nee, tenzij*';
- elk noodzakelijk geacht veranderingsvoorstel wordt daarna in overleg met gemeenten bekeken op de consequenties voor de administratieve belasting;
- de administratieve consequenties van een noodzakelijk geachte verandering in de structurele uitvraag, zijn een afwegingsfactor bij de uiteindelijke beslissing over doorvoering van die verandering;
- de veranderingen die SZW na genoemde afweging in de structurele uitvraag (statistieken/monitoren en Verslag over de Uitvoering) wil doorvoeren worden in een Bestuurlijk Overleg besproken, alvorens door SZW te worden vastgesteld.

- *Uitvraag persoonsinformatie 2005*

- SZW bepaalt, na de VNG gehoord te hebben, in het voorjaar van 2004 wat de inhoud zal zijn van de structurele uitvraag van *informatie op persoonsniveau* (statistieken/monitoren) per 2005 (zie bijlage)¹. SZW zal daarna gedurende 2004 in deze specificatie voor 2005 in principe *geen wijzigingen* aanbrengen.

¹ De inhoud van de Statistiek Reïntegratie door Gemeenten is reeds vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg tussen de Staatssecretaris en de VNG van 17 februari j.l.

SZW voert nadien over wijzigingsvoorstellen structureel overleg met de VNG en mogelijk andere externe partijen.

- Voor het in beeld brengen van de uitvoeringsconsequenties van de wijzigingen in statistieken en monitoren in verband met de WWB, wordt de bestaande structuur van *klankbordgroepen* (bestaande uit een aantal gemeenten en de VNG, georganiseerd door SZW en het CBS) gebruikt.
- SZW maakt voor elk gegevensitem dat structureel uitgevraagd wordt transparant in welk(e) (beleids)kader(s) het item noodzakelijk is (zie bijlage)

- *Onderzoeken*

- SZW *'filtert'* haar behoefte aan aanvullend onderzoek, in die zin dat incidenteel aanvullend onderzoek alleen plaatsvindt, nadat is vastgesteld dat: a) het onderzoek noodzakelijk is; en b) vastgesteld dat het antwoord op de gestelde onderzoeksvraag niet met reeds beschikbare gegevens kan worden verkregen (waarbij ook de mogelijkheden van het *CBS-Centrum voor Beleidsstatistiek* worden benut).
- Teneinde onderzoeken, waarbij aanvullende uitvraag aan de orde is, tot een minimum te beperken brengt SZW in een *bestuurlijk overleg met de VNG* in welke onderzoeken bij het kerndepartement staan gepland, nadat eerst interne afstemming heeft plaatsgevonden. Het doel van de afstemming is dat SZW transparant, onderbouwd en openstaand voor kritiek de VNG uitnodigt mee te denken over de onderzoeksagenda om de belasting voor gemeenten tot het noodzakelijke te beperken. SZW stelt de onderzoeksplannen vervolgens definitief vast.
- Voordat IWI een aspectgericht onderzoek opzet heeft *IWI overleg met het kerndepartement* om dubbele uitvraag te voorkomen.
- Het *jaarplan IWI* wordt aan een *bestuurlijk overleg* aangeboden, waarbij de VNG kan aangeven waar naar haar mening de onderzoeksagenda de kaders van de wetgeving en/of het informatiebeleid te buiten gaat. Gezien de *onafhankelijke positie van IWI*, beslist IWI vervolgens zelfstandig over de doorgang van de onderzoeken, gehoord het commentaar van de VNG.
- SZW (en IWI) kondigen *onvoorziene onderzoeken tijdig* (minimaal één maand van te voren) aan en bespreken deze (eventueel ambtelijk) met de VNG. Voor spoedeisende onderzoeken, bijvoorbeeld in verband met een toezegging over het leveren van informatie aan het parlement, is een uitzondering mogelijk op de bovengenoemde aankondigingstermijn van één maand.

- *Procedure BIS*

- In ieder geval eens per jaar (september) wordt in een Bestuurlijk Overleg tussen SZW en VNG (strategisch niveau) besproken of de gemaakte afspraken hebben gewerkt en wat de te verwachten ontwikkelingen in het informatiebeleid zijn.
- Dit eerste BIS loopt op deze najaarsplanning vooruit.

5. Huidige Informatie-instrumenten: gebruik, derapportage en beheer

In de uitvraag van gemeentelijke gegevens kan, zoals gezegd, onderscheid gemaakt worden in drie *typen* instrumenten:

- Persoonsinformatiestromen
- Verslag over de uitvoering
- Onderzoeken

Hieronder wordt voor elk type in beeld gebracht:

- a) de gebruiksdoelen;
- b) de nu in bedrijf zijnde individuele informatie-instrumenten met voor elk instrument de van toepassing zijnde derapportage (voorzover nu te voorzien);
- c) de in het bestuurlijk overleg van 11 september 2003 gemaakte afspraken over het beheer.

▪ Persoonsinformatiestromen

A) Gebruiksdoelen

De informatie die met behulp van de statistieken en monitoren wordt gegenereerd is niet bedoeld om individuele gemeenten op hun doeltreffendheid te beoordelen, maar dient als input voor ramingen, onderhoud objectief verdeelmodel, beleidsontwikkeling en –evaluatie, de verantwoording van bewindspersonen aan het parlement, en als input voor het toezicht op de uitvoering van de wet. De minister is systeemverantwoordelijk voor de WWB en heeft uit dien hoofde informatie nodig over bijstandsuitkeringen, reïntegratie, fraude en (ontvangsten uit) terugvordering. De minister moet na kunnen gaan of de verwachtingen die t.a.v. de systeemwerking en de doelstellingen van de WWB aan de orde zijn in de praktijk ook optreden (bijvoorbeeld: krijgt de fraudebestrijding, waarvan de opbrengst onder de WWB geheel ten gunste komt van de gemeenten, blijkens behaalde resultaten inderdaad de verwachte impuls).

De Debiteurenstatistiek is daarbij vooral noodzakelijk om een *complete* beeld te verkrijgen van het aantal fraudeconstateringen en het totaal geconstateerde fraudebedrag (via de Debiteurenstatistiek kan de Fraudestatistiek worden ‘verrijkt’ met de ‘lichtere’ fraudegevallen; de Fraudestatistiek bevat namelijk alleen de ‘zware’ fraudegevallen zoals opgespoord door de sociale recherche). Ook is de Debiteurenstatistiek nodig voor de berekening van de fraude-incasso-ratio, een kengetal gehanteerd in het kader van VBTB en de Integrale Handhavingsrapportage.

B) Informatie-instrumenten en derapportage

Bij de persoonsinformatiestromen gaat het om de statistieken en monitoren die SZW in bedrijf heeft. De meeste ervan worden operationeel door het CBS beheerd.

Ze worden hieronder genoemd met daarbij aangegeven de belangrijkste derapportage-effecten in 2004 en 2005.

Informatie-instrument	2004	2005
Abw-kenmerkenstatistiek (nieuwe naam: Uitkeringsstatistiek)	Blijft grotendeels hetzelfde. Gegevens die door bestandskoppeling kunnen worden verkregen worden geschrapt	- Inhoudelijke reductie abw-statistiek; - Reductie door koppeling
Debiteurenstatistiek	Blijft hetzelfde	- Inhoudelijke reductie; - Reductie door koppeling
Fraudestatistiek	Blijft hetzelfde	- Lichte inhoudelijke reductie; - Reductie door koppeling
Statistiek Reïntegratie door Gemeenten	Nog niet aanwezig	Sterk afgeslankte opvolger van de WIW-monitor, I/D-monitor en de Monitor Scholing&Activering.
WIW-monitor	Blijft hetzelfde	Vervalt; gesubsidieerde arbeid wordt, gereduceerd, onderdeel v.d. Statistiek Reïntegratie door Gemeenten
I/D-monitor	Blijft hetzelfde	Vervalt; gesubsidieerde arbeid wordt, gereduceerd, onderdeel v.d. Statistiek Reïntegratie door Gemeenten
Monitor Scholing&Activering	Blijft hetzelfde	- Aanzienlijke inhoudelijke reductie: onderdeel v.d. Statistiek Reïntegratie door Gemeenten - invoering bij alle gemeenten.

In 2004 zullen er geen ingrijpende wijzigingen zijn om redenen van implementatie van de WWB en de daarmee samenhangende ICT-problematiek.
Met ingang van 1 januari 2005 zullen de informatiestromen worden aangepast aan de WWB.

C) Beheer

Het informatiebeleid is er op gericht om de omvang van de uit te vragen informatie te beperken tot de minimum noodzakelijke hoeveelheid en deze informatie zoveel mogelijk via de monitoren en statistieken te verzamelen. Op strategisch niveau dient het beheer in de eerste plaats te bewaken dat, ook in geval van wijzigingen van wet- en regelgeving, beleid of van bestuurlijke afspraken, de beschikbare informatie blijft voorzien in de informatiebehoefte ten behoeve van beleid, toezicht en verantwoording. In de tweede plaats dient het strategisch beheer gericht te zijn op een bevordering van meervoudig gebruik van informatie, het voorkomen van dubbele uitvraag en het borgen (en waar mogelijk verder invoeren) van “derapportage”. Dit vereist niet alleen een goede afstemming intern binnen SZW maar ook met de externe partijen, met name het CBS en de VNG. Deze afstemming krijgt uiteindelijk haar beslag in dit Beleidsplan Informatieuitvraag SZW.

Opgemerkt wordt dat afspraken tussen SZW en de VNG over de borging van derapportage alleen betrekking hebben op de informatiebehoefte binnen SZW. Het CBS heeft een eigen verantwoordelijkheid bij het verzamelen van informatie en eventueel een daarop aansluitende eigen informatiebehoefte. Uit oogpunt van de beperking van administratieve lasten wordt blijvend nagestreefd de twee informatiebehoeften (SZW en CBS) wel in één gegevensstroom te integreren.

Het beheer op tactisch niveau heeft betrekking op het beheersysteem van het gehele instrumentarium binnen het informatiebeleid. Op dit niveau dienen de doelstellingen op strategisch niveau vertaald te worden in afstemmingsprocedures, zowel intern binnen SZW als met externe partijen. Een belangrijk voorbeeld van de laatste categorie is de procedure voor de klankbordgroep WWB-statistieken. Het onderhouden van deze afstemmingsprocedures is met name van belang voor een doeltreffend en efficiënt beheer van de monitoren en statistieken op operationeel niveau. In de loop van 2004 zullen veel operationele beheeractiviteiten nodig zijn, zowel functioneel als technisch beheer, om een optimale afstemming van de informatievoorziening op de WWB in 2005 te bewerkstelligen. Het operationeel beheer kan het beste uitgevoerd worden binnen SZW in nauwe samenwerking met het CBS dat wat deze informatie betreft de belangrijkste uitvoerende functie vervult (lees: operationeel beheer van de gegevens zelf).

Beheer van gegevens uit statistieken en monitoren op persoonsniveau

Met het oog op de bescherming van persoonsgegevens worden de persoonsinformatiestromen beheerd door het CBS (met een eigen verantwoordelijkheid en een zelfstandige informatiebehoefte) of door de onderzoeksbureau's die deze monitoren uitvoeren. Een belangrijk beheeraspect is te bewerkstelligen dat de gegevensuitvraag van SZW en die van het CBS zoveel mogelijk op elkaar worden afgestemd en dat door koppeling ook andere informatiebronnen worden aangesproken. Het hoofddoel is dat de benodigde informatie enkelvoudig wordt uitgevraagd en meervoudig gebruikt.

De persoonsinformatiestromen zijn (wat betreft gebruik door SZW) geanonimiseerd en niet herleidbaar tot informatie over personen.

▪ Verslag over de uitvoering

Welke verslagen zijn er en hoe zit dit in regelgeving?

Vanaf 2004 zijn er vier verslagen over de uitvoering (*Vodu*): WWB, IOAW/IOAZ/Bbz 2004, WIK en de WSW.

Het verslag over de WIW is per 1 januari 2004 komen te vervallen, nieuw is het verslag over de WSW. Het verslag over de Wet Financiering Abw, IOAW en IOAZ is in verband met de inwerkingtreding van de WWB per 1 januari 2004 vervallen.

Ieder verslag over de uitvoering gaat vergezeld van een handreiking. Daarnaast zijn er modellen voor de accountantsverklaringen die bij de verslagen over de uitvoering moeten worden ingeleverd. Bij iedere model-accountantsverklaring hoort tevens een controle- en rapportageprotocol, waarin staat aangegeven wat de accountant moet meewegen bij zijn oordeel en hoe hij met gevonden tekortkomingen omgaat.

A) Gebruiksdoelen

- Gemeentelijke verantwoording van de rechtmatigheid van de uitvoering.
- Verzamelen informatie om het definitieve werkbudget (t.b.v. reïntegratievoorzieningen) vast te stellen.
- Verzamelen van aanvullende informatie ten behoeve van een landelijk beeld van de effectiviteit van het systeem.

B) Derapportage

De uitvraag die via het Verslag over de Uitvoering van de WWB plaats zal vinden is sterk gereduceerd in vergelijking tot wat gemeenten voorheen aan verantwoordingsinformatie aan SZW moesten leveren.

Een belangrijk beleidskenmerk van het *Vodu* is dat hierin alleen de informatie wordt uitgevraagd die niet door middel van de statistieken en monitoren kan worden verzameld.

Deze informatie past niet binnen de bestaande statistieken, óf aan de informatie worden specifieke kwaliteitseisen gesteld. Het jaar 2004 is wat dit betreft een overgangsjaar: het *Vodu* over het jaar 2004 bevat enkele items die in volgende jaren langs een andere weg (persoonsinformatie, incidenteel onderzoek) zullen worden uitgevraagd.

C) Beheer

Beheer van de structuur (regelgeving, inhoud van de informatie)

Hoewel de verschillende verslagen over de uitvoering per wettelijke regeling afzonderlijk beheerd zullen worden, zal het beheerproces nauwelijks verschillen. Daarom wordt het beheer van de verschillende verslagen hier ineens beschreven.

Beheer op strategisch niveau

De verslagen over de uitvoering zijn wettelijk verankerde instrumenten die in de eerste plaats een structurerende rol vervullen met betrekking tot de hoogst noodzakelijke verantwoordingsinformatie.

Zoals gezegd is een belangrijk beleidskenmerk van het *Vodu* dat hierin alleen de informatie wordt uitgevraagd die niet door middel van de statistieken en monitoren kan worden verzameld. Deze informatie past niet binnen de bestaande statistieken, óf aan de informatie worden specifieke kwaliteitseisen gesteld.

Over de effectiviteit van het *Vodu*-instrument bij het realiseren van de bovenstaande gebruiksdoelen dient informatie verzameld te worden. Deze informatie is afkomstig van SZW (met name de beleidsdirecties die verantwoordelijk zijn voor het berekenen van de

werkbudgetten en die beleid ontwikkelen met betrekking tot de systeemverantwoordelijkheid van de minister), van IWI en van de VNG en individuele gemeenten. De informatie kan verzameld worden rechtstreeks vanuit de praktijk van het gebruik van het Vodu of via het beheer van het instrument op tactisch en/of operationeel niveau.

Besluitvorming over wijzigingen van het Vodu of over vervanging van het instrument zal op strategisch niveau plaatsvinden door de Minister. Het uitgangspunt is om wijzigingsvoorstellen eerst te agenderen voor een Bestuurlijk Overleg in september van enig jaar; en wijzigingsbesluiten tenminste drie maanden voorafgaande aan het van toepassing zijnde verslagjaar te publiceren.

Beheer op tactisch niveau

Het beheer op tactisch niveau heeft betrekking op het beheersysteem van het gehele instrumentarium. Het beheer van het Vodu kan daarom op dit niveau niet los gezien worden van het beheer van de andere instrumenten.

Het tactisch beheer omvat in de eerste plaats de coördinatie en afstemming van het operationeel beheer van alle instrumenten. In de tweede plaats dienen de veranderingen in de informatiebehoefte die het gevolg zijn van besluitvorming op strategisch niveau vertaald te worden in wijzigingen in de bestaande informatiestromen en de wijze waarop deze worden uitgevraagd. Omgekeerd dienen op tactisch niveau ook de knelpunten die aan het licht treden bij het operationeel beheer beoordeeld te worden op consequenties voor het gehele informatiebeleid.

Besluitvorming op tactisch niveau betreft daarom de uitwerking van de keuzes die gemaakt moeten worden ten aanzien van de omvang en de inhoud van de informatie-uitvraag in zijn totaliteit op basis van de, op strategisch niveau bepaalde, informatiebehoefte en de keuzes die gemaakt moeten worden ten aanzien van de wijze van uitvraag. Daarmee vervult het beheer op tactisch niveau een spilfunctie bij het realiseren van de belangrijkste doelstellingen van het informatiebeleid, zoals het optimaliseren van een (meervoudig) informatiegebruik en de borging van de derapportage.

Het tactisch beheer is ondergebracht bij het ministerie van SZW. Het beheer zelf vereist voldoende afstemmingsmomenten met externe partijen op ambtelijk niveau, zoals VNG en softwareleveranciers.

Beheer op operationeel niveau

Het beheer van het Vodu op operationeel niveau is verantwoordelijk voor het jaarlijks tijdig beschikbaar komen van het model verslag Vodu en, indien nodig, het aanpassen van het systeem voor de elektronische gegevensoverdracht. Het beheer op dit niveau dient er mede op gericht te zijn de informatieuitvraag voor de gemeenten zoveel mogelijk te vergemakkelijken. Knelpunten in de uitvoering dienen op dit niveau gesignaleerd te worden en voor zover mogelijk weggenomen. Om dit te kunnen realiseren dient met verschillende onderdelen binnen SZW afstemming plaats te vinden.

Beheer van de gegevens zelf

In artikel 77, eerste lid, van de WWB is de formulering opgenomen: ‘Het college dient jaarlijks bij Onze Minister een verslag in over de uitvoering van deze wet’. Ook in de andere wetten waarin een Vodu wordt voorgeschreven (IOAZ/IOAW/WIK en WSW) is een dergelijke formulering opgenomen. Gezien het feit dat alle gebruiksdoelen van het Vodu binnen het ministerie liggen, met uitzondering van het gebruik door de individuele gemeente zelf, is het fysieke gegevensbeheer binnen het ministerie van SZW ondergebracht. Er is sprake van een sterke samenhang met de financiële verantwoording op rijksniveau. Bovendien wordt op deze wijze het meervoudig gebruik van de gegevens bevorderd. De

gegevens die gemeenten aanleveren via het Vodu zijn essentieel voor de primaire processen van SZW, zoals bekostiging, beleidsontwikkeling, toezicht en analyse.

▪ Onderzoeken

Welke onderzoeken, door wie?

SZW voert jaarlijks een aantal onderzoeken uit (of laat deze uitvoeren). Dit kan bijvoorbeeld verklarend en verdiepend onderzoek zijn, zoals onderzoek naar de effectiviteit van arbeidsmarktinstrumenten.

IWI voert zelfstandig onderzoeken uit. Het gaat daarbij om de volgende categorieën:

1. aspectgericht onderzoek;
2. onderzoeken op basis van een actueel thema;
3. validatie-onderzoek, gericht op de betrouwbaarheid van de gemeentelijke verantwoordingsinformatie;
4. onderzoeken bij individuele gemeenten waar sprake is van ernstige tekortkomingen of een aanvraag om aanvullende uitkering (WWB), dan wel anderszins rechtmatigheidsonderzoek (bij andere wetten);
5. onderzoek in het kader van toezicht op functioneren Suwi-stelsel.

In alle gevallen, behalve bij de tweede categorie van actuele onderzoeken, geldt dat de onderzoeken door IWI zijn opgenomen in het IWI-jaarplan. Overigens weegt IWI bij het opstellen van het onderzoeksplan (als onderdeel van het jaarplan) al mee wat de gevolgen voor de administratieve belasting van gemeenten zouden kunnen zijn, en probeert IWI deze administratieve belasting tot een minimum te beperken.

IWI heeft daarom ongeclausuleerd de beschikking over de bij en voor SZW beschikbare gegevens ten behoeve van de beoordeling van de doeltreffendheid van de WWB op landelijk niveau.

A) Gebruiksdoelen

De informatie die met behulp van onderzoek wordt gegenereerd is niet bedoeld om individuele gemeenten op hun doeltreffendheid te beoordelen, maar dient als input voor ramingen, onderhoud objectief verdeelmodel, beleidsontwikkeling en –evaluatie, de verantwoording van bewindspersonen aan het parlement, en als input voor het toezicht op de doeltreffendheid van de wet.

B) Derapportage

Zeker waar aanvullende uitvraag bij gemeenten aan de orde is, moet onderzoek zoveel mogelijk worden beperkt, wordt (waar mogelijk) aanwezige informatie hergebruikt en is er aandacht voor een evenwichtige spreiding van de onderzoekslast over gemeenten. Met nadruk wordt hier gesteld dat het dus niet gaat om de beperking van de aantallen onderzoeken, maar om de beperking van de belasting van gemeenten.

Thematische onderzoeken door SZW en IWI worden bij de gemeenten met de nodige terughoudendheid uitgevoerd. Aanvullende onderzoeken zullen in bijzondere omstandigheden onontkoombaar zijn, soms vanwege incidenten, soms vanwege de aard van de informatie, soms vanwege de actualiteit en soms omdat de verzameling via de structurele informatiestromen een te zware belasting voor de gemeenten zou betekenen. De voorwaarde

is dat deze onderzoeken zo beperkt mogelijk van omvang zijn én zoveel mogelijk aansluiten wat de gemeenten registreren en zelf als informatie gebruiken.

Met betrekking tot de evaluatie van de WWB maakt SZW voor de zomer 2004, in de vorm van een plan van aanpak, op hoofdlijnen transparant welke informatiebehoefte deze evaluatie oproept, en op welke onderwerpen in dit kader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Het 'plan van aanpak Evaluatie WWB' zal worden aangeboden aan het parlement.

Hiervoor, onder 'uitgangspunten derapportage' (zie paragraaf 4), is reeds vermeld welke uitgangspunten met het oog op de beperking van onderzoek gelden.

C) Beheer

In de voorgaande paragraaf is aangegeven op welke wijze SZW de planning en uitvoering van noodzakelijk, aanvullend onderzoek transparant maakt. Op strategisch niveau zal jaarlijks in het najaar met de VNG worden besproken of de aanpak heeft gewerkt.

SZW zal in het kader van het hergebruik van beschikbare gegevens en ter bevordering van terughoudendheid bij het doen van aanvullend onderzoek, een plan opstellen om ook onderzoeksgegevens maximaal toegankelijk te maken. Het doel is om niet alleen de directies van SZW (waaronder de IWI) maar ook de gemeenten in de gelegenheid te stellen zich op eenvoudige wijze van verricht onderzoek op de hoogte te stellen.

6. Meting van de informatielasten WWB

In de toelichting bij het amendement Weekers, waarbij artikel 78, lid 2 tot stand kwam staat vermeld: “In het beleidsplan moet in ieder geval ook aandacht besteed worden aan de administratieve lastendruk die de informatievrage van de Minister richting gemeenten met zich mee brengt. Bij elke wijziging van het beleidsplan moet ook aangegeven worden wat deze wijziging voor gevolgen heeft voor de administratieve lasten.”

Hierna wordt aangegeven hoe het Ministerie van SZW voornemens is de administratieve lastendruk (AL) bij gemeenten te gaan meten. Het gaat hier om de lasten voor gemeenten die gepaard gaan met de uitvraag van informatie door SZW. Het gaat dus (enkel) om lasten veroorzaakt door wettelijke informatieverplichtingen. In het vervolg spreken we dan ook van *informatielasten*. Bij de uitvraag gaat het om drie typen uitvraag:

- Beleidsinformatie/persoonsinformatiestromen/statistieken (structurele informatie);
- Verslag over de uitvoering (VODU)(structurele informatie);
- Onderzoek (ad hoc informatie).

Inzake de aanpak van de meting van informatielasten is op 22 maart 2004 een expertmeeting door SZW georganiseerd met betrokkenen van individuele gemeenten, VNG, DIVOSA, andere ministeries, onderzoeksinstituten, CBS, ACTAL (Adviescollege Administratieve Lasten) en IPAL (Interdepartementale Projectdirectie Administratieve Lasten). Mede naar aanleiding daarvan ligt is het voornemen om bij de meting van informatielasten voor gemeenten aansluiting te zoeken bij de aanpak zoals die momenteel bij de meting van administratieve lasten bij het bedrijfsleven plaatsvindt en zoals die in de handleiding “Meten is weten” (Den Haag december 2003) door IPAL is uiteengezet. Bij deze aanpak worden de *feitelijke* lasten uitgedrukt in *geld*. Volgens de aanwezigen bij de expertmeeting voldoet deze methode het meest aan de eisen van validiteit, betrouwbaarheid, herkenbaarheid en onderlinge vergelijkbaarheid.

Hierna wordt per type informatie nader ingegaan op enige aspecten van de meting. Daarbij wordt een groeipad voorgesteld. Begonnen wordt met de meting van de informatielasten voor de *structurele* uitvraag WWB. Wanneer daarmee ervaring is opgedaan, kan de meting verbreed worden tot onderzoek en structurele uitvraag in het kader van IOAW, IOAZ en WIK.

Voor de *persoonsinformatiestromen* WWB (zie bijlage) is het jaar 2004 een overgangsjaar. De statistieken zijn in dat jaar nog hetzelfde als onder de Abw. Per 1-1-2005 worden ze aangepast. Het voornemen is om eind 2004 een nulmeting te laten verrichten om de lastendruk voorafgaand aan de WWB in kaart te brengen en die in 2005 te vergelijken met de resultaten van een vervolgmeting. Omdat deze statistieken in beheer zijn bij het CBS, zal bij deze metingen getracht worden aansluiting te zoeken bij de zg. enquêtedrukmeter van het CBS. Deze meter is vergelijkbaar met de IPAL-methode en wordt op dit moment alleen toegepast op enquêtes van het CBS onder bedrijven.

Het *VODU* WWB is in 2004 aangepast aan de WWB. Het ligt in de bedoeling om eind 2004 een nul- en vervolgmeting te verrichten naar de situatie anno 2003 resp. 2004. Daarbij wordt het CBS of een ander instituut ingeschakeld om de lasten in geld uit te drukken.

Voor het *ad hoc onderzoek* wordt vooralsnog geen meting in termen van IPAL-methode voorgesteld. Wel kan de Kamer een overzicht van onderzoek vanaf 2003 tegemoet zien met een kwalitatieve indicatie van de lasten die dat voor gemeenten met zich meebrengt (in

termen van aantal gemeenten dat bij onderzoek is betrokken, de mate van belasting van de onderzoeksmethode, etc.).

Voor de *IOAZ*, *IOAW* en *WIK* wordt op dit moment geen meting van de informatie lasten voorgesteld. Deze wetten zijn op dit moment aan wijziging onderhevig. Pas wanneer deze wijzigingen hun beslag hebben gekregen (inclusief wijziging in statistieken en VODU) zullen hiertoe plannen worden voorgesteld.

7. De uitkomst van het bestuurlijk overleg met de VNG/gemeenten

Met de VNG is bestuurlijk overleg gevoerd over het BIS en de bijbehorende uitvraag van statistieken. De VNG heeft aangegeven zich te kunnen vinden in de volgende onderdelen:

- de hoofdtekst van dit Beleidsplan (incl. de criteria voor uitvraag);
- de noodzaak en specificatie van de Reïntegratiestatistiek;
- de noodzaak en specificatie van de BijstandsUitkeringsStatistiek.

Er bestaat tussen de VNG en mij verschil van inzicht over de noodzaak van de Fraude- en de Debiteurenstatistiek.

Naar het oordeel van de VNG volgt de uitvraag van deze statistieken niet uit de WWB-systeemverantwoordelijkheid van de minister: het zijn onder de WWB de gemeenten die verantwoordelijk zijn voor fraudebestrijding en terugvordering (bevoegdheid).

Ik ben van mening dat de Fraude- en Debiteurenstatistiek om meerdere redenen voor het ministerie onmisbaar zijn:

- de verwachting dat de WWB-prikkel borg staat voor goede handhaving en terugvordering dient aan de hand van kwantitatieve outputcijfers gevolgd te worden;
- er is sprake van VBTB-doelstellingen in de begroting van SZW die in kwantitatieve zin jaarlijks gemonitord moeten worden;
- de zogenoemde Integrale Handhavingsrapportage die jaarlijks aan de Kamer wordt gestuurd kan voor wat betreft de gemeentelijke kolom niet zonder beide statistieken worden opgesteld.

Daarnaast benadrukte de VNG dat het aanleveren van de Fraude- en Debiteurenstatistiek met name voor kleine gemeenten een grote belasting is.

Mede met het oog op mijn toezegging aan de Tweede Kamer tijdens het Algemeen Overleg van 18 maart 2004 dat de Fraude- en Debiteurenstatistiek zal worden gehandhaafd, heb ik aangegeven dat de specificaties van alle vier statistieken (naast de Reïntegratie- en de Uitkeringsstatistiek dus ook de Fraude- en Debiteurenstatistiek) die in het Beleidsplan zijn opgenomen met ingang van 1-1-2005 zullen gelden.

Daarnaast zijn de volgende afspraken gemaakt:

- De Debiteurenstatistiek wordt voor gemeenten met minder dan 20.000 inwoners in 2005 slechts bij 10% daarvan (dat zijn 25 gemeenten) uitgevraagd (deze tegemoetkoming geldt niet voor de Fraudestatistiek).
- Er komt een werkgroep (SZW, VNG, Divosa, CBS) met een tweeledig doel:
 - Bezien hoe de administratieve lasten waarmee de Fraude- en Debiteurenstatistiek gepaard gaan, met name voor kleine gemeenten zo klein mogelijk gemaakt kunnen worden;
 - Nadere onderbouwing en uitwisseling van de (principiële) opvattingen die alle partijen ten aanzien van de noodzaak van de Fraude- en Debiteurenstatistiek huldigen, mede

rekening houdend met de wensen van het parlement. Dit met het oog op de Fraude- en Debiteurenstatistiek vanaf 2006. In het BIS 2006 zal ik hier op terugkomen.

8. Kernkaart Werk&Bijstand

De Kernkaart is een nieuw instrument. Het betreft een door SZW te publiceren publiek overzicht van kengetallen op individueel gemeentelijk niveau. Deze kengetallen brengen de door een gemeente bereikte resultaten op hoofdpunten in beeld.

De ontwikkeling van de Kernkaart zal plaatsvinden in overleg met betrokkenen. De inhoud, d.w.z. de specificatie van indicatoren, van de Kernkaart wordt na overleg met betrokkenen door SZW vastgesteld.

Strikt genomen behoort de Kernkaart niet tot het onderwerp waarop dit Beleidsplan is gericht, namelijk de beperking van de uitvraag. Bij de Kernkaart gaat het ten slotte niet om de gegevensuitvraag, maar om de presentatie van reeds aangeleverde gemeentelijke gegevens. Het is omwille van de volledigheid dat de Kernkaart hier wordt beschreven.

Gebruiksdoelen

De Kernkaart dient ter ondersteuning van gemeenteraden, die met de Kernkaart de bereikte resultaten van de eigen gemeente kunnen vergelijken met die van andere gemeentes. Ook dient de Kernkaart ter bevordering van de transparantie voor de burger en het parlement.

Derapportage

Bij het vullen van de Kernkaart met gegevens geldt als uitgangspunt dat gebruik gemaakt wordt van informatie die reeds bij SZW beschikbaar is.

Beheer

Op strategisch niveau wordt bepaald in hoeverre de Kernkaart beantwoordt aan de doelstellingen; of het uitgangspunt van geen extra uitvraag gestand wordt gedaan; alsmede in welk opzicht het instrument aanpassing behoeft.

De Staatssecretaris beslist hierover, maar bespreekt aanpassingen van strategische aard eerst in het Bestuurlijk Overleg met de VNG. Ten minste jaarlijks worden de voortgang en de bevindingen ten aanzien van de Kernkaart in een Bestuurlijk Overleg met de VNG geagendeerd.

Besluiten op strategisch niveau worden middels het tactisch beheer doorvertaald naar de consequenties op operationeel niveau.

Het tactisch beheer heeft bij de Kernkaart betrekking op verschillende aspecten. De samenhang met andere informatie-instrumenten speelt daarin een belangrijke rol. Het gaat daarbij om zowel instrumenten die de basisgegevens aanleveren (de statistieken, het Verslag over de Uitvoering) als om instrumenten die vanuit SZW of vanuit andere partijen worden ingezet om het wel en wee op het terrein Werk&Bijstand in beeld te brengen.

Bij het ontwikkelen van de Kernkaart is het uitgangspunt om gebruik te maken van informatie die reeds beschikbaar is. Extra uitvraag is niet de bedoeling. Op het niveau van het tactisch beheer wordt bewaakt of dit uitgangspunt in de praktijk gestand wordt gedaan.

In de definitie van de gegevens die in de Kernkaart worden opgenomen dient aangesloten te worden bij de gegevensstandaards die SZW stelt en die eveneens leidend zijn bij de aanlevering van de basisgegevens op persoonsniveau.

De inhoudelijke cijfers van de Kernkaart dienen jaarlijks geactualiseerd te worden. Op het tactisch niveau worden de taakverdelingen en procedures beschreven en onderhouden, die nodig zijn om de Kernkaart jaarlijks met de laatste gemeentelijke cijfers te vullen, en te

publiceren. Ook wordt op dit niveau bepaald op welke wijze de Kernkaartgegevens gepresenteerd worden.

De ervaringen die bij het gebruik van de Kernkaart worden opgedaan worden op tactisch niveau verzameld. Bekeken wordt in hoeverre de ervaringen aanleiding geven tot het aanpassen van de Kernkaart. Belangrijke, nieuwe aanpassingen worden in het Bestuurlijk Overleg besproken alvorens daarover wordt beslist.

Goede afstemming met externe partijen is belangrijk. Het gaat daarbij om afstemming zowel tijdens de ontwikkeling van dit instrument als tijdens het gebruik ervan. De Kernkaart zal op transparante wijze worden ontwikkeld, met actieve inbreng van belanghebbenden.

Het tactisch beheer van de Kernkaart wordt ondergebracht bij SZW. Uiteraard geldt ook hier dat waar nodig zal worden afgestemd met de VNG.

Beheer van gegevens voor de kernkaart

Het beheer van de Kernkaart heeft betrekking op het daadwerkelijk actualiseren van de cijfers, het halen/inlezen van de benodigde gegevens uit andere informatiesystemen en het tijdig publiceren van de Kernkaart. Knelpunten in de uitvoering dienen zoveel mogelijk op het niveau van het operationeel beheer te worden opgelost. Hiertoe is afstemming nodig tussen alle betrokken organisatieonderdelen binnen SZW.

Gezien de samenhang met andere informatie-instrumenten wordt de verantwoordelijkheid voor het operationeel beheer van de Kernkaart bij SZW geplaatst.

Bijlage

Relatie structurele uitvraag statistieken 2005 en SZW (beleids)kaders

Uitvraag (de variabelen per statistiek)	WWB	Sluitende aanpak	Nationaal actieplan (NAP)-werkgelegenheid	NAP-Armoede	Doelgroep en-beleid arbeidsmarkt (Europa& Kabinet)	VBTB	SUWI	CBS-verwerking	Integrale hand-havings-rapportage
Statistiek Reïntegratie door Gemeenten (SRG)									
<i>ADMINISTRATIEVE GEGEVENS</i>									
STATISTIEKJAAR								X	
STATISTIEKPERIODE								X	
STATISTIEKCODE								X	
NAAM SOFTWAREPAKKET								X	
RELEASE/VERSIENUMMER SOFTWAREPAKKET								X	
GEMEENTE CODE								X	
<i>PERSOONSKENMERKEN</i>									
REGISTRATIENUMMER								X	
SOFI-NUMMER								X	
POSTCODE								X	
HUISNUMMER								X	
HUISLETTER								X	
HUISNUMMERTOEOVOEGING								X	
AANDUIDING BIJ HUISNUMMER								X	
GEBOORTEDATUM	X		X	X	X	X			
GESLACHT	X		X		X	X			
DOELGROEP (NUG/ANW. OVERIG)	X	X	X			X			
<i>REÏNTEGRATIEGEGEVENS</i>									
DATUM AANBOD		X		X		X			

BEGINDATUM TRAJECT	X	X	X	X	X	X			
LOONKOSTENSUBSIDIE	X	X	X	X	X	X			
BEGINDATUM LOONKOSTENSUBSIDIE	X	X	X	X	X	X			
EINDDATUM LOONKOSTENSUBSIDIE	X	X	X	X	X	X			
EINDDATUM TRAJECT	X	X	X	X	X	X			
REDEN/OORZAAK EINDE TRAJECT	X	X	X	X	X	X	X		

Uitvraag (de variabelen per statistiek)	WWB	Sluitende aanpak	NAP-werkgel.	NAP-armoede	Doelgroepenbeleid arbeidsmarkt (Europa & Kabinet)	VBTB	SUWI	CBS-verwerking	Integrale hand-havings-rapportage
BijstandsUitkeringenStatistiek									
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS									
STATISTIEKJAAR EN-MAAND								X	
GEMEENTENUMMER								X	
STATISTIEKCODE								X	
SOFTWAREPAKKET								X	
REGISTRATIENUMMER								X	
PERSOONSKENMERKEN									
SOFI-NUMMER								X	
GEBOORTEDATUM	X	X	X		X	X			
GESLACHT	X	X	X		X	X			
HUISVESTING	X								
ALGEMENE BIJSTAND									
BEGINDATUM BIJSTAND	X	X	X			X	X		
EINDDATUM BIJSTAND	X	X	X			X	X		
ORZAAK BIJSTANDSAFHANKELIJKHEID	X				X		X		
NADERE CLASSIFICATIE BBZ	X								
LANDELIJKE NORM	X								
WIJZIGING NORM N.A.V. GEMEENTELIJK BELEID	X								
BIJSTANDSNORM	X								
HOOGTE VERLAGING	X								
INKOMSTEN BIJSTANDSONTVANGER	X								
UITKERING ALGEMENE BIJSTAND	X								
ONTHEFFING VERKRIJGEN/AANVAARDEN VAN WERK	X	X		X					
REDEN VAN BEEINDIGING BIJSTAND	X	X		X	X	X	X		
AANVULLENDE INKOMENSONDERSTEUNING									

BEGINDATUM AANVULLENDE INKOMENSONDERSTEUNING	X			X					
HOOFDKOSTENSOORTEN INKOMENSONDERSTEUNING (BIJZONDERE BIJSTAND, GECLUSTERD NAAR DE HUIDIGE HOOFDKOSTENSOORTEN; EN DELANGDURIGHEIDSTOESLAG.)	X			X					
CATEGORIALE VERLENING BIJZONDERE BIJSTAND (A. CHRONISCH ZIEKEN EN GEHANDICAPTEN; B. 65-PLUSSERS)	X			X					
EINDDATUM BIJZONDERE BIJSTAND	X			X					

Uitvraag (de variabelen per statistiek)	WWB	Sluitende aanpak	NAP-werkgel.	NAP-armoede	Doelgroepenbeleid arbeidsmarkt (Europa & Kabinet)	VBTB	SUWI	CBS-verwerking	Integrale handhavingsrapportage
BijstandsFraudestatistiek									
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS									
STATISTIEKPERIODE								X	
STATISIEKCODE EN SOFTWARE								X	
GEMEENTECODE								X	
REGISTRATIENUMMER								X	
PERSOONSKENMERKEN									
GEBOORTEDATUM								X	
GESLACHT								X	
SOFI-NUMMER								X	
(SOFINUMMER) MEDEVERDACHTE								X	
ONDERZOEKSKENMERKEN									
SIGNAAL VIA GAUTOMATISEERDE BESTANDSVERGELIJKING	X								X
BRON SIGNAAL	X								X
EINDDATUM FRAUDEONDERZOEK								X	
KENMERKEN AFGESLOTEN FRAUDEONDERZOEK									

TYPE FRAUDE	X					X			X
DUUR AANGETOONDE FRAUDE	X					X			X
BEDRAG AANGETOONDE FRAUDE	X					X			X
BESLISSING GEMEENTE	X					X			X

Uitvraag (de variabelen per statistiek)	WWB	Sluitende aanpak	NAP-werkgel.	NAP-armoede	Doelgroepen-beleid arbeids-markt (Europa& Kabinet)	VBTB	SUWI	CBS-verwerking	Integrale hand-havings-rappor-tage
Debiteurenstatistiek									
<i>ADMINISTRATIEVE GEGEVENS</i>									
STATISTIEKJAAR								X	
STATISTIEKMAAND								X	
GEMEENTENUMMER								X	
STATISTIEKCODE								X	
REGISTRATIENUMMER VORDERING								X	
DATUM BESLUIT.								X	
<i>PERSOONSKENMERKEN</i>									
SOFI-NUMMER DEBITEUR								X	
GEBOORTEDATUM								X	
GESLACHT								X	
SOFI-NUMMER UITKERINGSONTVANGER								X	
<i>GEGEVENS VORDERING</i>									
ONTSTAANSGROND VORDERING	X					X			X
<i>GEGEVENS VERLOOP VORDERING</i>									
HOOGTE BEGINSCHULD	X					X			X
HOOGTE VAN HET MET CORRECTIE GEMOEIDE BEDRAG	X					X			X
STATUS VAN DE VORDERING	X					X			X
SALDO VAN DE SCHULD	X					X			X

<i>GEGEVENS ONTVANGSTEN</i>									
TOTAAL ONTVANGEN BEDRAG	X					X			X
<i>ADRES EN SOFTWAREPAKKET</i>									
POSTCODE								X	
HUISNUMMER								X	
HUISLETTER								X	
HUISNUMMERTOEOVOEGING								X	
AANDUIDING BIJ HUISNUMMER								X	
SOFTWAREPAKKET								X	