

Bijlage bij het kabinetsstandpunt

Bijlage bij het kabinetsstandpunt bespoediging besluitvormingsprocedures voor de aanleg en aanpassing van hoofdinfrastructuur mede naar aanleiding van het evaluatieonderzoek van de Universiteit Utrecht naar de werking van de Tracéwet, getiteld "Op de goede weg".

Naar aanleiding van de in het evaluatierapport opgenomen conclusies en aanbevelingen hebben de verschillende instanties als volgt gereageerd. Gekozen is om de reacties te clusteren en daarbij aan te haken bij de in paragraaf 2.1 en 2.2 genoemde onderwerpen.

Verbetering interne werkwijze

Het OVI, de VNG, de Stichting Natuur en Milieu (SNM), VNO/NCW en het AVBB onderschrijven eensluidend de aanbeveling uit het rapport om te komen tot verbetering van de interne werkwijzen van het ministerie. Het OVI acht het van groot belang dat hieraan prioriteit wordt gegeven en dat pas in aansluiting hierop een eventuele procedure tot wijziging van de Tracéwet wordt gestart. Ook de SNM meent dat als een voorstel tot wijziging van de Tracéwet in procedure wordt gebracht, duidelijk dient te zijn of en in hoeverre bestuurlijke en organisatorische oplossingen voor verbeteringen van de interne werkwijzen zijn gevonden. VNO-NCW meent dat er snel maatregelen getroffen moeten worden in de sfeer van strakkere interne procedures, betere voortgangsbewaking, het inrichten van efficiëntere werkprocessen en bovendien dat het proces van onderlinge afstemming tussen V&W en VROM nog eens goed bezien moet worden. Het AVBB ziet verder mogelijkheden in betere afstemming, minder detaillering en het invoeren van een termijn van orde voor de intradepartementale processen.

Eenmalige verdagingsmogelijkheid

De introductie in de wet van een eenmalige verdagingsmogelijkheid wordt door het OVI ondersteund, VNO-NCW echter ziet de wettelijke mogelijkheid als een te gemakkelijke opening om vertragingen te accepteren. Het AVBB stelt voor om de verdagingsmogelijkheid (eventueel) eerst dan op te nemen in de Tracéwet als duidelijk is welke tijdswinst geboekt is door het aanpakken van de interne werkwijze. De SNM vindt het noodzakelijk dat alle belanghebbenden op de hoogte worden gesteld van vertraging als de ministeriële inlichtingenplicht komt te vervallen.

Bekorting inspraakprocedures

Door het OVI (met uitzondering van VNO-NCW), de VNG en de SNM wordt voorgesteld om de inspraaktermijnen niet te bekorten.

Wijzigingsbevoegdheid

Het OVI ondersteunt de aanbeveling van de Universiteit Utrecht om onder de in het rapport genoemde voorwaarden te komen tot opneming in de wet van een

wijzigingsbevoegdheid. De VNG is van mening dat uiterst terughoudend omgegaan moet worden met de aanbeveling; de reikwijdte ten aanzien van het planologisch-juridisch alsmede milieukader zou nauwgezet in de wet moeten worden omschreven. VNO-NCW heeft behoefte aan een nadere analyse van de problematiek. AVBB dringt aan op overleg tussen het ministerie van V&W en het bouwbedrijfsleven om de knelpunten c.q. kansen op dit gebied nader in kaart te brengen en vervolgens in overleg een wijzigingsbevoegdheid uit te werken. SNM meent dat het moeilijk is om de bovengrens voor de aanwending van de wijzigingsbevoegdheid te bepalen, waardoor het risico bestaat dat te soepel wordt omgegaan met relatief belangrijke planologisch-juridische en milieurechtelijke aspecten. De wet zal een goede procedurele en materiële begrenzing dienen te bevatten.

Verkorte procedure

De deelnemende organisaties binnen het OVI hechten verschillend belang aan de aanbeveling om voor relatief eenvoudige projecten een verkorte procedure in te voeren. De VNG stemt in met de aanbeveling. VNO-NCW is een sterk voorstander van de verkorte procedure en verwacht dat daarmee een substantiële tijds winst kan worden geboekt. Ook AVBB ondersteunt deze aanbeveling van harte. SNM staat sceptisch tegenover de invoering van een verkorte procedure. Als besloten wordt tot invoering daarvan dient het beoordelingskader duidelijk te zijn, sprake te zijn van onverkorte vantoepassingverklaring van bestaande wettelijke normen en in adequate rechtsbescherming te worden voorzien.

Plicht om planologische implicaties voor omgeving in tracébesluit op te nemen

Het OVI ondersteunt het voorstel om in de Tracéwet de verplichting op te nemen om de planologische implicaties voor de bredere omgeving van het tracébesluit in beeld te brengen. VNG pleit voor het in een zo vroeg mogelijk stadium afstemmen van de tracébesluiten op de gemeentelijke planvorming. VNO-NCW wil duidelijkheid hebben over welke implicaties hieronder vallen en stelt dat voorkomen moet worden dat de beschrijving een doel op zich gaat worden en zal leiden tot overschrijding van termijnen. SNM merkt op dat het zwaartepunt dient te liggen bij de integrale herziening van het bestemmingsplan (buitengebied) ter verhoging van de ruimtelijke ordeningskwaliteit in de ruimere omgeving van het studie- of aandachtsgebied.

Tracécommissies

Het OVI is van mening dat tracécommissies bijdragen aan transparantie en betrokkenheid van gemeenten bij totstandkoming en uitvoering van tracébesluiten. De VNG wijst de instelling van regionale tracécommissies af, aangezien dit enkel leidt tot meer vertraging en stroperigheid van procedures. Aangesloten moet worden bij bestaande vormen van overleg en afstemming. VNO-NCW acht het gewenst dat eerst de plus- en minpunten van het instellen van tracécommissies in kaart moet worden gebracht. SNM juicht initiatieven om de

betrokkenheid van gemeenten bij de totstandkoming en uitvoering van het tracébesluit, waaronder de instelling van tracécommissies, te vergroten, toe.

Schadevergoeding en nadeelcompensatie

De CAW acht het aangewezen om samenloop van competenties ter zake van het toekennen van schadevergoeding in verband met tracébesluiten te voorkomen. Het gevaar van ongewenste samenloop is aanwezig wanneer de bestuursrechter - evenals de Universiteit Utrecht - zou oordelen dat het tracébesluit sedert de wetwijziging van 2000 onder het bereik van artikel 49 WRO valt. Voor dat geval doet de CAW de aanbeveling om een “voorrangsregeling” in de Tracéwet op te nemen.