

Vergaderjaar 2003–2004

29 235

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften

Nr. 50

VERSLAG OVER HET ADRES¹ VAN P.M. EN R.J. SMEDEMA TE KOMMERIJL BETREFFENDE DE VASTSTELLING VAN EEN CANON

Vastgesteld 9 september 2004

De commissie², gelet op de door de staatssecretaris van Financiën verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressanten, broers en houders van een erfpachtcontract met de Staat met betrekking tot landbouwgronden, zich erover beklagen dat de Staat (de Directie Domeinen van het ministerie van Financiën) bij de verlenging van (erf)pachtcontracten voor agrarische domeingronden een ongelijke behandeling voortzet met name bij de vaststelling van de (nieuwe) canon, terwijl dit in strijd is met beleidsuitspraken van de staatssecretaris,

dat adressanten, wier erfpachtcontract in december 2003 is geëxpireerd, in juli 2002 een aanbod tot verlenging van het contract hebben ontvangen (zij het dat de plaats van één van hen daarbij zal worden ingenomen door zijn beide zoons), waarin een canon wordt bedongen van 2,5 procent van de aankoopprijs van de grond in vrije staat,

dat adressanten van mening zijn dat dit aanbod in strijd is met het beleid met betrekking tot de agrarische domeingronden, zoals dat in een brief van de staatssecretaris van 16 oktober 2001 aan de Tweede Kamer (Kamerstuk 24 490 nr. 14) is uiteengezet, omdat daarin wordt gesteld dat de canon zal worden bepaald op grond van het pachtnormenbesluit, hetgeen een lagere canon zou betekenen voor adressanten,

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² De commissie bestaat uit de leden: Kalsbeek (PvdA), Tichelaar (PvdA), De Wit (SP), Van Gent (GL), Van der Staaij (SGP), Mosterd (CDA) (Voorzitter), Van Fessem (CDA), Kraneveldt (LPF) en Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD) en de plaatsvervangende leden Tonkens (GroenLinks), Slob (ChristenUnie), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Vietsch (CDA), Varela (LPF) en Van Miltenburg (VVD).

dat adressanten echter een erfpachtcontract bezitten met betrekking tot zogenoemde grondbankgronden, die weliswaar tot het areaal agrarische domeingronden worden gerekend doch waarvoor van oudsher andere uitgiftevoorwaarden gelden, waaronder een canon tegen erfpachtprijzen, dan voor zogenoemde domeingronden, waarvoor van oudsher de canon tegen pachtprijzen wordt vastgesteld, omdat het in het laatste geval doorgaans pacht betreft die op enig moment in erfpacht is omgezet,

dat adressanten in zoverre in hun stelling kunnen worden gevolgd dat in genoemde brief van de staatssecretaris niet duidelijk is of het daarin uiteengezette beleid ook onverkort van toepassing zal zijn op grondbankgronden,

dat de staatssecretaris aanvoert dat het beleid met betrekking tot de grondbankgronden uitvoerig is beschreven in de nota Grondbank uit 1998 en dat dit beleid niet door de genoemde brief wordt herzien,

dat de brief inderdaad geen gewag maakt van genoemde nota, doch dat dit niet dwingend tot de conclusie hoeft te leiden dat het in de nota verwoorde beleid ongewijzigd is gebleven,

dat het thans echter duidelijk is dat de staatssecretaris zijn beleid met betrekking tot de grondbankgronden niet beoogde of beoogt te wijzigen en het enkele feit dat de brief op dit punt onduidelijk is hem niet kan dwingen dat beleid alsnog te wijzigen,

dat, voorzover adressanten aanvoeren dat bij hen een verwachting is gewekt, deze verwachting op zijn minst gematigd had moeten zijn, juist omdat er geen duidelijkheid bestond,

dat, voorzover adressanten voorts wijzen op een grondbankerfpachter die onlangs wel degelijk een contract heeft kunnen sluiten met een canon conform het pachtnormenbesluit, zodat ook in dit opzicht sprake is van ongelijke behandeling, dit zich inderdaad heeft voorgedaan doch uitdrukkelijk in strijd met het geldende beleid,

dat een incidentele uitvoeringsfout echter evenmin tot beleidswijziging kan dwingen;

van oordeel,

dat er voor de Kamer geen aanleiding is in deze aangelegenheid verder te treden,

stelt de Kamer voor ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,
Mosterd

De griffier van de commissie,
Van Dijk