

Vergaderjaar 2003–2004

29 200 G

Vaststelling van de begrotingsstaat van het BTW-compensatiefonds voor het jaar 2004

Nr. 3

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 29 september 2003

De vaste commissie voor Financiën¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden.

Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Tichelaar

De griffier van de commissie,
Vente

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Giskes (D66), Crone (PvdA), De Grave (VVD), Hofstra (VVD), De Haan (CDA), Eurlings (CDA), Bussemaker (PvdA), Vendrik (GL), Halsema (GL), Kant (SP), Blok (VVD), Ten Hoopen (CDA), ondervoorzitter, Smits (PvdA), De Pater-van der Meer (CDA), Van As (LPF), Van Loon-Koomen (CDA), Tichelaar (PvdA), voorzitter, Gerkens (SP), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Varela (LPF), De Nerée tot Babberich (CDA), Fierens (PvdA), Aptroot (VVD), Blom (PvdA), Heemskerk (PvdA) en Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD).
Plv. leden: Rouvoet (CU), Bakker (D66), Koenders (PvdA), Van Beek (VVD), Balemans (VVD), Kortenhorst (CDA), Mosterd (CDA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Duyvendak (GL), Van Gent (GL), De Ruiter (SP), Snijder-Hazelhoff (VVD), Atsma (CDA), Dijsselbloem (PvdA), Omtzigt (CDA), Eerdmans (LPF), Rambocus (CDA), Noorman-den Uyl (PvdA), Van Bommel (SP), De Vries (CDA), Hermans (LPF), Mastwijk (CDA), Samsom (PvdA), Luchtenveld (VVD), Smeets (PvdA), Douma (PvdA) en De Vries (VVD).

1

Hoe denkt de Minister input en output van het fonds transparant te houden, aangezien de kosten personeel en materieel onder het Ministerie van Financiën vallen en de kosten van de uitvoering onder de Belastingdienst?

De kosten personeel en materieel worden niet toegerekend aan het BTW-compensatiefonds, maar komen op andere plaatsen op de rijksbegroting tot uitdrukking. In vergelijking met andere fondsen is dat niet ongebruikelijk. Wel zullen we bezien of die toerekening en daarmee de transparantie kan worden vergroot.

2

Hoe voorkomt de Minister een nieuwe «bemoezucht» over de gemeenten en provincies gezien de uitvoeringsmethodieken bij de Belastingdienst? Deze keren maandelijks uit, mits er geen nadere aanleiding is voor vragen is aan de gemeenten. Dit leidt al makkelijk tot verdere bemoezucht en toenemende bureaucratie. Waar trekt de Minister de grens?

3

Zijn er beroepsmogelijkheden (separaat geregeld) voor de gemeenten en anderen bij onenigheid met de Belastingdienst?

In beginsel volgt de Belastingdienst de opgaven die gemeenten met betrekking tot het BTW-compensatiefonds indienen. Indien noodzakelijk zal aanvullende informatie worden opgevraagd. Als er voor de Belastingdienst evenwel aanleiding bestaat van een opgave af te wijken, geschiedt dat bij beschikking. Als een gemeente, provincie of kaderwetgebied zich daarmee niet verenigen, kunnen zij gebruik maken van de in de Wet op het BTW-compensatiefonds neergelegde mogelijkheden van bezwaar en beroep (artikel 9, zevende lid).

4

Is de Minister voornemens om bij de aanstaande evaluatie de kostenfactor door de complexiteit van het fonds mee te nemen?

Ja.

5

Hoe wil de Minister de efficiency voor en nadelen van het fonds gaan meten? Immers de voordelen (makkelijker uit besteden) kunnen wel eens teniet gedaan worden door de complexiteit van de systematiek.

Op basis van het totaalbedrag dat met de declaraties van gemeenten en provincies is gemoeid, kan een indicatie worden gegeven of de invoering van het BTW-compensatiefonds een aantal verstoringen, die de BTW-wetgeving tot gevolg had, heeft geëlimineerd. De eventuele gevolgen van de administratieve lasten komen aan de orde bij de evaluatie.

6

Is bij de recente verlaging van het fonds, naast de BTW-OV en de nieuwe groeiramingen, ook rekening gehouden met de te verwachten beperktere slagkracht van gemeenten door de terugval van inkomsten uit het gemeentefonds, waardoor vooral in 2004 en 2005 het «nieuw voor oud regiem» gaat gelden?

Voor het bepalen van de omvang van het BTW-compensatiefonds wordt onder ander het accres van het gemeentefonds gehanteerd. Hiermee wordt getracht aan te sluiten op de financiële situatie van de gemeenten.

Daarnaast zal bij de evaluatie in 2005 worden gezien of het initiële uitnamebedrag uit het gemeente- en provinciefonds achteraf gezien juist is geweest, gevolgd door een eventuele nacalculatie. Tevens zal de gehanteerde verdeelsystematiek nader worden geëvalueerd.