

Vergaderjaar 2002–2003

28 853

Voorstel van het lid Depla tot wijziging van het Reglement van Orde

Nr. 4

BRIEF VAN HET LID DEPLA

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 23 mei 2003

Afgelopen woensdag (21 mei jl.) is mijn initiatief wijziging van het reglement van orde in de Kamer aan de orde geweest. Tijdens dit debat zijn er vragen gesteld hoe regels over het verantwoorden van cadeaus en giften er uitzien in andere landen en op lokaal niveau. Tijdens het debat heb ik een aantal voorbeelden gegeven van regels die parlementariërs in andere landen zichzelf hebben opgelegd bij het aannemen of in het openbaar verantwoorden van giften en cadeaus. Ik moest toen het antwoord schuldig blijven op de vraag naar concrete voorbeelden op lokaal niveau. Hierbij stuur ik u deze informatie zodat u die kan meenemen bij uw oordeelsvorming over mijn voorstel.

Bij het aannemen van de wet Dualisering heeft de Kamer opgenomen dat lokale en regionale overheden een gedragscode op dienen te stellen voor uiterlijk 7 maart 2005, voor lokale en regionale politici. De gedragscodes zijn gericht op het waarborgen van de integriteit.

Sommige overheden zijn hier al ijverig mee aan de slag gegaan en hebben een code opgesteld waar vaak vermeld staat hoe om te gaan met aanname van geschenken door derden. Hier volgen enkele voorbeelden: De Gemeenteraad van Amsterdam merkt geschenken en giften ontvangen uit hoofde van de functie of bij een officieel optreden namens het gemeentebestuur aan als gemeente-eigendom en worden wanneer zij de € 45,- overschrijden geregistreerd bij de griffier. Daarop wordt een gemeentelijke bestemming voor het geschenk bepaald. Tevens geldt er een verbod geschenken op het thuisadres te ontvangen. De gemeenteraden als Visslingen, Nijkerk en Dronten kennen eenzelfde regeling die alleen verschilt op het overschrijdingsbedrag. Deze is € 50,- aldaar. Diners, excursies en evenementen worden expliciet genoemd in het kader van integriteitsbeleid als beïnvloedingsmiddelen waar zorgvuldig mee om moet worden gegaan. Deze worden dan ook onder dezelfde regeling als giften vermeld.

Het is niet zo verwonderlijk dat de lokale gedragscodes zo op elkaar lijken. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten kent een handreiking voor gedragscodes waarin deze bepaling voor giften letterlijk in is opgenomen¹.

In de Provincies is men inmiddels ook bezig met het implementeren van de wet Dualisering. Concrete voorbeelden zijn er nog niet. Maar ook hier heeft men een handreiking opgesteld voor gedragscodes waarin giften net zo vermeld staan als in de handreiking voor lokale overheden.

De Tweede Kamer heeft bij het aannemen van de wet Dualisering het van belang gevonden dat de integriteit van politici gewaarborgd is. Nu ligt er een kans om te beginnen dit ook te regelen voor Kamerleden zelf. Het voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde wil geen afbreuk doen aan de eigen verantwoordelijkheid van Kamerleden. De kern van het voorstel is dat we op een transparante manier verantwoording afleggen over de manier waarop wij onze eigen verantwoordelijkheid vorm geven. Op deze manier wil ik voorkomen dat er discussie kan ontstaan over de integriteit van Kamerleden.

Depla

¹ 5 Aannemen van geschenken (model reglement VNG)

5.1 Geschenken en giften die een bestuurder uit hoofde van zijn functie ontvangt, worden gemeld en geregistreerd en zijn eigendom van de gemeente of de provincie. Er wordt een gemeentelijke of provinciale bestemming voor gezocht.

5.2 Indien een bestuurder geschenken of giften ontvangt die een waarde van minder dan 50 euro vertegenwoordigen, kunnen deze in afwijking van het bovenstaande worden behouden en behoeven ze niet te worden gemeld en geregistreerd.

5.3 Geschenken en giften worden niet op het huisadres ontvangen. Indien dit toch is gebeurd, wordt dit gemeld in het college waar een besluit over de bestemming van het geschenk wordt genomen.

http://www.vernieuwingsimpuls.nl/publicaties/handreikingen/integriteit_bestuurders/gedragscode/deel2.htm