

Vergaderjaar 2002–2003

28 619

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften

Nr. 10

VERSLAG OVER HET ADRES¹ VAN W. K. ROZEBOOM TE IJLST BETREFFENDE HET HANDELEN VAN DE BELASTINGDIENST

Vastgesteld 26 september 2002

De commissie², gelet op de door de staatssecretaris van Financiën verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressant zich erover beklagt dat de belastingdienst weigert om belastingaanslagen, opgelegd aan een familielid, te herzien en naar aanleiding van die aanslagen geïnde gelden te restitueren,

dat het betreffende familielid als executeur testamentair belast is geweest met het beheer van onder andere de gelden uit een nalatenschap, welke gelden op zijn persoonlijke bankrekening waren bijgeschreven,

dat naar aanleiding van de aanslagen door de belastingdienst beslag is gelegd op onder andere die bankrekening, waaruit de aanslagen tenslotte zijn voldaan,

dat jaren later in gerechtelijke procedures is bepaald dat de gelden op die bankrekening deels toebehoorden aan de overige erven, waaronder adressant,

dat adressant daarop de belastingdienst heeft verzocht, onder verwijzing naar de gerechtelijke uitspraak, om de aanslagen te herzien, daar deze immers deels voortkwamen uit heffing over gelden die dat familielid niet toebehoorden,

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² De commissie bestaat uit de leden: Giskes (D66), Blok (VVD), Van Oven (PvdA), Van Dijke (ChristenUnie), Mosterd (CDA), Van Gent (GroenLinks), Groenink (LPF), Van Vroonhoven (CDA), Kalsbeek (PvdA), Van Fessem (CDA), Van der Staaij (SGP) en Vietsch (CDA).

dat de belastingdienst zich echter op het standpunt heeft gesteld dat de aanslagen, waartegen door het familielid slechts ten dele bezwaar is gemaakt en in geen geval gebruik is gemaakt van het middel van beroep, onherroepelijk zijn komen vast te staan en dat een herzieningsverzoek, dat overigens niet gehonoreerd zou kunnen worden op grond van de regelgeving, alleen door dat familielid gedaan zou kunnen worden, die dat verzoek echter nimmer gedaan heeft,

dat her verwijt van adressant dat de belastingdienst een gerechtelijke uitspraak negeert inderdaad geen doel treft, daar hij immers door die uitspraak een vordering heeft op het familielid, waarbij de belastingdienst geen partij is;

van oordeel,

dat niet is gebleken dat van overheidswege ten aanzien van adressant onjuist is gehandeld,

stelt de Kamer voor ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De fng. voorzitter van de commissie,
Giskes

De griffier van de commissie,
Van Dijk