

Vergaderjaar 2001–2002

27 920

Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de invoering van accreditatie in het hoger onderwijs

Nr. 11

AMENDEMENT VAN HET LID EURLINGS

Ontvangen 29 november 2001

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel E, wordt in artikel 5a.9 na het derde lid een nieuw lid ingevoegd, luidende:

4. Indien het accreditatieorgaan van oordeel is dat de beoordeling, bedoeld in artikel 1.18, derde lid, niet toereikend is uitgevoerd, wordt binnen twee jaar een nieuwe beoordeling aangevraagd. Overschrijding van de termijn als bedoeld in het vijfde lid van dit artikel leidt alsdan niet tot verlies van de accreditatie.

Toelichting

Indien het accreditatieorgaan een negatief oordeel uitspreekt over het visitatierapport, zou dit leiden tot het vervallen van de accreditatie van alle betrokken opleidingen, terwijl daar helemaal niets mee mis hoeft te zijn. Het visitatierapport was immers naar het oordeel van het accreditatieorgaan beneden de maat, niet de opleidingen. De uitwerking die de minister in de MvT onder het kopje Rechtsbescherming (pag. 28) hieraan geeft is onwerkbaar. In zijn perceptie komt het erop neer dat, om met alle eventualiteiten rekening te houden de instellingen tenminste nog een jaar eerder de visitatie procedure moeten opstarten.

Middels dit amendement dienen de opleidingen in de gelegenheid gesteld te worden een nieuwe visitatie uit te (laten) voeren. De accreditatie van de betrokken opleidingen dient gehandhaafd te blijven totdat het nieuwe visitatierapport gereed is en het accreditatieorgaan een besluit op de aanvraag van de betrokken instellingsbesturen kan nemen op basis van dat nieuwe visitatierapport.

Eurlings