

Vergaderjaar 2000–2001

27 400 VII

Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2001

Nr. 52

BRIEF VAN DE MINISTER VOOR GROTE STEDEN- EN INTEGRATIE-BELEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 7 juni 2001

Op 30 augustus 2000 heb ik in het Algemeen Overleg inzake de maatschappelijke positie van Chinezen in Nederland (27 400-VII, nr. 49) een kabinetsnota over (nieuw) doelgroepenbeleid aangekondigd. Vragen die aan de orde zouden komen in deze nota waren onder meer: moet het integratiebeleid nog uitgaan van de sinds 1983 benoemde etnische minderheidsgroepen en welke consequenties moeten worden getrokken uit het arriveren van heel nieuwe grote groepen, zoals Somaliërs, Iraniërs, Irakezen en Afghanen?

Ik had toegezegd u in juni 2001 een nota aan te bieden inzake de herijking van dit (nieuwe) doelgroepenbeleid.

Bij de ontwikkeling van deze nota moet naar mijn mening ook worden stilgestaan bij een aantal niet onbelangrijke vragen en beleidsdilemma's die een diepgaande doordenking vergen, met name wat betreft de context en uitvoering van het integratiebeleid.

De voortgaande immigratie en de verander(en)de positie van de verschillende etnische groepen in ons land zullen meer uitgebreid onder de loep worden genomen.

De majeure vragen betreffen ondermeer:

- de te verwachten instroom van de komende jaren van vluchtelingen en asielzoekers enerzijds en arbeidsmigranten anderzijds. Voor beide groepen speelt de beleidsontwikkeling in Europees verband ook een belangrijke rol;
- het effect op de uitplaatsing uit AZC's naar de gemeenten na inwerkingtreding van de nieuwe vreemdelingenwet;
- de uitplaatsing van de nog op dit moment in de AZC's verblijvende asielzoekers die in aanmerking komen voor een verblijfstitel;
- de wijze waarop nieuwe doelgroepen en eventueel reeds langer hier aanwezige doelgroepen hun weg vinden in de Nederlandse samenleving en binnen diverse instituties;
- de toenemende differentiatie in de mate en fase van integratie tussen

- en binnen de verschillende etnische groepen en de gevolgen die deze ontwikkelingen mogelijk hebben op het integratiebeleid en de doelgroepenomschrijving die sedert 1983 ongewijzigd is gebleven;
- de behoefte om effecten van het integratiebeleid aan de hand van etnische monitoring te meten en noodzaak van registratie van etnische afkomst, ook van de derde generatie die de komende jaren zal toenemen, alsmede de gevolgen van de in september in werking tredende wet bescherming persoonsgegevens (WPB);
 - het risico van etnische segregatie en identiteitsontwikkelingen, waaronder ook de rol van levensbeschouwing en religie en de relatie met het land van herkomst;
 - de gevolgen voor de coördinatie van het integratiebeleid in horizontale en verticale zin;
 - de communicatie en het overleg met de verschillende etnische groepen en expertise
 - ontwikkeling in het licht van deze veranderingen.

Om een goede afweging te kunnen maken over het laatste punt ben ik voornemens een kortlopend onderzoek uit te besteden naar het functioneren van de huidige landelijk overleg minderheden (LOM) mede in relatie tot haar partners. Ik zal het onderzoeksbureau ook vragen in dit onderzoek de positie van FORUM te betrekken. Naar verwachting zal dit onderzoek in oktober zijn afgerond.

De jaarlijkse rapportage over het integratiebeleid (RIEM 2001) waarin met name zal worden ingegaan op de uitvoering van maatregelen van de nota *Kansen krijgen, kansen pakken*, en de beleidseffectenrapportage vervaardigd door het SCP zullen u in september bereiken.

In juni 2000 heeft u reeds het ITS rapport over *Nieuwe etnische groepen in Nederland* ontvangen. Op dit rapport wordt uiteraard ingegaan in de nieuwe nota.

Dit alles heeft mij er toe gebracht de aangekondigde nota in de hierboven weergegeven zin eind 2001 aan uw Kamer aan te bieden.

De Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid,
R. H. L. M. van Boxtel