

Vergaderjaar 1999–2000

26 016

Vaststelling van een Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen en daarmee verband houdende wijzigingen van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Wet op de jeugdhulpverlening alsmede enige andere wetten (Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen)

Nr. 17

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 1 mei 2000

Tijdens het debat in de Tweede Kamer op 16 maart jl. over de vaststelling van een Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen is door de leden Eurlings en Niederer een motie ingediend (kamerstukken II, 1999/2000, 26 016, nr. 14) waarin de regering wordt verzocht het besluit over het erkennen van het Glen Mills College als justitiële jeugdinrichting zodanig te vervroegen dat deze plaatsvindt voorafgaand aan de besluitvorming over de realisering van extra capaciteit. Na overleg met de staatssecretaris van VWS kan ik u als volgt berichten.

Tijdens het debat heb ik aangegeven het van belang te achten eerst de evaluatie van het project af te wachten om aan de hand van de uitkomsten ervan te beoordelen in hoeverre de methodiek toepasbaar zou zijn in justitiële jeugdinrichtingen. Hierbij is naast de effectiviteit van de methodiek tevens van belang om te vergelijken in hoeverre de populatiekenmerken van Glen Mills – gezien de opname-criteria van Glen Mills waaronder ook de contra-indicaties – overeenkomen met de populatiekenmerken van de justitiële jeugdinrichtingen. In het thans lopende onderzoek wordt zowel de situatie bij vertrek gemeten, als na afloop van de nazorgfase (die een half jaar tot een jaar zal duren), als een half jaar na beëindiging van de nazorgfase. De formele start van het project was januari 1999. De eerste uitstroom vindt derhalve plaats in de eerste helft van 2000, de eindmeting is gepland eind 2002. Op dit moment heeft slechts 1 jongen het hele programma doorlopen. Enkele anderen bevinden zich in de vertrekunit. Op dit moment kan derhalve niets worden gezegd over effecten en daarmee evenmin over de toepasbaarheid van de methode in justitiële jeugdinrichtingen. Ik verwacht dat medio 2001 eerste voorlopige resultaten bekend zullen zijn.

Gelet op de verschillen die er zijn tussen het systeem van het Nederlandse jeugdstrafrecht en het systeem van het Amerikaanse jeugdstrafrecht, vind ik besluitvorming op grond van alleen Amerikaanse ervaringen niet toereikend genoeg om daarop mijn mening te baseren.

De ruimte die beschikbaar is voor uitbreiding van de capaciteit voor justitiële jeugdinrichtingen, is in beginsel belegd. Hierover zal ik u zeer spoedig nader berichten. Waar mogelijk is gebruik gemaakt van gevangenis­capaciteit om de tekorten af te dekken. Gelet op de tekorten acht ik het niet verantwoord om lang te wachten met het realiseren van de uitbreidingen. In het voorjaar van 2001 verwacht ik een nieuwe prognose voor de sanctie­capaciteit. Ik ben bereid de uitkomsten van de voorlopige evaluatie van Glen Mills te betrekken bij mijn oordeelsvorming over de dan ontstane capaciteitssituatie. Daarmee kom ik naar mijn mening tegemoet aan de wens van de Kamer om de besluitvorming te vervroegen (van eind 2002 naar medio 2001).

Wellicht ten overvloede hecht ik eraan te verduidelijken – ter voorkoming van elk misverstand dienaangaande – dat het Glen Mills College geen voorziening is die erkend kan worden als inrichting, maar een methodiek. De inrichting die de methodiek uitvoert is de Hoenderloo-groep, een landelijk werkende residentiële voorziening onder verantwoordelijkheid van het ministerie van VWS. Indien de methodiek geschikt blijkt te zijn voor toepassing in justitiële jeugdinrichtingen, zijn verschillende opties mogelijk. Zo zou de methodiek overgenomen kunnen worden door één van de justitiële jeugdinrichtingen, of er zouden plaatsen kunnen worden ingekocht of een deel van de Hoenderloo-groep zou als justitiële jeugd­inrichting erkend kunnen worden. Erkenning van de Hoenderloo-groep als justitiële jeugdinrichting is tot op heden niet aan de orde geweest. Hiertoe is nader overleg met zowel het Ministerie van VWS als met de Hoenderloo-groep zelf gewenst. Indien de prognose en de uitkomsten van de voorlopige evaluatie daartoe aanleiding geven, zal ik een dergelijk overleg entameren.

Overigens wijs ik u op de schriftelijke beantwoording van vragen gesteld tijdens het Algemeen Overleg Jeugdzorg van de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en mijzelf van 30 maart jl kenmerk DJB/JHV-2057422). In deze brief geven wij aan dat nog geen helderheid bestaat over de toekomstige functie en positionering van de landelijk werkende residentiële voorzieningen, waaronder de Hoenderloo-groep. Wij betrekken dit bij ons beleidskader over het nieuwe stelsel van jeugdzorg in de Wet op de jeugdzorg, dat wij u medio juni doen toekomen.

Ik vertrouw u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Justitie,
A. H. Korthals