

Vergaderjaar 1997–1998

**25 904**

## **Wijziging van de Wet van 16 december 1993 tot wijziging van de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992 in verband met verruiming van het begrip personenauto (Stb. 673) (beëindiging grootwagencirculatie)**

**Nr. 4**

### **VERSLAG**

Vastgesteld 24 maart 1998

De vaste commissie voor Financiën<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van bovenstaand wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar bevindingen.

Onder het voorbehoud, dat de regering de vragen en opmerkingen in dit verslag afdoende zal beantwoorden, acht de commissie hiermee de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De leden van de **commissie** hebben met belangstelling kennis genomen van het voorliggende wetsvoorstel. Slechts de leden van de **VVD-fractie** willen enkele vragen aan de regering voorleggen alvorens hun standpunt te bepalen. Deze leden zullen daarbij ook overwegen dat zij zich destijds verzet hebben tegen de bij het amendement Reitsma/Van der Vaart (Kamerstuk 23 215 nr. 11) geïntroduceerde grootwagencirculatie vanwege het discriminerende karakter ervan.

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Schutte (GPV), Van Rey (VVD), Terpstra (CDA), Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vliegthart (PvdA), Ybema (D66), voorzitter, Schimmel (D66), Van Gijssel (PvdA), Witteveen-Hevinga (PvdA), Hillen (CDA), A. de Jong (PvdA), Hoogervorst (VVD), ondervoorzitter, Van Wingerden (AOV), Rabbiae (Groen Links), Voûte-Droste (VVD), Adelmund (PvdA), Giskes (D66), H. G. J. Kamp (VVD), Vacature CD, Van Dijke (RPF), Van der Ploeg (PvdA), B. M. de Vries (VVD), Van Walsem (D66) en Ten Hoopen (CDA).

Plv. leden: Van der Vlies (SGP), Van Hoof (VVD), Visser-van Doorn (CDA), Heeringa (CDA), Wolters (CDA), Noorman-den Uyl (PvdA), Bakker (D66), Jeekel (D66), Van Zijl (PvdA), Van Zuijlen (PvdA), G. de Jong (CDA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Rijpstra (VVD), Verkerk (AOV), Rosenmøller (GroenLinks), Hofstra (VVD), Crone (PvdA), Assen (CDA), M. M. H. Kamp (VVD), Marijnissen (SP), Leerkes (U55+), Koenders (PvdA), Hessing (VVD), Van Boxtel (D66) en De Haan (CDA).

Is het juist dat de wetgever er destijds vanuit ging dat de grootwagencirculatie zou uitsterven doordat de kentekens van de desbetreffende wagens na verloop van tijd op een andere naam zouden worden overgeschreven en daarmee alsnog onder het hogere belastingtarief zouden komen te vallen? Is het niet aannemelijk dat dit inmiddels al het geval is voor het overgrote deel van de wagens waarom het destijds ging? Indien deze vraag bevestigend kan worden beantwoord, wat is dan het belang van de nu voorgestelde wijziging, te weten de beëindiging van de regulering per 1 juni 1998 voor alle wagens? Op welke «omstandigheden op dit moment» wordt in de memorie van toelichting gedoeld? Is de regering van mening dat de nu voorgestelde wijziging van invloed is op deze omstandigheden?

Op 10 november 1997 verscheen het persbericht van het ministerie van Financiën over de voorgenomen beëindiging van de grootwagencirculatie, zo vervolgen deze leden. Was het toeval dat dit twee dagen was voor de behandeling door de Hoge Raad van de procedure die de Stichting Belangen Grijskentekeneigenaren en MKB Nederland hebben aangespannen tegen het ook volgens hen discriminerende karakter van de grootwagencirculatie? Is het inmiddels tot een uitspraak in laatste

instantie in deze procedure gekomen? Wat zijn de financiële gevolgen indien de Stichting Belangen Grijskentakeneigenaren en MKB Nederland in het gelijk worden gesteld, zo vragen de leden van de VVD-fractie tot besluit.

De voorzitter van de commissie,  
Ybema

De griffier van de commissie,  
Janssen