

Vergaderjaar 2000–2001

25 083

Zonering luchtvaartterrein Midden-Zeeland

Nr. 5

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 20 september 2000

Mede namens mijn ambtgenoot van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer bericht ik u over **de ontwikkelingen ten aanzien van de geluidszonering van het luchtvaartterrein Midden-Zeeland**, waarvoor wij heden de aanwijzingsbesluiten hebben vastgesteld.

De procedure voor de wijziging van de aanwijzing voor Luchtvaartterrein Midden-Zeeland is in 1992 gestart. De conceptbesluiten (de LVW-aanwijzing & de WRO-aanwijzing) zijn op 12 maart 1997 in uw Kamer besproken. Bij de stemmingen op 15 april 1997 is motie 25 083, nr. 3 aangenomen, waarin de regering verzocht wordt «het bestuurlijk overleg te heropenen om te bezien in hoeverre er in de huidige situatie sprake is van draagvlak voor een zonering op basis van 40 000 dan wel 60 000 vliegtuigbewegingen per jaar.» Deze motie is formeel niet uitgevoerd omdat de huidige gemeenten na de gemeentelijke herindeling gebonden zijn aan de standpunten van de vroegere gemeenten uit de tijd van het bestuurlijk overleg. Hieronder zal blijken dat de motie materieel wel is uitgevoerd.

Vanwege een aantal redenen, waaronder het verlopen van de geldigheidsduur van het Structuurschema Burgerluchtvaartterreinen (SBL), zijn de aanwijzingen niet eerder vastgesteld. In augustus 1999 heeft een kort geding gediend bij de Rechtbank in Den Haag met als inzet de onmiddellijke start van een nieuwe procedure om een geluidszone voor het luchtvaartterrein Midden-Zeeland vast te stellen. De eis is afgewezen, maar de Landsadvocaat heeft namens de Ministers van VenW en VROM toegezegd dat de geluidszone in 2000 vastgesteld zou gaan worden.

In vergelijking met de geluidszone zoals die aan u is voorgelegd zijn er inmiddels twee wijzigingen aangebracht:

- er is een rechte aanvliegroute toegevoegd voor naderingen vanuit het westen, de gekromde nadering uit het conceptbesluit kan niet standaard voor iedere gebruiker verplicht worden voorgeschreven, maar kan wel gebruikt worden door het merendeel van de gebruikers, die

vertrouwd zijn met het luchtvaartterrein en de omgeving, bij de zone-berekening is uitgegaan van 300 vliegtuigbewegingen op deze aanvliegeroute;

- er is een geheel andere basis gekozen voor de berekening van de geluidsbelasting, te weten de vlootsamenstelling in 2010 bij een maximum aantal bewegingen van 45 000 bij een onverharde baan; dit is een van de varianten die de exploitant heeft gepresenteerd in zijn milieu-effectenstudie voor de baanverharding.

Omdat de geluidszone wordt vastgesteld na 1 januari 2000 is de aanscherping van de grenswaarde van 50 bkl naar 47 bkl meteen in het besluit verwerkt.

Ik ben van mening dat met dit aangepaste zoneringsvoorstel gehandeld wordt volgens de wens die in uw Kamer leefde ten aanzien van deze zoneringszone. Omdat de nieuwe geluidszone aanzienlijk kleiner is dan de eerder in procedure gebracht geluidszone, en nergens buiten de «oude» geluidszone uit de ontwerp-aanwijzing uitsteekt, ben ik van mening dat het niet nodig is de Aanwijzing ex artikel 26 Luchtvaartwet juncto artikel 37 Wet ruimtelijke ordening opnieuw aan u voor te leggen. De besluiten zijn inmiddels gepubliceerd.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
T. Netelenbos