

Vergaderjaar 1996–1997

25 048

Verlenging van de werkingsduur van enkele onderdelen van de wet van 28 september 1988, Stb. 440 (verlenging van het experiment budgetfinanciering, decentralisatie en deregulering van de Wet Sociale Werkvoorziening)

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 17 oktober 1996

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar bevindingen. Onder het voorbehoud dat de hierin gestelde vragen en gemaakte opmerkingen genoegzaam zullen zijn beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het voorstel van wet voldoende voorbereid.

De commissie heeft met instemming kennisgenomen van het onderhavige wetsvoorstel. Naar aanleiding van dit wetsvoorstel wil zij het volgende opmerken.

Uit onderzoek van bureau VB-advies (d.d. 7 december 1992) is gebleken dat bij de twee werkverbanden voor blinden en slechtzienden sprake is van meerkosten ten opzichte van de landelijk gemiddelde kosten per arbeidsplaats. Op grond van de uitkomsten van het onderzoek is aan twee bestuurlijke eenheden, waartoe de werkverbanden voor visueel gehandicapten behoren, voor de jaren 1994, 1995 en 1996 bij wijze van overgangsregeling een aanvullende tegemoetkoming toegekend ten behoeve van de arbeidsplaatsen in de twee werkverbanden; dit in afwachting van een structurele oplossing in het kader van de herziening van de Wet Sociale Werkvoorziening.

Nu wordt voorgesteld het experiment budgetfinanciering, decentralisatie en deregulering ook voor 1997 te verlengen, verzoekt de commissie de regering ook voor 1997 een overgangsregeling voor de twee blindenwerkplaatsen te treffen. De commissie wil daarover graag nader geïnformeerd worden.

Tot slot vragen de leden van de VVD-fractie naar de resultaten van dan wel de stand van zaken met betrekking tot de tijdens de parlementaire behandeling van de Wet experiment budgetfinanciering, decentralisatie en deregulering van de Wet Sociale Werkvoorziening (wetsvoorstel 20 512) toegezegde evaluatie.

De voorzitter van de commissie,
De Jong

De wnd. griffier van de commissie,
Nava

¹ Samenstelling:

Leden: Doelman-Pel (CDA), Biesheuvel (CDA), Vliegthart (PvdA), ondervoorzitter, De Jong (CDA), voorzitter, Scheltema-de Nie (D66), Van Middelkoop (GPV), Schimmel (D66), Rosenmöller (GroenLinks), Van Zijl (PvdA), Bijleveld-Schouten (CDA), Middel (PvdA), Van Hoof (VVD), Noorman-den Uyl (PvdA), Nijpels-Hezemans (Groep Nijpels), Vreeman (PvdA), Adelmund (PvdA), Dankers (CDA), Giskes (D66), Marijnissen (SP), Essers (VVD), Van der Stoel (VVD), Van Dijke (RPF), Bakker (D66), Klein Molekamp (VVD), Van Blerck-Woerdman (VVD).

Plv. leden: Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Th. A. M. Meijer (CDA), Sterk (PvdA), Terpstra (CDA), Van Rooy (CDA), Van der Vlies (SGP), Fermina (D66), Rabbae (GroenLinks), Van der Ploeg (PvdA), Wolters (CDA), Dijkzma (PvdA), M. M. H. Kamp (VVD), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), R. A. Meijer (Groep Nijpels), Van Nieuwenhoven (PvdA), Apostolou (PvdA), Ten Hoopen (CDA), Van Bortel (D66), vacature CD, J. M. de Vries (VVD), B. M. de Vries (VVD), Leerkes (U55+), Van Vliet (D66), Hofstra (VVD), Hoogervorst (VVD).