

Vergaderjaar 1995–1996

**24 687**

## **Wijziging van onder meer de Wet op de onderwijsverzorging in verband met de verlenging van de werkingsduur van die wet**

**A**

### **ADVIES RAAD VAN STATE EN NADER RAPPORT**

Hieronder zijn opgenomen het advies van de Raad van State d.d. 1 april 1996 en het nader rapport d.d. 10 april 1996, aangeboden aan de Koningin door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, mede namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Het advies van de Raad van State is cursief afgedrukt.

*Bij Kabinetsmissive van 20 maart 1996, no. 96.001578, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, T. Netelenbos, mede namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende wijziging van onder meer de Wet op de onderwijsverzorging in verband met de verlenging van de werkingsduur van die wet.*

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 20 maart 1995, nr. 96.001578, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 29 maart 1996, nr. W05.96.0120, bied ik U hierbij, mede namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, aan.

*1. Bij wet van 30 november 1994 (Stb. 860) is de werkingsduur van de Wet op de onderwijsverzorging (WOV) verlengd tot 1 augustus 1996.*

*Daarbij werd artikel 132, eerste lid, van de WOV aangepast op een wijze vergelijkbaar met de wijze waarop dat artikel in het wetsvoorstel wordt aangepast. Tevens werd daarbij artikel 75, vierde lid, tweede volzin, van de WOV aangepast aan die verlenging. In het wetsvoorstel wordt evenwel afgezien van een aanpassing van die bepaling. De Raad van State wijst erop dat artikel 75 een regeling geeft voor een bekostiging van experimenten op het gebied van de onderwijsverzorging. Als thans de bepaling in het vierde lid van dat artikel niet wordt aangepast, heeft dat tot gevolg dat experimenten op het gebied van de onderwijsverzorging nog slechts tot 31 juli 1996 kunnen worden gesubsidieerd, terwijl de bedoeling van de WOV is dat die experimenten kunnen worden bekostigd tot het tijdstip van expireren van die wet. De Raad is van oordeel dat voor een inbreuk op die bedoeling geen aanleiding bestaat. Evenals bij de wet van 30 november 1996 is gebeurd, dient ook thans artikel 75, vierde lid, te worden aangepast aan de voorgestelde verlenging.*

1. In het onderhavige wetsvoorstel is, anders dan bij de wet van 30 november 1994 (Stb. 860) waarbij de werkingsduur van de Wet op de onderwijsverzorging is verlengd tot 1 augustus 1996, geen voorziening opgenomen betreffende een aanpassing van artikel 75, vierde lid, van de Wet

op de onderwijsverzorging aan de huidige verlenging van die wet. Dit is om de volgende redenen niet geschied. In de eerste plaats worden er geen experimenten bekostigd op basis van artikel 75 van de Wet op de onderwijsverzorging. Ook in het verleden is dat nimmer het geval geweest. Het is dus niet zo dat met ingang van 1 augustus 1996 sprake zou zijn van een abrupte beëindiging van bekostiging van lopende experimenten. Die zijn er immers niet. Voorts is van belang dat artikel 75 een mogelijkheid, dus geen verplichting, inhoudt om experimenten te bekostigen. Mede met het oog op de komende beëindiging van de Wet op de onderwijsverzorging staat het onomstotelijk vast dat ondergetekende van de door artikel 75 geboden mogelijkheid geen gebruik zal maken. Deze zekerheid bestaat te meer omdat de periode van de verlenging van werkingsduur van de Wet op de onderwijsverzorging thans aanzienlijk korter en dus beter te overzien is dan de periode ten tijde van de verlenging bij de wet van 30 november 1994. Met het oog op het vorenstaande neemt ondergetekende de opvatting van de Raad niet over.

*2. Voor wat betreft de wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs, in artikel II van het wetsvoorstel, wijst de Raad op het gegeven dat in artikel 12.3.14 van die wet een met artikel 12.3.13 vergelijkbare bepaling is opgenomen waarin eveneens een met de expiratie van de WOV verband houdende normering is opgenomen met de expiratedatum van 31 juli 1996 (kamerstukken II 1994/95, 23 778, nr. 46). Ook die bepaling zal moeten worden aangepast aan de thans voorgestelde wijziging.*

2. Evenmin is in het onderhavige wetsvoorstel een voorziening getroffen om de werkingsduur van artikel 12.3.14 van de Wet educatie en beroepsonderwijs te verlengen tot en met 31 december 1996. De reden hiervoor is dat de bekostiging van de landelijke instellingen waar artikel 12.3.14 op ziet, te weten de Landelijke Organisatie Vormingswerk voor Jongeren (LOVWJ) en de Landelijke Organisatie voor Christelijk Vormingswerk (LOCV), met ingang van 1 augustus 1996 daadwerkelijk wordt beëindigd. Van voortzetting van overheidsbemoeienis met deze instellingen zal met ingang van die dag geen sprake meer zijn. Over het behoud, in een ander kader dan het huidige, van de expertise die bij beide organisaties is opgebouwd, zijn nog gesprekken gaande met de LOVWJ en de LOCV. Daarbij staat in ieder geval vast dat de twee organisaties niet passen in het kader van de Wet educatie en beroepsonderwijs en dat het derhalve niet juist zou zijn de bekostiging van die organisaties voort te zetten in het kader van die wet. Van de voortgang van de hier bedoelde afhandeling is de Tweede Kamer op de hoogte gesteld door overlegging van een brief van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen aan LOVWJ en LOCV (brieven van 20 maart 1996, kenmerk BVE/D&R/JZ- 96007996, respectievelijk BVE/D&R/JZ-96007994). Realisering van de door de Raad aanbevolen aanpassing is gelet op het bovenstaande niet wenselijk.

*De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.*

*De Vice-President van de Raad van State,  
W. Scholten*

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde voorstel van wet en de memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,  
T. Netelenbos