

Vergaderjaar 1997–1998

**24 578**

**MAVO/VBO/VSO**

**Nr. 11**

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAPPEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Zoetermeer, 10 april 1998

Overeenkomstig mijn toezegging tijdens ons overleg op 25 juni 1997 (24 578, nr. 8) informeer ik u omtrent de aanvragen dubbelaanbod die dit jaar zijn ingediend bij het departement.

In het navolgende schets ik U de aanvragen en de manier waarop ik met de respectievelijke gevallen zal omgaan.

1. Hilversum/Laren, Katholiek Lyceum in het Gooi (RK); dubbelaanbod MAVO van Hilversum in Laren
2. Kampen/Dronten, Ichtus College (PC); dubbelaanbod HAVO van Kampen in Dronten
3. Kampen/Dronten, Almere College (OP); dubbelaanbod HAVO van Kampen in Dronten
4. Eindhoven/Nuenen, Eckartcollege, Scholengemeenschap Nuenen, Bischof Bekkerscollege, Scholengemeenschap Penta College (allen RK), dubbelaanbod lyceum aan de nevenvestiging Avignonlaan in Eindhoven.
5. Amersfoort/Hoevelaken/Kesteren, Van Lodenstein College (REF); dubbelaanbod VBO-verzorging aan de nevenvestiging te Kesteren

Ik heb de aanvragen getoetst aan het algemeen verbindend voorschrift «Richtlijnen en criteria voor omzetting, splitsing, verplaatsing en nevenvestiging». Uit dit toetsingskader volgt dat de school met behulp van een regionaal plan dient aan te tonen dat als gevolg van het dubbelaanbod geen negatieve effecten optreden die substantiële verliezen bij omliggende scholen veroorzaken.

ad 1. Ik acht de negatieve effecten van dit dubbelaanbod groot genoeg om een substantieel verlies bij omliggende scholen als gevolg te hebben, daar in deze regio reeds meer dan voldoende aanbod is aan afsluitend onderwijs MAVO. De school heeft niet inzichtelijk gemaakt dat dit anders

zou zijn. De provincie deelt mijn visie, evenals de deelplanorganisaties ABB-VO, NABS, VOS en BPCO.

Ik heb het voornemen deze aanvraag af te wijzen.

ad 2. en 3. Er is nog geen afsluitend HAVO in Dronten. De meeste leerlingen die naar de nevenvestigingen in Dronten zullen gaan, zijn afkomstig van de beide hoofdvestigingen in Kampen. In goed overleg is in de regio door middel van een regionaal plan aangetoond dat geen substantiële verliezen bij andere scholen als gevolg van dit dubbelaanbod te verwachten zijn en dat beide scholen een afdeling voor afsluitend HAVO-onderwijs kunnen realiseren.

De provincie oordeelt positief over dit dubbelaanbod evenals de deelplanorganisaties ABB-VO, NABS, VOS, NKSR en BPCO.

Ik heb het voornemen deze aanvragen goed te keuren.

ad 4. Ik acht het zeer wel mogelijk dat dit dubbelaanbod een substantieel verlies bij andere scholen als gevolg zal hebben. Het is aan de school om aan te tonen dat er geen negatieve effecten zullen optreden. De school is hier niet in geslaagd. Het regionale plan dat de school heeft overlegd geeft geen blijk van overeenstemming in de regio noch van overleg met betrokken scholen, overheden en organisaties.

Ik heb het voornemen deze aanvraag af te wijzen.

ad 5. Hoewel het hier een relatief kleine uitbreiding van het onderwijsaanbod betreft acht ik het zeer wel mogelijk dat dit dubbelaanbod een substantieel verlies bij andere scholen als gevolg zal hebben. Het is aan de school aan te tonen dat dit niet het geval is. De school is hier niet in geslaagd. Het regionaal plan dat door de school is overlegd geeft geen blijk van overeenstemming in de regio noch van overleg met betrokken scholen, overheden en organisaties.

De deelplanorganisaties NABS, NKSR en BPCO delen mijn visie.

Ik heb het voornemen deze aanvraag af te wijzen.

Ik heb het voornemen de scholen vóór 1 mei mijn besluit kenbaar te maken opdat zij de consequenties van die beslissing kunnen vertalen in hun beleid.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,  
T. Netelenbos