

Vergaderjaar 1996–1997

24 339

Stichting Woningbeheer Limburg

Nr. 22

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 8 oktober 1996

In het rapport dat de Tijdelijke commissie onderzoek Stichting Woningbeheer Limburg op 23 mei 1996 aan de voorzitter van de Tweede Kamer heeft aangeboden, worden enkele conclusies verbonden aan de rol die de heer A.G.J. van Goethem, burgemeester van de gemeente Beek, als voorzitter WBL en later als adviseur voor de WBL heeft gespeeld. In het kamerdebat dat over dit rapport werd gehouden op 25 juni jl. (Handelingen II nr. 35, vergaderjaar 1995–1996), stelde mevrouw Oedayraj Singh Varma (GroenLinks) de vraag welk besluit het kabinet in verband hiermee heeft genomen. Staatssecretaris Tommel heeft hierop uiteengezet dat hij mij zou vragen deze vraag te beantwoorden. Hiermee los ik deze toezegging in.

De commissie acht het allereerst laakbaar dat de heer Van Goethem meewerkt aan een schijnconstructie door als adviseur op te treden toen hij als gevolg van veranderde regelgeving niet meer als bestuurder (voorzitter) bij de WBL kon functioneren.

De commissie ondersteunt voorts de opvatting van staatssecretaris Tommel dat de heer Van Goethem het gebruik van zijn B.V. voor de betalingen uit het oogpunt van integriteit achterwege had moeten laten. In een voetnoot wordt verwezen naar de circulaire van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken over nevenfuncties, d.d. 18 februari 1994. De commissie merkt in dit verband op dat de kosten van de WBL hoger werden door de gedeclareerde BTW over de bestuurs- en adviseursvergoedingen.

Ik ben geneigd het oordeel van de commissie op het punt van het adviseurschap te onderschrijven. Door als burgemeester van een der deelnemende gemeenten mee te werken aan een schijnconstructie waarbij hij zich als adviseur heeft laten inhuren door het bestuur van de corporatie, handelde de heer Van Goethem zo niet in strijd met, dan toch tegen de geest van de wettelijke bepaling. Zulks doet afbreuk aan zijn

positie als burgemeester. Geconstateerd kan worden dat het aanzien van het ambt hiermee een zekere schade heeft opgelopen.

Bij het oordeel van de commissie over het gebruik van een B.V. door de heer Van Goethem bij het verrichten van nevenfuncties teken ik het volgende aan. Minister Dales heeft op 26 januari 1990 op kamervragen van de heer Willems (GroenLinks) geantwoord (Aanhangsel Handelingen nr. 302, vergaderjaar 1989–1990) dat er ten aanzien van de nevenfuncties van de heer Van Goethem geen sprake is van een onaanvaardbare belangenverstrengeling, gelet op het feit dat de in de B.V. ondergebrachte functies direct noch indirect aan het burgemeestersambt waren gerelateerd. De minister signaleerde derhalve geen belemmering voor een goede uitoefening van het burgemeestersambt door de heer Van Goethem. Zij wees er voorts op dat, voor wat betreft de mogelijkheden van de belastingwetgeving, de beoordeling van de feiten en omstandigheden in een concreet geval is voorbehouden aan de bevoegde inspecteur en in laatste instantie aan de rechter in belastingzaken. Ik heb geen aanleiding gevonden op het door minister Dales ingenomen standpunt terug te komen.

De vraag is of het door de heer Van Goethem gebruik maken van een schijnconstructie, op de wijze zoals geschetst, een rechtspositioneel gevolg kan of moet hebben. Disciplinaire straffen met een berisping als lichtste vorm, bestaan, zoals bekend, niet voor burgemeesters. Anderzijds is een ontslag gezien de omstandigheden naar mijn mening een te zware maatregel. Ik neem daarbij in aanmerking dat het omstreden adviseurschap van betrekkelijk korte duur was, dat het ministerie van VROM in een laat stadium heeft gereageerd op het conflict van belangen en dat de beëindiging van het adviseurschap twee jaar geleden plaatsvond. Niettemin heb ik voldoende aanleiding gezien om de commissaris van de Koningin in de provincie Limburg te vragen de heer Van Goethem op het laakbare karakter van zijn handelwijze te doen wijzen. Dit is inmiddels gebeurd.

De Minister van Binnenlandse Zaken,
H. F. Dijkstal