

Vergaderjaar 1995–1996

24 205

Privatisering van het Algemeen burgerlijk pensioenfonds (Wet privatisering ABP)

Nr. 17

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 31 oktober 1995

Naar aanleiding van de schriftelijke uiteenzetting van de heer Hendriks d.d. 27 oktober 1995 (24 205, nr. 15), betreffende diens standpunt inzake de financiële positie van het ABP, welke uiteenzetting mij door uw tussenkomst werd toegezonden, merk ik het volgende op.

De heer Hendriks beroept zich voor de onderbouwing van zijn standpunt op de jaarverslagen van het ABP inzake de jaren 1993 en 1994. Deze jaarverslagen zijn wat betreft de opstelling van de balans van lasten en baten nog gebaseerd op de oude wijze van financiering, dat wil zeggen de financiering zoals deze plaatsvond tot aan 1 januari 1995. Met ingang van die datum is de financiering van het ouderdoms- en nabestaandenpensioen, van het invaliditeitspensioen en van de vut-uitkeringen gewijzigd ingevolge de Wet financiële voorzieningen privatisering ABP (Wet FVP/ABP). Ten aanzien van het ouderdoms- en nabestaandenpensioen is sedert die datum het flexibel premiesysteem van artikel 5 van de Wet FVP/ABP van toepassing. Voor het invaliditeitspensioen geldt het rentedekkingssysteem ten aanzien van het deel van het invaliditeitspensioen dat uitstijgt boven de WAO-conforme aanspraken (artikel 6) en een omslagfinanciering wat betreft de WAO-conforme aanspraken voor zover deze niet ten laste kunnen worden gebracht van het Algemeen Arbeidsongeschiktheidsfonds (artikel 21 juncto 23). De vut-uitgaven worden gedekt door middel van een omslagstelsel (artikel 13). De pensioenbijdrage is door het gewijzigde financieringssysteem op kostendekkend niveau gebracht.

Zoals in de schriftelijke stukken reeds eerder tot uitdrukking is gebracht, is het zogenaamde actuariële tekort bij het ABP dat de afgelopen jaren is gesignaleerd, gebaseerd op het naar de toekomst toe rekenen met baten die zijn gebaseerd op de tijdelijk verlaagde – dus niet kostendekkende – pensioenbijdrage. Indien werd uitgegaan van het zogenaamde stand kader wat betreft de verhoging van de pensioenbijdrage, zou er sprake zijn van een actuariel overschot van circa f 5 miljard per ultimo 1993. Verwezen wordt naar paragraaf 4.4. van de nota naar aanleiding van het

verslag inzake het onderhavige wetsvoorstel. Ik heb daar wat betreft de vaststelling van het actuarieel tekort in enig jaar voor 1995 verder niets aan toe te voegen.

Volledigheidshalve merk ik op dat de heer Hendriks, nu de wijziging van het financieringssysteem van het ABP per 1 januari 1995 is gewijzigd, uiteraard in de cijfers die betrekking hebben op het jaar 1994 geen effecten kan ontwaren van de Wet FVP/ABP. Voorts is mij opgevallen dat, waar de heer Hendriks zich baseert op het Jaarverslag 1994 van het ABP, hij zich daarin selectief toont. In de actuariële verklaring op blz. 57 van dat jaarverslag wordt de door mij gegeven verklaring omtrent het teniet doen van het actuarieel tekort volkomen bevestigd. Ik wijs hierbij op de laatste zin van die verklaring, die luidt als volgt:

«In samenhang met de in 1995 ingevoerde gelijkheid tussen benodigde en feitelijke premie is de fondspositie ultimo 1994 gezond te noemen.»

De Minister van Binnenlandse Zaken,
H. F. Dijkstal