

Vergaderjaar 1995–1996

24 205

Privatisering van het Algemeen burgerlijk pensioenfonds (Wet privatisering ABP)

Nr. 15

BRIEF VAN HET LID HENDRIKS

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 27 oktober 1995

Tijdens de vergadering van 26 oktober heeft de Minister van Binnenlandse Zaken mij verzocht een nadere onderbouwing te geven van het door mij reeds geformuleerde standpunt betreffende financiële aspecten van het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds.

Ik bied u hierbij de gegevens aan met het verzoek deze op de gebruikelijke wijze terstond door te zenden naar de Minister van Binnenlandse Zaken.

Hendriks

NADERE INFORMATIE AAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN DE TWEDE KAMER BETREFFENDE FINANCIËLE ASPECTEN VAN HET ABP-FONDS

De stelling

Mijn stelling is dat een per ultimo 1993 niet afgedekt vermogen van 35,7 miljard bij het ABP tot op heden niet naar behoren is verantwoord. Het feit dat dit gegeven is verduisterd door de Wet ABP FVP neemt de kritiek niet weg.

Integendeel, want door deze Wet is een goede, kapitaaldeckende verzekering van de VUT en het invaliditeitspensioen overgebracht naar een onzekere, want via het omslagstelsel georganiseerde regeling. Gezien de te verwachten problemen met de betaalbaarheid van de AOW is dit geen verstandige beslissing. Alleen al dit feit zou voldoende kunnen zijn om een vervreemding van het ABP-vermogen niet door te laten gaan.

De cijfers

Volgens het in juni 1994 verschenen Jaarverslag 1993 (blz. 36) bedroeg de contante waarde van de per ultimo 1993 technisch benodigde bijdrage 85,608 miljard. Dit bedrag is opgebouwd uit een contante waarde van de feitelijke bijdrage van 49,894 miljard en van de niet geseceerde bijdrage van 35,714 miljard.

In 1993 was dus nog sprake van een «niet afgedekt vermogensdeel» van ruim 35,7 miljard gulden. Deze mededeling is in juli 1994 ook nog aan de deelnemers gedaan middels Abp-nieuws. Nadien is deze mededeling niet herzien.

In het in juni 1995 verschenen Jaarverslag 1994 (blz. 48) staat de contante waarde van de per ultimo 1994 technisch benodigde bijdrage op 86,007 miljard. Daarbij is versluierd hoe dit bedrag is opgebouwd. De vergelijkingskolommen over 1993 geven evenmin duidelijkheid hieromtrent. Dit bemoeilijkt de beoordeling.

De gevolgen van de Wet ABP FVP op de contante waarde van de technisch benodigde bijdrage zijn derhalve ook niet af te lezen.

Daarom stel ik de Minister wederom de vraag: waarom is dat niet gebeurd en wat zijn de onderliggende cijfers dan wel?

De conclusie

Het is niet aan de Volksvertegenwoordiger door hem aan de Minister gestelde vragen zelf te beantwoorden.

P.S.

Ik moge de Minister eraan herinneren dat zowel de VVD- als de D66-fractie in 1991 tegen de motie hebben gestemd waarop de privatiseringsoperatie van het ABP in het Parlement is gebaseerd. Gezien de bedenkingen van deze fracties tegen wat zij noemen de «gedwongen winkelnering» lijkt het mij niet uitgesloten dat zij hem niet zullen steunen bij zijn voornemen tot voltooiing van de door PvdA, CDA en CD in gang gezette vervreemding van het ABP-fonds van de Staat der Nederlanden.