

Vergaderjaar 2002–2003

24 071

Wateroverlast in Nederland

Nr. 62

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 20 juni 2003

De vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij¹ heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij over de brief van 11 april 2003 inzake het principeakkoord over de oogtschadeverzekering voor extreme neerslag door regen (kamerstuk 24 071, nr. 60) en over de brief van 26 mei 2003 inzake de afhandeling van oogtschadegevallen in relatie tot oogtschadeverzekering (kamerstuk 24 071, nr. 61).

De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 19 juni 2003. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Meijer

De waarnemend griffier van de commissie,
Van Leiden

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), ondervoorzitter, Cornielje (VVD), Meijer (CDA), voorzitter, Buijs (CDA), Van Beek (VVD), Schreijer-Pierik (CDA), Atsma (CDA), Oplaat (VVD), Geluk (VVD), Waalkens (PvdA), Snijder-Hazelhoff (VVD), Verbeet (PvdA), Van den Brink (LPF), Vergeer-Mudde (SP), Van den Brand (GL), Herben (LPF), Tichelaar (PvdA), Jager (CDA), Ormel (CDA), Duyvendak (GL), Koopmans (CDA), Van der Ham (D66), Van Velzen (SP), Boelhouwer (PvdA), Douma (PvdA), Verdaas (PvdA) en Kruijsen (PvdA).

Plv. leden: Slob (CU), Örgü (VVD), Vacature (CDA), Spies (CDA), Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD), Mastwijk (CDA), Mosterd (CDA), Hofstra (VVD), Van Miltenburg (VVD), Samsom (PvdA), De Krom (VVD), Duivesteijn (PvdA), Eerdmans (LPF), Lazrak (SP), Vos (GL), Van As (LPF), Van Heteren (PvdA), Vacature (CDA), Van Lith (CDA), Van Gent (GL), Van Bochove (CDA), Van der Laan (D66), Gerken (SP), Timmer (PvdA), Depla (PvdA), Fierens (PvdA) en Dubbelboer (PvdA).

1

Waarom is de staatssteunprocedure niet eerder gestart, in januari 2003 was reeds een concept van de oogstschaderegeling bekend?

De staatssteunprocedure is op 24 januari 2003 gestart.

2

Wanneer wordt de goedkeuring van Brussel met betrekking tot de staatssteunprocedure (i.v.m. de communautaire verzekeringsmarkt) verwacht? Zal dit ruim voor het teeltseizoen 2004 zijn? Verwacht de regering nog problemen in het proces van goedkeuring in Brussel?

Ik stel alles in het werk om ruim voor het teeltseizoen van 2004 goedkeuring te krijgen op de staatssteunprocedure. Hiertoe is de Europese Commissie verzocht dit dossier met voorrang te behandelen.

3

Welke ontwikkelingen worden voorzien met betrekking tot de aparte staatssteunprocedure voor de schaderegeling 2002? Voorziet u mogelijke problemen, zo ja welke? Wanneer zal er meer duidelijk zijn over de uitkomst van deze procedure?

De staatssteunprocedure ten behoeve van de oogstschadeverzekering heeft de hoogste prioriteit. Ik wil dit proces in Brussel niet extra belasten door tegelijkertijd een staatssteunprocedure voor de schaderegeling 2002 te starten.

Daarom zal na goedkeuring op de staatssteunprocedure ten behoeve van een oogstschadeverzekering de staatssteunprocedure voor de schaderegeling 2002 worden gestart. Ik streef ernaar hier zo spoedig mogelijk goedkeuring voor te krijgen.

4

Is er een kans dat de staatssteunprocedure met een negatief gevolg wordt afgerond? Zo ja hoe groot is die kans en wat kan de regering doen om die kans te minimaliseren? Zo nee, wat is er dan op tegen om, vooruitlopend op het verwachte positieve gevolg, een voorschot te geven aan boeren die in 2002 zijn getroffen en die in sommige gevallen enorme schade hebben geleden?

Ja, er is een kans dat de staatssteunprocedure met een negatief gevolg wordt afgerond. Over de omvang van deze kans kan ik geen uitspraken doen.

5

Wat gaat de regering ondernemen als de procedure in Brussel onverhoopt negatief afloopt?

De regering is gebonden aan het oordeel van de Europese Commissie. Ik zal mij echter inspannen om een positieve uitkomst te bewerkstelligen.

6

Zal er, indien noodzakelijk, ook voor het jaar 2003 een traject gestart worden in Brussel?

Ik heb niet de intentie eventuele schade die optreedt in 2003 te vergoeden. Derhalve is er geen sprake van een traject in Brussel.

7

Waarom is niet tegelijkertijd met de indiening van de oogstschaderegeling de schadevergoeding van 2002 meegenomen?

Zie het antwoord op vraag 3.

8

Inmiddels heeft een aantal bedrijven liquiditeitsproblemen, omdat de schade van 2002 vooralsnog niet kan worden vergoed. Om hoeveel bedrijven gaat het en hoe groot is het liquiditeitsprobleem?

Er is door LNV geen inventarisatie verricht.

9

Welke mogelijkheden zijn er om de liquiditeitsproblemen zoveel mogelijk op te vangen, bijvoorbeeld het gebruik van de bijstandswet (Bbz) en of overbruggingskredieten van de lokale banken?

Ondernemers kunnen in geval van ernstige liquiditeitsproblemen een beroep doen op het besluit bijstandsverlening zelfstandigen. Uiteraard onder de normaal geldende voorwaarden.

10

Is de regering bereid om overleg aan te gaan met de vertegenwoordigers van gemeenten en bankwezen over de in voorgaande vraag genoemde mogelijkheden?

Ik ben van mening dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de ondernemers zelf ligt. De regering heeft in deze zaak geen rol.

11

Na de hevige regenval afgelopen week zijn inmiddels nieuwe gevallen van waterschade bekend. Hoe wordt met deze schadegevallen omgegaan? Is er een tussenoplossing mogelijk tot het moment van de verzekering?

Ik acht het van het grootste belang dat er een structurele verzekeringsvoorziening tot stand komt. Een hoog deelnamepercentage is hiervoor essentieel. Ad hoc schadevergoedingen van de overheid zullen het draagvlak voor participatie aan een verzekering doen afnemen. Het is mede om deze reden dat ik dan ook niet de intentie heb om de betreffende schade te vergoeden.

12

Wat gaat de regering ondernemen in de richting van de akkerbouwers in de Noordoostpolder, die begin deze week getroffen zijn door gewaschade als gevolg van hevig noodweer (meer dan 100 mm regen in twee uur en stevige hagelbuien)?

De regering is niet voornemens actie te ondernemen in de richting van deze akkerbouwers.

13

Er wordt in de brief van 26 mei (LNV-03-334) aangegeven, dat er geen notulen zijn opgesteld van het overleg met LTO Nederland. Kan de regering over de uitkomst van het overleg rapporteren?

De uitkomst van het overleg met LTO Nederland komt overeen met de antwoorden zoals ik ze in deze brief heb geformuleerd.

14

Kan de regering de Kamer op de hoogte blijven houden van de ontwikkelingen op dit dossier?

Ja.