

Vergaderjaar 1994–1995

23 900 XV

Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 1995

Nr. 47

BRIEF VAN DE STAATSECRETARIS VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 9 juni 1995

Op 9 mei jl. heb ik gesproken met **de Commissie Pensioenen van de Stichting van de Arbeid (STAR)** over een drietal onderwerpen. Hiermee doe ik u **verslag** van dat overleg.

1. De toekomst van het FVP

Naar aanleiding van het advies van de STAR om geen wijziging te brengen in de huidige besteding van de vermogensopbrengsten van het FVP primair ten behoeve van de voortzetting van pensioenopbouw voor oudere werklozen, heb ik mijn twijfel naar voren gebracht of deze regeling wel op langere termijn uit het FVP gefinancierd kan worden. De financiering van de regeling zal zeker problematisch worden wanneer in 1998 de ambtenaren onder de werkingssfeer van de werknemersverzekeringen komen te vallen en daarmee onder de FVP-Bijdrageregelen. In dit verband wees ik ook op het risico van aanvullende claims bij de Minister van Binnenlandse Zaken. Voorts heb ik naar voren gebracht – gegeven de eerstverantwoordelijkheid van de sociale partners voor aanvullende pensioenen – voortzetting van pensioenopbouw bij werkloosheid niet tot de kerntaken van de overheid te rekenen en derhalve de totstandkoming van het FVP als zodanig niet te beschouwen als een kerntaak voor SZW. Dit verhoudt zich slecht tot de bestaande ministeriële verantwoordelijkheid ten opzichte van het FVP en de Bijdrageregelen. Ik heb de STAR voorgelegd dat er mijns inziens aanleiding is te zoeken naar wegen om op een andere wijze met het FVP om te gaan en de middelen elders aan te wenden, uiteindelijk leidend tot opheffing van het FVP.

In reactie hierop gaf de STAR aan voortzetting van pensioenopbouw bij werkloosheid nog altijd een zinvolle besteding van de FVP-middelen te achten, waarin niet gemakkelijk langs andere weg is te voorzien.

Bij de totstandkoming van het advies is bezien of andere bestemmingen mogelijk waren, doch met de beschikbare middelen is dat – met uitzon-

dering van de gelden die voor het inhaalpensioen zijn gereserveerd – niet het geval. De STAR gaf aan dat het vastlopen van de financiering afhankelijk is van tal van factoren, waaronder het slagen van het kabinetsbeleid gericht op het terugdringen van de werkloosheid. Voorzover dit op termijn onvoldoende slaagt, kunnen de Bijdrageregelen worden versoberd. Met het oog op de beperkte middelen is destijds de – ook naar de mening van de STAR min of meer arbitraire – keuze voor 40 jaar gemaakt. Ook werd door de STAR gewezen op het feit dat veel pensioenregelingen al een toezegging tot voortzetting van pensioenopbouw bij werkloosheid kennen en derhalve afschaffing van de Bijdrageregelen werkgevers voor hogere pensioenkosten zou kunnen plaatsen. Ten slotte gaf de STAR aan van extra overheidsbijdragen uit te gaan wanneer de ambtenaren onder de werkingssfeer van de Bijdrageregelen vallen. Als alternatief werd door de STAR nog genoemd het kapitaliseren van de bijdrage van 150 mln. van de overheid aan het FVP, waarmee wellicht de aanvulling van de huidige voortzettingsregeling van 50% in de Abp-regeling zou kunnen worden aangevuld tot een 100% voortzetting.

Besloten is dat de STAR in een werkgroep samen met SZW zal nagaan welke oplossing kan worden gevonden voor het thans bestaande spanningsveld tussen de eerstverantwoordelijkheid van de sociale partners voor de aanvullende pensioenen en de ministeriële verantwoordelijkheid ten opzichte van het FVP en de Bijdrageregelen.

2. De afbakening van het werkterrein van pensioenfondsen

Ik heb aangegeven het advies van de STAR over de afbakening d.d. 28 maart jl. gedegen en evenwichtig te vinden. Ik heb gevraagd de volgens dat advies aan de vrijwillige voorzieningen te stellen nadere voorwaarden toe te lichten, bijvoorbeeld aan welke periode van voortzetting na beëindiging van de deelneming wordt gedacht en waarom de financiering niet via de werkgever zou moeten gaan.

De STAR antwoordde dat bij de beperking qua duur niet aan een bepaalde periode is gedacht. Vanwege het feit dat er kosten verbonden zijn aan die voortzetting ook voor de werkgever, vertrouwt de STAR erop dat hier sprake zal zijn van een natuurlijk maximum. Men zal geen open einde willen regelen in de fondsen en eerder voor 2 jaar kiezen dan voor 10 jaar. Uit puur praktische overwegingen adviseert de STAR na beëindiging van de deelneming de financiering niet meer via de werkgever te laten lopen. Financiële betrokkenheid voor de werkgever blijft echter altijd aanwezig, omdat de vrijwillige voorzieningen behandeld moeten worden overeenkomstig de pensioenregeling.

3. De verplichtstelling

De STAR kondigde aan ernaar te streven nog in de maand mei met zijn advies te komen.

Ik heb toegezegd vanwege de eerstverantwoordelijkheid van de sociale partners veel belang aan dit advies te hechten en met besluitvorming terzake te zullen wachten op dit advies. Hierover zal ik u op korte termijn nader berichten.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
R. L. O. Linschoten