

Vergaderjaar 2021–2022

**22 112**

## **Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie**

**Nr. 3265**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 21 januari 2022

Fiche: Herziening richtlijn kiesrecht mobiele EU burgers bij gemeenteraadsverkiezingen, Herziening richtlijn kiesrecht mobiele EU burgers bij verkiezingen van het EP, Mededeling bescherming integriteit verkiezingen en stimulering democratische participatie (Kamerstuk 22 112, nr. 3261)

Fiche: Verordening transparantie en gerichte politieke reclame (Kamerstuk 36 013, nr. 2)

Fiche: Herziening verordening statuut en financiering Europese politieke partijen en stichtingen (Kamerstuk 22 112, nr. 3263)

Fiche: Herziening richtlijn betreffende energieprestatie gebouwen (Kamerstuk 36 012, nr. 2)

Fiche: Herziening verordening en richtlijn markten voor financiële instrumenten (Kamerstuk 22 112, nr. 3264)

Fiche: Verordening centraal Europees toegangspunt publieke informatie financiële diensten

Fiche: Herziening richtlijn AIFMD en richtlijn UCITS met betrekking tot uitbesteding, liquiditeitsmanagement-instrumenten, toezichtrapportages, bewaarders en schuldfondsen (Kamerstuk 22 112, nr. 3266)

Fiche: Verordening voor Europese langetermijninvesteringsfondsen (European Long-Term Investment Funds, ELTIF's) (Kamerstuk 22 112, nr. 3267)

Fiche: Commissieaanbeveling gemeenschappelijke Europese dataruimte voor cultureel erfgoed (Kamerstuk 22 112, nr. 3268)

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
W.B. Hoekstra

# Fiche: Verordening centraal Europees toegangspunt publieke informatie financiële diensten

## 1. Algemene gegevens

- a) *Titel voorstel*  
Voorstel voor een verordening ter oprichting van een Europees gecentraliseerd toegangspunt voor publieke informatie met relevantie voor financiële diensten, kapitaalmarkten en duurzaamheid  
Voorstel voor een richtlijn ter wijziging van bepaalde richtlijnen in verband met de oprichting en werking van het centraal Europees toegangspunt  
Voorstel voor een verordening ter wijziging van bepaalde verordeningen in verband met de oprichting en werking van het centraal Europees toegangspunt
- b) *Datum ontvangst Commissiedocument*  
25 november 2021
- c) *Nr. Commissiedocument*  
COM(2021) 723, COM(2021) 724 en COM(2021) 725
- d) *EUR-Lex*  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2021:723:FIN>  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2021:724:FIN>  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2021:725:FIN>
- e) *Nr. impact assessment Commissie en Opinie Raad voor Regelgevings-toetsing*  
SWD(2021) 344 en SWD(2021) 345
- f) *Behandelingstraject Raad*  
Raad Economische en Financiële Zaken
- g) *Eerstverantwoordelijk ministerie*  
Ministerie van Financiën
- h) *Rechtsbasis*  
Artikelen 50 en 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)
- i) *Besluitvormingsprocedure Raad*  
Gekwalificeerde meerderheid
- j) *Rol Europees Parlement*  
Medebeslissing

## 2. Essentie voorstel

### a) *Inhoud voorstel*

De voorstellen van de Europese Commissie zien op de totstandkoming van een centraal Europees toegangspunt voor informatie over bedrijven en hun producten. Het toegangspunt staat bekend als *European Single Access point*, of *ESAP*. Het betreft drie onderling samenhangende voorstellen: de ESAP-oprichtingsverordening<sup>1</sup>, de ESAP-omnibusverordening<sup>2</sup> en de ESAP-omnibusrichtlijn<sup>3</sup>. De ESAP-oprichtingsverordening betreft de kenmerken, functionaliteiten en het beheer van het toegangspunt. De ESAP-omnibusverordening en de ESAP-omnibusrichtlijn zien op wijzigingen van bestaande verordeningen en richtlijnen met betrekking tot aanlevering van de informatie die in het toegangspunt beschikbaar zal zijn.

<sup>1</sup> COM(2021) 723.

<sup>2</sup> COM(2021) 724.

<sup>3</sup> COM(2021) 725.

Het oprichten van het toegangspunt maakt deel uit van het actieplan dat de Commissie vorig jaar heeft gepresenteerd voor het versterken van de kapitaalmarktunie.<sup>4</sup> Doelstellingen daarvan zijn onder meer ondersteuning van een duurzaam, inclusief en veerkrachtig economisch herstel door betere toegang tot financiering voor Europese bedrijven, en de integratie van nationale kapitaalmarkten tot een echte interne markt. Zowel integratie van de nationale kapitaalmarkten als toegang voor bedrijven tot marktfinanciering kan volgens de Commissie worden gestimuleerd wanneer kapitaalverschaffers meer inzicht hebben in bedrijfsactiviteiten en producten, en daarmee beter zicht hebben op investeringsmogelijkheden binnen de gehele EU. Dat vereist dat informatie over bedrijven op een makkelijke en toegankelijke wijze te raadplegen is. De informatie moet ook voldoende begrijpelijk en vergelijkbaar zijn. De Commissie stelt dat het op dit moment nog lastig is om informatie over bedrijven vanuit de hele EU op een overkoepelende manier te raadplegen, doordat de informatie sterk is gefragmenteerd, vanwege zeer uiteenlopende mechanismes en bestandsvormen binnen de verschillende nationale systemen voor openbaarmaking van informatie over bedrijven. Dit belemmert (grensoverschrijdende) financiering via de kapitaalmarkten.

Het centraal Europees toegangspunt kan volgens de Commissie deze fragmentatie verminderen door informatie over bedrijven en hun producten meer algemeen toegankelijk te maken. De omvangrijke hoeveelheid data die in ESAP toegankelijk is, kan van nut zijn voor professionele en kleine investeerders maar ook voor datarapporteringsdiensten, toezichthouders, wetenschappers en uiteenlopende maatschappelijke partijen. De Commissie beoogt daarnaast met ESAP innovatie te stimuleren door het beter toegankelijk maken van data, wat kan bijdragen aan een digitale transformatie van de financiële sector binnen de EU. Ook past het voorstel in de Europese datastrategie om gemeenschappelijke dataruimtes te creëren. Tot slot wil de Commissie ook de duurzaamheids transitie stimuleren door de informatie in het toegangspunt op te nemen die door bedrijven openbaar gemaakt moet worden op grond van de Verordening betreffende informatieverschaffing over duurzaamheid in de financiële dienstensector (SFDR) en de voorgestelde Richtlijn betreffende duurzaamheidsverslaggeving (CSRD).

De Commissie stelt voor twee soorten informatie via het toegangspunt beschikbaar te maken. Allereerst gegevens die momenteel al openbaar gemaakt worden op grond van bestaande wet- of regelgeving. Hiertoe omvatten de voorstellen aanpassingen van bestaande richtlijnen en verordeningen. In totaal zijn er wijzigingen in zestien richtlijnen en eenentwintig verordeningen op het gebied van financiële markten opgenomen in de voorstellen. Hierbij gaat het overwegend om gegevens die momenteel worden gepubliceerd door grote financiële instellingen of beursgenoteerde bedrijven, en in mindere mate informatie vanuit het midden- en kleinbedrijf. Het betreft onder meer openbaarmakingsverplichtingen ten aanzien van voorwetenschap, jaarrekeningen, openbare biedingen en prudentiële informatie omtrent banken en beleggingsonderneming. Ten tweede zouden alle bedrijven op vrijwillige basis additionele informatie kunnen verstrekken ten behoeve van opname in het ESAP. Dit biedt alle bedrijven, waaronder het midden- en kleinbedrijf, start-ups en scale-ups, de mogelijkheid om informatie te verstrekken aan ESAP om daarmee hun zichtbaarheid voor investeerders te vergroten.

Gegevens die reeds openbaar gemaakt worden, zullen door bedrijven voortaan eveneens aangeleverd moeten worden aan een zogenoemd verzamelorgaan (*collection body*). De informatie moet vervolgens door de

<sup>4</sup> COM(2020) 590.

verzamelorganen op automatische wijze aan ESAP beschikbaar worden gesteld door middel van een *application programming interface* (API). Daarnaast zijn er nog andere taken bij de verzamelorganen belegd, onder meer het bieden van technische ondersteuning aan bedrijven die gegevens indienen. De ESAP-omnibusverordening en de ESAP-omnibusrichtlijn voorzien per te wijzigen richtlijn en verordening in de aanwijzing van het relevante verzamelorgaan. In de voorstellen zijn dit voornamelijk instanties die al in, of op grond van een bestaande richtlijn of verordening zijn aangewezen als bevoegde autoriteit of officieel aangewezen mechanisme als bedoeld in de transparantierichtlijn<sup>5</sup>, zoals DNB, AFM of een van de Europese toezichthoudende autoriteiten. Wanneer in de toekomst een richtlijn of verordening zal voorzien in opname van gegevens in ESAP dan zal die richtlijn of verordening ook voorzien in de aanwijzing van het relevante verzamellichaam. De informatie moet door de bedrijven worden aangeleverd in een bestandsformaat waaruit de data op automatische wijze (*data extractable format*) of in machine-leesbare vorm (*machine-readable format*) ontsloten kunnen worden. Het is aan de verzamelorganen om te valideren dat de gegevens zijn geleverd in de juiste vorm.

De Europese Autoriteit voor effecten en markten (*European Securities and Markets Authority*, ESMA) wordt aangewezen als verantwoordelijke partij voor de totstandbrenging en het beheer van het toegangspunt. ESMA zal daarbij nauw samenwerken met de Europese Bankautoriteit (*European Banking Authority*, EBA) en de Europese Autoriteit voor Verzekeringen en Bedrijfspensioenen (*European Insurance and Occupational Pensions Authority*, EIOPA). De verantwoordelijkheden van ESMA zullen onder meer zien op het implementeren van maatregelen om te zorgen dat de informatie in ESAP op de juiste wijze kan worden gebruikt en dat deze voldoende is beveiligd.

Het raadplegen van informatie op het toegangspunt is gratis, met als uitzondering het aanvragen van grote hoeveelheden informatie of het aanvragen van informatie die frequent wijzigt. In beide gevallen mag ESMA een heffing in rekening brengen die niet hoger is dan de kosten die zijn gemaakt voor het aanleveren van de informatie. Hierbij is opgenomen dat altijd kosteloos gebruik gemaakt kan worden van ESAP door Europese instellingen en organen, en diverse nationale instanties waaronder de nationaal bevoegde autoriteiten, leden van het Europees statistisch systeem en leden van het Europees Stelsel van centrale banken.

De Commissie voorziet dat oplevering van het toegangspunt kan plaatsvinden per 31 december 2024, hoewel op dat moment nog met beperkte functionaliteiten. Per 31 december 2025 is voorzien dat de ontwikkeling volledig is afgerond. Ook de beschikbare informatie in ESAP wordt geleidelijk uitgebreid. Eerst zal in ESAP slechts de informatie beschikbaar zijn die openbaar gemaakt moet worden op grond van een beperkt aantal verordeningen en richtlijnen, waaronder de transparantierichtlijn en de prospectusverordening.<sup>6</sup> In de periode 2025–2026 zal stapsgewijs het verstrekken van informatie uit additionele verordeningen en richtlijnen aan ESAP starten, waarmee de informatie die beschikbaar is in het toegangspunt gefaseerd toeneemt. Daar ESAP per 31 december

<sup>5</sup> Richtlijn 2004/109/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2004 betreffende de transparantievereisten die gelden voor informatie over uitgevende instellingen waarvan effecten tot de handel op een gereguleerde markt zijn toegelaten en tot wijziging van Richtlijn 2001/34/EG (PbEU 2004, L 390).

<sup>6</sup> Verordening (EU) 2017/1129 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 betreffende het prospectus dat moet worden gepubliceerd wanneer effecten aan het publiek worden aangeboden of tot de handel op een gereguleerde markt worden toegelaten en tot intrekking van Richtlijn 2003/71/EG (PbEU 2017, L 168).

2024 van start moet gaan, zal het toegangspunt geen gegevens omvatten die voor 1 januari 2024 openbaar zijn gemaakt.

*b) Impact assessment Commissie*

De Commissie heeft op 5 verschillende aspecten van het voorstel telkens drie opties onderzocht. Er is gekeken naar 1) reikwijdte van informatie, 2) vorm van documentatie die wordt aangeleverd, 3) wijze van gegevens aanleveren, 4) toegang tot ESAP en 5) het beheer.

Voor de reikwijdte van informatie lopen de onderzochte opties uiteen van minimaal (slechts bedrijfsgerelateerde informatie van beursgenoteerde bedrijven en geen vrijwillig aangeleverde informatie) tot zeer uitgebreid (alle informatie die op grond van EU-wetgeving voor financiële markten door marktpartijen openbaar moet worden gemaakt plus mogelijkheid tot vrijwillige aanlevering door bedrijven van alle relevante informatie). Hoewel deelnemers van de consultatie niet in meerderheid een voorkeur hadden voor de meest omvangrijke reikwijdte, ziet de Commissie dit wel als de optimale keuze. Er wordt gesteld dat de meest omvangrijke optie de meest effectieve bijdrage levert aan de doelstelling van ESAP zonder bijzonder veel additionele kosten ten opzichte van minder verstrekkende opties. De Commissie heeft dan ook de meest uitgebreide beleidsopties in de voorstellen verwerkt.

Voor de gewenste vorm van documentatie die wordt aangeleverd aan het toegangspunt zijn opties bekeken die variëren van weinig verstrekkend (het toestaan van alle mogelijke bestandsvormen en slechts minimale metadata vereist) tot erg verstrekkend (aanlevering beperken tot veelgebruikte bestandsvormen die machine-leesbaarheid ondersteunen plus metadata verplichten voor alle documenten). Ook hier heeft de Commissie de meest verstrekkende optie gekozen als meest wenselijke, omdat dit zou garanderen dat alle informatie in ESAP digitaal bruikbaar is voor alle gebruikers van het toegangspunt, zonder dat dit, in vergelijking met minder verstrekkende opties, tot significante extra kosten zou leiden.

Voor het aanleveren van informatie zijn opties bekeken met betrekking tot de aansluiting tussen (verzamel)instanties en het toegangspunt. De eerste optie houdt in dat slechts officieel aangewezen mechanismen zijn verbonden met ESAP, waardoor alle informatie aan hen moet worden aangeleverd, eventueel eerst via een ander verzamelpunt. In de tweede optie zijn alle verzamelpunten direct verbonden met ESAP. Dit betreft onder meer alle officieel aangewezen mechanismen, Europese toezichthoudende autoriteiten en nationale bevoegde autoriteiten. In het geval van de derde optie zou informatie altijd moeten worden verstrekt aan officieel aangewezen mechanismen, die direct verbonden zijn met ESAP en die de informatie eveneens doorzetten naar nationale of Europese toezichthoudende autoriteiten. De Commissie heeft de keuze gemaakt voor de tweede optie omdat die voortbouwt op bestaande openbaarmakingsverplichtingen en -kanalen.

De drie onderzochte opties met betrekking tot de toegang tot ESAP zijn toegang door middel van 1) een enkele open licentie, 2) meerdere open licenties die als gelijkwaardig worden bestempeld of 3) meerdere licenties die worden vastgesteld door de verzamelpunten. In geval van de laatste optie kan het volgens de Commissie voorkomen dat gebruikers informatie uit ESAP samenvoegen in een dataset, maar omdat de data is verkregen uit ESAP op basis van verschillende licenties, is het hergebruiken van die dataset onpraktisch vanwege de verschillende onderliggende licenties. Bij de eerste optie kunnen volgens de Commissie soortgelijke problemen bestaan. Bij het creëren van datasets die zowel gegevens uit ESAP

bevatten als ook gegevens die zijn verkregen op grond van nationale open licenties, is hergebruik van die dataset erg lastig door de verschillen tussen de onderliggende licenties. Om ervoor te zorgen dat verkregen data op de meest optimale wijze benut kunnen worden, is daarom gekozen voor optie twee.

De eerste door de Commissie aangevoerde optie voor het beheer van ESAP betreft het opzetten van verschillende toegangspunten door concurrerende private partijen onder het toezicht van ESMA. De tweede optie betreft het via aanbesteding verlenen van een vergunning aan een private partij voor het ontwikkelen en beheren van het toegangspunt. De derde optie is het oprichten en beheren van ESAP door ESMA. De Commissie stelt dat, hoewel de eerste optie waarschijnlijk het meest effectieve resultaat oplevert, de derde optie de voorkeur heeft. Er wordt aangevoerd dat ESAP onder beheer van ESMA redelijk effectief kan zijn, terwijl de optie tegelijk waarborgt dat er geen kosten ontstaan voor eindgebruikers van het toegangspunt.

### **3. Nederlandse positie ten aanzien van het voorstel**

#### *a) Essentie Nederlands beleid op dit terrein*

Het kabinet hecht groot belang aan verdere verdieping van de Europese kapitaalmarktunie.<sup>7</sup> Dit draagt bij aan economische groei via efficiënte allocatie van kapitaal en aan financiële stabiliteit door vergroting van het schokabsorberend vermogen. Het faciliteren van grensoverschrijdende en langetermijnfinanciering, betere toegang tot kapitaalmarkten voor (mkb) ondernemers en voor consumenten (met voldoende oog voor bescherming van investeerders) zijn hierbij belangrijke aandachtsgedebieden van het kabinet.

Het makkelijker beschikbaar stellen van informatie over bedrijfsactiviteiten en producten kan volgens het kabinet de toegang tot de kapitaalmarkten voor ondernemers verbeteren. Deze informatie, zowel financiële gegevens als data met betrekking tot duurzaamheid, kan de zichtbaarheid van bedrijven vergroten. Dit verbreedt de opties voor marktfinanciering doordat bedrijven die zichtbaarder zijn beter externe investeerders kunnen aantrekken. Het kabinet is dan ook voorstander van de introductie van een centraal Europees toegangspunt voor informatie over bedrijven.

#### *b) Beoordeling + inzet ten aanzien van dit voorstel*

Het kabinet verwelkomt het voorstel voor het instellen van een centraal Europees toegangspunt voor informatie over bedrijfsactiviteiten en producten. Het kabinet is hierbij voorstander van het opnemen van een verscheidenheid aan financiële en duurzaamheidsgegevens. Wel zal overwogen moeten worden of alle informatie die volgens de huidige voorstellen moet worden verstrekt aan het toegangspunt, werkelijk bijdraagt aan de doelstellingen van ESAP en de kapitaalmarktunie. Voorkomen moet worden dat een grote hoeveelheid gegevens beschikbaar wordt gemaakt zonder dat de directe toegevoegde waarde voor de kapitaalmarktunie ervan evident is. Er zal daarom in de Europese onderhandelingen over de voorstellen kritisch afgewogen moeten worden of alle wijzigingen in de omnibus-verordening en omnibus-richtlijn wenselijk zijn. Het kabinet is positief over de mogelijkheid om op vrijwillige basis informatie aan te leveren zodat onder meer mkb-ondernemingen met een externe financieringsbehoefte kunnen

---

<sup>7</sup> Kamerstuk 22 112 nr. 2953.

profiteren van ESAP, zonder dat alle ondernemingen worden belast met additionele nalevingskosten.

Het kabinet kan zich vinden in de keuze om aanlevering te laten plaatsvinden in een bestandsformaat waarmee op automatische wijze data ontsloten kan worden of in machine-leesbare vorm. Daarmee zullen gegevens in het toegangspunt op gemakkelijke wijze digitaal benut kunnen worden, waarmee ESAP past binnen de digitaliseringstransitie en toekomstbestendig wordt ingericht. Hierbij vindt het kabinet het van belang dat wordt voorkomen dat dit leidt tot extra administratieve lasten voor de bedrijven en de autoriteiten die de informatie op dit moment verzamelen. Wanneer het om informatie gaat die reeds bij een toezichthouder of officieel aangewezen mechanisme moet worden aangeleverd, dient te worden gewaarborgd dat de eisen die aan de aanlevering van die informatie worden gesteld niet significant afwijken van bestaande eisen. Wanneer het informatie betreft die niet reeds ook bij een toezichthouder of officieel aangewezen mechanisme moet worden aangeleverd, zal het kabinet zich er voor inzetten om eventuele lasten die daaruit volgen zo beperkt mogelijk te houden.

Het kabinet deelt de voorkeur van de Commissie om de aanlevering van informatie zo veel mogelijk te laten plaatsvinden met gebruikmaking van bestaande kanalen voor openbaarmaking van informatie. Er is daarom steun voor aanlevering aan ESAP door middel van verzamelorganen, waarbij dit entiteiten zijn die vaak nu al zijn aangewezen als bevoegde autoriteit of officieel aangewezen mechanismen. Er zal bekeken moeten worden of de verzamelorganen die in de voorstellen worden genoemd de geschikte instanties zijn om een effectieve en efficiënte aanlevering te bewerkstelligen. Voorkomen moet worden dat gegevens meerdere malen worden aangeleverd, of dat vanuit aparte richtlijnen en verordeningen verschillende bevoegde autoriteiten en officieel aangewezen mechanismes worden aangewezen als verzamelorganen voor informatie die nauw verwant is. Tot slot meent het kabinet dat ook de taken die worden toebedeeld aan de verzamelorganen, zoals het valideren van de informatie en het verlenen van technische assistentie aan bedrijven bij aanlevering van gegevens, kritisch bekeken en afgebakend moeten worden om te voorkomen dat te grote nieuwe verplichtingen ontstaan voor de verzamelorganen.

Het kabinet is voorstander van de stapsgewijze invoering van ESAP. Dit zal leiden tot meer vertrouwen in ESAP en de initieel opgedane ervaring kan worden benut voor het verder ontwikkelen van het toegangspunt. Het kabinet kan zich vinden in het voorstel om ESMA aan te wijzen als verantwoordelijke partij voor het opzetten en beheren van het toegangspunt, nu dit ertoe leidt dat gebruik van het toegangspunt zo veel als mogelijk gratis is. Hiermee wordt gewaarborgd dat de toegankelijkheid van de informatie zo groot mogelijk is. Tot slot zal het kabinet inzetten op een correcte invulling van de technische aspecten van het toegangspunt, waaronder de beschikbare functionaliteiten. Alleen wanneer voldoende mogelijkheid bestaat om de beschikbare informatie efficiënt en doelgericht te doorzoeken, kan het toegangspunt haar doel bereiken om de zichtbaarheid van bedrijven voor investeerders te verbeteren.

Tot slot heeft het kabinet vragen bij de beoogde tijdslijnen. De eerste instellingen zullen vanaf 2024 gegevens moeten aanleveren ten behoeve van opname in het toegangspunt dat vanaf eind 2024 operationeel moet zijn. Het is de vraag of instellingen en verzamelorganen zo voldoende tijd krijgen om de nodige voorbereidingen te treffen. Dit zal mede afhankelijk zijn van de snelheid waarmee de regelgeving, inclusief uitvoeringshandelingen en nationale implementatie, gereed is. Wat implementatie betreft



zal het kabinet aangeven dat een implementatietermijn van twaalf maanden voor het wijzigen van nationale regels ter implementatie van zestien richtlijnen te kort is. Zie ook paragraaf 6, onderdeel c.

#### *c) Eerste inschatting van krachtenveld*

Het voorstel is voorafgegaan door een openbare consultatie. Hieruit blijkt een positieve houding vanuit een ruime meerderheid van de lidstaten voor de totstandkoming van ESAP. Er lijkt ook steun te bestaan met betrekking tot de gekozen invulling van de vijf dimensies (reikwijdte van informatie, vorm van documentatie, wijze van aanleveren, toegang en beheer) van het toegangspunt, hoewel vragen en opmerkingen worden verwacht met betrekking tot de meer technische aspecten van het voorstel, zoals de technische functionaliteiten van ESAP, vorm en wijze van aanleveren van gegevens en de precieze taken van de verzamelorganen. De Raad heeft eveneens het belang benadrukt van de totstandkoming van een centraal Europees toegangspunt voor financiële en duurzaamheidsgegevens. Het Europees Parlement verwelkomt een centraal toegangspunt met informatie over bedrijven, om te ondersteunen bij het aantrekken van investeerders.

### **4. Beoordeling bevoegdheid, subsidiariteit en proportionaliteit**

#### *a) Bevoegdheid*

Het oordeel van het kabinet ten aanzien van de bevoegdheid is positief. De voorstellen zijn gebaseerd op artikel 114 VWEU. Het kabinet acht dit de juiste rechtsgrondslag. Op grond van dit artikel is de EU bevoegd om maatregelen vast te stellen inzake de instelling en de werking van de interne markt. ESAP zal bijdragen aan de werking van de interne markt doordat informatie breder beschikbaar en inzetbaar wordt, en investeerders daardoor beter in staat zijn om binnen de gehele Europese Unie te investeren in bedrijven.

De ESAP-omnibusrichtlijn is daarnaast gebaseerd op de artikelen 50 en 53 VWEU. Op grond van artikel 50 is de EU bevoegd om richtlijnen vast te stellen teneinde de vrijheid van vestiging voor een bepaalde werkzaamheid te verwezenlijken. Op grond van artikel 53 is de EU bevoegd richtlijnen vast te stellen om de toegang tot werkzaamheden, anders dan in loondienst, en de uitoefening daarvan te vergemakkelijken. Het kabinet kan zich vinden in de keuze voor deze rechtsgrondslag.

Op het terrein van de interne markt is sprake van een gedeelde bevoegdheid tussen de EU en de lidstaten (zie artikel 4, tweede lid, onder a, VWEU).

#### *b) Subsidiariteit*

De subsidiariteit wordt als positief beoordeeld. Het doel van het voorgestelde optreden is om de toegang tot informatie over bedrijven en financiële producten te vergemakkelijken om grensoverschrijdende investeringen te stimuleren, om daarmee de integratie van de nationale kapitaalmarkten te bevorderen. Op dit moment bestaan er verschillen in de wijze waarop lidstaten hun rapportage- en openbaarmakingsverplichtingen hebben vormgegeven, waardoor informatie over bedrijven en financiële producten langs thematische en geografische lijnen gefragmenteerd is. Dit zorgt voor hoge kosten voor gebruikers van deze informatie. Centrale ontsluiting van de informatie, waarbij enige harmonisatie plaatsvindt wat betreft de vormgeving van de informatie, kan de toegankelijkheid van informatie verbeteren, waarmee grensoverschrijdende



investerings kunnen worden bevorderd. Dit draagt bij aan de ontwikkeling en verdere integratie van de Europese kapitaalmarkt. Optreden door individuele lidstaten zal de genoemde fragmentatie niet oplossen zonder dat lidstaten een zelfde soort aanpak kiezen. Een gecoördineerde aanpak op EU-niveau is daarom nodig voor de totstandkoming van een centraal Europees toegangspunt. Om die redenen is optreden op het niveau van de EU gerechtvaardigd.

#### *c) Proportionaliteit*

De proportionaliteit wordt als positief beoordeeld. Het doel van het voorstel is om middels een centraal Europees toegangspunt de toegang tot informatie over bedrijven en financiële producten te vergemakkelijken, waarmee grensoverschrijdende investeringen kunnen worden bevorderd. Het optreden is geschikt om deze doelstelling te bereiken omdat door het instellen van een centraal Europees platform de vindbaarheid van bedrijven voor kapitaalverstrekkers kan worden verbeterd, waarmee investeringsmogelijkheden beter zichtbaar zijn. De voorstellen gaan niet verder dan noodzakelijk, omdat het voorstel geen nieuwe rapportageverplichtingen voor bedrijven instelt, maar beperkt blijft tot informatie die reeds moet worden gepubliceerd op grond van andere richtlijnen en verordeningen, dan wel vrijwillig aangeleverde informatie. Hiermee is gewaarborgd dat het toegangspunt zich beperkt tot het verbeteren van de toegankelijkheid van informatie. Voor het verkrijgen van data zal daarnaast waar mogelijk gebruik worden gemaakt van bestaande kanalen voor openbaarmaking om lastenverzwaring te beperken.

### **5. Financiële consequenties, gevolgen voor regeldruk, concurrentiekracht en geopolitieke aspecten**

#### *a) Consequenties EU-begroting*

De exacte kosten van het voorstel zijn afhankelijk van de uiteindelijke technische invulling van de specificaties en functionaliteiten van het toegangspunt. Voorzien wordt dat de kosten voor ESMA voor ontwikkeling van het toegangspunt 16,5 miljoen euro zullen zijn in de periode 2022–2027, waarvan 2,3 miljoen administratieve kosten en 14,2 miljoen operationele kosten. De Commissie voorziet dat drie additionele voltijd werknemers (FTE) vereist zijn binnen ESMA. In totaal zal hiervoor 9,6 miljoen euro worden gefinancierd vanuit de EU-begroting 2021–2027 en 6,9 miljoen worden bijgedragen vanuit de nationale bevoegde autoriteiten.

Het bedrag dat wordt gefinancierd vanuit de EU-begroting bestaat uit twee aspecten. Voor de periode 2022–2023 zal 5 miljoen euro afkomstig zijn van het meerjarige Digitaal Europa Programma. Toekenning van dit bedrag is nog onder voorbehoud van overeenstemming. Daarnaast is voor de periode 2024–2027 voorzien dat 4,6 miljoen wordt bijgedragen door middel van het verhogen van het budget van ESMA in toekomstige jaarlijkse begrotingsprocedures, voorzien is dat dit past binnen de EU-begroting 2021–2027. Het kabinet is van mening dat de benodigde EU-middelen gevonden dienen te worden binnen de in de Raad afgesproken financiële kaders van de EU-begroting 2021–2027 en dat deze moeten passen bij een prudente ontwikkeling van de jaarbegroting. Daarnaast moet de ontwikkeling van de administratieve uitgaven in lijn zijn met de ER-conclusies van juli 2020 over het MFK-akkoord.

Op basis van de normale ESMA-financieringsgrondslag, wordt 40% bekostigd vanuit het EU-begroting en 60% door middel van bijdragen van de nationale bevoegde autoriteiten. De nationale bevoegde autoriteiten

zullen daarom over de periode 2024–2027 gezamenlijk 6,9 miljoen euro additioneel moeten bijdragen aan ESMA. In Nederland zijn de AFM en DNB de nationaal bevoegde autoriteiten. De kosten van AFM en DNB worden, op basis van artikel 13 Wet bekostiging financieel toezicht 2019, gedragen door de financiële instellingen die onder toezicht staan.

Naast de kosten voor ESMA zijn er financiële gevolgen voor de verzamelorganen. Voorzien door de Commissie is dat verzamelorganen individueel eenmalige kosten van 50.800 euro zullen maken voor de aanpassingen en ontwikkeling van de API die gebruikt wordt voor aanlevering van gegevens aan ESAP. Een gedeelte van deze kosten kan, op basis van een aanvraag door het verzamelpunt, gefinancierd worden vanuit het Technische Support Initiatief programma (TSI). Voor het resterende gedeelte van de kosten zullen er budgettaire gevolgen zijn voor de verschillende verzamelorganen. Ook zijn per verzamelorgaan jaarlijkse kosten van 6.500 euro verwacht voor het onderhoud van de API, de validatie van aangeleverde gegevens en het bieden van ondersteuning aan bedrijven die informatie aanleveren. Op basis van de voorstellen zullen in Nederland de AFM en DNB worden aangewezen als verzamelorganen. Financiering van de kosten zal daarom (indirect) worden gedragen door de financiële instelling, doordat AFM en DNB hogere toezichtskosten aan hen in rekening zullen brengen.

*b) Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/ of medeoverheden*

De gevolgen voor de Rijksbegroting zijn nog niet te overzien. Wanneer andere verzamelorganen worden aangewezen dan AFM en DNB, bijvoorbeeld voor het vrijwillig aanleveren van informatie, kan dit leiden tot additionele kosten voor instanties en daarmee financiële gevolgen voor de rijksoverheid. In het geval dat sprake is van budgettaire gevolgen, worden deze ingepast op de begroting van het beleidsverantwoordelijke departement, conform de regels van de budgetdiscipline.

*c) Financiële consequenties en gevolgen voor regeldruk voor bedrijfsleven en burger*

In het impact assessment geeft de Commissie aan dat het voorstel tot additionele kosten kan leiden voor bedrijven die gegevens verplicht openbaar moeten maken (met name grote financiële instellingen en (beursgenoteerde) bedrijven) en voor MKB en niet-beursgenoteerde entiteiten die besluiten vrijwillig gegevens aan te leveren. Dit is door de Commissie geraamd op jaarlijks 800 euro per bedrijf. Dit is opgebouwd uit 200 euro kosten voor het aanleveren van gegevens aan verzamelorganen, 60 euro voor het verkrijgen van een identificatiecode voor juridische entiteiten (*Legal Entity Identifier, LEI*), 160 euro voor mogelijkheden tot digitale ondertekening en 380 euro voor het verkrijgen of behouden van een digitaal certificaat. Deze inschatting berust echter op enkele onzekere factoren, waaronder toekomstige keuzes rondom ESAP. De kosten kunnen daarnaast uiteenlopen tussen verschillende lidstaten. Voor wat betreft de kosten voor een LEI geldt dat ten minste 62% van het totale aantal ESAP-entiteiten (167.000) al een LEI heeft, dus slechts 38% van de ESAP-entiteiten (d.w.z. 63.460) zou hiermee te maken krijgen. Een deel van de marktdeelnemers en MKB/niet-beursgenoteerde entiteiten hebben mogelijk nog geen LEI omdat ze dat niet verplicht zijn. Zij zullen deze kosten alleen maken wanneer zij vrijwillig informatie aan ESAP willen aanleveren. Ook kunnen aanleveringskosten variëren tussen bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid openbaarmakingsverplichtingen die zij hebben en hoeveel additionele deponeringsverplichtingen voor hen ontstaan voor informatieaanlevering aan verzamelorganen. De totale

gevolgen voor regeldruk zijn hierom lastig in te schatten, het kabinet zal daarom de gevolgen blijven monitoren.

Wanneer de Commissie door middel van uitvoeringshandelingen standaardformulieren voor informatieaanlevering zal voorschrijven, gaat dit mogelijk extra kosten opleveren voor bedrijven bij informatieverstrekking aan verzamelorganen. Deze additionele kosten zullen geraamd worden in een kosten-baten analyse bij het aannemen van de gedelegeerde handeling.

#### *d) Gevolgen voor concurrentiekracht en geopolitieke aspecten*

Het voorstel beoogt de Europese kapitaalmarkt te versterken en de mogelijkheid voor bedrijven om financiering aan te trekken te verbeteren. Dit komt het interne concurrentievermogen ten goede.

## **6. Implicaties juridisch**

### *a) Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid (inclusief toepassing van de lex silencio positivo)*

De ESAP-oprichtingsverordening is rechtstreeks van toepassing in de lidstaten en richt zich hoofdzakelijk tot ESMA als de instantie die het ESAP zal instellen en beheren, en tot de (nationale) autoriteiten en instanties die als verzamelorganen verantwoordelijk zijn voor het toevoegen van informatie aan het ESAP. Naar verwachting van het kabinet leidt deze verordening niet tot wijziging van nationale wet- en regelgeving. De ESAP-omnibusverordening is eveneens rechtstreeks van toepassing in de lidstaten en wijzigt bestaande verordeningen op het gebied van het financieel toezicht. Op grond van de ESAP-omnibusverordening dienen de relevante onder toezicht staande instellingen bepaalde informatie die zij reeds algemeen verkrijgbaar stellen eveneens naar het relevante verzamelorgaan te verzenden. Hoewel deze nieuwe verplichting rechtstreeks van toepassing is, zal het toezicht op de naleving van de nieuwe verplichting geoperationaliseerd worden via het Besluit uitvoering EU-verordeningen financiële markten. De ESAP-omnibusverordening zal derhalve maar zeer beperkt leiden tot wijzigingen in het nationale wettelijk kader.

De ESAP-omnibusrichtlijn wijzigt bestaande richtlijnen op het gebied van financieel toezicht op vergelijkbare wijze als hierboven beschreven. De richtlijn introduceert de verplichting voor relevante onder toezicht staande instellingen om informatie die reeds algemeen verkrijgbaar moet worden gesteld eveneens aan het relevante verzamelorgaan te zenden. Daar deze bestaande richtlijnen reeds zijn geïmplementeerd in de nationale rechtsorde, zullen de bepalingen die middels de ESAP-omnibusrichtlijn worden toegevoegd aan die richtlijnen eveneens moeten worden geïmplementeerd in de nationale rechtsorde. Dit zal leiden tot wijziging van de Wet op het financieel toezicht en daarop gebaseerde lagere regelgeving.

Daar dit voorstel niet voorziet in een vergunningplicht zijn er geen gevolgen voor de toepassing van de lex silencio positivo.

*ESAP-oprichtingsverordening*

De ESAP-oprichtingsverordening bevat vier bepalingen die aan de Commissie de bevoegdheid geven om uitvoeringshandelingen als bedoeld in artikel 291 VWEU vast te stellen. Artikel 3, tweede lid, van de ESAP-oprichtingsverordening geeft de Commissie de bevoegdheid om in het kader van vrijwillige aanlevering van gegevens technische uitvoeringsnormen vast te stellen ter specificatie van de op te nemen metadata, specificatie van standaardformulieren en het aanwijzen van verzamelingen. Op grond van artikel 5, zesde lid, van voornoemde verordening kan de Commissie technische uitvoeringsnormen vaststellen ter specificatie van de validatietechnieken, beveiliging en de API die verzamelingen dienen toe te passen. Artikel 7, vierde lid, betreft technische uitvoeringsnormen ter specificatie van de functionaliteit waarover het ESAP op grond van artikel 7 moet beschikken. Tot slot geeft artikel 8, vierde lid, van de ESAP-oprichtingsverordening de Commissie de bevoegdheid om technische uitvoeringsnormen vast te stellen ter bepaling van de specifieke diensten waarvoor ESMA een vergoeding in rekening mag brengen.

De bevoegdheden tot het vaststellen van technische uitvoeringshandelingen zien op niet-essentiële onderdelen van de regelgeving en betreffen alleen een nadere concretisering van technische aspecten van hetgeen in de verordening is bepaald. Toekenning van de bevoegdheid is daarom mogelijk en daarnaast wenselijk, omdat de voorgestelde handelingen erop zien dat deze technische aspecten in alle lidstaten op gelijke wijze worden geïmplementeerd. Bovendien kan met technische uitvoeringsnormen sneller worden ingespeeld op bijvoorbeeld technische innovaties of veranderende behoeften van gebruikers. Het kabinet kan zich vinden in de keuze voor uitvoeringshandelingen in plaats van gedelegeerde handelingen omdat daarmee wordt gewaarborgd dat de verordening volgens eenvormige voorwaarden wordt uitgevoerd.

De *joint committee* van de Europese toezichthoudende autoriteiten of ESMA (artikel 8) stellen ontwerpen van technische uitvoeringshandeling vast, deze worden naar Raad, parlement en Commissie verzonden. De Commissie stelt de technische uitvoeringshandelingen vervolgens vast in overeenstemming met artikel 15 van de European Supervisory Authorities (ESA)-verordeningen<sup>8</sup>. Na ontvangst van het ontwerp van een technische uitvoeringshandeling besluit de Commissie binnen drie maanden of zij de uitvoeringshandelingen in overeenstemming met het ontwerp vaststelt. Indien dat niet het geval is, wordt het ontwerp teruggezonden naar de relevante Europese toezichthoudende autoriteit, waarna die autoriteit binnen zes weken een gewijzigd ontwerp kan indienen bij de Commissie. De Commissie besluit daarna om het ontwerp, al dan niet met de door de Commissie gewenste wijzigingen, vast te stellen. Gezien het technische aspect van de uitvoeringshandelingen kan het kabinet zich vinden in deze procedure, met uitzondering van de bevoegdheid om verzamelingen in het kader van vrijwillige aanlevering aan te wijzen omdat het wenselijk wordt geacht dat de lidstaten betrokken worden bij het aanwijzen van verzamelingen door middel van een comitéprocedure.

---

<sup>8</sup> Verordening 1093/2010 van het Europees Parlement en de raad van 24 november 2010 tot oprichting van een Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankautoriteit), tot wijziging van Besluit nr. 716/2009/EG en tot intrekking van Besluit 2009/78/EG van de Commissie.

In de ESAP-omnibusverordening en omnibusrichtlijn worden steeds bestaande toezichthouders of het op grond van de transparantierichtlijn officieel aangewezen mechanisme aangewezen als verzamelorgaan. Indien een verzamelorgaan moet worden aangewezen voor vrijwillige aanlevering van bedrijfsinformatie is op voorhand niet duidelijk welke instantie dit moet worden. In Nederland zou dit bijvoorbeeld de Kamer van Koophandel kunnen zijn in de hoedanigheid van beheerder van het Handelsregister. Aansluiting op ESAP zal wellicht financiële gevolgen kunnen hebben voor de Kamer van Koophandel en daarmee uiteindelijk voor de rijksbegroting. Het is derhalve van belang dat lidstaten een rol hebben bij het aanwijzen van de voor hen relevante verzamelorganen. Bij het proces rondom technische uitvoeringsnormen in overeenstemming met artikel 15 van de ESA-verordeningen is die rol er niet. Bovendien wordt uit de ESAP-oprichtingsverordening niet duidelijk op welke wijze een verzamelorgaan ten behoeve van vrijwillige aanlevering zal worden geselecteerd en aan welke criteria een potentieel verzamelorgaan moet voldoen. Het kabinet is, gelet op de gewenste betrokkenheid van lidstaten bij het aanwijzen van verzamelorganen, van mening deze uitvoeringshandeling tot stand dient te komen door middel van een comitéprocedure conform Verordening nr. 182/2011 en zal hier aandacht voor vragen tijdens de onderhandelingen.

### *ESAP-omnibusverordening*

Deze verordening past bestaande verordeningen op het gebied van financieel toezicht aan met het oog op de oprichting van het ESAP. De ESAP-omnibusverordening bepaalt welke gegevens opgenomen dienen te worden in het ESAP en wijst daartoe voor elke relevante verordening een verzamelorgaan aan. Om een efficiënte collectie en administratie van de gegevens te waarborgen, krijgt de Commissie in de artikelen 1, 2, 3, 6 tot en met 8, 10, 11, 13 tot en met 15 en 17 tot en met 21 de bevoegdheid om uitvoeringshandelingen als bedoeld in artikel 291 VWEU vast te stellen. Toekenning van deze bevoegdheden is mogelijk, omdat de uitvoeringshandelingen niet zien op essentiële onderdelen van het voorstel. Het gaat om een nadere concretisering van de gegevens die op grond van de ESAP-omnibusverordening moeten worden opgenomen in het ESAP. Toekenning is bovendien wenselijk, omdat middels uitvoeringshandelingen bijvoorbeeld snel ingespeeld kan worden op bijvoorbeeld technische innovaties die relevant zijn voor het aanleveren en administreren van gegevens en het functioneren van ESAP. Het kabinet kan zich daarom vinden in de keuze voor uitvoeringshandelingen, omdat met de voorgestelde handelingen wordt gewaarborgd dat in alle lidstaten op gelijke wijze gegevens worden aangeleverd. Met uitzondering van artikel 7, gaat het om technische uitvoeringsnormen, waarvoor de procedure is geregeld in artikel 15 van de ESA-verordeningen; de Commissie is bevoegd om technische uitvoeringsnormen vast te stellen binnen drie maanden na ontvangst van een ontwerp dat is opgesteld door de relevante ESA. Zie ook hierboven. Bij de totstandkoming van de uitvoeringshandeling op grond van artikel 7 is de raadplegingsprocedure, bedoeld in artikel 4 van de comitologieverordening, van toepassing.<sup>9</sup> Het kabinet kan zich hierin vinden, aangezien de situaties beschreven in artikel 2, tweede lid, van de comitologieverordening niet van toepassing zijn.

<sup>9</sup> Verordening 182/2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PbEU 2011, L 55).

De opzet van de ESAP-omnibusrichtlijn is hetzelfde als die van de ESAP-omnibusverordening. De richtlijn past bestaande richtlijnen op het gebied van het financieel toezicht aan om te bepalen welke gegevens opgenomen moeten worden in het ESAP en welke instantie als verzamelorgaan wordt aangewezen. Om een efficiënte collectie en administratie van de gegevens te waarborgen, krijgt de Commissie in de artikelen 1, 2, 5, 6, 7, 9 tot en met 12 en 14 tot en met 16 de bevoegdheid om uitvoeringshandelingen als bedoeld in artikel 291 VWEU vast te stellen. Toekenning van deze bevoegdheden is mogelijk, omdat de uitvoeringshandelingen niet zien op essentiële onderdelen van het voorstel. Het gaat om een nadere concretisering van de gegevens die op grond van de ESAP-omnibusverordening moeten worden opgenomen in het ESAP. Toekenning is bovendien wenselijk, omdat middels uitvoeringshandelingen bijvoorbeeld snel ingespeeld kan worden op bijvoorbeeld technische innovaties die relevant zijn voor het aanleveren en administreren van gegevens en het functioneren van ESAP. Het kabinet kan zich daarom vinden in de keuze voor uitvoeringshandelingen, omdat met de voorgestelde handelingen wordt gewaarborgd dat in alle lidstaten op gelijke wijze gegevens worden aangeleverd. Met uitzondering van artikel 9, gaat het om technische uitvoeringsnormen, waarvoor de procedure is geregeld in artikel 15 van de ESA-verordeningen; de Commissie is bevoegd om technische uitvoeringsnormen vast te stellen binnen drie maanden na ontvangst van een ontwerp dat is opgesteld door de relevante ESA, zie ook hierboven. Op de totstandkoming van de uitvoeringshandeling op grond van artikel 9 is de raadplegingsprocedure, bedoeld in artikel 4 van de comitologieverordening, van toepassing. Het kabinet kan zich hierin vinden, aangezien de situaties beschreven in artikel 2, tweede lid, van de comitologieverordening niet van toepassing zijn.

*c) Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en besluiten) met commentaar t.a.v. haalbaarheid*

De ESAP-oprichtingsverordening treedt twintig dagen na publicatie in werking en is meteen van toepassing, waarbij geldt dat ESMA uiterlijk 31 december 2024 dient te voorzien in het ESAP. De ESAP-omnibusverordening treedt eveneens twintig dagen na publicatie in werking en is meteen van toepassing, waarbij geldt dat bepaalde onder toezicht staande instellingen vanaf 1 januari 2024 gegevens dienen aan te leveren bij het relevante verzamelorgaan. De ESAP-omnibusrichtlijn treedt twintig dagen na publicatie in werking, waarbij een implementatietermijn van twaalf maanden geldt.

Op grond van de ESAP-omnibusrichtlijn dienen de nationale regelingen ter implementatie van zestien richtlijnen gewijzigd te worden. Dat is een omvangrijke en potentieel complexe implementatieopdracht. Een implementatietermijn van twaalf maanden lijkt, gezien de duur van het Nederlandse wetgevingsproces, dan ook niet haalbaar. Het kabinet zal pleiten voor een langere implementatietermijn.

*d) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling*

Op grond van artikel 13 van de ESAP-oprichtingsverordening zal het ESAP binnen vijf jaar na inwerkingtreding van de verordening geëvalueerd worden. Het kabinet acht het belangrijk dat beleid geëvalueerd wordt en kan deze benadering daarom steunen.

*e) Constitutionele toets*

Niet van toepassing.

## **7. Implicaties voor uitvoering en/of handhaving**

*a) Uitvoerbaarheid*

De uitvoering van het voorstel ziet voor een belangrijk deel op de ontwikkeling en beheer van het toegangspunt door ESMA. Daarnaast zullen verzamelorganen in Nederland gegevens moeten ontvangen en vervolgens aanleveren aan ESAP. Dit omvat eveneens additionele taken voor de verzamelorganen, onder meer de ontwikkeling van de API, de validering van gegevens en de technische ondersteuning van bedrijven die gegevens aanleveren. Er wordt voorzien dat het voorstel wat betreft de uitvoerbaarheid haalbaar is.

*b) Handhaafbaarheid*

De ESAP-omnibusverordening en de ESAP-omnibusrichtlijn introduceren de plicht voor onder toezicht staande instellingen om bepaalde informatie aan te leveren bij het relevante verzamelorgaan. De ESAP-oprichtingsverordening introduceert daarnaast de opdracht voor verzamelorganen om informatie die via hen aan ESAP ter beschikking wordt gesteld te valideren op technische juistheid, de volledigheid van de metadata te controleren en de aanwezigheid van een elektronisch zegel vast te stellen. Wanneer niet voldaan wordt aan deze voorwaarden bestaat de mogelijkheid voor verzamelorganen om informatie te weigeren. Er worden geen problemen voorzien wat betreft de handhaafbaarheid van deze plicht.

## **8. Implicaties voor ontwikkelingslanden**

Dit voorstel heeft geen implicaties voor ontwikkelingslanden.